



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>







668.

JKS

144V81124





# NOWOČESKÁ BIBLIOTHEKA

WYDÁWANÁ

NÁKLADEM MUSEA KRÁLOVSTVÍ ČESKÉHO.

---

ČÍSLO XVIII.

---

WÁCSLAWA WŁADIWOJE TOMKA

DĚJEPIS PRAHY.



**W PRAZE.**  
W KOMMISSÍ U FRANTIŠKA ŘIWNÁČE.  
1879.

D 15.  
Čís. ~~239~~.

# DĚJEPIS MĚSTA PRAHY.

SEPSAL  
*Tomek, Wacław. Władysław Tomek.*  
WĄCSLAW WLADIWOJ TOMEK.

DÍL IV.

SPISŮ MUSEJNÍCH ČÍSLO LI



W PRAZE.  
W KOMMISSÍ U FRANTIŠKA ŘIWNÁČE.  
1879.

DB  
879  
P8  
T65  
v. 4

KRAJSKÝ ARCHIV v TELČI	
INV. ČÍSLO	ZNÁČKA
2053	4633

Knihtiskárna: J. Otto v Praze.

## PŘEDMLUWA.

Díl čtvrtý dějepis města Prahy, jež tuto od-  
wzdávám váženému čtenářstvu, obsahuje příběhy od  
smrti krále Wáclawa IV až do přijetí bratra jeho Sig-  
munda za krále, tudy dobu tak zvané války Husitské.

Zachowávám při spisování dějin Pražských vždy  
hlediště to, že nemá dějepis Prahy představati na pří-  
bězích pouhé místní powahy, jako dějepis kteréhokoli  
jiného místa w zemi, nýbrž že musí při něm pojímána  
býti Praha vždy zároveň co ohnisko všeho veřej-  
ného žiwota národa českého. Potřeba toho naskytuje  
se w příbězích této doby patrněji než při mnohé době  
jiné, ježto Praha we všech událostech welkého tehdej-  
šího přewratu w zemi w míře nejrozsáhlejší činně se  
účastnila. Dějepis Prahy té doby stal se tudy w jisté  
míře a w jistých směrech dějepisem války Husitské  
zároveň. Připomínám to k osprawedlnění před posuzo-  
wateli, kterým by se z jiného hlediště mohlo widěti,  
že vykračuji z mezí swého úkolu.

Látka mi proti nadání wzrostla tau měrau, že mi  
nebylo lze w díle tomto přidati přehledný popis úřed-



níků a důstojníků světských i duchovních náležející k této knize, jak jsem myslil při spisování předmluvy k dílu třetímu. Musím odložit uveřejnění jeho ke zvláštnímu svazku, který bude následovati.

Při této příležitosti nemohu opominouti vysloviti vřelé díky slavnému sboru starších obecních hlavného města Prahy, který k žádosti sboru Matice České již ode tří let podporuje vydávání díla tohoto ročním příspěvkem peněžitým 500 zlatých. Podporou touto získal jsem sobě hlavně výtečného pomocníka při sbírání zpráv a jiných pracích přípravných, doktora filosofie a na ten čas výpomocného učitele při české realce v Karlíně, pana Antonína Rezka, jehož vynášením bylo mi již rychlejší dokonání tohoto díla usnadněno, tím více pak poslouženo sebráním hojné látky k dalšímu pokračování.

W Prazc dne 9 Listopadu 1878.

*W. W. Tomek.*

## O B S A H.

### Oddíl čtvrtý.

	Stránka
Praha ve válce náboženské za krále Sigmunda (1419—1436).	
1. Wládařství královný Žofie . . . . .	1
2. Wládařství pana Čenka z Wartenberka . . . . .	26
3. Wálčení Pražanů a Táborů s mocí krále Sigmunda na hradě Pražském a na Vyšehradě . . . . .	49
4. Obležení Prahy. Bitwa na Žižkowě . . . . .	70
5. První rozmišky mezi Pražany a Táborny. Obležení Vyšehradu . . . . .	88
6. Nesnáze s Mikulášem z Husi. Rozepře o ornáty. Další wálčení se Sigmundem až do vzdálení jeho ze země . . . . .	113
7. Welké tažení Pražanů a Táborů do východních Čech. Sněm Čáslavský . . . . .	139
8. Staw obci Pražských po sněmě Čáslavském. Synoda Pražská. Tažení k Bílině a k Mostu. Sněm w Hofe . . . . .	166
9. Tažení knížat německých k Žatci a krále Sigmunda k Hofe. Bro- jení kněze Jana Želiwského . . . . .	202
10. Usmrcení kněze Jana Želiwského. Wládařství Sigmunda Kory- butowa . . . . .	230
11. Wálky mezi Pražany a Táborny až do smrti Žižky . . . . .	272
12. Rozepře mezi stranau Pražskau a Táborny i Sirotky až do míru Wožického . . . . .	311
13. Spůsob a konec druhého vládařství Sigmunda Korybutowiče. (Bitwa u Austí.) . . . . .	335
14. Praha we spolku s Táborny proti staupencům Sigmunda Korybu- towiče. Útěk Němců od Tachowa . . . . .	370
15. Tažení Čechů do okolních zemí w létech 1428 a 1429. Rozepře mezi Starým a Nowým městem . . . . .	397
16. Welké tažení do Němec a jiné jízdy Čechů až do porážky Němců u Domažlic . . . . .	447
17. Od witězství u Domažlic až do umluw o jednání s konciliem Basilejským . . . . .	497

	Stránka
18. Jednání s konciliem Basilejským až do prvních návrhů kom- paktat w Praze . . . . .	544
19. Obležení Plzně. Bitwa u Lipan . . . . .	590
20. Od bitwy u Lipan až do sjezdu w Brně . . . . .	649
21. Sjezdové w Bělehradě a w Jihlawě. Přijetí Sigmunda za krále Registřík . . . . .	690 721

## ODDÍL ČTVRTÝ.

### Praha ve wálce náboženské za krále Sigmunda.

(1419—1436.)

#### 1.

#### Wládařtwi králowny Žofie.

Smrt krále Wácslawa IV byla welikým obratem w ději- 1419  
nách Prahy jak země české wůbec. Náboženské hnutí české  
zasazující se o opravu společnosti církewní nenalezlo podpory  
z míst těch, odkudž oprava mohla býti provedena cestau zá-  
konnau; nýbrž hrozilo se mu odtamtud krutým pronásledowá-  
ním pod záminkau vyplnění kacírswí. Národ český musil se  
strojiti k obraně swé proti tomu; při čemž záleželo nejwyše  
na zachowání jednoty w něm samém a tudy zvláště na tom,  
jak porozuměla nejwyšší moc we státu powinnosti swé k ná-  
rodu w nastawajícím zápase. Král Wácslaw ukazowal ke straně  
Husowě, ku které se vždy rozhodněji znala welká wětšina ná-  
rodu českého, po nejdelší čas swého žiwota mnoho dobré wůle,  
ač jí se nerownala jeho schopnost a wytrwalost. Když se w tom  
za posledních měsíců před smrtí swau začal kolísati, způsobilo  
to znepokojení myslí, a přišlo z toho k prwním bauřím krvawým.  
Po smrti jeho octl se však národ český w nebezpečenstwi mno-  
hem wětším, když měl nastaupiti panowník, který se již prwé  
stawěl na stranu mocí hrozících jemu záhubau. Tu přišlo ne-  
wyhnutedlně k rozporu mezi národem a králem. K rozepři  
s duchowní mocí přišlo powstání proti wládě zemské, a z toho  
*Tomek, Dějepis Prahy.*

1419 vznikly události strašlivé a převraty násilné ve společnosti církevní i státní, jakých nikdo předtím nemohl předvídati ani tušiti, jichžto následky wtiskly se hluboko u věky potomní. Praha stála v nejpřednějším čele oněch událostí, a převraty z nich poslé dotkly se jí tau měrau, že i v rádech veřejných, kterými se spravovalo obyvatelstvo, i v obyvatelstvu samém dle rodu a původu i v zewnější podobě města staly se proměny veliké a osudné.

Hned jak se roznesla v Praze nowina o úmrtí krále Wáclawa IV na Nowémhradě Kunratickém, nastalo velké jitrění v obecném lidu ve městě, z něhož přišlo k novým výtržnostem proti duchowenstvu. Nazejtří totiž, we čtvrtek dne 17 Srpna, počala se sbíhati chátara na ulicích, a dala se w útoky na rozličné kostely, kláštery i domy farářů we všech třech městech, Starém, Nowém a Menším; kdež všude tlučeny a kaženy jsau od ní obrazy a warhany, neuctiwě pohazowány ostatky swatých, a také rozbírány klenoty kostelní. We strachu utkali faráři protiwní straně Husowě i řeholníci z města, nebo poschowáwali se, kdež mohli, aby ušli osobnímu nátisku; a strach velký přišel také na všechny jiné protiwníky strany Husowy we městě. Však také milowníkům a wůdcům snah opravných byly výjewy tyto welice proti mysli; neboť pocházely patrně z nawodu nowotářů, jejichž učení brojící proti ctění swatých a jiným starým řádům již zjednało sobě přívržence w obecném lidu. Prudkým výbuchem zřiwosti chudiny, která se cítila tu chwíli zbawena strachu před hněwem králowským, dali se úřadowé městští překwapiti, tak že se neodvážili užiti w čas důrazných prostředků; ano purkmistru tehdejšímu na Starém městě, *Janowi Bradatému*, sladowníku, rodilemu ze Střibra, jehož dům byl na místě nynějšího Plateizu (č. 416), dávala se i wina, jako by byl ke skutkům těm výtržným swolował.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Wawřinec z Březové praví, že se kažení obrazů a jiné ony věci staly „magistri civium antiquae civitatis, Johannis scilicet Bradati, cum consensu“; Anonymus u Höflera 533 dokonce: „ad mandatum Johannis brasiatoris dicti Bradati.“ Poslednější rčení nelze bráti doslovně, pro-

Zdá se, že rozdiwočelý lid konal swau vůli nejdelší čas 1419 toho dne beze wší překážky w rozličných částech města, až pak odpoledne, o hodině dwaadwacáté (nyní asi páté), sebrala se směsice lidu všelijakého, ozbrojeného meči a holemi, sekerami, oštěpy, sudlicemi, samostřily i také opatřeného rozličným brněním, a wyhrnula se z města wen k útoku na krásný klášter *Kartauský* za branau Aujezdskau. Není určitě známo, čím obzvlášť byli mnichové tamější popudili lid Pražský proti sobě, kromě že owšem byli protivníci přijímání pod obojí způsobau a schwalowali swým časem upálení Husa w Kostnici; ale byly jim již prwé dávány výstrahy před hněwem lidu, a docházely jich samých také pohrůžky; pročež již napřed nejlepší věci swé, jak klenoty, tak knihy, byli odstranili a uchránili jinde na bezpečnějších místech; když pak se bauře blížila, hledali osobního útočiště we swatyni, shromáždíwše se w kůru swého kostela. Lid wedral se bez překážky do domu i také do kostela, a vykonal před očima řeholníků wšecku zlost swau jako w jiných místech; pobořil oltáře, zkazil obrazy Kristowy a swatých, pobral swaté ostatky, které nebyly odneseny a rauhal se jim rozličným způsobem; hlavy swatých děwic byly sem tam pohazowány, swěcená hostie wzata neuctiwě i s puškau, we které byla schowána, a přišla ke ztracení; také otewřeny krypty a roztlučeny mramorové náhrobky, pod kterými ležela těla urozených lidí tu pochowaných, a mnichové na to vše hledící zkusili mnoho ausměšků a potup i strachu, ježto na ně často wztahowány ruce a hrozeno jim ranami i také smrtí, ač skutkem jim neublíženo. Zatím wybijci dobyli se do kómnat, do sklepů, do špižíren wypáčením dweří, a brali, co jim pod ruce přišlo, šatstwo, knihy, jídla a nápoje rozličné, kterými se spili; co nestačili snísti, wypítí neb odnésti, rozlili na zem a pošlapali nohama; po takowém pak pustém řádní obořili se všichni na mnichy, a přinutili je násilím, opu-

tože se wýtržnosti obecného lidu wůbec poraučeti nedají, než leda trpěti nebo powzbuzowati. Ale zdali i obwinění z toho jest důwodné, lze pochybowati, když srownáme, jak se Jan Bradatý dále chowal toho dne dle vlastního wyprawowání mnichů Kartauských, kteří zkusili trýzeň od lidu.

1419 stiti kostel i klášter, oznámiwše jim, že mají býti wedeni na radnici Staroměstskau, aby se před konšely spravili z wíry swé a ze swého mínění o swátosti oltární pod obojí spůsobau.

Musiwše se tomu poddati, wedeni jsau všichni, přewor, kněží, konwři i novicowé pohromadě do města, obstaupeni jsauce přitom těsným dawem lidu, wětším dílem holemi ozbrojeného, který se jim wšelijak posmíwal a zpíwal rozličné Husitské písně jim na příkoř. Zvláště trapné bylo pro ně okamžení, když se musil diwý průwod zastawiti před branau Menšího města Pražského, která byla před ním zawřena a teprw po některé chwli otewřena; neb musili po čas zastáwky této stojíce poslauchati potupné písně na sebe. Podobnau zastáwku musili přestáti před branau mostskau, když k ní přišli Menším městem; neb i ta byla zprwu zawřena a teprw zase otewřena; a opět prostřed mostu, kdež někteří pobadači radili, aby je shodili do Wltawy, a někteří jim opět hrozili ranami. Konečně byli ulicemi Staroměstskými přiwedeni až k radnici, týráni jsauce wšelijakými řečmi od těch, kteří je wedli, a prowázení zraky lidstwa, které wystrkowalo hlawy ze všech oken a dweří, jedni hleděli na ně rovněž s ausměškem, jiní, a nejen protiwníci strany Husowy, s twáreми lítostiwými a útrpnými. Hlawní wrata radnice byla rovněž jako prwe brány před nebezpečným shonem lidu zawřena. Když však diwý lid, na to se mrze, počal pokřikowati: Zpátky s nimi na most! totiž aby je utopili, konšelé na radnici shromáždění, slyšíce strašliwé toto wolání, sešli dolů, a přijali mnichy od lidu, i wedli je okolo krámů a uličkau w krámích, a dopravili je odtamtud zadními dwířkami do radnice. Tam byli uwedeni do radní síně, kdež purkmistr *Jan Bradatý* a druzí konšelé osvědčowali se jim, že co se stalo, bylo proti jejich wůli, a že jich nemíní bráti w zajetí, než uchrániti od horšího, co by se jim bylo mohlo státi od pobauřeného lidu. Poté zanechali jich přes noc tudíž w síni, kdež owšem měli lůžko twrdé na zemi a nepokojné po utrpených nátiscích.

Ráno druhého dne (18 Srp.) přišel jeden ze znamenitějších konšelů, *Wácslaw Štráboch*, kožišník z ulice u Jerusalema

(č. 291), do radní síně, a oznámil řeholníkům, aby vyšli wen 1419  
za ním, že je mnín provoditi zpět do jejich kláštera. A však  
sotva že vyšli wen před radnici, přiběhl pacholek Štrábochůw,  
který se byl šel podívat, co se zatím w klášteře dalo, i ozna-  
mowal mu, že není možné, aby se tam mnichowé bezpečné  
mohli wrátiti. Nebo byli ještě přes noc lidé zůstali w klášteře,  
a opiwše se wíny w něm nalezenými, provozowali dále škody  
a swéwolnosti. Z té příčiny dowedl Štráboch swěřené sobě ře-  
holníky prozatím do Jerusalema nedaleko swého přibytku, ja-  
kožto místa náležejícího tehdaž řádu Cistercienskému. Zatím  
skončilo se zrušení wzteklého lidu w klášteře Kartauském za-  
pálením krásného stawení, kteréž tudy celé wyhořelo, tak že  
zůstaly státi jen holé zdi, a z těch ještě lid jal se rozhazowati  
a roznášeti kameny a cihly. O tom uslyšewše mnichowé pře-  
strašení, nepokládali se w Jerusalemě, jakožto rovněž místě  
řeholním, za dosti bezpečné, a přestěhowali se ještě téhož dne  
odtamtud do blízkého domu wévody saského (č. 356), někdy  
domu Názowa. Tam pomeškali dwa dni. Třetího pak dne časné  
ráno, w neděli dne 20 Srpna, poskytli jim konšel bezpečného  
průvodu k opuštění města pro wětší jistotu. Wácslaw Štráboch  
jel s nimi na koni až za winnice někde za branau Horskau,  
odkudž prowadili je dále dwa střelci k tomu zjednaní toho  
dne až do *Tismic* u Českého Brodu, kdež jim poskytl bydlu  
rytíř *Jan Wrbík* we swém sídle tamějším.<sup>2)</sup> Nazejtří (21 Srp.)  
přijeli odtamtud do Kolína, a pozejtří, dne 22 Srpna, do *Sedlce*  
u Kutné hory, kdež jsau w pohostinstwí přijati w klášteře  
Cistercienském toho místa.

W Praze trwaly zatím wytržnosti lidu ještě dále. W den  
wypálení Kartaus udeřila sběr také na kostel *Matky Boží* na

<sup>2)</sup> W dopise přewora Kartauského, který příběh tento wyprawuje (w Pa-  
lackého *Urkund. Beiträge* I. 7), prawi se sic toliko: pervenimus ad do-  
minum Verobiconem. Nepochybuji, že se má rozuměti: k panu Wrbíkowi,  
a že se tím rozumí pan Jan Wrbík rytíř z Tismic, který tehdaž měl  
dům w Praze na Starém městě w nynější zlaté ulici (č. 270. Viz w *Zá-  
kladech st. místop.* P. I 90). Sídlu jeho Tismice ležely zrowna asi na  
polowic cesty z Prahy do Kolína, tak že se to s okolnostmi dobře shoduje.



1419 Lauži na Nowém městě, kdež mimo jiné kažení a tupení obrazů stroskotán jest také krásný a nákladný hrob mistra *Albina*, někdejšího arcibiskupa, ježž sobě byl dal udělati za svého života w kapli sw. Kosmy a Damiana s mnohými cimbuřími. Již se však proti tomuto pustošení stawěli sausedé lépe smýšlející, a z toho wzali pochop konšelé Staroměstští, aby se dalším nepořádkům rázněji opřeli. Když se za tau příčinou odebrali osobně ku Kartausům, potkali se na mostě s jedním prostopášnskem, který přicházel odtamtud, oblečen jsa w posvátné raucho uzmuté w klášteře. Konšelé to uzřewše, dali jej zajmouti a hned stíti pro takowé rauhání. Podobných výtržníků našli wíce na zbořeníšti kláštera Kartauského, které rovněž zajali a dali odvésti do šatlawy. Přitom nejspíše spůsobili také odvedení zpátkem mnohých věcí a knih pobraných w klášteře, kteréž jsau mnichům Kartauským nawráceny, dílem ještě za přebýwání jich w domě Saském w Praze. Mezi nimi byla i swrchuzmíněná puška, z níž se bylo ztratilo tělo Boží. Nazejtří však po tom ohledání Kartaus od konšelů wzbauřil se obecny lid na Nowém městě, a wyswobodil wčerejší zajaté mocí ze šatlawy. Také však toho dne (19 Srpna) strhla se bauře z jiného popudu, hodnějšího wýmluwy. Lid, pojímající dle svého způsobu slova kazatelů proti nemrawnosti horlících, obořil se na všechny známé *hampeyzy*, jak na Starém, tak na Nowém městě, a rozbořil je. Po tři dni nacházela se Praha tímto způsobem we zmatcích a rozbrojích. Žádný kněz, a zvláště mnich, nemohl se veřejně ukázati na ulici, aby nebyl týrán od lidu. „*W sak, mniše, w sak,*“ bylo uliční říkadlo, kterým na ně pokřikowali staří i mladí, hrozíce utopením; což prý bylo přišlo we zvyk již za života krále Wácslawa.

W okolnostech takových měl konán býti *pohřeb* zemřelého krále. Owdowělá králowna *Žofie* činila k tomu příprawy dle obyčeje. Tělo králowské bylo hned po smrti natřeno mastmi wonnými, a mělo, jako při pohřbu císaře Karla IV, několika-denním průwodem neseno býti po hlavnějších kostelích Pražských. Ale výtržnosti lidu Pražského hned nazejtří po smrti králowě bránily tomu; pročež králowna teprw dne druhého

(18 Srp.) časně ráno dala mrtvé tělo z Nowéhohradu u Kun- 1419  
ratic dowéztí předně toliko na Wyšehrad, kdež položeno jest  
w kostele kapitulním sw. Petra. Když však toho dne wzplanul  
klášter Kartauský na druhé straně řeky proti Wyšehradu a ne-  
pokoje we městě ani potom hned nepřestaly, musilo se na  
ten čas od slavného pohřbu upustiti ze strachu, aby tělo  
králowo nebylo od lidu diwokého zneuctěno. Strážní, kterým  
bylo poručeno, vydali se s ním teprw po třech dnech, w ne-  
děli dne 20 Srpna, w noci na cestu z Wyšehradu na hrad Praž-  
ský, však s welikými zacházkami, totiž až přes Zbraslaw, od-  
kudž plawili se s ním po řece dolů, aby zachowali tajnost  
před lidem, až pak teprw ráno w hodinu dwanáctau (nynější  
třetí) w pondělí dne 21 Srpna dostali se šťastně na hrad. Tam  
položen jest král w kapli sw. Wácslawa w kostele Pražském  
prozatím w jednoduché rakwi dřewěné, oblečen pauze w rubáš,  
a chowán tak několik neděl bez pohřbu.

Zločiny spáchané chátrau Pražskau w prwních dnech po  
smrti krále Wácslawa uškodily straně pod obojí welice w obec-  
ném mínění, ježto mnozí, kteří se jí přidrželi, byli newáza-  
ností tau zaraženi. Nechuť však, kterau měli všichni vážnější  
lidé k této nekázni, neodvrátila nicméně většiny jich od pře-  
swědčení o hodnotě snah náboženských, jimž byli dosud se  
oddávali; pročež jak páni strany pod obojí tak řídící osoby  
w obcích Pražských nedali se tím másti w předsewzetí kroků,  
kterých bylo potřeba k hájení snah těch, zvláště následkem  
změny w osobě panovníka.

Smrtí krále Wácslawa stal se bratr jeho *Sigmund* dědicem  
koruny české. Poněwadž nebyl w zemi přítomen, uwázala se  
na ten čas wdowa Wácslawowa, králowna *Žofie*, w prozatímně  
wládařství, we kterém ji *Sigmund* také po některém čase  
stwrdil, nemoha se hned do země odebrati, ježto zaneprázdněn  
byl w Uhřích přípravami k wálce s Turky a měl také od del-  
šího času pořád ještě wálku s Benátčany. Wedlé králowny měli  
nepochybně také posawadní úředníci králowští prozatím zůstati  
we swých úřadech. Konšelé a obce Pražské se však nepodrobili  
we všem tomuto pořádku, nýbrž učinili hned po smrti krále

1419 Wácslawa jakási prozatímná opatření o způsobu, kterým se na ten čas měla práva královská vykonávati nad jich městy, při čemž uwázali se nejspíš sami u vybírání královského *ungeltu* a cel we branách a wytrhli se tudy z moci královského *podkomořího*, spolusauseda swého *Jana Bechyně*, který jak se zdá nedržel tehdáž se stranau pod obojí.<sup>3)</sup> Také odňali rychtářství *Jiřimu Síněti*, který držel úřad ten od krále po více let jak na Nowém tak na Starém městě a nebyl rovněž přízniw straně Husowě. Na Starém městě nastaupil na jeho místo nejprwě jistý *Petr*, jinak neznámý, a něco později *Jakub rybář z Litoměřic*, saused (č. 442), který předešlá léta častěji býwal podrychtářím; na Nowém městě *František Šilink*, sladowník z ulice Šilinkowy wedlé Pořící (č. 1039). Toliko na Malé straně zachowal se dosawadní rychtář *Ondřej z Bora* we swém úřadě.

Nejspíš ještě před koncem měsíce Srpna byl swolán *sjezd stawů pod obojí* w Praze, na kterém se jednalo o přijmutí nowého krále. Zdá se, že stawowé na něm shromáždění jednali w dorozumění s Pražany, protože se uzavření wztahowala jak na obywatelé země wůbec tak zvláště také na staw městský. Usnešeno, wyprawiti poselství ku králi Sigmundowi do Budína, které jej mělo zwáti do země, však s předložením attikulů žádostí, které se hlawně wztahowaly k wěcem wíry. Žádalit stawowé na předním místě, aby byli zůstaweni při *swobodě zákona a slova božího*, to jest swého mínění o něm dle učení Husowa, a při swobodě přijímání pod obojí způsobau, jak byl král Wácslaw swobodu w tom propustil, tak aby strana straně nepřekážela w náboženství, i aby jmenowitě wšeliké kaceřování Husa a Jeronyma i následowníků jejich bylo zakázáno pod wypowieděním z města; ku pojištění pak swobody té aby král wyjednal dopuštění kalicha od papeže neb odložení toho k rozhodnutí budaucího koncilia. Dle prání stawů měl král o to psáti papeži spolu s pány a zemany i wší obcí království českého, též arcibiskup a kapitula jeho. K tomu žádali dále o stawení některých hlawních neřestí we správě církewní

<sup>3)</sup> Srowněj, co o něm připomíná Anonymus u Höflera I. 533.

neb chopení se prostředků proti nim we smyslu Husa a jiných 1419  
swých učitelů duchovních: aby kněží newládli sami právem  
swětským, zbožím a platy neb lidmi, nýbrž aby potřebau swau  
byli opatřováni od lidí swětských; aby žádný kněz nezastával  
swětského úřadu w králowství českém; aby zamezeno bylo  
swatokupectwí w prodávání swátostí kostelních a w řízení věcí  
církevních při dvoře arcibiskupowé a jinde; aby nebyli do-  
pauštěni pūhonowé k saudům duchovním obzvláštním wen ze  
země dle smyslu zákona staršího o tom vydaného; aby bully  
papežské na udělení beneficií, na interdikty a jiné věci ne-  
měly platnosti w zemi leč po swolení krále s pány a raddami  
jeho; též aby zrušeny byly překážky w dosahování swěcení  
kněžského, zawedené úřadem arcibiskupským proti žákům strany  
pod obojí; učení Pražskému pak aby bylo propuštěno zase  
powyšování na mistrství. Wedlé některých jiných věcí týka-  
jících se řádu swětského zasazovali se stawové také o práwa  
národnosti české we smyslu některých starších nařízení, do  
té doby úplně nezachovávaných, totiž aby cizozemci nebyli  
připauštěni k žádným úřadům w zemi, ani swětským ani du-  
chovním, a zvláště we městech aby Němci nebyli sázeni k úřa-  
dům, kdež by Čechům příslušelo jimi wládnauti, jakož i aby  
we městech užíwáno bylo jazyka českého na saudech.

K obecným těmto žádostem stawů připojili Pražané swé  
zvláštní: předně aby král newzpomínal zlým oněch výtržností,  
které se za posledních dní zběhly w Praze, i aby schwálil za-  
řízení konšelů učiněná po smrti krále Wácslawa, ježto se tý-  
kala práv králowských we městě, též aby hampeyzy zbořené  
nesměly býti zase zřizowány. We věcech náboženství žádali  
mimo kusy sjezdem samým přijaté, aby ewangelium a epištoly  
byly swobodně čteny w kostelích jazykem českým, i aby w pří-  
padnostech, že by se něco pokládalo za blud we wíře, byli  
mistři učení Pražského vydáni na to, aby wěc wzali w uwá-  
žení, a kdožby byli nařčeni, aby byli poučeni od nich z písma  
swatého; kdožby pak naučení nechtěli wzíti, ti aby byli řádně  
trestáni. Jiného směru byla žádost týkající se Židů, totiž aby  
půjčowání peněz od nich na základ nebylo dowoleno jiným

1419 způsobem, než aby základ ten prvé byl ukázán osobám pod přísahou k tomu ustanoveným; čímž měla býti učiněna přítrž krádežem a laupežem, poněvadž Židé přijímali kradené a laupené věci za základ.

Žádosti tyto byly králi Sigmundovi předloženy po poslích v *Budíně*; on však prodléval s určitou odpovědí na ně. Kdo znal jeho předešlé chování k Husovi a jeho straně, zvláště za posledního času života krále Wácslawa, nemohl se snadno kojiti nadějí, žeby k nim mnil svoliti; a jestliže snad přední páni strany pod obojí doufali nicméně k tomu jeho pohnuti, nesdílel mínění toho nikterak obecný lid oddaný přijímání pod obojí způsobou, a zůstával tudy ve stálém rozčilení, což stěžovalo welice stálejší zachování pokoje ve hlavním městě. Již dne 1 Září obořil se času ranního některý zástup lidu obecného na kláštery panenské u *sw. Františka* i u *sw. Ducha* na Starém městě, a vypudil z nich jeptišky. Purkmistr Jan Bradatý uwedl je zase ještě téhož dne odpoledne aspoň do kláštera *sw. Františka*, a nedal jim více ublížiti. Naproti tomu skácen a roztlučen jest dne 10 Září velký kříž s obrazem *ukřižovaného*, který stál na mostě Pražském.

W pevném předsewzetí, nedati se ničím odstrašiti od hájení zásad, ku kterým se wřele přihlásila většina národu českého, pokračovali zatím kněží a lidé rytířští, kteří byli původci a řediteli velkých *shromáždění* lidu na *horách*, po smrti krále Wácslawa tím pilněji ve swolávání těchto schůzí, a dávali jim vždy určitější směr ke zřízení odporu proti pokusům o potlačení. Dne 17 Září bylo sebrání lidu na *Bé hoře*, tuším w krajině mezi Blowici a Přestici w Plzenště, odkudž položeno *shromáždění* příští na sobotu den *sw. Jeronyma* (30 Září) na místě řečeném u *Křížků* na širokých úlehách při silnici Benešowské blíž Ládweho, od této wesnice ku Praze jedauc. Patrně bylo místo toto zwoleno k vůli Pražanům, aby se oni snáze mohli účastniti *shromáždění* toho w počtu jak největším. Takéť w ustanovený den \*) našlo se na Křížkách

\*) Dle Starých letopisů českých bylo sebrání u Křížků w den *sw. Michala*, dle Wawřince z Březové w den *sw. Wácslawa*. Ustanoweno však bylo

největší množství lidu obojího pohlaví z Prahy; jedni putovali tam pěšky, druzí vezli se na vozích; a však také z jiných rozličných krajín přišlo lidu městského a vesnického na mnohé tisíce. Z kněží připomíná se zvláště Plzenský kazatel *Wáclaw Koranda*, o němž jsme již na jiném místě učinili zmínku, jakožto jednomu z nowotářů, jejichž počínání zawrhováli mistři Pražští. Přivedl tam drahý zástup lidu z Plzně v processí s tělem božím, ne bez překážek na cestě; nebo když processí tato měla jíti skrz Rokycany, město arcibiskupské, nepustili jich Rokycanští branau městskou, ano se zbrání a v odění postavili se proti nim do hotovosti před městem, pročež musili obejíti zacházkau.

Shromáždění na *Křížkách* vykonalo se týmž způsobem jako všechna jiná dotud v pobožnosti a v pokoji. Lid slyšel kázání svých kněží zalíbených, napomínající k stálosti v pravdě Kristově, zpovídal se, a přijímal svátost pod obojí způsobau. Nikdo nepřišel se zbrání, než s holemi toliko, a hledělo se, aby nebyla činěna žádná škoda na polích. Chudému sedláku bylo pošlapáno osení na jeho poli wedlé aulehle, která sloužila za místo ke shromáždění. Ale hned napomínal lidi panoše jeden, jménem Záviše, na koni jezdě, a učinil sbírku peněžitau, z níž se škoda sedláku nahradila. Když se však skončily pobožnosti toho dne, ohlásili kněží lidem, aby se ku příštímu shromáždění dali najíti v Praze samé na den *přenesení sv. Ludmily*, to jest v pátek dne 10 Listopadu. Nad to pak když se před večerem Pražané v processí s tělem božím dali na cestu zpátky k svému domowu, připojilo se k nim skoro všechno množství lidu příslého z jiných krajín, a dali se walem na cestu též do Prahy. Již bylo pozdě na noc, když přišli k *Wyšehradu*, a byli bez překážky puštěni hradem skrz do města. Meškalot tehdaž na Wyšehradě něco dwořanů někdej-

ohlášením na Bzí hoře na *sobotu* v den sw. Jeronyma (viz *Archiv český* III. 206); a poněwadž také krátký letopis Třeboňský (u Höffera I. 50) klade shromáždění to na *sobotu*, ač prawi též „die S. Michaelis“, nelze pochybowati, že bylo skutečně držáno v sobotu, která toho roku připadla na 30 Září.

- 1419 ších krále Wácslawa, kteří skoro wesměs drželi se stranau Husowau. Tmu oswěcowało množství swící a pochodní, s kterými Pražané vyšli pautníkům naproti, a přitom bylo slavně zwoněno na zvonky we městě. Cizí příchozí ubytováni jsau hostinsky w klášteře *sw. Ambrože* na Nowém městě, a po několik dní opatřování tam potrawau.

Kněží, kteří řídili shromáždění na horách, nebyli všichni jedné mysli s mistry Pražskými we věcech náboženství, ano zdá se, že větš díl jich přidržel se oněch zásad nowotářských, z nichž pocházelo zhaubné obrazoborství provozované krátce předtím w Praze. Následek toho objevil se, ježto lid přespólní, který přišel od Křížků do Prahy, spolčiw se bezpochyby s chátrau domácí, počal tu znouu útoky na kostely a kláštery a tlaukl obrazy w nich. Zvláště spáchány jsau welké neřesti w kostele *sw. Michala* na Starém městě, nejspíš z osobního nawodu Wácslawa Korandy proti mistru *Křišťanowi* z Prachatic, jakožto farářu tamějšímu. Může býti, že tyto výtržnosti obecného lidu zawdaly podnět ke smlauwání se mezi kněžími a mistry obau stran, aby se spolu usjednotili w zásadách swého učení, a také možné, že se to již napřed zamýšlelo osobním sejítím se spolu w Praze. I ač rozdílność mínění nedala se tak snadno úplně odstraniti, předce docílilo se sworného usnešení o jisté věci, které byly uznány za vlastní a hlavní účel společného náboženského snažení:

1. aby slowo boží od kněží schopných dle smyslu spasi-telowa bylo kázáno swobodně a bez překážky. Mínilo se tím, aby kázání nemohlo kněžím libowolně býti zapowídáno od vyšších předstawených duchowních.

2. aby všechny smrtelné hříchy, a zvláště weřejné, i jiné neřesti protiwné zákonu božímu w každém stawu řádně, rozumně a křestansky od těch, kterým to náleží, byly zakazo-vány, stihány, trestány a dle možnosti wykořeňowány. Článek ten čelal proti nemrawnosti všelikého druhu we stawu swět-ském i duchowním a proti zwyklostem swatokupeckým we správě církewní.

3. aby svátost oltární pod obojí způsobau, chleba i wína, 1419  
wšem křesťanům, jimž by smrtelný hřích nepřekážel, swobodně  
byla podávána a od nich přijímána;

4. aby duchovní, nechajíce panování swétského nad zbo-  
žím a statky časnými, jež drží na škodu swého úřadu a na  
ujmu ramene swétského, žiwi byli dle učení Kristowa a jeho  
apoštolů (to jest we skrownosti a střídmosti).

Usnešení toto proslulo odtud pod názvem powěstným  
*čtyr kusů čili artikulů Pražských*. Kněží přesporní, totiž kteří  
řídili shromáždění na horách, měli swé některé kusy jinak  
znějící, mezi nimiž jeden čelal proti obřadům, jak oni myslili,  
w písmě swatém nezaloženým, jemuž však mistři Pražští ne-  
pochybně protiwiki se, pročez za společný přijat nebyl. Jiná  
wěc, o kterau se jednalo tudíž w Praze dle přání wůdců stawu  
rytířského, byla otázka, zdali sluší mocí brannau wálčiti pro  
*swobodu slowa božího*. Mistři učení Pražského i druzí kněží,  
wzawše wěc pilně w uwážení, wyslowili se w ten rozum, žeť  
chtíti mečem w rukau rozšiřowati slovo boží, bylo by ne-  
křesťanské; když by však nepřátelé chtěli wyhladiti wěrné  
křesťany násilím, tehdy že pro obranu bojowati mečem netoliko  
dowoleno jest, nýbrž i přikázáno. W ten smysl wydali o tom  
zvláštní spis nejwážnější dwa z tehdejších mistrů strany pod  
obojí, *Jakaubek* ze Stříbra a *Křišťan* z Prachatic.

Prostopášnost obecného lidu meškajícího w Praze spůso-  
bila však zatím bezpochyby nelibost nejwvyššímu purkrabí  
panu *Čeněkowi z Wartenberka* a jiným předním raddám krá-  
lowny Žofie, kteří zasazující se o splnění žádostí předlože-  
ných nowému králi Sigmundowi, hleděli sobě získati dobré  
mínění jeho zachowáním weřejného pořádku w zemi a proto  
nejspíš hrozili zakročiti brannau mocí z posádek hradu Praž-  
ského a Wyšehradu ku přetržení dalších neřestí we městě.  
Předesli to však ještě konšelé zawřením jistého *příměří*, pod  
kterým se přičinili o konečné wystěhowání přesporních paut-  
níků z Prahy.

Nejistota pokoje w Praze byla tu chvíli příčinau, pro  
kterau králowna Žofie a rádci její konečně docela upustili od



1419 wykonání slavného pohřbu krále Wácslawa. Hned w noci po sobotě dne sw. Jeronyma (30 Září), we kterau lid sebrany na Křížkách hlučně se přihnul do Prahy, přeloženo jest tělo králowo, w kapli sw. Wácslawa chowané, z dřewěné rakwe do jiné cínové, a opět w noci prwní potom (po 1 Říjnu) wezeno jest tajně jedním toliko wozatajem a dvěma sluhama beze wšeho jiného průvodu na *Zbraslaw* ku pohřbení w klášteře tamějším, kdež sobě král Wácslaw sám byl wywolil hrob swůj. Tam wykonal opat mnichů Cistercienských obřady pohřební nad ním se wší slavností, jak se na krále slušelo, wšak bez wšelikého lesku dwořeninstwa, pauze u přítomnosti konwrsů klášterských a pekařů, rybářů i jiného chudého lidu, který jej doprowodil ke hrobu.<sup>5)</sup>

W Praze byl nepokoj na ten čas stawen; ale wětšho bylo se obáwati, až by přišel den, na který bylo položeno opětné sebrání lidu, již ne na horách, nýbrž we hlawním městě samém. Přirozené bylo, že vláda králowny Žofie myslila záhy na prostředky, jak toto shromáždění a spojená s ním nebezpečenství zameziti, zwlášť když se proslýchalo o záměrech při něm, podobně jako předtím o welkém shromáždění na Táboře o sw. Maří Magdaleně, zejména že mnil lid woliti sobě biskupa. Spůsobením pana *Čeňka z Wartenberka* jakožto nejvyššího purkrabí zawřen *spolek* mezi některými pány, zemany, městy i také opaty a jinými praelaty, při němž záměr byl, zachowati stranu pod obojí při swobodě w náboženství, které dotud užíwala, ale podporowati králownu Žofii a vládu její, aby byl zachován pokoj w zemi až do příjezdu krále Sigmunda. Již dne 6 Října, tedy asi hned po odjiti přespólních pautníků z Prahy, přiznali se také *konšelé Staroměstští* k této jednotě, a nejspíš také *Nowoměstští* a *Malostranští*, zawazující se,

<sup>5)</sup> Udání času, kdy tělo krále Wácslawa bylo přeloženo z rakwe dřewěné do cínové, totiž *Sabbato die S. Jeronymi tempore noctis*, nachází se w *Chron. universitatis Pragensis* (u Höflera I 37); a týž letopisec praví, že zůstal král nepohřben šest neděl a čtyry dni, z čehož wypadá den pohřbu jeho na Zbraslawi na 2 Října. Tudy se obojí udání dobře wespolek srownává.

každého, kdo by se stawěl proti účastníkům jednoty, míti za 1419 nepřítelů zákona božího a mužně jemu odpírati.

Panu Čenčkovi dostali se však spolkem tímto, snad proti jeho nadání, pomocníci mnozí, kteří měli o straně pod obojí zcela opačné úmysly, páni oni totiž, kteří se již za života krále Wácslawa smlauwali se Sigmundem o pokoření snah Husitských a brali nyní za to žoldy od něho. Jimi byly již osazeny mnohé hrady i také města w zemi branným lidem najatým do služby nového krále. Pomocí jich počal pan Čeněk po některém čase také w Praze stahowati něco wětší moc wálechnau, a osadil dne 17 Října jmenowitě *hrad Pražský*, však zároveň také *Strahow* a klášter *sw. Tomáše* na Malé straně i také *dwір arcibiskupůw* blíže mostu četnými žoldněři, nejwíce německými. Pan *Wilém Zajíc* z Hasenburka a pan Jan z Wartenberka na Ralsku řečený *Chudoba*, obadwa rozhodní protivníci strany pod obojí, byli mu k tomu zwlášť pomocní lidem swým. Tím se počalo hned zase nepokojiti obywatelstwo měst Pražských, a k uchlácholení jeho bylo méně prostředků, čím méně se podobalo k splnění žádostí strany Husowy od krále Sigmunda.

Po prwním poselství od stawů pod obojí, které k němu bylo wypraweno, bylo potřeba druhého a třetího, než se wyslowil o oněch žádostech; a odpověď jeho byla we hlavní věci odkládawá. Stwzruje králownu *Žofii* co wládařku prozatímnau na swém místě, nařizowal, aby jí všickni úředníci králowství i také města poslušni byli a jí pomáhali stawowati nepokoje a bauře w zemi až do jeho příjezdu. Za to slibowal, pány, zemany a města i wšecku obec králowství zachowati při jich řádech, práwích a swobodách; co se však týkalo přijímání pod obojí způsobau a jiných kusů wztahujících se k náboženství, prawil, že míní, až přijede, uwážiti ty věci s biskupy, praelaty, mistry, s knížaty i s pány a s městy, a což řádného bude podlé rady a naučení, přitom je ostawiti. Wše, co sobě rádci králowny *Žofie* dowedli z této odpovědi wybrati ku prospěchu strany Husowy, bylo, že jim nepřikazowal tisknauti koho od přijímání pod obojí způsobau. Dle

1419 toho učinili oznámení obcím Pražským ve jménu královný, slibující zůstaviti je při swobodě w tom, však aby oni nikoho ku přijímání pod obojí způsobau nenutili. Přitom jim kárawě vytýkali nepokoje we městě a zvláště boření klášterů a tlučení obrazů a oltářů, jakož i nedowolená sbírání lidí; prikazowali, aby wypuzené mnichy a jeptišky nawrátili w jich kláštery a taktěž nepřekáželi měšťanům, kteří ze strachu utekli z města, aby se do něho mohli zase nawrátiti, rovněž aby nowému králi nesáhali w jeho úřady, w rychtářství, w ungelty a we cla až do jeho příjezdu; konečně hrozili jim, když by neuposlechli, že budau k tomu připraweni mocí; neb že král nařídil vládarce a raddám jejím, způsobiti pokoj w zemi, byť na to musila obrátiti všecy poklady a klenoty králowství, co jich jest w zemi, a kdyby nestačilo, že mní král i z Uher k tomu přičiniti.

Řeč takowá popauzela jen tím více k odporu, a wzbudila brzy we hlawním městě wětší bauřky než předešlé. Již 25 Října zdvihl se lid obecný na Nowém městě Pražském, a dal se w útok na *Wyšehrad* s takovým úprkem, že se mu podařilo někdejší dworskau čeleď krále Wácslawa tam meškající sehnati a hrad obsaditi. Zdá se, že hájení nebylo welmi opravdové; ano jeden z dwořanů, *Jan Žižka z Trocnowa*, dal se přitom zřejmě na stranu Nowoměstských.

Zatím se blížil vždy více den 10 Listopadu, ku kterému bylo ohlášeno welké sebrání lidu w Praze. Páni, kteří se dali we službu krále Sigmunda, hleděli w rozličných krajinách země hotowení se lidu k tomu překaziti; ale lid se nedal wesměs odstrašiti od swého předsewzetí; ano proti moci branné, která mu hrozila, strojl se též užiti zbraně k hájení sebe. K tomu napomínal zvláště w Plzni *Wácslaw Koranda*, prawě lidem, kteří se na hlučnau paut do Prahy chystali, že winnice páně zakwetla, ale že jí kozlowé chtí hlodatí, protož aby si na ně ostny wzali. Poněwadž se bylo hotowiti k bojům hned na cestách, dali sobě *Plzeňští* wěděti s *Klatowskými*, *Domažlickými* a *Sušickými*, a sešli se w zástupu lidu dosti welkém již dne 1 Listopadu w *Žinkowách*, aby táhnauce společně,

lehčeji mohli odpírati. Druhý den, we čtvrtek 2 Listopadu, 1419  
přitáhli do *Břesnice*, a třetí den, w pátek, do *Knína*, kdež jim  
wšude na cestě přibývalo lidu, tak že jich bylo několik tisíc.  
Měli také wůdce znamenité, pana *Břeňka Švihowského* ze  
Skály a rytíře *Chwala z Machovic* jinak z *Řepice* w krajině  
Strakonické, s bratrem jeho *Kunšem*. Tauž dobau dal se jiný  
menší zástup lidu, asi tří set, na cestu ku Praze z krajiny  
města *Austí* nad Lužnicí. Proti těm wyprawil se do pole  
jeden ze hlawních přívrženců krále Sigmunda, pan *Petr Kono-*  
*pištský* ze Šternberka ze zámku swého u Benešowa; k němuž  
připojilo se několik jiných pánů strany pod jednau i pod obojí,  
zejména pan Ptaček z Rataj, Jan z Chotěmic seděním na Wla-  
šimi, heitman Swídnický, pan Albrecht z Koldic a synowé Jana  
Michalce z Michalowic; též pak potáhl k sobě více branného  
lidu z *Kutnéhory*, wedením rychtáře tamějšho Wácslawa Do-  
ninského, a z jiných posádek Sigmundowych, tak že měl po-  
hromadě 1300 jezdců s mnohými praporci. Ozbrojení pautníci  
Austští nemohli doufati, aby mu odolali, pročež w noci dne  
3 Listopadu dali zpráwu do Knína, žádající tamějších pří-  
chozích, aby jim nazejtří přispěli ku pomoci. Než se to  
mohlo státi, udeřil pan Petr Šternberský na Austské w krajině  
u *Žuchoště* asi míli cesty od řeky Wltawy, přes kterau se teprw  
jen něco lidu wyslaného z Knína bylo přeprawilo, a w boji  
krátkém bylo několik Austských poraněno a několik zabito,  
96 pak jich upadlo w zajetí. Když však potom celá moc  
Kninských se přiblížila k bojišti, nesměl Petr Šternberský jich  
podstaupiti bojem, nýbrž wzaw zajaté s sebau, odjel se swým  
lidem k Hoře Kutné (4 Listopadu).

Zpráva o tomto boji nebo aspoň o nebezpečenství, které  
hrozilo pautníkům do Prahy se ubírajícím, rozlétna se ještě  
téhož dne, w sobotu dne 4 Listopadu, po Praze, a způsobila  
rozčilení weliké. Z návodu kněží a zvláště *Ambroše* faráře  
Králowéhradeckého, který se nejspíš také již s některým zá-  
stupem lidu ze swé krajiny byl odebral do Prahy, počalo se  
odpoledne w hodinu 21 (nyní asi třetí) zvoniti na weliké  
zwohy na Starém i Nowém městě, a swoláwal se lid, aby se  
*Tomek Dějepis Prahy.*

1419 sebrali ku pomoci těm, kterým se od nepřátel překázelo na cestě ku Praze. Hned sebralo se velké množství lidí k tomu hotových ze Starého i Nového města, aniž bylo, kdo by tomu mohl brániti. Však z návodu mužů ostražitějších a jmenovitě *Mikuláše z Husi*, který se byl nejspíš brzy po smrti krále Wáclawa nawrátil ze svého wypowiedění do hlavního města, jest síla tato obrácena z nenadání v jinou stranu, kdež bylo předně Pražanům samým potřeba se opatřiti. Přistaupeno totiž k útoku na lid královský, kterým byla osazena Malá strana Pražská. *Mikuláš z Husi* vedl lid ozbrojený přes most proti bráně *Menšího města*, hájené dvěma věžema a domem Saským s levé i domem arcibiskupovým s pravé strany, ježto oba domy byly opatřeny posádkami. Tuhý boj strhnul se, při kterém královští střelbau z děl jak z domu Saského a z dworu arcibiskupova tak i ze vzdálenějšího hradu Pražského snažili se lid odstrašiti a způsobili v něm ztráty citelné. Nicméně Pražané konečně bránu silau vyrazili,<sup>6)</sup> a otevřeli sobě cestu do města Menšího, kdež bojováno dále, a s jedné i druhé strany přišlo něco lidu o život. Nadlauho královští nedowedli odolati, a když nastal večer, musili opustiti *dům Saský*, *dwůr arcibiskupůw* i také klášter *sw. Tomáše* a hledati spásu útekem na *hrad*. Wítězství toto zdařilo se zvláštním přičiněním *Jana Žižky*, který od dobytí Wyšehradu stál s Nowoměstskými; pročež od toho dne obracely se zraky lidu k němu jakožto k vůdci znamenitému.<sup>7)</sup> We zmateném útěku zanechali královští mnoho koní a zbraně i jiných věcí w místech prvé

<sup>6)</sup> Jindy měl jsem za to, že názvem „*valva juxta domum ducis Saxonie*“, jehož užívá při tomto příběhu Wawřinec z Březové, rozumí se fortna k řece wedlé domu Saského na jižní straně od něho, awšak mylně; nebo w dopise přewora Kartauského od r. 1419 w Palackého *Urkund*. I. 5 nazývá se *valva prope pontem juxta domum quondam ducis Saxonie* patrně brána k mostu. Dle toho sluší oprawiti místo toho se týkající w *Základech starého mstopisu Pražského* III. 63.

<sup>7)</sup> A tu *Žižka* wzat jest od lidu na slovo: neb jest tu počal bojowati, prawi *Starí letopisowé čeští* na str. 32. A podobně *Chronicon Taboriense* u Höflera I. 51: Hic *Žižka* coepit recipi a praetorio (čti: populo) in famam, quia hic incepit bellare usque ad finem vitae suae. Též *Chron. univ. Prag.* tamže 37: Et ibi *Žižka* cepit capitaneatum.

osazených, kteréž Pražané sebrali a odvezli z Malé strany na 1419  
Staré a Nowé město i s jinou všelijakou kořistí, snad jmenovitě z dvoru arcibiskupova, který se dostal do jejich rukou. Také stíhající nepřátelé své, když utíkali na hrad, málem by byli hradu svého se zmocnili. V něm byla se ubytována královna Žofie co vládkyně, nemajíc ovšem bezpečného bytla v domě svém ve městě při ustavičných nepokojích. Ve strachu, aby se hrad nedostal v moc rozdrážděného lidu, odebrala se o půlnoci odtamtud podtají, prováděna jsauc mladým panem Oldřichem z Rosenberka, někdejšímu poručencem Čenka Wartenberského, a hledala bezpečnějšího útočiště na Novémhradě Kunratickém.

Noc ta byla strašlivá a auzkostlivá po celé Praze; neboť boji prodlouženému, který veden byl na Malé straně, zvonilo se neustále po celém městě na velké zvonky ku pobádání lidu, aby setrval ve zbraní. Teprve dluho po půlnoci poněkud se utišilo. Tu však okolo desáté hodiny noční, to jest asi ve 4 hodiny ráno, ještě po tmě hradští, zpozorovavše, že již málo lidu Pražského zůstalo na Malé straně, nenadále sestoupili dolů do města, a zmocnivše se radnice stojící prostřed rynku Menšího města, pobrali co tam bylo pokladů i také knihy městské, a odnesli s sebou na hrad, potom pak radnici zapálili, kteráž celkem shořela i s domky okolo stojícími. Pražané šetřili v nastalý den nedělní (5 Listop.) ráno nejspíš toliko času služeb božích, zachovávalíce pokoj; ale odpoledne zdvihli se z obou měst, Starého i Nowého, se zbraní, a táhli na Malou stranu k obnovení boje s žoldnéři královskými. S obou stran padlo něco lidu v boji; královští však, nemohše konečně odolati, zapálili školu sv. Mikuláše, stojící rovněž v prostředu rynku blíž starodávné kaple sv. Wáclawa, a též více domů v straně pod hradem, i vzali také některé měšťany Malostranské přídržící se strany pod obojí v zajetí, a ustaupili podruhé zpět na hrad. Pražané pomstili se za to zlaupením dvoru arcibiskupova a zbořením a zpuštěním rozličných staveb v něm; prvé než se navrátili k svým domovům. Také pak neopominuli osaditi dobře dům Saský, náležející obci Staroměstské, a s ním spolu nepochybně též

1419 bránu Malostranskau wedlé něho, aby tudy zachowali most w moci swé.

W pondělí ráno dne 6 Listopadu přitáhli konečně ozbrojení pautníci z poledních částí země vedením pana *Břeňka* a obau bratří z Machowic do Prahy w počtu asi čtyř tisíc mužů. Byliť w den pŕtky u Žiwohoště po odtážení pana Petra Šternberského zůstali na bojišti, i také přes noc; nazejtří pak, totiž w neděli (5 Listopadu), kněží, kteří byli s nimi, slaužili mše a pochowali zabité; potom pak dali se na cestu, a přešli w noci přes řeku Sázwu za Jílowým. Ač prwé bylo proti nim na rozličných místech osazeno od nepřátel a zvláště na brodech, však proti přewaze počtu jejich neodwážil se nikdo skutečného bránění. Tudy táhli bez překážky časně z rána také mimo *Nowýhrad*, we kterém již meškala králowna Žofie, a potěšili nemálo Pražany swým příchodem, jsauce jim wítanými pomocnky.

Naproti tomu množil se Pražanům zatím také počet protiwníků. Všichni páni, kteří se byli přihlásili ke spolku s wládu králowny Žofie, strojili se proti nim jako odbojníkům, a to sice proti obcím Starého a Nowého města wesměs, poněwadž wětšina obywatelstwa w boji předsewzatém již stála za jedno, také wětšiny konšelfů newyjímajíc. Již dne 6 Listopadu, w týž den, když přitáhl pan Břeňek se swými, došly purkmistrů obau měst, zejména na Nowém městě tehďáž *Jana Plzenského*, listy odpowědné od pana *Čeňka z Wartenberka* jinak z Weselé, nejwyššího purkrabí Pražského, od *Oldřicha z Rosenberka*, *Wiléma Zajíce z Hasenburka*, *Jana Chudoby z Wartenberka* na Ralsku, *Jindřicha z Wartenberka* jinak z Waldšteina purkrabí králowny Žofie w Hradci nad Labem, od pana *Mikuláše z Hasenburka* jinak z Kosti, od *Sigmunda z Wartenberka* na Děčíně, pana *Wiléma z Pernšteina*, pana *Haška z Waldšteina*, *Jana Krušiny z Lichtenburka* jinak z Hostinné, *Mikuláše Zajíce z Waldeka*, *Wácslawa*, *Petra* a *Beneše* bratří ze *Zwřetic* a několika jiných wíce, mezi nimiž byl také často zmíněný nejwyšší písař zemský *Mikuláš Chudý z Lobkowic* a na Hasišteině. W několika dnech následujících přibýlo od-

powědníků ještě wíce. Zvláště ohlásil Pražanům záští biskup 1419  
*Jan Litomyšlský* a nyní také Olomaucký (po smrti Wácslawa  
Králika z Buřenic 1416) i jak se zdá též *Konrad arcibiskup*  
Pražský; dále pan Hynek *Berka* z Dubé odjinud z Lipého,  
foit lužický, Albrecht z *Koldic* na Břlině, Jaroslav *Berka*  
z Dubé seděním na Milšteine, Jan Kaplér ze *Sulewic*, Wácslaw  
z Dubé a z Leštna (někdejší ochránce Husůw), *Jindřich z Elster-*  
*berka*, *Beneš z Wartenberka* odjinud z Děčína, Jindřich a Hanuš  
bratři z *Kolowrat* seděním na Libšteine a na Krašowě, Jindřich  
Berka z Dubé řečený *Hlawáč* seděním na Jestřebí, Jan *Plaček*  
z *Pirkšteina* seděním na Ratajích a wedlé nich znamenitý počet  
služebníků jejich stawu zemanského z nejrozličnějších krajin  
země; konečně též ze stawu městského rychtář, šefmistr, kon-  
šelé i wšecka obec na *Horách Kutnách* a rychtáři, purk-  
mistři, konšelé i obce měst *Čáslawě*, *Kolína* nad Labem  
a *Kaučimě*. Den ode dne přibýwalo následkem toho branného  
lidu ku Praze na pomoc vládařům, kteříž z moci dané krá-  
lovně Žofii od Sigmunda dobře platili žoldnéře z pokladů za-  
chowaných králem Wácslawem, dávající po polukopě na týden  
na kůň. Wojska tato činila Pražanům wšemožné škody w okolí  
města, překáželi na wšech cestách dowozu potraw, a obléhali  
twrze měšťanů na statcích jejich wenkowských. K obraně proti  
nim we městě samém udělali Pražané na Malé straně rozličné  
náspy a *sruby* proti hradu, a také na Starém a na Nowém  
městě zahradili ulice mnohými *řetězy* železnými, které upiali  
na kolích zaražených do země.

Shromáždění lidu položené do Prahy ke dni přenesení  
sw. Ludmily bylo příběhy těmito owšem zmařeno, poněwadž  
byl přístup k městu množstwím protiwníků, obkličujícím je,  
zamezen a také nepochybně nikdo wíce se o ně nepokaušel.  
Swícele spojené s obklíčením tímto nemohlo město na ně ne-  
připrawené bezpochyby již pro nedostatek potraw dlauho sná-  
šeti; pročez počalo se brzy wyjednáwati o pokoj wynasaze-  
ním konšelů se strany jedné a předních rádců královný Žofie  
se strany druhé. Bezpochyby uznáwal pan Čeněk z Warten-  
berka sám s jinými pány pod obojí potřebu, nenapínati wy-



1419 minek příliš vysoko, aby pokořením Prahy, jakého asi přáli sobě mnozí spojenci jich, neuškodili snahám náboženským, we kterých stáli s Pražany za jedno. Dne 13 Listopadu zawřeno tedy *příměří* mezi králownou. Žofí, panem Čenkem z Wartenberka a jinými pány i „heitmany hradu Pražského“ se strany jedné a „obcí Pražskou“ s druhé strany až do sw. Jiří čili do konce Dubna roku 1420. Králowna a páni zawázali se hájiti dle wší možnosti swé swobodu zákona božího a prawdy ewangelické, zvláště pak přijímání pod obojí způsobou; Pražané zase, nekaziti obrazů a nebořiti kostelů a klášterů; přitom pak obec Nowoměstská nawrátila *Wyšehrad* w moc králowských.

Následkem zawření tohoto příměří opustili ozbrojení pautníci cizí Prahu, učiniwše, jak se zdá z rozmrzení, mnoho škody w domích, we kterých bydlili, a zvláště na Malé straně. Wedlé starších wůdců jejich, pana Břeňka Šwihowského, Chwala z Machowic a rytíře Walkauna z Adlar odešel také *Jan Žižka*; i odebrali se společně do Plzně z wybídnutí od kněze Wácslawa *Korandy*, aby z města toho učinili pewné stanoviště obrany, když se Praha na ten čas k tomu nezdařila. Uwázawše se we město, wypudili z něho předně obywatele, kteří se protiwili jejich straně, a všemožně se w něm ohradili; při čemž kněz Wácslaw Koranda s jinými druhy swými z duchowenstwa učinil zadost nenáwisti swé proti řeholníkům nawedením lidu k poboření všech klášterů we městě. Asi téhož času osadil Mikuláš z Husi *Zelenau horu* nad Nepomukem, kterauz nazwal horau Oliwetskau. Také pak města *Hradec Králowé*, *Písek* a několik jiných, kde strana pod obojí měla moc w rukau, připrawowala se na odpor obranný.

Potřeba toho nikterak nepřestala, poněwadž příměří wzťahowalo se jediné na obce Pražské, nikoli na obywatele jiných krajin země, kdež protiwníci kalicha nepřestali tisknauti stauvence strany Husowy, znajíce dobře prawé úmysly krále Sigmunda, jemuz slaužili. Hlawním jejich středem stala se hned za prwního času potom *Hora Kutná*, město, jehož bohaté a hrdé sausedy němécké pobádala wštípená nechut ná-

rovní k zřízení proti Čechům co kacířům. S nimi smluvili se 1419  
*Jan biskup Litomyšlský*, pan *Petr Konopištský* ze Šternberka,  
 pan *Mikeš Ducoký* (jinak Diwůček) z Jemniště, někdy příz-  
 niwý Husowí, o spolek již netoliko k bránění shonů lidí na  
 horách, nýbrž k jímání a stihání kacířů dle někdejších nálezu  
 koncilia Kostnického a papeže Martina V, i počali pronásle-  
 dowání všech přijímajících pod obojí daleko široko w okolí  
 onoho města. Již w měsíci Listopadu, tedy málo dní po za-  
 wření Pražského příměří, přitáhli Horníci do města *Kauřimě*,  
 a nepochybně w dorozumění se stranau německau we městě  
 tomto, zajali některé konšely a starší obecní, kteří stáli se  
 stranau pod obojí, též pak správce kostela farního, mistra  
 Jana *Chodka*, který byl od krále Wácslawa dosazen k tomu  
 kostelu na místo doktora Štěpána z Pálče, jakožto wypowěd-  
 něho z králowství, i s třemi kněžími jeho, a odvezli je spau-  
 tané na několika wozích do Hory. Tam zkusili wěznové mnoho  
 trýzně od surowého lidu hornického, který při wjezdu jejich,  
 ač se opozdil do noci, vyšel hlučně wstříc a s potupnými po-  
 křiky metal po nich i pochodně hořící; konečně pak jsau  
 w okowích uwrženi do tuhého žaláře. Také z jiných krajín  
 w zemi proslýchalo se o podobných násilích proti staupencům  
 strany pod obojí. W *Litoměřicích* jmenowitě bylo okolo wánoc  
 roku 1419 16 sausedů pro přijímání pod obojí způsobau  
 z rozkazu konšelského wzato we wazbu a uwrženo do smrdú-  
 tého wězení we věži. Také rozbořili tam obywatelé Husitům  
 protiwní dům probošta Zdislawy ze Zwířetic we předměstí z ne-  
 nawisti proti němu co příznivci kacířů.<sup>9)</sup>

Proti *Žižkowi* a saudruhům jeho, kteří se zmocnili *Plzně*,  
 počal wálčiti jeden z mocných pánů toho kraje, najatý do  
 služby od krále Sigmunda, pan *Bohuslaw ze Šwamberka*. Žižka  
 prokázal však proti němu wojenské umění své ponejprw  
 w otewřeném poli w bitwě swedené asi dvě míle od *Plzně*  
 u *Nekměře*, kdež maje toliko ke třem stům lidu pěšho, od-  
 razil nenadálý útok Bohuslawůw, předsewzatý s dvěma tisíci

<sup>9)</sup> Listina archivu městského w Litoměřicích dne 17 Un., 1421, kterau mi  
 propůjčil doktor Čelakowský.

1419 jízdných a pěších, pomocí vozů a střelby z děl, kterých obratně užíval. Bohuslaw ze Šwamberka musil z pole ustoupiti, a Žižka obořil té noci tři posádky nepřátelské, nawrátil se bez překážky do Plzně. Brzo však wyprawila vláda králowny Žofie větší wojsko do pole z Prahy, kteréž předsewzalo *obležení Plzně*. Město bylo kolem do kola obklíčeno baštami, osazenými lidem wálečným, a mezi obléhajícími a obleženými přicházelo k častým šarwátkám, we kterých jedni druhým spůsobowali ztráty krawé.

Zpráwy o bauřliwých přibězích Pražských pohnuly zatím krále *Sigmunda*, že uzawřel zanechatí wyprawy wálečné z Uher proti Turkům a brzy potom, w měsíci Prosinci, dal se na cestu do Morawy, aby se dřív než prwé zamýšlel, ujistil skutečným obdržením panstwí českého. Již 15 Prosince byl w *Brně*, kamž přijeli s ním nebo brzo za ním legati papežští, *Ferdinand* biskup *Lucký*, Jakub biskup Spoletanský a Bartoloměj arcibiskup Mediolanský i někteří knížata. Sigmund powolal tam k sobě též králownu *Žofi* a nejvyšší úředníky zemské, wšecky purkrabí hradů králowských a pány, zemany i města z Čech i z Morawy. Všichni se dali bez odporu nalézt, hotowi jsauce jako prwé, přijmauti Sigmunda za krále, při čemž toliko stawové pod obojí wznášeli naň opět předešlé žádosti. Také *Pražané* wyprawili k tomu slawné poselstwo, kteréž dne 27 Prosince wjelo do Brna, skwostně a hlučně si wedauc. Zwučným traubením oznamowalo příchod swůj w ulicích až k najatým pro sebe hospodám, a wzbudilo tím mnoho diwáků, mezi kterými i král Sigmund s panstwem mnohým stawu swětského i duchowního neutajili swého podiwení. Z příčiny jich a jiných následowníků Husowých, zwlášť pak pana Čenka z Wartenberka, ježto byli we kletbě dle nálezů koncilia Kostnického, stawilo duchowenstwo Brněnské služby boží po celém městě; ale *Pražané* nedali sobě tím překážeti w konání mší swatých we swých přibytcích skrze kněží, kteří se nacházeli w jich poselstwu, a přijímali tudíž i swátost pod obojí spůsobau.

Dne 29 Prosince měli slawné slyšení u krále, při kterém dle obyčeje před ním poklekli, na znamení, že se k němu

přiznávali co ku pánu svému, také však opétowali žádost 1419 swau, aby jich netiskl od prawd, kterých se přidrželi, nýbrž aby jim zjednal veřejné slyšení o nich, a čeho by dowedli z písma swatého, při tom aby je zachoval; co by však shledáno bylo proti písmu, w tom že rádi chtějí se naprawiti. Sigmund dal jim k tomu bezpochyby odpověď podobně nejistau jako prvé z Budína; přitom však, nechaw jich klečeti déle než bylo we zwyku, přísně jim vytýkal věci, které se w Praze zběhly, a nařizowal jim, aby dali we městě swém odkliditi z ulic všecky řetězy a koly a zrušiti náspy udělané proti hradu Pražskému, na znamení, že se opravdowě poddávají jeho moci a jeho panství, též aby neubližowali wíce mnichům a jeptiškám, nýbrž počestně se k nim chowali až do jeho příjezdu. Slyšení, jehož žádali, slíbil jim, a ustanowil k tomu jisté shromáždění knížat duchowních i světských, kteří při něm byli; shromáždění toto však potom zmařeno jest od radd Sigmundových, mezi nimiž jmenowitě od arcibiskupa Magdeburského, který posílům Pražským řekl, že nebudau žádného slyšení míti, poněwadž ty artikule, které předkládali, byly již odsauzeny od koncilie Kostnického.<sup>9)</sup>

Nemaje w úmyslu, obrátiti se z Morawy hned do Čech, nýbrž do Slezska, osadil Sigmund nowě hned z Brna některé z nejvyšších úřadů zemských w Čechách, při čemž wětším dílem odňal úřady horliwým milowníkům kalicha a odewzdal je protiwníkům. Tak učinil jmenowitě pana Jindřicha z *Elsterberka* nejvyšším hofmistrem, pana *Wáclawa z Dubé* podkomořím a *Mikše Divůčka* z Jemniště mincmistrem na Horách Kutných, kterýžto úřad posledně řečený držel dotud wytrwalý staupenec snah Husových, Petr *Zmrzlík* ze Swojšína. Také purkrabí hradů královských, kteří se přidrželi strany Husowy, jsau zbaweni swých úřadů, mezi nimiž jmenowitě jeden z předních milců krále Wáclawa, Janek z Miličina odjinud z Kostelce řečený *Sádlo*, tehdaž purkrabí Karlšteinský. Na jeho místě odewzdal Sigmund hrad *Karlšteín*, w němž se krom nej-

<sup>9)</sup> Viz o tom we spise wytištěném w Palackého *Urkundliche Beiträge* I. 42, II. str. 526 a 527.

1419 wzácnějších klenotů zemských i říšských i listin práv koruny se dotýkajících chowaly také velké peněžité poklady zůstale po králi Wácslawowi, Zdeslawowi *Tluksowi z Buřenic*. Toliko pana *Čeňka z Wartenberka*, který se pokládal za hlavního náčelníka stawů pod obojí, zůstawił Sigmund při úradě nejvyššího purkrabí Pražského, aby zachowal ještě na dál nějaké zdání, jako by posud neměl nepřátelských úmyslů proti straně Husowě. Ano jeho učinil na čas nepřítomnosti své w zemi také prozatímným vládařem na místě králowny Žofie, která úrad ten složila, však tak, že k němu z nových úředníků výše jmenovaných pana Jindřicha z *Elsterberka* a *Wácslawa z Dubé* přidal co spoluvládaře čili spoluheitmany zemské.

## 2.

## Vládařtvi pana Čeňka z Wartenberka.

1420 We čtvrtek dne 4 Ledna roku 1420 nawrátili se poslowé Pražští z Brna, a hned nazejtří dne 5 Ledna kázali konšelé odkliditi řetězy a koly z ulic a strhnauti *sruby* postawené na Malé straně proti hradu Pražskému, tak jak jim od krále Sigmunda bylo uloženo; vše také hned wykonalo se, a řetězy odneseny jsau na radnice. Též ohlášeno jest po městech Pražských woláním biřicovým, aby se všichni, kteří byli prwé z města utekli, swobodně zase nawrátili, i aby se nikdo napotom neopowazowal na kněží a zvláště na mnichy ausměšné pokřikowati na ulicích. Prowolání toto mělo skutečně za následek, že se kanowníci, faráři a jiní duchowní i také světsí lidé, kteří w nepokojích po smrti krále Wácslawa byli opustili Prahu, nyní nawrátili k swým přibytkům; jak oni však tak také všichni jiní obywatelé smýšlení jejich a zvláště Němci Pražští netajili své naděje w auplné wítězství nad nenáviděnými Husy a Wiklefy, jichž brzké potlačení očekawali od nowého krále. W Praze musili sice přestati na zjewích radosti své z toho a na úšklebcích, jichž sobě dowolowali proti straně druhé; neb se moc na ten čas nenacházela w rukau jejich,

nýbrž při obci české, přidržíci se nových učení; ale jinde 1420  
wzali wrstewníci jejich také pochop k většimu než předtím  
zůření proti straně pod obojí. Již dne 9 Ledna w noci o kuro-  
pění dali konšelé *Kutnohorští* zajatého faráře Kauřimského  
mistra Jana *Chodka* a tři kněží jeho wywésti z města svého  
za bránu Kauřimskau, a tam je ukrutným způsobem kázali  
uwrhnauti do hluboké šachty, kterau od té doby úsměšně  
nazwali Tábořem; tauž pak noc zdwihl se w Hoře, jak se  
zdá, obecný lid krve žízniwý, a powraždil četné přívržence  
kalicha, kteříž potom rovněž uwrženi jsau do šachet. Patrně  
wzali k tomu Horníci powzbuzení ze zpráv, které měli z Brna  
o prawých úmyslích krále Sigmunda. Přinesl jim je odtamtud  
bezpochyby spojenec jejich pan *Mikeš Divůček*, který se  
uwázal w úřad *mincmistra* královského w jejich městě. Také  
pak brzy potom úmysly tyto wystupowaly samy vždy jasněji  
na jawo.

Sigmund obrátil se z Brna do *Wratislawě*, kamž přijel  
dne 5 Ledna roku 1420, k tomu cili, aby se tam opatřil jak  
největší možná brannau mocí ku přemožení všelikého odporu  
w Čechách, kdež mínil buď po dobrém buď po zlém zjednatí  
bezwýminečné poslušenství církwi Římské. S ním odebrali se  
tam mnozí z nejpřednějších pánů českých obau náboženských  
stran; z nichž jedny zdržowal při swém dvoře, aby užíwal je-  
jich rad, druhé nejspíš, aby mu w zemi za jeho nepřítomnosti  
neškodili. Mezi těmito byl i pan *Čeněk z Wartenberka*, ačkoliw  
měl vládařiti w Čechách na místě králowě. Toliko druží dwa  
heitmanowé zemští, kteří byli protivníci strany Husowy, nebo  
aspoň jeden z nich, pan *Wácslaw z Dubé*, nový *podkomoří*,  
odebrali se hned do země, a uwázali se we swůj úřad. Pan  
Wácslaw z Dubé usadil se na *Wyšehradě*,<sup>10)</sup> welmi neobyčej-  
ném sídle toho úřadu, bezpochyby poněwadž městům Pražským  
nesměl wěřiti a také asi obce sotwa se na ten čas podrobily  
jeho moci úřední. Na hradě Pražském zůstawalo posud ně-  
kolik předních pánů z těch, kteří jej prwé hájili proti útokům

<sup>10)</sup> Viz psaní od něho dané na Wyšehradě dne 12 Března toho roku w Pa-  
lackého *Urkd.* 21.

1420 Pražanů, zejména Jan Chudoba z Ralska, Sigmund Děčinský z Wartenberka a Wilem Zajíc z Hasenburka. Oba hrady zůstávaly pořád opatřeny silnými posádkami.

Hned po svém přjezdě do Wratislawě držel tam Sigmund sněm říšský s knížaty německými, již prvé do města toho položený, na němž obdržel od nich sliby pomoci vojenské k tažení do Čech za příčinou vyplnění kacířství. K témuž cíli jednal mezi týmž časem s papežem Martinem V, aby byla od něho wzbuzena obecná křížová válka proti Čechům, již někdy od koncilia Kostnického zamýšlená, i shledal k tomu owšem plnou ochotnost. Na to i na vlastní svou moc spoléhaje, vydal již dne 10 Unora listy do Čech po všech krajích, které měly všude býti ohlašovány na trzích. Oznamoval jimi všem prelatům, pánům, zemanům a městům, že se míní uwázati w království české jakožto we své dědictví a spravowati je týmž řádem, we kterém stálo za jeho otce, císaře Karla IV, protož tedy učiniti konec všelikým různicím we wíře, ježto jich za otce jeho w zemi nebývalo, a obnoviti poslušenství k církwi Římské; z té příčiny nařizoval jim, aby zanechali všelikého Wiklefství a podrobili se rozkazům církwe; kdož by pak z jejich příslušníků nebo poddaných toho nechtěl učiniti, aby jej trestali na statku i na hrdle, hroze týmž trestem stihati také každého z nich, kdo by se rozkazu tomu protiwil. Prikazoval k tomu obzvlášť, aby nikdo neposkytoval žádné pomoci *Plenským, Píseckým a Hradeckým* neb těm, kteří se s nimi sebrali w těchto městech, pokládaje jich za odbojníky.

Rozkazy takové byly tím wětším powzbuzením pro *Horníky* a jich spojence k hubení přijímajících pod obojí napořád co kacířů. Jaliť se zajmáti lidi světské i duchowní bez rozdílu we swém okolí, sbírajíce i pokojné pastewce a lidi sedlské pracující w polích, o kterých se domníwali, že přijímali swátost pod obojí spůsobou, a wozili je do Hory k páchání na nich ukrutnosti. Jedni jsau stínáni, jiní hladem mořeni, jiní jinými mukami utrápěni a smetáni potom do hlubokých *šachet*, někteří také jako prvé Kauřimští kněží za žiwa do nich házeni. Nejwíce dalo se odprawowání takové w noci, často na tako-

wém počtu nešťastníků, že katům docházely síly. Dychtiwość 1420 krwe lidské tak se zmocnila šflených nenáwistníků jazyka českého, krytých škraboškau hajitelů prawowěrnosti, že Čechy přijímající pod obojí také kupowali k házení do šachet od každého, kdo se jim propůjčil k honbě na ně dílem i we vzdálenějších krajinách země, dávající po kopě za laika, po pěti kopách za kněze. W krátkém čase bylo tak ohawným způsobem utraceno od nich více než 1600 lidí.

Ukrutnosti páchané od strany jedné přirozeně wzbuzowaly dychtiwość pomsty při straně druhé, kteráž musila tím pilněji hleděti příprav k obraně swé. Nebezpečenství stahující se proti Čechám strojením wálky ode všeho ostatního křesťanstwa pobádalo odhodlané hajitele zásad wyžadujících oprawy we zkaženém stawu náboženství k uchopení se prostředků různých a neobyčejných we swém předsewzetí. Bylo potřeba wzbuditi lid, aby se na ten čas wytrhnul ze swých tichých žiwností a odhodlal se chopiti zbraň k mužnému boji pro swé přesvědčení. W úkol takowého pobádání uwázali se na předním místě kněží, kteří byli půwody a řediteli welkých shromáždění na horách, hlavně w kraji Bechyňském. Zwyklí jsauce hlaubati w písmě swatém, jali se z něho předpowídati věci, které by měly brzy přijíti; žeť nastává čas pomsty a zármutku, we kterém kdo opustí dům a bratří i sestry neb otce a mateř neb zemi a roli pro jméno Kristowo, stokrát více wezme a život wěčný obdrží. Protož napomínali k opuštění domowů we wesnicích a k obrácení se do hrazených měst, ustanowených od boha, aby se schowali w nich wywolení jeho. Blauzniwější neb wáśniwější ohlašowali brzké skonání wěku, to jest všeho zlého vyplení na tomto světě, čas pomsty a odplaty nad zlými lidmi, we kterém všichni protiwníci zákona božího mají zahlazení býti mečem neb ohněm; w čase tom že jest powinnost každého chopiti zbraň proti nepřátelům božím; pročež rovněž wyzýwali k opuštění měst a wesnic a k sebrání se na horách k boji nastawajícímu, ano předpowídali spuštění a spálení všech měst a jiných bydlíšť w zemi, ani Prahy newyjímající. Jen *pět měst* mělo ujíti zkáze obecné, ta totiž, we kterých se



1420 obce české již odhodlaly k brannému odporu. *Plzeň* jmenovali mezi nimi na prvním místě, a wedlé ní z počátku snad také *Písek* a *Hradec Králové*, ježto je král Sigmund sám pokládal za odbojné; pro nastalé však brzy potom změny naznačovali co ostatní čtyry *Klatovy*, *Žatec*, *Launy* a *Slaný*.

Pobádání toto neminulo se se svým účelem. Takové již bylo nadšení náboženské rozšířené v obecném lidu, zvláště sedlském, že se našlo lidí dosti z rozličných krajín země české i také z Morawy, kteří prodali své statky a s ženami i dětmi ubírali se k místům, kdež se byla počala welká shromáždění na horách, tam odevzdávali kněžím peníze stržené za swau majetnost dle příkladu prvních křestanů, aby se jich užilo ku prospěchu věci společné, a chtěje býti všichni bratřími we-spolek, podávali se za odhodlané bojownsky pro wíru. Z předešlých okamžitých shromáždění lidí w širém poli ku pobožnostem počala se tím způsobem tvořiti stálá branná jednota, mocné a powěstné brzy *bratrstwo Tábořské*. Nepatrní lidé byli vůdci prvních jeho předsewzetí wálečných, kněz jeden jménem *Waňček* a jiný duchowní nižšího swěcení, jménem *Hromada* čili Hromádka, zwoník, tuším z Austí na Lužnici,<sup>11)</sup> kteříž oba byli lidu známi z lonských shromáždění na Táboře jakožto jejich spolupůwodci a pořadatelé, a dwa jiní kněží, od nich přijatí ku pomoci, *Jan z Bydlína* a *Jan ze Smolína*, wsi nyní zašlých we krajině Austské.

Město *Austí*, we kterém někdy kázával Hus za přebýwání swého na hradě Kozím pod ochranau pana Jana z Austí, slaužilo w pozdějších létech za útočiště mnohým kněžím strany pod obojí, mezi kterými byli někteří přátelé a jiní nepřátelé nowot zawrhovaných od mistrů učení Pražského; a poněwadž byl we městě také klášter Dominikanů, snahám obau těchto stran protiwný, dělilo se obywatelstwo w náboženstwi na tři strany, mezi kterými byly ustawičné různice, až pan *Oldřich*

<sup>11)</sup> *Staré letopisy české* (33) nazývají jej *žákem*, Wawřinec z Březowé pak *campanator*, což tak se srownává, že byl duchowním nižšího swěcení, nejspíš akkolitau, a co takový zwoníkem při některém wětším kostele, jakž to býwalo. Srow. Díl III. str. 211.

*z Austí*, bratr Janůw a poručník jeho synů, který se stranau 1420 Husowau neдрžel, všechny duchovní strany pod obojí z města wypowieděl. Mezi wypowieděnými byli nejspíš také čtyři duchovní výše jmenovaní, z nichž aspoň o Janowi z Bydlína ví se, že prvé v Austí přebýwal. Usnesli se tedy, dobyti Austí mocí, a dorozuměli se o to také s mladším synem někdy pana Jana z Austí, *Prokopem z Kamenice*, který byl se strýcem a poručníkem svým Oldřichem v rozepři. Skrýwawše se několik dní a nocí v blízkých lesích s lidem sedlským, který se byl k nim přiwínuł, dne 21 Unora we středu popelečnau, již před rozedněním, když obyvatelé Austští větším dílem po masopustním hýření w tancích a pití ještě w těžkém snu byli pohřženi, udeřili z nenadání na město, a dobyli ho snadno pomocí přivrženců swých mezi sausedy. Protiwníci jejich někteří zachránili se útekem přese zdi městské; jiní jsau zjmáni, jiní wypuzeni z města i s mnichy Dominikany, a pobrány jim jejich statky. Ihned se přestěhowalo mnoho lidí hotových k boji pro náboženství z okolní krajiny do města tohoto, které jim mělo slaužit za obranné stanowiště.

Město Austí nebylo však dosti pevné, aby se k tomu dobře hodilo. Asi hodinu cesty od něho níže na řece Lužnici stál hrad pánu z Austí, řečený *Hradiště*, náležející Janowi, staršímu bratru Prokopa z Kamenice, který byl jako strýc jeho Oldřich protiwníkem strany pod obojí; wedlé hradu pak nacházely se zříceniny starodáwného města, asi před půldruhým stem let rozbořeného, jehož zdi ještě stály částečně. Poloha místa tohoto widěla se Hromádkowi býti mnohem prospěšnější. Pročež po málu dní wytáhl s bratřmi z Austí k obležení Hradiště, a dobyw hradu po krátkém odporu, odevzdal jej panu Prokopowi z Kamenice jakožto příteli bratrstwa, sám pak s některým počtem bratří osadil město opuštěné, kdež počali stawěti sobě chyše a staré zdi obnowowati a pewniti. Tak wzalo počátek nové město, na něž přenesli zalíbený názew hory *Tábor*. W něm mělo býti hlavní pevné sídlo bratrstwa. Hromádka oznámil o něm bez meškání také Janowi Žižkowi do Plzně, a žádal ho, aby mu poskytl pomoci k snadnějšímu

1420 obhájení toho místa. Žižka pak, který zatím bezpochyby musil nedůvěřovati swému tehdejšímu postavení w Plzni, obrátil rád swau pozornost w tuto stranu, a wyprawil *Chwala Řepického* z Machowic s částí lidu swého bratřím Tábořským ku posílení.

*Plzeň* byla tehdáž hlavním místem w zemi, proti kterému konaly se příprawy od strany kráľowské, aby tam odpor proti králi Sigmundowi byl potlačen. Strojila se k tomu wětší wálečná wyprawa, jejímž wůdcem, jak se zdá, měl býti kráľowský podkomoří *Wácslaw z Dubé*. On toho času ze sídla swého na Wyšehradě wymáhal také obyčejnau summu berně ode všech měst kráľowských a od klášterů na pomoc „ku potlačení a ku potrestání opowážliwosti škůdců zemských“ (12 Břez.).<sup>12)</sup> Wojsko, kterým Plzeň byla obehnána, wyjednawalo zatím se Žižkau o mírnau umluwu, ale dlauho bez účinku, ježto Žižka i saudruhowé jeho podawání toho odmítali. Ale když se obehnání protahowalo, počaly se rozmišky mezi měšťany, kteří nebyli všichni jedné mysli jak w náboženství tak w odporu proti králi; a když Žižka potom wyprawil část lidu swého na pomoc Tábořům a tudy se we městě poněkud oslabil, wzali z toho protiwníci jeho wětší srdce proti němu, a počali se bauriti, tak že se musil při útoku zwenčí obáwati zároweň powstání uwnitř města. W tom stawu wěcí přijeli do Plzně důwěrní poslowé od Pražanů, kteří podawajíce kráľowské straně nejspíš prostřednictwí swého, radili Žižkowi k mírné umluwě. Od nich, ne-li již napřed jiným způsobem, zwěděl bezpochyby o wětších přípravách wálečných, které se proti němu dály; čímž pohnut zawřel konečně smlauwu o dobrowolné *wsdání Plzně* do rukau kráľowského podkomoří, pana Wácslawa z Dubé, pod wýminkami, aby předně přijímání pod obojí způsobau zůstalo w Plzni swobodné, za druhé aby on se swými měl swobodný odchod na Hradiště hory Tábor.

Když wšak umluwa tato byla zawřena, nacházeli se již na cestě k tužšímu sklícení Plzně nejhorliwější služebníci krále Sigmunda z panstwa českého, mincmistr *Mikeš Divoký* od Hory,

<sup>12)</sup> Wiz Palackého *Urkundliche Beiträge* I. 22.

Petr ze Šternberka, Jan z Opočna, Hanuš z Kolowrat, kteříž 1420 se znamenitau mocí wojskaut předně osadili Písek, jedno z měst králi protiwných (neznámo, jakým způsobem se dostal do jich rukau). Žižka postaupil Plzně některý den před matky boží zwěstowáním (25 Břez.) panu Wáclawowi z Dubé, který se tam byl již odebral osobně, a vyšel s lidem swým z města; s ním rovněž druzí dva vůdci, pan Břeněk ze Šwihowa a Wal-kaun s Adlar, však také kněz Wáclaw Koranda a jiný kněz smýšlení jeho Markolt ze Zbraslawic, kteřížto oba opustili Plzeň, protože tam nebyli více jisti swými osobami. Lidu všeho nebylo více než 400, prawda-li, i s ženami a dětmi čili se sestrami a pračaty, všichni pěší, toliko s dewíti koni, k tomu dwanáct wozů k boji zřízených. Umluwa zawřená s podkomo-řím, ač se na všecy královské wztahowala, nebyla však od druhých pánů zdržena. Mikeš Diwoký, Petr ze Šternberka a druzí, kteří táhli od Písku, jak zwěděli, že se Žižka nachází na pochodě do Tábora, hleděli jej přepadnauti na cestě; ano z Plzenska také pustil se za ním pan Bohuslaw ze Šwamberka, kterého byl porazil u Nekměře, a k němu přidal se welký mistr Strakonický, pan Jindřich s Hradce s wojskautu mocí swau. Žižka bezpochyby hleděl se wyhnauti boji, táhna welkau zacházkau až přes Štěkeň u Strakonic. W té krajině dorazili naň však protiwníci jeho w den zwěstowání panny Marie (25 Března) s dwau stran zároveň, když od Štěkně táhl dále na východní stranu ke wsi Sudoměři. Wojsko jejich čítalo přes 2000 jízdných, těžce oděných; w lidu řkalo se jim *železní páni*. Nemoha jim ujíti, protáhl Žižka Sudoměři, a postavil se se swými ke hrázi suchého právě rybníka (Škaredého), kdež dle možnosti ohradil se wozy. Zde udeřili na něj páni se všech stran. Hrstka lidu Žižkowa však jim odpírala statečně w tuhém boji, který trwal několik hodin až do západu slunce. S obau stran mnozí padli, a mnozí byli raněni. Padl mezi jinými pan Břeněk Šwihowský, bojuje udatně w předním šiku; ale také královským byl jeden z předních, mistr Strakonický, raněn nebezpečně postřelením do palce na noze, na kteraužto ránu zemřel, prwé než rok minul. Králowští zajali Tomek *Dějepis Prahy*.

1420 také 30 bojovníků Žižkových, které potom odvedli do Hory; ale ztráta jejich musila býti větší než Žižkových, tak že když tma učinila konec boji, s nepořízením různě odtáhli. Žižka pak, jsa pánem bojiště, zůstal přes noc na tom místě, a druhého dne (26 Břez.) na úsvitě, zůstaviv některé raněné v okolních vesnicích, dal se s lidem a s wozy, které zůstaly neporušeny, v šiku spořádaném na další pochod až ke hradu Újezdci nedaleko Týna Wltawského. Tam se položil, a počkaw na pomoc, kterau mu bratří Táboři vyslali wstříc, s ní beze wší další překážky přitáhl do *Tábora*, kdež s welikau radostí a sláwau přijat jest.

Když se tyto věci v Čechách dály, spadávala dokonce již rauška jakáž takáž, která i dotud jen welmi chatrně zakrýwala nepřátelské úmysly krále Sigmunda proti straně pod obojí. Rozkazy jeho k pánům a městům, na které se spoléhal, aby Wiklefy a Husy, kteří by se po dobrém neodřekli bludů swých, zbawowali hrdel i statků, opětowaly se vždy důrazněji s oznamováním brzkého jeho přitažení do země; a mezitím dal také sám příklad, jak se dle jeho mínění mělo nakládati s kacíři. Přijelť toho času znamenitý měšťan Pražský *Jan Krása* do Wratislawě na trh výroční, muž bezpochyby již vysokého věku, který od roku 1390 až do roku 1413 častěji býwal konšelem na Nowém městě a od roku 1382 držel dům řečený *u wěnečků* na rynku Nowoměstském w pořadí zaujatém nynější nemocnicí wojenskau (č. 504). Co horliwý milowník přijímání pod obojí způsobau, projewil mínění swé o něm weřejně tudíž we Wratislawi, neznámo za jakau příčinau; hned pak proto udán jest legatowi papežskému *Fernandowi* biskupu *Luckému*, a wzat od něho u wýslech. Legat ukládal mu, aby učinil weřejně wyznání, že bylo koncilium Kostnické w Duchu swatém řádně shromážděno, že co uzavřelo má ode wšech wěřících býti držáno i zachowáwáno pod smrtelným hříchem, a že tudy sprawedliwé bylo odsauzení na něm Husa a Jeronyma i zawržení obecného přijímání swátosti pod obojí způsobau. K čemuž když Krása swolití nechtěl proti-swému přeswědčení, odsauzen jest za kacíře, a král Sigmund dal jej předně koni

smýkati po městě a potom ukrutně zmučeného<sup>13)</sup> upáliti (15 1420 Břez.). Téhož času byli mistři učení Pražského wyprawili posla do Wratislawě se zdvořilým dopisem k legatowi, aby mu wyslowili úctu jakožto vysoké osobě duchowní. Biskup Fernand dal jej však též zajmauti, a kázal mu odpřisáhnauti kalich; což on ze strachu smrti učinil.<sup>14)</sup>

Zatím byl k žádosti Sigmundově papež Martin V již dne 1 Března vydal bullu veřejnou z Florencie, kterau wyzýwal všecky krále a knížata i jiné wrchnosti w křestanstwě ke zdwižení *křížové války* k zahubení Wiklefistů, Husitů a všelikých jiných kacířů. Všichni arcibiskupové, biskupové a jiní přelati, kterých by král Sigmund o to požádal, měli jak sami tak skrze duchowenstwo své kázati kříž we všech místech, kdež by uznali za příhodno, a napomínati lid ku přijmutí jeho na sebe k boji s kacířstwem. Každý, kdo by jen přišel k slyšení tohoto kázání kříže, měl za to míti sto dní odpustků z pokání sobě uloženého; kdož by pak znamení kříže přijal, kteréz mělo mu od kněží býti přiwěšeno na bedra, a s ním wytáhl do boje osobně a na své útraty, nebo jiné bojowníky postavil za sebe, nebo za bojowníka od jiného dal se najmauti k tomu, měl míti odpuštění všech hříchů swých, z kterých by se skrauseně zpovídal, byť winen byl palicstwím, swatokrádeží, sáhnutím na osoby kněžské neb jakýmikoli jinými hřichy, z kterých rozhřešení jindy bylo vyhraženo samému papeži. Bulla tato došla asi za čtrnáct dní do Wratislawě, a již třetího dne po upálení Jana Krásy, w neděli postní družebnou (17 Břez.), dal legat papežský Fernand dle ní we srozumění s králem Sigmundem wyhlásiti kříž proti Čechům přijímajícím pod obojí s kazatelnic we všech kostelích Wratislawských.

Pronásledování pro wíru, w zemi již začaté a z ciziny ještě strašlivěji hrozící, proti kterému pokojní jindy rolníci chápali se zbraně opauštějící role své, nedopustilo také oby-

<sup>13)</sup> (Rex Sigismundus jussit) eum equis trahi, et absiliente carne ad nuda ossa corpore laniari et tandem . . . comburi, prawi Pražané w listě k Benátčanům. Viz Palackého *Urkd.* I. 40.

<sup>14)</sup> Viz *Monum. concilii Basiliensis* I. 387.

1420 watelstwu hlawnsho města českého, pod příměřím, we kterém na ten čas stálo, oddati se bezpečnosti a poklidu. Kněží stojící v čele náboženských snah, pro které byl lid zaujat, neopominuli také w Praze napomínati jeho k srdnatému podstaupení boje pro prawdu poznawanu. Mezi nimi zvláště kněz *Jan ze Želíwa*, kazatel u Matky boží Sněžné, pobádal ku protiwení se králi Sigmundowi, užívaje zvláště podobenství ze zjewení sw. Jana k wylíčení jeho co nepřitele prawdy Kristowy. Řeči jeho plamenné, ač ze hluboké učenosti nepocházely, byly nejdychtiwěji poslauchány od obecného lidu, a mnozí roznítili se z nich i z kázání jiných kněží tak jako bratří Táborští k tauze a k odhodlanosti, aby nasadili hrdla i statky pro své náboženství a zvláště pro přijímání pod obojí způsobau.

Zpráwy o upálení Jana Krásy a o wyhlášení kříže we Wratislawi způsobily tím wětší roznícení; zároveň však měly také opačný účinek při straně nowým náboženským snahám protiwné. Dle jejího přání a očekávání blížila se již doba, we které měli nenáwidění kacíři býti konečně všichni upálení nebo s ženami i dětmi wyhubeni mečem krále Sigmunda. Očekávání to naplnilo protiwnsky strany Husowy w obywatelstwu Pražském znowu welkau radostí, však zároveň wzbudilo w nich péči, aby nezahynuli spolu s kacíři, když by přišla zlá rána na město. Protož dali se znowu duchowní i swětští na *utíkání z Prahy*, aby se w čas zachránili. Welký počet hospodářů Staroměstských a Nowoměstských, nejbohatší z měšťanstwa a wětším dílem *Němci*, opustili město s ženami i dětmi a nejdražšími věcmi swými, a odstěhowali se dílem na hrad Pražský neb na Vyšehrad, dílem na bezpečnější twrze na statcích swých w okolí Prahy, doufajíce brzy wesele se nawrátiti ku příbytkům swým po zahubení swých protiwnků. Od těch, kteří hledali útočiště na hradě a na Vyšehradě, wzali přísahu páni předstawení posádkám tamějším, již zawázali se po projití příměří o sw. Jiří pomáhati w boji ku přemožení swých spoluobčanů. Také konšelé někteří Staroměstští dali se tím způsobem na útěk, nedbajíce powinnosti swého úřadu. Nebylo jich však wíce než pět oněch, kteří již za posledního času krále

Wácslawa stáli proti straně pod obojí, totiž *Ludwík apotekář*, 1420  
*Sigmund Taschner*, *Hamuš slatník* z Chotěbuze, *Prokop ze Cách*  
a *Chwal kramář*. Praelati, kanovníci, faráři Pražští téměř  
všichni odešli z města, a větší díl také ze hradu Pražského.

Wůči tomuto chování swých protiwníků chopili se milovníci kalicha w Praze mužných předsewzetí. Dne 3 Dubna, we středu před welikonocí toho roku, shromáždily se *obce Starého i Nového města* z pobádání kněze Jana Želiwského a jiných duchowních na radnici Staroměstské, kdež dali se naléztí také mistři učení Pražského a jiné duchowenstwo strany pod obojí; tu pak jednosworně uzavřeli, přijímání pod obojí způsobau hájiti proti každému člověku, a jmenowitě proti všem, kdož by chtěli kříž od papeže ohlášený skutečně zdwihnauti, s nasazením statků a žiwotů swých až do posledního přemožení. Na to učiněn zápis jistý, a všichni sausedé přítomní zawázali se slibem k Bohu a zdwižením prstů, dle něho se zachowati. Také přijala obec přísahu wěrnosti od konšelů, kteří setrwali we swém úřadě, jíž slíbili wěrně státi w hájení prawdy. Wácslaw *Štráboch*, Jan *Reček*, Jan *Bradatý*, Sigmund *Cháně*, Wácslaw *Litochleb*, *Šimon od bílého lwa* byli mezi nimi nejznamenitější. Nad to však uzavřeno hned také podstaupiti wojenské zřízení k obraně, a zwoleni jsau *čtyři heitmani* co wojenští předstawení na Starém a čtyři na Nowém městě, jimž odewzdány jsau klíče od radnic i od bran a dána plná moc k nařizování všeho, co by k hájení prawdy, o kterau se obec zasadila, uznali za potřebné. Všichni obywatelé města měli jich w tom býti poslušni. Jména mužů, w jejichž zkušenost wálečnau obec při tom důwěřowala, pohříchu nezachowala se w paměti. W každém městě, totiž na Starém i na Nowém, ustanoweno jest dále po čtyřidceti *podheitmaních*, oněm čtyřem heitmanům podřízených, a nepochybně rozdělěno branné sausedstwo dle ulic, tak že každý podheitman welel jistému okršku. Obec *Malostranská* neúčastnila se tohoto jednání bezpochyby z té příčiny, že bylo město její na ten čas ohroženo posádkau kráľowskau ze hradu Pražského, tak že neměla wolné ruky.



1420

Spolčené obce Starého a Nowého města rozeslaly hned potom psané wyzwání, ne-li ke všem ostatním městům královským, jistě k těm, ve kterých obce české měly moc v rukou svých, aby se ku předsewzetí jejich připojily. Slowy horliwými představowali jim, kterak po welkých křiwdách již prwé sborem Konstanským a papežem Martinem jim činěných církew Římská prý ne jakožto máti, ale jako macecha nyní wešken jed smrtedlný na ně wylila ukrutným prowoláwáním kříže pro nic jiného než pro tu prawdu boží přijímání těla a krwe Kristowy pod obojí způsobau, toho kříže pána Ježíše, plného trpěliwosti a dobroty boží, který neumí bojů strojiti ani odění ani střel, a „kterýž my wždycky ctíme a ctíti budeme“, a kterak wzbudila na ně k boji nesprawedliwému přirozené jich nepřátely Němce okolní, lžiwými odpustky je wyzýwajíc, kteříž byt žádné příčiny neměli, na jazyk náš wždy se zlostní a jak mu učinili w Míšni a jiných krajinách někdy slowanských, tak by rádi i zde jej wytiskli a obsadili jeho místo. Pročež napomínali jich, aby „jakožto stateční bojowníci, rozpomenauce se na otce swé Čechy staré, za swoji vlast milownsky horliwé“, proti tomu zlému postavili se „s pomocí pána boha všemohaucího, jehož při wedeme, a s pomocí slawného swatého Wácslawa, dědice našeho“. Přitom žádali, aby na dokonání toho wyprawilo každé město dwa neb i více starších z raddy a z obce k určitému dni do Prahy ke společné poradě.

Prwní wěc, kterau měli wojenští heitmanowé Pražští na péči, byla bránění Nowého města proti *Wyšehradu*, který byl welmi silně osazen lidem královským. Poněwadž proti pewnému hradu tomu nebylo žádné ohrady se strany města a tudy posádka lehko by byla mohla wskočiti do něho neb aspoň do bližších jeho částí, uzavřeno jest na rychlo udělati široký a hluboký *příkop* od místa, na kterém potok Botíč wchází od Nusel pode zdí Nowoměstskau, podél něho až k řece Wltawě na hořejším konci Podskalí. W pondělí welikonoční dne 8 Dubna počalo se dílo o něm, a kopali muži, ženy, chlapci, panny, také kněží a žáci i též Židé, wšecko obywatelstwo bez roz-

dílu, tak že w pěti dnech byl příkop dokonán. Posádka Wy- 1420  
šehradská, wázána jsauci příměřím, které mělo trwati až do  
sw. Jiří, dílu tomu nepřekážela, posmívajíc se toliko pracujícím,  
že prý nic jim to nepomůže, budau-li se chtěti protiwti  
pánu swému dědičnému. K ochraně pracujících jakož i pro  
další obranu města osadili Pražané opodál příkopu toho klášter  
*Slowanský*, horu *sw. Appollinařiše* a klášter *Servitů* u Matky  
boží na Botiči branným lidem. Na Malé straně podobně byli  
Staroměstští již prwé wložili posádku do někdejšího domu  
wéwody *saského*, který náležel i s wěžemi mostskými jejich  
obci, aby tudy posádce hradské zabránili wskočení do swého  
města přes most.

W takowém stawu wěcí nacházela se Praha, když dne  
15 Dubna přijel konečně pan Čeněk z Wartenberka ze Wratislawě,  
kdež se doposud byl musil zdržowati při dworě krále  
Sigmunda. Pan Čeněk byl do té chwle pokládán za náčelníka  
strany pod obojí, zvláště od těch, kteří dle náwodu mistrů  
Pražských neschwalowali nowot odchylujících se od učení  
a řádů církwe, jakkoli nebyl posud srozuměn s horliwějšími  
wůdci lidu, kteří se pro obranu kalicha chopili zbraně, nýbrž  
jim odporowal, domníwaw se možnosti nějakého umluwení  
s králem we wěcech wíry. Naděje jeho prokázala se však  
konečně jemu samému býti lichau. Král Sigmund, jmenowaw  
jej k ošálení lidu wládařem za swé nepřítomnosti w zemi,  
snažil se wšemožně, aby jej pohnul k opuštění strany pod  
obojí, a lákal jej k tomu wšelijakými sliby a poctami; zvláště  
také wyznamenal jej před jinými udělením jemu swého towa-  
ryšstwa se znamením zlatého křížku s drakem k nošení na  
prsau, což mělo wšeho wšudy jen 24 osob wzácných ze wšech  
zemí. Pan Čeněk byl krásný muž, pěkné wýmluwnosti a tolik  
ctizádstiwý, že ho, jak se zdá, takowé milosti těšily; ale ná-  
boženské přesvědčení jeho bylo předce hlubší než leckterých  
jiných pánů, ježto někdy přiswědčowali Husowi a jej powzbuzo-  
wali, nyní však pro swůj zisk stali se protiwnsky jeho strany.  
Branné příprawy Sigmundowy, které widěl we Wratislawi,  
upálení Jana Kráasy tamže a konečně slawné wyhlášení kříže

1420 proti kacířům, mezi které on sám byl pokládán jako všichni jiní přijímající pod obojí způsobou, otevřely mu oči, že konečně přestal klamati se doufáním w lepší úmysly králowy. On a jiní páni čeští, tehdáž we Wratislawi přítomní, netajili svého rozhorlení z věci, které se tam dály; král Sigmund činil se k tomu, jak bylo možná, newěda. Při Čěnkowi z Wartenberka však z nabytí jiného mínění o králi dozrál také úmysl změnění svého posawadního chování k němu, ježž pokud musil skrýwal, hned však po přjezdu svým do Prahy uwedl we skutek.

Neostýchal se užiti přitom částečně prostředků lstiwých a násilných. Když on w pondělí dne 15 Dubna wjel do hradu Pražského jakožto nejvyšší purkrabí a přední z heitmanů zemských, odjel sobě w auterý potom (16 Dubna) jeden z pánů, kteří dotud weleli posádce hradské, pan *Wilém Zajíc* z Hasenburka, na statky své. Druhé dwa, pana *Jana Chudobu* z Ralska a pana *Sigmunda Děčinského* z Wartenberka, pozwal Čeněk hned nazejtří potom, we středu dne 17 Dubna, k sobě na oběd, nepochybně do domu purkrabského na hradě, we kterém bylo sídlo jeho úřadu; při obědě tom však z nenadání je zajal, a dal tauž chwíli zjímati také čeleď pana *Wiléma Zajíce*, i osadil hrad wesměs lidem svým. Hned potom, ještě téhož dne, dal také zjímati všecky kněží, kteří dosawad zůstawali we hradě, jichž bylo vždy ještě šest a sedmdesát. Byl mezi nimi zejména také tehdejší *sakrista* kostela Pražského, jménem *Racek*. Také několik měšťanů Pražských z těch, kteří se byli na hrad utekli, zajal, wesměs zámožné řemeslníky, ostatní pak všecky vypudil z hradu s ženami i dětmi. Potom smluwil se s obcemi Starého i Nowého měst Pražských, tak že wstoupil we spolek s nimi proti králi k hájení swobody přijímání pod obojí způsobou a wydal hrad w jejich moc tím způsobem, že jej od nich přijal ke správě. W radostném plesu z toho dali Pražané Staroměstští ku počtě pana Čěnka wztýčiti korauhew jeho na věži své radnice; hned pak téhož dne osměliwše se wytáhli z obau měst k *obležení Wyšehradu*, ježž jak se zdá králowský podkomoří, pan *Wácslaw* z Dubé, zachowal

w moci králově. Předsewzetí to však bylo přenáhlené. Lid 1420 Pražský obehnal sice hrad se všech stran, ale nesměl se odvážit útok, ano bezpochyby nebyl we postawení swém ani dosti opatřen proti útok z hradu. Pročež ještě téhož dne u wečer odstaupili obléhající z pole, obávající prý se nějaké zrady. Wyšehradští, kteří tu chvíli neměli žádných zásob potraw, tak žeby se byli sice musili brzy vzdáti, předčasným obležením tímto upozornění, hned nazejtří učinili welký plen w okolí Prahy, zjednali si tím lepší opatření k obraně, a činili také jinak Pražanům mnoho škod. Příměří zawřené do sw. Jiří bylo tudy již týden před projitím zrušeno od obau stran, a boje se začaly.

Zatím propustil pan Čeněk z Wartenberka zajaté duchowní na hradě Pražském již prwní den (17 Dubna) wečír na swo-bodu, a wypudil je z hradu jako měšťany, wyjma toliko Racka sakristu a snad několik jiných, kteří směli ještě déle zůstati při kostele. A však již pozejtří dne 19 Dubna užili Pražané swého práwa nad hradem jim od Čenka postaupeným, a poslali některé plnomocníky swé, mezi nimiž byl jeden z pánů Zwřetických, nejspíš Wáclaw bratr mistra Zdislawy ze Zwřetic, kteříž přišedše časné ráno, w hodinu dwanáctau čili nynější šestau, dali předně wypáčiti dwěře sakristie kostela Pražského, opatřené třemi zámky, a zabawili věci a poklady kostelní w ní chované, potom pak taktéž učinili w kapli nové věže kostela Pražského, w obecnicí záků kůrních a we všech komnatách duchowenstwa, kdež všude zotwírány jsau truhly a pobrány peníze a jiné věci w nich chované.<sup>15)</sup> Rowněž zabawena jest wšecká majetnost měšťanů uteklých, s kterau se byli odebrali na hrad, welké poklady w penězích, we zlatě

<sup>15)</sup> W rukopise kapituly Pražské obsahujícím počty z obediencí od r. 1396 do r. 1418 nachází se na cedulce wložené do této knihy vlastnoruční zápisek Racka sakristy, který se wstahuje k tomuto skutku: Item anno domini Mcccxx in Ostensione reliquiarum feria vi. in illa syllaba Et-Va-ler W. de Zwyrzyetich et cives antiquae civitatis cum aliis fregerunt hostium sacristiae Pragensis hora xii. orlogii, et excusserunt tres seras circa ostium sacristiae. Et me Rackonem captivaverunt ante feria quarta in illa syllaba Et-Va, et sic mansi a sabbato post Ostensionem re-

1420 a stříbrě a jiných drahých věcech. Měšťané tito, jakožto odpovědní nepřátelé obce, nesmějíce se snadno vrátiti ke swým přibytům, odebrali se větším dílem do Hor Kuten a do jiných měst bližších, kterými vládli Němci. Toliko ženy jejich ještě některý čas pozůstaly, prosíce snažně, ale marně, aby jim vydány byly jejich věci. Každodenně sedávaly wenku před hradem, plačíce pro ztrátu swého majetku, ale neměly z toho než ausměšky obecného lidu.

Již třetí den po opanování hradu Pražského, w sobotu před sw. Jiřím (20 Dubna), vydal Čeněk z Wartenberka we jménu swém a swěřence swého mladého pána Oldřicha z Rosenberka „i jiných pánů, města Prahy a rytířů, panošů i jiných měst se všemi, jenž o swobodu zákona božího stojí a o obecné dobré jazyka českého“, *prowolání*, psané českým, latinským a německým jazykem, kterým napomínal všecy stawy králowství českého i zemí přiwtělených ku koruně české, aby krále Římského a uherského Sigmunda neposlauchali jakožto krále českého ani jeho úředníků, poněwadž není ještě pány českými za krále wolen ani k českému králowství korunován, ale králowství a jazyka českého jest weliký a ukrutný nepřítel. Na důkaz toho vytýkal mu, že k hanbě a potupě koruně a jazyku českému kázal mistra Jana Hus „slavné paměti“ před sborem Konstanským za swým bezpečenstwím upáliti, že potupil a zhanil Čechy nejohawnější potupau, totiž kacířstwím, že dal kříž wydati proti Čechům jakožto kacířům, že dal člověka w naději boží dobrého a newinného, Jana Krásu u Wratislawi koni usmýkati a upáliti, že Horníkům kázal všecy Čechy příchylné ku přijímání krve boží stínati a do šachet metati, jak se již stalo desíti a několika stům

liquiarum in ecclesia usque . . . . . (Ostatek schází) Srownajíce s tím wyprawování we *Chronicon univ. Prag.* u Höffera I. 38: Deinde mandavit (dn. Czenko) excutere sacristiam Pragensis ecclesiae et novam turrin et omnem domum choralium atd., musíme si wěc wykládati tak, že wybíjení toto a zabawování wěcí náležejících duchowenstwu i nejspíš také měšťanům uteklým pocházelo vlastně od Pražanů, protože to byli nepřátelé jejich obcí, pan Čeněk však že toho toliko dopauštěl.

newinných lidí, též co jiného mimo náboženství učinil na škodu koruny české. 1420

Když se tímto způsobem jednalo w Praze o zdvižení odporu proti králi, jehož náčelníkem měl býti přední úředník králůw w zemi, wzal zatím boj wenku w jižních krajích země české obrat přívržencům královým již mnohem hroziřejší, ježto jmenowitě *bratrstwo Tábořské* ze swého prwotně obranného stanoviště počalo činiti také útoky na ně we swém sausedství. Obrat ten stal se od té chvíle, co *Žižka* se swými přistěhowal se na Tábor a wstoupil do bratrstwa; neb on nyní byl řídícím duchem jeho. Stalo se bezpochyby z jeho náwodu, že bratří uzavřeli město Austí předtím dobyté opustiti, aby sly swé tím lépe sjednotili w nowějším sídle swém. Dne 30 Března, w sobotu před kwětnau nedělí, tedy jen některý den po příchodu Žižkowu od bitwy u Sudoměře, jest od nich město ono celkem wypáleno, i wystěhowali se z něho s ženami i dětmi do *Hradiště hory Tábořa*, kteréž se tudy hustěji zalidnilo a naplnilo domy čili vlastně chyšemi a bylo také opewněno zdmi dle nejlepšího umění. Odtud Žižka již u welký pátek, dne 5 Dubna, wedl bratří proti železným pánům čili žoldnéřům královým, kterých se po bitvě u Sudoměře asi tisíc, wesměs jízdných, položilo we *Wožici*, asi dvě míle od Tábořa. Wůdcem jejich byl Mikeš Diwůček mincmistr.<sup>16)</sup> Žižka, přiblíživ se k městečku w noci, dal předně potichu probořiti plaňky, kterými bylo obejmuto; potom bojowníci jeho z nenadání učinili pokřik, a wtrhli do městečka, kdežto vše we zmatku utíkalo na zámek. Také mincmistr Mikeš Diwůček se tam zachránil. Lidí jeho však bylo mnoho zabito, mnoho zjímáno, a pobrána kořist weliká, zvláště mnoho koní a odějí. Žižka, daw konečně městečko zapáliti, wrátil se na Tábor se zajatými, za něž wyměnil sobě hned potom zajaté swé, kteří byli od pánů z boje u Sudoměře odvedeni do Hory.

Brzy po šťastném tomto předsewzetí zřídili si bratří pořádek mezi sebou zwolením *čtyř heitmanů*, následujícíe w tom nejspíš příklad obcí Pražských, které tak byly učinily jen dwa

<sup>16)</sup> Dle Aeneáše Sylvia cap. 40.

1420 dni před útokem na Wožici. Prvním heitmanem byl *Mikuláš z Husi*, který osadil, jak jinde powěděno, Zelenauhoru nad Nepomukem, nemohl tam dlouho odolati Bohuslawowi ze Šwamberka a snad také jako Žižka teprw před nedáwnem se byl uchýlil na Tábor, kdež jak widěti, posud měl nejwětší powěst jakožto někdy nejpřednější ředitel schůzí na horách. Druzí byli *Jan Žižka*, *Zbyněk z Buchowa* (nedaleko Neustupowa) a starší již pomocník Žižkůw *Chwal z Řepice* čili z Machowic, weskrz zemané. Jak bylo společné řízení prostředkem čtyř těchto heitmanů uspořádáno, není nám powědomo; ale w skutku byl Žižka vlastním vůdcem a ředitelem. On sobě co woje-wůdce již osvědčený šťastnými boji získal nejwětší náklonnost a důvěru lidu, tak že ochotně podrobowali se kázni a pravidlům jeho a přijímali od něho cwik we zbrani a w nových od něho vymyšlených obratech a způsobích vojenských. W nadšení vždy wíce podněcovaném jak od heitmanů tak od kněží Tábořských přidávalo se k bratřím vždy wíce odhodlaných lidí, jak zemanů tak sedláků, kteří přicházejíce s ženami i dětmi na Tábor, bez rozmyšlení sypali peníze obdržené za prodané dědiny a statky své do kádí, za pokladnice slaužících. Tudy zřídil Žižka w krátkém čase wojsko počítané na tisíce. Ozbrojeno bylo dílem jen oštěpy, cepy kowanými, samostřily, palcáty, ale umělo jich užíwati obratně dle nawodu důmyslného vůdce. Bojowné wozy, uměle řaděné a točené, slaužily mu za ohradu při obraně i při útoku. Po přepadení Wožice wycwičil však Žižka také některé za jezdecktwo, užíw k tomu koní a odění wzatých železným pánům. Přitom panowal we wojstě tom duch na nejwýš neohrožený; muži ani ženy, které je dílem doprowázely do boje, nešetřili životů swých, hotowi jsauce nasaditi je za své náboženství; také výrostkové s praký pomáhali škoditi nepřátelům, chodíce s rodiči; říkali jim pračata. Ale způsob wálčení byl také brzy nad míru ukrutný a zhaubný. Rozhořčení wzbuzené krwežízniwostí protiwníků pobádalo samo sebau ku pomstě, k odplácení rovného rovným; k tomu pak přicházelo také wášníwé učení kněží, kteří, následujícíe hlasatelů kříže w nesnášeliwosti, nawodili staupence své k hubení

„nepřítel zákona Kristova“ a k boření i kažení všeho, co se jim zdálo býti pauhým nálezkem lidským. 1420

Brzy po zwolení čtyř heitmanů vytáhli Táboři vedením Žižkowým do pole proti silné twrzi *Sedlci* nedaleko Austi Sezimowa, na které sídlil starší a nejbližší nepřítel jejich, pan *Oldřich z Austi*. Dobyli jí útokem po tuhém odporu posádky. Pan Oldřich sám byl přitom ubit cepy a potom s nohama osekanýma uvržen do ohně; lidé jeho všichni přišli o život w boji, kromě šesti, kteří jsau zajati; s těmi ohavně zažertovali wítězové, dávajíce život jen jednomu z nich, když by ostatních pět postínal; i učinil to jeden, jménem Pinta, a staw pět druhů swých, sám potom k Táborům přidal se. We twrzi bylo uschowáno mnoho drahých věcí z okolí, zlatých a stříbrných monstrancí a kalichů, též oděwů skwostných. Kořisti tau opowrhujíce, wynesli Táboři vše wen, a položivše na jednu hromadu, všecko ohněm zničili; potom také twrz samu wypálili a rozbořili.

Asi po čtrnácti dnech, wénowaných nepochybně zřizowacím pracem wojenským, wedl Žižka wojsko Tábořské na wětší tažení w stranu západní do krajin, které byl dšlem protáhl nedáwno předtím na swém pochodě z Plzně do Tábora. W den sw. Jiří (23 Dubna) dobyl předně præmonstratského kláštera w *Milewsku*, ježž Táboři ihned wypálili a zbořili; mniši byli se nejspíš prwé zachránili útekem. Odtud táhl ku *Písku*, a pripravil jej pod moc Táborů, ježto předtím město toto osazeno bylo od králowských. Potom udeřil dne 25 Dubna na *Prachatice*, a dobyw města útokem, dal je zapáliti a pobořiti část zdí, aby učiněno bylo neškodné. Rychlým pochodem nejspíš obrátilo se wojsko potom až do kraje Plzenského, tak že najednau objevilo se až pod Zelenauhorau, kdež wypálen od něho klášter w *Pomuce* řádu Cistercienského. Odtud wrátilo se zpět, ježto Zelenáhora nejspíš dobře byla opatřena Bohuslawem ze Šwamberka; na cestě zpátečné však dobylo útokem hradu *Rabí* u Horažďowic, náležejícího panu Janowi Krkowi Šwihowskému z Risenberka. Hrad byl welmi pewný; pročež mnoho lidí swětských i duchowních z okolní krajiny



1420 byli sobě v něm uložili nejlepší věci své, tak že tu nalezeno náramné množství klenotů zlatých, stříbrných i z drahých kamenů. Táboři, všecko to pobrawše, učinili s tím jako prvé w Sedlci; snesše totiž poklady na jednu hromadu před hradem, spálili je, a podrželi toliko něco odění a koňů, co se tudíž dostalo do jich rukau. A však také sedm mnichů a jiných kněží, kteří na dobytém hradě byli chopeni, upálili před hradem. Dwa mladé syny pana Jana Krka, kteří tu také upadli w zajetí, zachránil Žižka před wztekem svých bojovníků, wzaw je we své opatrování. Nelidštěji chowali se kněží Táborští, kteří na tomto tažení, jakož také potom obyčejně, šli s wojskem, nesauce před ním swátost těla Kristowa. Pobádaliť surowý lid kázáním svým ku páchání ukrutností, jako k dflu Bohu milému. Kromě dobytých míst, o kterých tu učiněna výslowná zmínka, postihla zloba Táborů také více jiných na tažení tomto w před i zpátky, zvláště pustošením kostelů, bořením farních domů a pronásledováním kněží strany pod jednau neb i pod obojí, kteří se s nimi nesrownávali w rádech. Mnozí utíkali ze strachu před nimi od svých kostelů, a ubírali se do rozličných měst, zvláště také do Prahy, totiž takowí, kteří drželi se stranau pod obojí, ale neschwalowali jiných nowot. Tím více byl lid z krajiny té nucen, w duchovních potřebách svých utíkati se ku kněžím Tábořským, a tím více množil se počet zemanů i sedláků, kteří přistupowali k bratrstwu.

Prowolání pana Čeňka z Wartenberka, učiněné krátce před tímto tažením Žižkowým, mělo za následek, že dle příkladu jeho více jiných pánů a zemanů českých, ač jak se zdá, w počtu newelkém, wypowěděli poslušenství králi Sigmundowi, a ohlásili mu wedlé hlavního města Pražského wálku až „do konečného swatých prawd oswobození, národu českého newinně zhyzděného očištění a králowství tohoto upokojení“. Zároveň pak příklad bratrstwa Tábořského wzbudil podobná hnutí w některých jiných krajinách země české, že se srdnatí lidé rozličného stawu a zvláště zemanského a sedlského sbírali we hromady k boji za své náboženské přesvědčení. Sebrání takové

stalo se zejména v kraji Hradeckém u Třebechovic na hoře 1420 nad městečkem tímto, již dáno jméno *Oreb*. Hlavním vůdcem jeho byl pan *Hynek z Kumburka* za Jičínem z rodu pánů z *Lichtenburka*, s nímž sdružili se stawu zemanského mužové, Diwiš řečený *Bořek z Miletínka*, Jakub *Kroměšín z Březowic* we Chrudimsku (u Hrochowa Týnce), též *Jan Hertwik z Rušinowa* z kraje Čáslavského (u Malče). Z kněží pak, kteří wedle nich powzbuzovali lid k následování bratří Táborů, byl přední kněz *Ambrož Hradecký*, zbawený předtím místa swého w Hradci Králové jakožto wěnném městě od králowny Žofie a jejích úředníků, a jiný také jménem *Matěj Lupáč* čili *Lupák*. Pan Hynek Krušina wedl lid tento w počtu wíce set, dílem jízdných, předně proti klášteru *Hradišti* řádu Cistercienského w kraji Boleslawském, proti němuž měl nejspíš nějaké swé zvláštní saukromé podněty. Dobyli ho útokem a wylaupili i spálili dne 30 Dubna. Odtud však dali se na cestu ku Praze, chtěíce Pražanům býti pomocni w boji od nich podstaupeném. Dne 2 Kwětna, we čtvrték na sw. Sigmunda, přišli w zástupu četném, jež jako bratry Tábořské předcházeli kněží s welebnau swátostí. Pražané vyšli jim naproti s processím, nesauce rovněž tělo Kristowo, u welkém počtu lidu obojího pohlaví, a přijawše je laskawě a počestně, wykázali jim místo u sw. *Appollinařiše* w hájení Nowého města proti Wyšehradu, s jehož posádkau pokračowalo se w nepřátelství. O potřebu jejich w potravě jest přitom pečowáno s hojností.

Ale však dříve ještě než tato pomoc do Prahy přišla, strojila se zde změna we stawu věcí, obráncům přijímání pod obojí způsobau welmi nebezpečná. Pan *Čeněk z Wartenberka*, který se byl tak směle postavil w čelo odporu proti králi Sigmundowi, neprokázal se býti mužem toho rázu, kterého bylo k wedení tak weliké věci zapotřebí. Wyzwání jeho k wypowědění poslušenství králi, nemělo při šlechtě české, kteraui měl předně na zřeteli, takowého účinku, jakého on nejspíš očekáwal. Tudy jewilo se mu předsewzetí jeho těžší, než sobě snad z počátku představowal. I nezdařilé posud pokaušení se Pražanů o dobytí Wyšehradu ujímalo mu srdnaté mysli. Ale

1420 ještě více odstrašovalo jej počínání sobě mužů těch, kteří již dříve než on byli nastaupili na branný odpor proti králi Sigmundowi, a zvláště zmáhání se bratrstva Táboorského a diwoký způsob válčení jeho. Nowoty náboženské, kterých mimo přijímání pod obojí od počátku neschwalowal, zprotiwily se mu ještě více, když jak widěti wedly k pustošení a prznění chrámů, k ničení a zlehčování věcí posvátných, k boření pomníků umění, z nichž měla země čest a ozdobu od starodáwna. K tomu pak musilo jemu jak jiným pánům českým brzy býti proti mysli diwné bratření se zemanů, měšťanů a sedláků na Táboře a jinde, z něhož mohly snad pojití věci nebyvalé w poměrech mezi stawy majícími dotud panství w rukau a jinými třídami obywatelstwa země. Pan Čeněk, rozjímaje všeccky tyto věci, zděsil se z postawení, we kterém se nacházel, a uzavřel brzy wybawiti se z něho opuštěním, ano zrazením svých spojenců.

Poradiw se s důvěrnějšími staupenci swými, mnil hledati nawrácení se w milost u krále Sigmunda postaupením zase hradu Pražského do jeho rukau. K domluwení se o to poslání jsau k němu do Prahy důvěrníci králowi, pan *Wilém Zajíc* z Hasenburka a *Arnošt Flaška* z Pardubic, pod záminkau, aby jednali od krále Sigmunda o příměří s ním a s Pražany, pročež dáno jim bezpečenství, aby mohli přijíti. Poslowé jednali na oko s obcemi, podávající příměří na 14 dní, aby se mezi tím jednalo o přátelské narownání. Obce byly wystříhány od mnohých kněží na kázáních, aby králi lehce newěřili; pročež we prwním shromáždění jich nestalo se žádné jisté usnešení, jaká by se měla dáti odpověď. Ale zatím podtají domluwil se Čeněk s posly, že vydá hrad Pražský w moc krále pod těmi výminkami, aby jej přijal na milost a newzpomínal prowinění jeho ničím ani jemu ani jeho potomkům i aby nepřekážel přijímání pod obojí způsobau na statcích jeho až do konečného rozhodnutí celé země o této záležitosti wíry. *Sigmund*, jenž toho času meškal we *Swětnici*, přiblíživ se od Wratislawě již více ku pomezí českému, swolil ochotně k výminkám těmto, a poslowé jeho, w jichž čele byl opět pan Arnošt Flaška,

přijeli w málo dnech podruhé do Prahy dne 5 Kwětna, tedy 1420  
třetího dne po přitazení Orebských s Hynkem Krušinou. Tu se  
jednalo opět jinak tajně a jinak zjavně. Nazejtří dne 6 Kwětna  
oznámil pan Flaška nejprwé panu Čěnkowi a několika kon-  
šelům a obecním, kteří se za tau příčinau odebrali k němu  
na hrad, že míní král Sigmund dáti plné slyšení o záležitosti  
přijímání pod obojí způsobau, a což by bylo ukázáno a do-  
wedeno ze zákona božího, tomu nepřekážeti nýbrž raději na-  
pomáhati. Následkem toho swolána jest ještě téhož dne obec  
Starého i Nowého města na radnici, kdež na tom se ustano-  
wili, aby král dal bezpečenstwí několika osobám z obce, aby  
mohly k němu jeti a s ním na základě tom jednati. Než se  
wšak co skoncowalo s posly králowými, wpustil Čeněk z Warten-  
berka nazejtří dne 7 Kwětna při rozedníwání pana *Wiléma*  
*Zajíce* a pana *Wácslawa z Dubé* a z Leštna podkomořího do  
hradu s branným lidem jejich, a postaupil jim hradu bez wě-  
domí obce Pražské k rukaum králowým.

## 3.

**Wálčení Pražanů a Táborů s mocí krále Sigmunda na hradě  
Pražském a na Wyšehradě.**

Když se zwěst o této zradě pana Čěnka roznesla po Praze,  
bylo z toho welké užasnutí a pobauření myslí w celém městě.  
Rozhorlený lid ulehčowal swému hněwu láním na newěrného  
pána a tupením jeho jména. Korauhew Čěnkowa, která dotud  
wlála k jeho oslawě na wěži radnice Staroměstské, jest nyní  
stržena a swržena dolů, i postavili ji protřzenau na praněř,  
jak prý byla protřzena jeho wíra; pod ní pak položili klobau-  
ček zmalowaný ku podobě helmu jeho, na znamení, že ne-  
upřímně „pod klobaučkem“ jednal s obcí, aby ji ošálil. Hned  
téhož dne (7 Kwět.) odpoledne w hodinu nešporní sebralo se  
něco lidu obecného, a bez wůdce a bez pořádku dali se w útok  
na *hrad Pražský*, chtěce ho dobyti zase. W předsewzetí tom  
účastnili se spolu s Pražany také bratří *Orebští*, nejisto, zdali  
*Tomek Dějepis Prahy.*

1420 osobním vedením pana Krušiny, který s nimi posud přebýval w Praze. Bez překážky, jak se zdá, wskočili do *Hradčan*, a obořili se až na přední wrata zámecká, i jali se wylamowati je i s mřížemi. Toho se ulekl pan Čeněk, který dotud meškal we hradě, a dal se podtají na útěk se swými postranní fortнау hradu, nepochybně na straně půlnoční. Byl spozorowán, a Pražané pustili se za ním, při čemž několik lidí jeho bylo zabito a wzati jejich koně a zbraně. Nicméně však prý odvezl s sebou všecku kořist pobranau prwé duchowenstwu hradskému a wystěhowancům Pražským.<sup>17)</sup>

Útok nespořádaný, při kterém lidé nedbali žádného welení, nezdařil se konečně. Posádka hradská jej odrazila, tak že útočníci musili odstaupiti se škodau a we zmatku. Mnozí byli těžce zraněni a někteří zbiti; pauze z Orebských přišlo asi dvě stě o život. Přitom zapudili je hradští netoliko od hlawní brány zámecké, nýbrž i z celých Hradčan, tak že musili ucauwnauti až na Strahow. Odtamtud mnili se pokusiti o opětne útoky; ale naděje w lepší zdar brzy je opustila. Neb se posádce kráľowské na hradě dostalo buď ještě téhož dne nebo w krátce potom welké posily, kterau přiwedl pan Hynek *Hlawáč* z Dubé. Byl to nejwíce lid německý z Lužice, postawený od tamějších měst ke službám krále Sigmunda a wedený panem Hlawáčem jakožto heitmanem zemským w té krajině. Lid kráľowský, čítající nyní asi 4000 mužů, rozložen byl nejen po hradě, nýbrž také po Hradčanech k hájení zdí tohoto města. Hledíce k této rozmnožené síle nepřátel, zapálili Pražané nazejtří dne 8 Kwětna klášter *Strahowský* s krásným kostelem jeho, při čemž mnoho knih a krásných oděwů kněžských zničeno ohněm, a mnichům wypuzeným z obydlí pobrán také všelijaký majetek jejich; potom pak opustili tamější postawení swé, a wrátili se k swým domowům.

Zrada pana Čenka z Wartenberka měla w těchto okolnostech osudné následky zwláště pro *Menší město* Pražské. Když byl hrad zase w moci krále Sigmunda a pokusy o dobytí jeho zpět se nepodařily, bylo město toto s obywatelstwem

<sup>17)</sup> Höfler I. 39.

swým přijímajícím pod obojí způsobau wydáno w nebezpečení 1420  
stwi od posádky královské, kteráž by lehce byla mohla jímati  
a hubiti w něm kacře, jak se již dále w rozličných jiných  
místech w zemi. K zabránění toho, jakož i aby se hojně zá-  
soby potraw a nápojů i jiné věci chované od měšťanů ne-  
dostaly do rukau královského lidu, stalo se bezpochyby  
usnešení jisté mezi wojenskými heitmany Pražanů a jinými  
řediteli obcí jak na Starém a na Nowém městě tak i na  
Malé straně, aby obywatelstwo Menšího města celkem opustilo  
swé příbytky a *přestěhowalo* se do druhých dwau měst, Menší  
pak město samo aby bylo zničeno ohněm, by w něm posádka  
hradská nenalezla ničeho ke swé potřebě. Dle takowého ně-  
jakého uzavření wložen jest hned nazejtří po wypálení kláštera  
Strahowského (9 Kw.) oheň také na klášter a kostel rytířů  
Swatojanských u *panny Marie* konec mosta, na dwůr arcibiskupůw, w němž shořela také krásná domáci kaple, a na klášter *sw. Tomáše*, i nešetřeno též ani farního kostela městského *sw. Mikuláše*, který téhož dne zároveň s mnohými domy w okolí odewzdán jest plamenům. Přitom osadili Pražané silně mimo *dům Saský* a *bránu mostskou* na Malé straně četným branným lidem klášter *sw. Tomáše*, jehož, jak se zdá, jen některá část shořela,<sup>15)</sup> i také za ním pewný dům někdy *podkomořího*, Sigmunda Hulera, na místě nynějšího paláce Waldšteinského, který tehdež náležel panu Alšowi *Škopkowi* z Dubé, a bránili odtud posádce hradské, že se do města wkročiti neodvážila. Pod ochranau tau stěhowali se sausedé Malostranští, kteří se znali k straně pod obojí, s rodinami swými wesměs na Staré a Nowé město, odvázejíce bez překážky obilí, piwa, wína a jiné zásoby a majetky swé ze swých příbytků; ti naproti tomu, kteří byli strany odporné, utíkali z města na hrad. Opuštěné domy jsau po několik dní část po části zapalowány, tak že w krátce skoro celé město lehlo popelem.<sup>16)</sup>

<sup>15)</sup> Wawřinec z Březowé prawí o zapálení kláštera *sw. Tomáše*: *cellas monasterii S. Thomae ignis consumunt voragine.*

<sup>16)</sup> Nejobšírnější wyprawuje o přibězích těchto dní Wawřinec z Březowé; zpráwy jeho však nabývají wětší určitosti časowé a také některého

1420 Pohroma téhož způsobu přišla zatím také na část *Nowého města* Pražského od posádky královské na *Wyšehradě*, kteráž ty samy dni udeřila z nenadání na žoldnéře Pražské postawené na stráži na Botíči, připrawila je na útěk odtud, při čemž někteří z nich také přišli o život, zasypala potom příkop udělaný podél Botíče, a zapálila domy w ulici od můstku Botíčského až ku klášteru Slowanskému a w Podskalí tudíž na blízce.<sup>20)</sup> Na obau spáleništích, Malostranském i Nowoměstském, dály se potom skoro každodenně půtky mezi bojowníky Pražskými a z posádek obau hradů, we kterých z obau stran mnoho bylo zabito a málo jímáno, ježto bojowalo se s zůřivým záštim. Pan Hynek *Krušina* z Lichtenburka byl ty dni, nejspíš brzy po zmařeném útoku na hrad, zwolen od Pražanů za jich heitmana, a řídil vše, čeho bylo potřeba k obraně města.

Když se tyto věci dály w Praze, stál již král *Sigmund* s welikau mocí wojenskau w zemi české. Byl po dlouhém zbrojení swém we Slezsku asi 30 Dubna vytáhl ze Swídnice, a dal se na cestu do Čech přes Náchod a přes *Jaroměř*. Asi dne 3 Kwětna wjel bez překážky do *Hradce Králové*, kdež se dewět dní zdržel. Odtamtud dle wšf podobnosti byli od něho wypraweni poslowé oni do Prahy, s kterými se smluwil pan Čeněk o wydání Pražského hradu w moc králowu. Přitažení jeho powznese tím více ducha protiwníků strany Husowy w celé zemi, a naplnilo mnohé milowníky přijímání pod obojí způsobau strachem. Skoro všichni *páni* této strany zachowali toho času poslušnost Sigmundowi jakožto králi, ano wětším dílem dostawili se potom také do jeho ležení, a slau-

jiného wyswětlení a doplnění z *Beneše minority* (u Dobnera IV. 68), z *letopisů university Pražské* (u Höflera I. 39) a z *letopisů Magdeburských* p. 348.

<sup>20)</sup> Krom wyprawování Wawřince z Březové činí se zmínka o wypálení domů w této části Nowého města také w knize památui Nowoměstské roku 1450 (fol. C. 44), kdež Anka wdowa Wítkowa, majetnice domu se zahradau a lukau proti kostelu sw. Wojtěcha w Podwyšehradí (nejspíš č. 419), swědčí: quod tempore gwerræ, quæ fuit anno domini Mccccxx inter Pragam et Wysegradum, dicta domus fuit exusta per stipendiarios Wysegradenses et totaliter desolata.

žili mu s wojenskau mocí swau. Jediný pan *Hynek z Waldšteina* jinak z *Kolšteina* odebral se ještě po odpadnutí pana Čenka do Prahy, a přidal se k Pražanům k hájení společné věci. Od starších protiwníků některých stawu panského a četných panošů jejich i jiných osob zemanského stawu w Čechách, též od mnohých pánů a zemanů morawských, kteří u wojště Sigmundowě přitáhli do Čech, jakož také od morawských měst, zejména Olomauce, Brna, Uničowa, Jewičky, Jihlawy, Znojma, jejichž žoldnéři nepochybně byli králi wypraweni ku pomoci, přišly do Prahy listy odpovědné na wystřihání se proti nim a proti panu *Hynkowi Krušinowi*, od některých pak zejména také proti panu *Oldřichowi z Rosenberka*, který, jak z toho wyswítá, i po odpadnutí někdejšího swého poručníka, pana Čenka, pokládán byl některý čas za spojence Pražanů. Bylo 364 těchto *odpowědníků*, které proto Pražané dali jakožto nepřátely swé zapsati do swých knih psanců.<sup>21)</sup>

Staw věci byl při tolikých nepřátelích a w takowém osamotnění pro Pražany powážliwý. Nemohše se zbawiti neznázi, které jim přicházely od králowských posádek obau hradů nad samým městem jejich, směli tím méně spoléhati na swé sflly k odolání, když by také četné wojsko králowo přitáhlo ke branám. W uwažowání tom a snad k radám méně smělých přátel stawu panského odhodlali se Pražané k *wyjednávání* s králem Sigmundem, aby se pokusili ještě jednau o nějaké pokojné narownání. K tomu cíli zawřeno jest *příměří* s posádkami hradu Pražského a Wyšehradu na šest dní, k jehož přijmutí králowští byli neméně ochotni. Stalo se to bez přítomnosti pana Hynka Krušiny z Lichtenburka, který se krátce předtím, neznámo z jakých příčin, odebral z Prahy na swé statky, snad k osobnímu hájení jich w potřebě.

Král *Sigmund* přitáhl zrowna toho času s wojenskau mocí swau od Králowé Hradce do *Kutnéhory*, maje při sobě wojska do 20.000 mužů. Příchodem jeho potěšili se tam welice četní

<sup>21)</sup> Viz seznam jich w *Archivu Českém* IV. 378. „Pátek a Petřík odewšad“, připsal ke dlouhé řadě jmen písař, který je wnášel do knihy, patrně při chuti weselé.



1420 praelati a jiní duchovní i měšťané, kteří byli z Prahy odešli od svých statků a meškali ve městě tom na mnoze u velké nauzi; s ním doufali brzy nawrátiti se k svým domovům a ku předešlé moci. Do tohoto tehdejšího sídla svých nejžřiviějších nepřátel vypravili Pražané hned po zawřeném příměří *posly* své ku králi, dva z konšeldů, dva z mistrů učení Pražského a dva z obecních. Od krále Sigmunda byl jim dán k tomu bezpečný list, a s nimi jel co průvodčí ochranný pan Wácslaw z Dubé a z Leštna, královský podkomoří, jehož obyčejné bydlo jak se zdá posud se nacházelo na Vyšehradě.

Poslowé dle obyčeje přivezli králi dary, a poklekše před ním ku prokázání úcty od sebe i od obcí, přednesli mu žádost, aby je zůstavil při swátosti pod obojí spůsobau a byl jich pánem milostivým s prominutím všech výtržností, které se u nich staly, pak že oni jeho přiwítají do měst svých nejen branami otewřenými, ale i pobořenými zdmi, když by mu tak bylo libo. K té věci král wysoce se zaříkal, že jest pod přísahau zawázán, kacírswí mečem i ohněm hubiti, a od toho že nikterak odstaupiti nemíní, byť měl králowstwí české celé zhubiti, w popel obrátiti a cizozemci osaditi, a byť měl wšecky země své i s tělem a s duší ztratiti. Když pak k tomu poslowé we wší pokoře prosili, aby aspoň ke sprawedliwosti hleděl a obywatelům králowstwí slyšení řádné zjednal, utrhнул se na ně hněwiwě, házel rukama sem a tam, a žřiwě setrwal při swém oswědčení.<sup>22)</sup> Konečně oznámil jim rozkaz swůj, aby wšecky řetězy, kterými prwé byli přepiali ulice, a wšecky zbraně, wšecko odění a pušky, co jich mají, odwedli Staroměstští na hrad Pražský a Nowoměstští na Vyšehrad. Když se tak poslušně zachowají, tehdy že až do Prahy přijde, míní jim některau milost učiniti. K tomu odpowěděli poslowé, že to wznesau na obec, a hned se z Hory nawrátili zpět do Prahy.

Pokaušení se o mírné narownání ukázalo se tím spůsobem býti marné. Pražané se tím wšak nedali uhroziti, nýbrž wznesli mysli své znouu k odhodlanému jednání. Když po-

<sup>22)</sup> K tomu se wztahují slowa w dopise Pražanů k Benátčanům w Palackého *Urkundliche Beiträge* I. 42.

slowé učinili zpráwu o swém porřízení, wzala z toho obec obau 1420 měst přesvědčení, že od krále Sigmunda nesmí očekáwati ničeho dobrého. Uzawřeno tedy znou we hlučném shromáždění na radnici Staroměstské, pro prawdu přijímání pod obojí spůsobau statky a hrdla nasaditi a protož postawiti se proti králi na odpor do posledního přemožení. Sausedům německým a jiným, kteří proti tomu činili námítky, hroženo prý sházením s radnice, pročež ze shromáždění se vzdálili.<sup>23)</sup> Ihned počaly se zarážeti opět slaupy po ulicích a připínati k nim řetězy i dělati sruby we větším počtu než předešle, zvláště na Nowém městě. Nad to pak z uzavření obce wypraweno bez meškání *poselstwo k bratřím Táborům*, se žádostí snažnau, ač chtí prawdě zákona božího slaužiti, aby zanechajíce wšeho, do Prahy přitáhli ku pomoci se silau jak možná největší.

Tu se skwěle osvědčila prozřetelnost odhodlaných mužů, kteří byli záhy wojským zřízením bratrstwa Tábořského zjednali whodný prostředek k obraně vlasti. Bratři Táboři nerozmýšleli se ani okamžení, měli-li by žádost Pražanů splniti; a hotowost jejich byla tak wýtečně zřízena, že se také téměř w okamžení mohli dáti na cestu.<sup>24)</sup> Ačkoli zůstawena byla dostatečná moc w Táboře k hájení nowého pewného města w případě potřeby, wytáhlo nicméně 9000 mužů do pole s ženami, dětmi a množstwím wozů wálečných. Kněží táhli s nimi, a w čele wojska nacházeli se všichni čtyři heitmanowé bratrstwa, Mikuláš z Husi, Jan Žižka, Zbyněk z Buchowa i Chwal z Řepice; však *Žižka* byl vlastním wojským welitelem na

<sup>23)</sup> Wiz žalostný spis měšťanů uteklých z Prahy u *Windeka* 1152, we kterém se wěc tak wyprawuje, jako by spolu s posly Pražskými z Kutnéhory byli přišli také co poslowé od krále páni Wáclaw z Dubé a Mikeš Diwoký. Pohřichu jest wyprowování to příliš nejasné.

<sup>24)</sup> Král Sigmund byl dle letopisu Magdeburského (pag. 352) dne 9 Dubna wyjel z Wratislawě do Swídnice, a zdržel se tam 3 neděle, tedy asi do 30 Dubna. Táhná přes Jaroměř do Hradce Králowé, mohl do města tohoto doraziti sotwa dříve než za tři dni, tedy asi 3 Kwětna. W Hradci se zdržel 9 dní, tedy asi do 12 Kwětna, a nemohl tedy dříve býti w Kutné Hoře než 13 Kwětna. W Praze byl dne 7 Kwětna odewzdán hrad od pana Čenka králowské posádce; 8 Kw. byl zapálen Strahow, 9 Kw. klášter panny Marie konec mosta a jiné; potom ještě několik

1420 cestě. W neděli dne 19 Kwětna přiblížili se k *Benešowu*, městu auhlawního nepříteli Husitů, pana Petra Konopištského ze Šternberka, kteréž bylo hájeno asi 400 jízdnými a snad četnějším lidem pěším wedením pana Hanuše z *Polenska*. Posádka tato pěši i jízdná odvážíla se z počátku výpadu z města, chtějí Táborům wstaupení do něho zabrániti; ale Žižka udeřil na město z nenadání s jiné strany, a Táboři wtrhli mocně do něho, hned pak wložili oheň, jímž Benešow celý shořel i s kostelem farním. Obhájci někteří rozutíkali se po okolní krajině, jiní s welitelem swým zawřeli se na pevném klášteře menších bratří při městě, na nějž sice Žižka učinil útok, ale zanechal ho brzy, poněwadž hořící město stěžowalo přistaupení k němu a času nebylo k zdržení se delším dobýváním. Wojsko spěchalo tedy dále až ke wsi *Poříčí* na Sázawě, kdež přebředli přes řeku a wedlé ní položili se w lukách, chtějí přenocowati.

Zatím stahowala se však wojska nepřátelská s tří stran zároweň, aby Táborům cestu do Prahy zamezila. S jedné strany wytáhl proti nim pan *Petr Konopištský* s branným lidem swým. Z posádek obau hradů nad Prahau bylo wypraweno asi 1600 jízdných, kteréž wedl, jak wyswítá, sám podkomoří, pan *Wáclaw z Dubé* a z Leštna; nad to pak od kláštera sw. Prokopa na Sázawě táhlo dobře 10.000 lidu jízdného, wypraweného od krále Sigmunda z Hory, jehož vůdcowé byli *Janek z Chotěmic* čili Swídnický, wlašský polní heitman *Pipa* z Ozory, stojící we službě Sigmundowě, a Kutnohorský rychtář *Wáclaw Doninský*.

dní trwaly půtky mezi Pražany a posádkami obau hradů, dejme tomu, že nic déle než tři dni, tedy do 12 Kwětna. Bylo-li ten den zawřeno šestidenní příměří, a třeba již nazejtří (13 Kw.) zjednán Pražanům bezpečný list od krále Sigmunda; nedá se snadno mysliti, že by byli Pražané dříve měli slyšení u něho w Hoře než 15 Kwětna. Dne 19 Kw. však dorazili Táboři již na cestě ku Praze na noc do Poříčí na Sázawě. Krátký čas, který nám tu zbývá mezi tímto dnem a 15 Kwětnem, lze si rozdělití asi tak, že se 16 Kwětna wrátili poslowé Pražští z Kutné Hory a ještě téhož dne učinili zpráwu obci, že téhož dne wyprawen byl posel k Táborům, který jen nasazením noci mohl dne 17 Kwětna býti na Táboře. Rozhodnutí Tábořských musilo se tedy státi buď ještě téhož dne nebo 18 ráno. Tohoto však dne musili se také dátí hned na cestu, ježto za jeden den, dne 19 Kw., nebyli by mohli wykonati cestu až do Poříčí, na které se zdrželi také dobýváním Benešowa.

Táboři, zwěděwše brzy, že se wojska tato na ně blíží, nechali 1420 odpočíwání, a dali se w noci dále na pochod, na kterémž brzy nepřátelé se všech stran najednau na ně udeřili. Wojsko Tábořské však se udatně postavilo na odpor spuštěním střelby z pušek a praků i užitím rozličné swé ruční zbraně, oštěpů, sudlic a zvláště cepů, které způsobily strašný třeskot we tmě noční. Po tuhém boji dali se králowští na útěk přes okolní wrchy na rozličné strany, každé wojsko tam, odkud bylo přišlo. Padesát jich padlo na bojišti, a do rukau Tábořů dostalo se mnoho kopí jejich s korauhwíčkami křížem červeným znanými. Bez dalších překážek dokonali Táboři ostatní cestu swau, tak že nazejtří dne 20 Kwětna odpoledne přitáhli do Prahy. Kněží jejich šli před wojskem, welebnau swátost na hůlkách wzhůru wztýčených nesauce.

Pražané vyšli jim wstříc též s duchowenstwem swým w processí, a radostně je uwítali i opatřili wszelikau potřebau w hojnosti. Zásob potraw a zvláště nápojů rozličných nacházelo se k tomu dosti w domích měšťanů, kteří byli utekli z města. Příbytek wykázán jest ženskému pohlaví z Tábora w opuštěném klášteře *sw. Ambrože* na Nowém městě nedaleko Pořící; bojowníci pak Tábořští, pěší a jízdní i také s wozy wálečnými zaujali ležení pod stany na welkém *ostrowě* za branau Pořické skau pod mlýny Helmowými.<sup>25)</sup> Tam jim kněží jejich každodenně drželi kázání, napomínajíce je k statečnosti w boji pro zákon boží, a posluhowali pilně swátostí pod obojí způsobau, aby byli vždy hotowi k obětowání swých žiwotů. Poněť Tábořů o wszeliké marnosti, která by se nesrownávala s žiwotem křesťanským a měla proto býti odložena, přičila se welice hladčejším obyčejům městského lidu w Praze. Když se Táboři hned nazejtří po swém příchodu (21 Kw.) w zástupích procházeli po městě, byly jim proti mysli sličné wasy mužů a rozličné ozdoby ženských; i jali se na potkání mužským násilně stříhati wasy, zvláště kníry, kteréž nazýwali podsebitím čili pawlačemi, pannám pak uřežávaly copy a ženám

<sup>25)</sup> Kronika kollegiata Pražského (u Höfl. I. 80) prawí: in insula supra molendina Zarowsky; což však jest chybné.

1420 trhali záwoje. Však když z toho pošlo velké rozhorlení Pražanů a zvláště žoldnéřů městských, heitmané Táborští hned přísně zakázali všeliké takové výtržnosti.

Ležení na ostrově za branau Poříčskau nebylo zvoleno maně, nýbrž nepochybně z dobrého rozmyslu Žižkova, který se při obraně Prahy nemínil zavřítí s wojskem svým we městě, nýbrž podržeti wolnau ruku proti nepřátelům mimo zdi jeho. Již druhého dne svého meškání na ostrově dostalo se Tábořům příležitosti k způsobení odtud znamenité škody lidu krále Sigmunda. We středu dne 22 Kwětna přitáhla totiž znamenitá posila hradské posádce z půlnočních krajin země české, vedená panem Janem starším z *Michalowic*, s nímž táhli spolu pan Jan *Chudoba* z Ralska, pan Aleš *Škopek* z Dubé, pan *Wilém Zajíc* z Kosti a *Sigmund z Wartenberka* Děčinský. Když se však blížili ku Praze, táhnouce okolo obory královské u Owence, přebředl Žižka s wojskem svým z ostrowa přes Wltawu, a udeřil na ně. Lid panský byl hned uweden we zmatek; někteří jsau zbyti, jiní rozprchli se po krajině, a jen s malým počtem podařilo se panu Michalci dostatí se do hradu Pražského. Táboři pobrali jim přitom 19 wozů se špízí, se wzácnými rauchy, s oděním rozličným i také se sekerami, které wezli s sebau na přetínání řetězů w ulicích Pražských, až by sobě zjednali cestu do města. S kořistí tau přiwedeno jest také několik zajatých, těžce zraněných, zpátky na ostrow. Ještě toho dne wytáhli Táboři spolu s branným lidem Pražským mimo hrad až ku klášteru *Břecnowskému*, kterýž wypálili, a dewět mnichů w něm nalezených odwedli w zajetí do Prahy. Opat tehdejší Mikuláš, teprw předešlého roku zvolený (1419), byl ještě před třemi nedělemi w klášteře (30 Dub.)<sup>26)</sup>; ale od té doby byl se vzdálil odtud, a odebral se hned tehdáž nejspíš na bezpečnější statky své w Policku a Braumowsku blíž hranic slezských. Nazejtří dne 23 Kwětna pobořili Táboři zeď okolo *obory Owenecké*, nejspíš z nějakých ohledů wojenských,<sup>27)</sup> a nejspíš také téhož dne wypálili dwůr někdy jeptišek Swato-

<sup>26)</sup> Dle listiny městského archivu Braumowského.

<sup>27)</sup> *Beness. min. ap.* Dobner IV. 68.

jirských w Owenci, prodaný od nich před některým časem, 1420 jak se zdá,\* právem zákupním.<sup>28)</sup>

Nebezpečnstwí blížící se od krále Sigmunda wzbudilo zatím také w některých jiných krajinách země české horliwost pro obranu vlasti a swobody náboženstwí. Zejména sebralo se wojsko několika tisíc mužů z měst *Žatce*, *Laun* a *Slaného* i jich okolí, kteréž dle příkladu bratrstwa Táboorského dalo se na cestu Praze ku pomoci. Wůdci jejich byli udatní dwa zemané *Záwiše Bradatý* a *Petr Obrowec* (nepochybně z Obrowic za Maštowem). Tak jako Táboři, táhli i s ženami, a měli lid pěší i jízdný, též wozy wálečné; také byli kněží u wojště, z nichž přední jistý kněz Petr nazwaný Špička. Na cestě dobyli kláštera *Postoloprtského*, který proti vůli heitmanů byl zapálen a shořel s drahými knihami a jinými poklady. Aby ušli snáze nepřátelským útokům na cestě, byl jim z Prahy wyslán naproti pan *Hynek z Kolšteina* s žoldněři Pražskými až ke Slanému.<sup>29)</sup> S ním táhnauce ku Praze dále, obořili se na cestě blíž Středokluk na *Makotřasy*, twrz a wes bohatého kupce Pražského *Petra Meziříčského*, který co nepřítel strany pod obojí byl se mezi jinými odstěhowal z Prahy. Nemohauce, jak se zdá, twrze dobyti, zapálili okolní stawení, a způsobili tím welikau škodu na věcech, ano uhořeli přitom také dwa kněží, farář Středoklucky<sup>30)</sup> a Wácslaw někdy kaplan radnice

<sup>28)</sup> W knize Nowoměstské prawí se r. 1432 (B. 1) o paní Mařce wdowě Jakuba z Owence: Item paní Mařka, když jest ten dwuor kúpila před wypálením, nemající kde co schowati, naložila na stawenie předeapsaného dwora šestmécitna kop gr. Item paní Mařka jměla mieti na každé léto čtyřidceti robotníkuow, jakož jest s tím kúpila; to jí nešlo. Item paní Mařka pójčila abatyši a konwentu kláštera sw. Jiříe na hradě koně za deset kop gr. Item paní Mařka seznala jest, když z božíeho dopuštění Žižka spálil a dobytek zajal w tom dworě a král uherský to leto obilí, kteréž jest na poli bylo zuostalo, zkazil a stráwil, leže na jejích polích, a dědinu zkazil lochy a šachtami, a což bylo zdí we dworě po spálení, zbořil, tehdy Pawel Kabát pasieř, Mařík a Lukáš synowé jeho swrchu psaní naložili jsú na stawenie toho dworu osm kop a na osenie také osm kop gr.

<sup>29)</sup> Wiz u Höflera I. 41.

<sup>30)</sup> Wawřinec z Březowé prawí, že uhořel farář, neudáwaje který; poněwadž však w Makotřasích farního kostela nebylo, musí se bezpochyby rozuměti farář z blízkých Středokluk, kde Petr Meziříčský měl podací.

1420 Staroměstské. W pátek před Letnicemi, dne 24 Kwětna, přitáhlo pomocné vojsko toto konečně do Prahy, kdež podobně jako Táboři přijati jsau radostně w processí a se zpěwy, ana swátost těla Kristowa nesena před nimi.

Mezitím král *Sigmund* po příchodu Táborů do Prahy, jehož překaziti nemohl, zdvihl se s weškerau mocí swau od Kutnéhory, jmenowitě s wojskem swým uherským, s pány českými a s Horníky, a přitáhl asi na půldruhé míle cesty od Prahy k *Litožnicům* mezi Běchowici a Dubčem, kdež položil se w lukách pod stany, chtěje odtud zaměřiti dále k útoku na Prahu. Také zajel sobě odtamtud na *Nowýhrad* u Kunratic, opatřený wěrnau jemu posádkau, však jen ke zhlédnutí pokladů někdy krále Wáclawa tam chovaných. Ale když w pátek dne 24 Kwětna obdržel zpráwu o přitažení Žateckých, Launských a Slanských do Prahy a spolu, že míní Táboři a druzí hajitelé Prahy vytáhnouti proti němu do pole a útok naň učiniti, ulekl se toho, a nepokládaje již wojenskau moc swau za dostatečnou k podstaupení jich, vyčkal jen přes noc we swém ležení; nazejtří pak, dne 25 Kwětna, opustil je s takovým spěchem, že zanechal mnoho špiže w polích. Sám s Uhry obrátil se od Litožnic ke *Staré Boleslawi*; Horníci pak s puškami a jinými wojenskými stroji swými nawrátili se spěšně do města swého.

Právě toho dne powedlo se jednomu z panstwa slaužícího králi Sigmundowi, panu Wilémowi *Zajícowi* z Hasenburka, jemu ku prospěchu zmocniti se města *Slaného*, odkudž byly den předtím pomocné woje přišly do Prahy. Sebraw něco lidu branného, obsadil z nenadání horu Slanskau, nad samým městem stojící, a dal zwěstowati měšťanům křiwau zpráwu, že se Praha poddala králi Sigmundowi na milost. Tím se dali ustrašiti právě bohatší sausedé Slanští, a poddali se králi přijmutím pana Wiléma do města, kdež on hned wypudil wšecky kněze rozdáwající swátost pod obojí způsobau a obnowil vládu strany jim protiwné. Když se zpráva o tom druhého dne, totiž w neděli Swatodušní, dostala do Prahy, wzata jest pomsta za to zapálením domu *páně Zajícowa* na Malé

straně, který stoje vzdálen od středu města ve Strahowské 1420  
(nyní Ostruhové) ulici nahoře u samé brány tehdejší, byl do-  
tud zůstal od záhuby ohně ušetřen. Nyní shorelo s ním zá-  
roveň také několik menších domů vedlé něho pozůstalých.

Hajitelé Prahy předsewzali již den předtím zdělání *no-  
vého příkopu* k obraně Nowého města místo onoho, jež byla  
zasypala posádka Vyšehradská. Pominutím ulic w rowině  
od Botiče až pod klášter Slowanský, které již byly spáleny,  
weden jest nowý tento příkop we větším vzdálí od nepřátel-  
ského Vyšehradu pod samým klásterem právě řečeným od  
Wltawy we východním směru až nahoru ku klášteru sw. Ka-  
teřiny. Kopání jeho bylo uloženo pohlawí ženskému, četným  
totiž ženám Táborů, Žateckých, Launských a Slanských spolu  
s Pražskými. K ochraně jich při této práci proti nájezdům po-  
sádky Vyšehradské postaweny jsau silné hlídky branného  
mužstwa u Slowan, na Karlowě a u sw. Appollinaříše. Ženy  
Táborské daly se přitom hned prwní den (25 Kw.) také w bo-  
ření panenského kláštera *sw. Kateřiny*, počawše sházením  
krowu s něho a tlúčením obrazů. Jeptišky musily téhož dne  
stawení opustiti.

Wedlé toho daly se však také jiné příprawy k hájení  
Prahy w očekávání nepochybném, že město bude obleženo od  
vojenské moci krále Sigmunda a jeho spojenců. Konšelé  
tehdejší Starého a Nowého města nejspíš nepožíwali všichni  
jednostejné důwěry a náklonnosti jak lidu Pražského tak  
hostů, kteří byli přitáhli městu ku pomoci. Také nebyl již  
počet jejich úplný, ježto někteří, jmenowitě ze Starého města,  
byli spolu s jinými protiwníky kalicha utekli. Z té příčiny  
držána jest w pondělí Swatodušní, dne 27 Kwětna, schůze  
společná Táborů, Orebských, Žateckých, Launských a Slan-  
ských i obce Pražské, we které posawadní konšelé z obecného  
jich usnešení složili úřad swůj, a obce Starého a Nowého  
města se swolením jich dosadily *konšely nové*. O obci Menšího  
města Pražského nebylo přitom žádné řeči, protože té obce  
na ten čas nebylo následkem spustošení Malé strany a od-  
stěhování obywatelstwa. Na Nowém městě byli zwoleni konšelé



- 1420 wesměs nowí, z nichž prwní byl *Kliment Klas*, sladowník z ulice pod Zderazem w rohu proti mlýnům tamějším (č. 257, 258).<sup>31)</sup> Jména nových konšelů Staroměstských nezachowala se nám, a nedá se tedy saudití, byli-li též zwoleni samí nowí.

Dle usnešení mezi nowými těmito konšely měst Pražských a heitmany vojsk přespólních staly se potom *obecné nálezy* směřující jednak k tomu, aby zachowána byla swornost mezi hajiteli Prahy, jednak aby byli neškodní učinění protiwníci jejich tající se posud we městě. Předně usnesli se, aby všickni stáli spolu za jeden člověk proti králi uherskému Sigmundowi a každému jinému, kdož by byl protiwníkem zákona božího a zvláště přijímání kalicha. Za druhé aby příměli duchowenstwo k zachování života apoštolského, stawující dle možnosti swé swatokupectwí, lakomstwí, nadání a nádheru i jiné nepořády w něm, aby mohlo swobodněji kázati slovo boží a konati jiné powinnosti swého úřadu. Za třetí aby stawowali wszeliké hříchy smrtelné a zvláště weřejné, jakož jest dlouhé sedání w krčmách we dni swáteční a nedělní, přílišná nádhera we skwostném šatstwu a jiné zlé zwyklosti. Za čtvrté aby bylo pilně pátráno po protiwnících zákona božího, tak aby we městě trpíni nebyli.<sup>32)</sup>

Wykonání nálezu tohoto posledně řečeného bylo od konšelů uloženo duchowním správcům kostelů Pražských, kteříž dle rozkazu jejich jali se nawštěwowati všeccky domy stau-penců strany protiwné a napomínati jich, aby chodili na mše, zpovídali se a připravowali se ku přijímání swátosti pod obojí spůsobau pod wypowieděním z města. Následek byl, že se ještě více sausedů než prwé, kteří byli protiwníci kalicha,

<sup>31)</sup> Jména jejich nacházejí se w pamětní knize Nowoměstské toho času K. 16, kdež udává se den jich sazení w pondělí Swatodušní a prawi se: *communitas magna Novæ civitatis Pragensis constituit infrascriptos cum consensu et voluntate dominorum consulum antiquorum.*

<sup>32)</sup> Wawřinec z Březové prawi, že z těchto nálezu wzaly půwod potomní čtyry artikule Pražské; ale dle kroniky Tábořské Jana z Lukawce a Mikuláše Pelhřimowského měly artikule tyto starší počátek z usnešení mezi Pražany a přespólními hned po shromáždění na Křižkách, jak o tom wyprawováno wyše na str. 12. Viz u Hößera II. 479.

wystěhowalo z Prahy, jiní někteří ze strachu, aby nepřišli 1420 o jmění své, přijímali pod obojí, také však prý někteří dali se poučiti a stali se odtud opravdowými milowníky kalicha. Stěhowání Němců a jiných obywatelů z Prahy dosáhlo nyní takové míry, že se počítalo k 700 hospodářů na Starém i asi tolikéž na Nowém městě, kteří opustili domy své. Opuštěné tyto příbytky slaužily na ten čas k ubytowání přespólních spojenců obcí Pražských. Zvláštní úředníci k tomu ustanowení od konšelů wykazowali w nich bydla; což pak bylo w domích nalezeno obilí, nápojů i také klenotů a jiných věcí, zabaweno jest k dobrému obcí, aby bylo obráceno na obranu města.

Již nazejtří po oněch nálezích, w auterý letniční dne 28 Kwětna, přikročili Pražané a spojenci jejich wedením Žižky opětně k obležení hradu Pražského a Hradčan. Hlavní stanowisko k tomu wzato na Pohořelci, na západní straně od městských zdí Hradčanských, kdež položili se Táboři s některým oddílem branného lidu Pražského. Opodál od nich zaujali Launští, Žatečtí a nejspíš také Slanští postawení na Strahowě; hlídky pak byly rozestaweny také na půlnoční straně města a hradu za Bruskau. Také Orebští byli přítom, ač nepíše se, na kterém stanowišti. Lid králowský na hradě po obdržení rozličných posil čítal dobře 7000 mužů, kteří postačowali k statečnému odporu. Ale čím wětší byl jejich počet, tím nedostatečnější byly zásoby potraw a píce we hradě; pročež po přetržení dowozu wojskem obléhajícím posádka trpěla brzy welkau nauzi. K zahnání hladu musili hradčané jísti netoliko koňské maso nýbrž i winné listí místo zeleniny. Poněwadž nebylo píce pro koně, kteříž by byli musili pojtí we hradě, počali je wyháněti wen z hradu s přeřezanými žilami, aby nebyli obléhajícími k žádné potřebě. W nauzi té však také mnozí ze žoldnéřů, zvláště Češi, w příležitau chwíli wykrádali se z hradu, a přebfhali k Pražanům do města. Mezitím stříleli Pražané a Táboři z pušek postawených na Pohořelci na město Hradčanské, a spůsobili w něm škody weliké, tak že obráceno jest we všech částech swých we spaleniště skoro w té míře, jako město Malostranské, podobně také předměstí jeho na Pohořelci

1420 a na Dlážděném. Královští odpovídali k tomu střelbau z děl z hradu i Hradčan, kterau také rozráželi pušky obléhajících.

Den předtím, než se začalo toto obležení hradu Pražského, byl král Sigmund s vojenským průvodem svým ze Staré Boleslawě zajel do *Mělníka* (27 Kw.); kteraužto cestu konaly s ním obě královny, manželka jeho *Barbora* a *Žofie* wdowa Wácslawowa; odtamtud pak odebral se do *Slaného*, který byl krátce předtím připraven pod jeho moc. Král wyzwal z města tohoto také měšťany *Launské* pod nemilostí swau, aby se osobně postavili před ním a přiznali se k jeho poslušnstwí, což i oni učinili z návodu tajných nepřátel kalicha we swém městě. Ihned wložena jest do Laun posádka královská, a přijímání pod obojí způsobau staweno. We Slaném dal legat papežský, *Fernand* biskup *Lucký*, jenž se nacházel stále při Sigmundowi, také upáliti jednoho kněze a jednoho laika, kteří nechtěli kalich odpřisáhnauti; z rozkazu pak Sigmundowa utopeno jest w *Litoměřicích* (30 Kw.) 17 sausedů, kteří byli pro wíru we swátost pod obojí již od wánoc držáni we smrdutém wězení u wěži k zalíbení se jemu. Po krátkém meškání odjel král ze Slaného na Hrádek *Křiwoklát*, potom na *Žebrák* a na *Točnák* i na *Karlšteín*, ohledáwaje všude poklady zůstawené bratrem svým. Z Karlšteína pak odebral se přes Zbraslaw podruhé na *Nowýhrad* Kunratický, maje na péči wybawení hradu Pražského z obležení, we kterém posádka jeho brzy byla by se musila wzdati pro hlad.

Z té příčiny jal se opět wojsko swé stahowati blíž ku Praze, a dal udělati pewné *ležení* u *Zbraslawě*, chráněné mimo to řekau *Mží*, za kterau by wojsko to bylo bezpečnější před útoky Pražanů a spojenců jejich než předešle u Litožnic. Sedláci z okolní krajiny sehnání musili kopati příkopy k ohrazení tomu. Sigmund sám odebral se zatím dne 31 Kwětna z Nowéhohradu na *Wyšehrad*, kdež uведен jest slawně s dwo-rem svým we průvodu duchowenstwa, které jemu wyšlo wstříc s ostatky swatými; tam pak některý čas pomeškal, až byly příprawy jeho dokonány. Za jeho přebýwání tudíž učinila posádka Wyšehradská w den sw. Trojice (2 Čw.) wýpad do spálené

části Nowého města Pražského až ku příkopu nowé zdělanému i jak se zdá až přes něj blíž Wltawy w *Podskalí*, přičemž dle od Wyšehradských, dle od Pražanů s nimi bezpochyby zápasících spálení jsau farní kostelové sw. *Antonína* a sw. *Jana* i více domů w tom okolí. Nejspíš pak útok tento slaužil jen k odvrácení pozornosti těch, kteří obléhali hrad Pražský; byloť to nejspíš téhož dne, že Wyšehradští zatím wyprawili něco potraw královským na hradě. Nějakau zacházkau přiblížila se výprawa tato, nedosti w čas spozorowána, ke hlídkám obléhajících na Brusce, a sehnawši je, wprawila přivezené potravý do hradu, čímž posádce aspoň na krátký čas způsobena úlewa.

Teprw nejspíš o něco později přišla do Prahy zpráva o upálení dwau osob we Slaném od legata papežského *Fernanda* a o utopení sedmnácti sausedů Litoměřických z rozkazu krále *Sigmunda*; což musilo způsobiti nowé welké popuzení lidu w Praze i w ležení u hradu. Ku pomstění toho dali Táboři dne 6 Čerwna dwa z dewíti zajatých *mnichů Břewnowských*, kteří prý nechťeli swoliti k swátosti pod obojí způsobau, a s nimi jednoho kněze a jednoho zajatého Němce, nejspíš z posádky zámecké, *upáliti* přede zdmi Hradčanskými a tudy před očima hajitelů jejich asi na nynějším náměstí Lauretanském. Zdá se dle toho, že ostatních sedm zajatých řeholníků z Břewnowa dali se strachem smrti pohnauti ke schwálení kalicha. O šest dní později, dne 12 Čerwna, upálení jsau od Táborů týmž způsobem a na též místě čtyři mnichové *Zbraslawští*, kteří se neznámo kdy a jak byli dostali do jich rukau.

Toho samého dne 12 Čerwna předsewzal však král *Sigmund* z ležení swého u Zbraslawě mocnau výprawu ku pomoci obležené posádce hradu Pražského. Wytáhl odtamtud s wojskem jízdným 16 neb 17000 mužů do pole krajinau na západní straně od Prahy až někde přes Bílau horu ke spálení kláštera Břewnowského, a odtud dal se již k večeru na pochod jako k útoku na wojsko Tábořské a Pražské, které leželo okolo hradu a Hradčan. Táboři a Pražané i Žatečtí a Launští postavili se hned w šiky opatřené wozy wálečnými,

*Tomek Dějepis Prahy.*

1420 a vytáhli jemu wstříc, hotowi jsauce k swedení bitwy. Ale zatím byl král Sigmund jinau stranau, kdež to nemohlo býti pozorováno, zvláště při saumraku, totiž nepochybně w lewo od swého šiku, za wrchem, který se táhne od Břewnowa až mimo Třešowice ku Praze, wyprawil četné wozy s nákladem chleba a jiných potraw i potřeb, zvláště také prachu střelného, kteréž za zády wojska Táboorského a Pražského, když se na pochodě proti králi od Hradčan vzdálilo, cestu sobě našly do hradu; ano tauž cestau posádka hradská dopravila do ležení králowa několik set koní, kteří by byli we hradě musili pojiti pro nedostatek píce. Když se lest tato wálečná podařila, dal se Sigmund s wojskem swým na pochod zpátečný. Táboři kwapili za ním, nechťce ho propustiti bez boje; král však dal toliko jednomu oddílu wojska swého obrátiti se proti nim, i přišlo k pútce, we které s jedné i s druhé strany něco lidu padlo bez platného účinku. Pražané a Táboři pohřbili swých asi 30 nebo 40 na bojišti, a přiwezli na wozích něco raněných králowských, kteří wětším dílem brzy pomřeli a pochováni jsau u jednoho blízkého kostela, snad we Bubnech.

Powedeným tímto wálečným skutkem krále Sigmunda bylo obležení hradu Pražského zmařeno. Poněwadž byla posádka králowská opatřena nyní dostatečnými zásobami, uznávali Pražané a Táboři nemožnost dobytí jeho, a myslili raději w čas zase na příprawy k hájení Prahy samé. Již pozejtří, dne 14 Čerwna, hned při rozedníwání, zanechali swého ležení před hradem a Hradčany, a odebrali se na Staré a na Nowé město, však zapálíwše napřed klášter sw. *Tomáše* i dům někdy *podkomorího* čili tehdaž pana *Škopka* a jiných domů wíce w tom okolí, aby jich nemohli hradští užiti ke swé potřebě, též i na předměstí Malostranském klášter sw. *Anny* s domy a mlýny okolními.<sup>33)</sup> Později, dne 22 Čerwna, pokáceli také wšecky stromy we welké *zahradě arcibiskupské* na Malé straně, aby

<sup>33)</sup> O mlýně nad klášteřem sw. *Anny* (č. 449) jest pamět w rukop. musea českého 981 č. 130: Quia ad evitandum pericula, quae tempore gwerarum nobis et civitatibus nostris ex structura molendini Johannis dicti Sepicz et Katherinae conjugum supra monasterium S. Annae in Vgred

se w ní nepřátelé nemohli ukrýwati na blízce mostu a břehu řeky Wltawy. Spuštění Malé strany rozšířeno jest téhož dne ještě také zapálením kláštera sw. *Maří Magdaleny* na Újezdě se všemi wětším dílem malými domky w Nebowidech a okolí tamějším. We spuštěném *Podwyšehradí* na Nowém městě byl zatím w neděli dne 16 Čerwna wypálen farní kostel sw. *Wojtěcha*, nejisto, zdali od Pražanů čili od posádky Wyšehradské.

Hned po odtažení od hradu usnesli se Pražané se spojenci swými o způsob společného řízení obrany města, a to tak, že zwoleno jest *dwanáct heitmanů*, kteří měli míti w moci své klíče od bran a od wěží a nařizowati vše, co náleželo k wálce, čtyři ze Starého města, čtyři z Nowého a čtyři z Táborů a druhých hostí. Něco později umluweno také, aby hlídky na branách a wěžích byly společné od Pražanů a od přespolních. Přitom byli Táboři hned po odstaupení od hradu ubytowáni na Nowém městě Pražském, po několika však dnech přestěhowáni odtamtud s koni i s wozy na Staré město, wětším dílem do dwau *kráľowských dworů* blíž sw. Benedikta a u Černého orla, však také do jiných domů wíce, které byly opuštěny od swých hospodářů. Toliko ženy Tábořské zůstávaly i potom w klášteře sw. *Ambrože*. Na jedny i druhé stěžowalo se, že we přibytých těchto učinili weliké škody na staweních, všelicos w nich boříce; což Pražanům bylo nemilé.

Ze společného usnešení obcí Pražských a jich hostí počalo se také ještě přísněji než prwé nastupowati proti všem, kteří se s panující wětšinou obywatelstwa nesrownávali we wíře, poněwadž se pokládali za nebezpečné městu w čas obrany proti wenkowskému nepříteli. Předewším uzawřeno, aby byli wypowěděny z města manželky a děti všech sausedů odešlých, wyjma jen některé, kterým se wěřilo, že se nedopustí zrady. Všichni obywatelé i přespolní hosté musili se zawázati obecným *zápisem*, že chtějí napomáhatí we všem zákonu božímu a nenadržowati jeho protiwníkům. Potom zwoleny jsau jisté

Pragensi in ripa Multavisæ consistentis... imminabat... hujusmodi molendinum... de mandato nostro (t. j. konšelů Pražských)... ignis voragine funditus est demolitum &c.

1420 osoby z domácích i přespolečných, ježto by pilně pátrali po takových, kteří se posud nesrovnali s obcí v přijímání pod obojí způsobau, aby déle nebyli trpěni ve městě. Zřízenci tito zasedali téměř každodenně na radnici Staroměstské, a obesílali před sebe všechny jim udané neb jinak podezřelé; a kdož se neprokázali, že přijímali pod obojí, jsau od biřiců v zástupích wywoděni z města pod korauhwí pana Čenka, wywěšenau na praněři, jakožto jeho pomocníci; obec pak uwazowala se w domy jejich jako jiných dobrowolně odešlých. We mnohých nalezly se velké zásoby obilí, potraw a drahých nápojů, které chowali na odbyt w naději dobrého zisku, až by král Sigmund s dworany swými a knížaty i jinými wzácnými hostmi wjel do Prahy. Některým, zvláště Němcům, newěřilo se, i když slibowali přijímatí pod obojí nebo skutečně přijímali; což zawdalo příčinu k domnění, že jen proto byli wypuzowani z města, aby se obec mohla zmocniti plných špižiren a sklepů jejich. Zabawené zásoby tyto byly od obce prodávány přespolečným hostům w cenách jak nejwice lewných, pinta malwazu po třech groších, francouzské wíno po 12 penězích, rakouské po čtyrech, domácí po dwau, dobré wyleželé piwo po jednom penízi. Láce tato swedla prý mnohé bratří i sestry Tábořské, že proti přísným zásadám o stawování všech hříchů užili nezvyklých nápojů nestřídme, až opjeli se.

Mezitím co byli Táboři pilni příprav k hájení hlawního města českého, počalo jim hroziti jisté nebezpečenství w vlastním sídle jejich na Hradišti hory Tábor. Pan *Oldřich z Rosenberka*, jehož statky se rozkládaly w blízkém sausedství jejich, ač přidržel se dotud přijímání pod obojí způsobau, nicméně dle příkladu jiných pánů mnohých odstaupil od strany Pražanů, a hledal swého prospěchu w smíření se s králem Sigmundem. Mínil pak se mu zawděčiti předně útokem na Tábor, od jehož obywatelstwa bojowného a w boření si libujícího obával se také sám časem nebezpečenství pro swé statky. Hned po příjezdu krále Sigmunda na Wyšehrad jednalo se o to mezi ním a Oldřichem písemně,<sup>34)</sup> i asi o 14 dní

<sup>34)</sup> Wis psaní Sigmunda k Oldřichowi dne 31 Kwětna w Palackého *Archivu českém* I. 12.

později jal se Oldřich Rosenberský s lidem svým *Tábor obléhati*. Odtamtud zajel okolo 20 Čerwna s malým průwodem ku králi Sigmundowi na *Žebrák*, aby se spolu austně líp dorozuměli. Na zámku tom, kamž se byl Sigmund odebral na chvíli brzy po opatření hradu Pražského, meškal legat papežský Fernand nejspíš od prwního příjezdu swého naň s dworem králowým. Přimlauwáním jeho dal se Oldřich Rosenberský pohnauti dokonce k odpřisáhnutí kalicha a přijmutí rozhřešení z toho, že se ho prw přidržel, dle smyslu nálezů koncilia Kostnického. Následkem toho, wrátiw se dne 23 Čerwna k Táboru, zapowěděl předně rozdávání swátosti pod obojí, které se dotud dalo w jeho ležení, a pokaušel se zvláště silnau střelbau na město o dobytí jeho tím úsilněji, když se mu dostaly z nařízení králowa rozličné posily wojenské, jmenowitě žoldnéři německými z Rakaus wedením pana *Lipolta Krajíře*, který s nimi dotud ležel posádkau w Budějowicích.

Tím byli heitmanowé Táborští w Praze přinuceni mysliti též na posilu bratřím svým, kterým bylo poručeno hájení Tábora; i wyprawen k tomu z Prahy *Mikuláš s Husi* asi s 350 jezdcí. Dne 25 Čerwna wytáhl do pole, jak se zdá, pokud nejwíce možná tajně a nejspíš se zacházkami welkými, tak že teprw po pěti dnech, w neděli dne 30 Čerwna, při rozedníwání přiblížil se k Táboru. Ale hajitelé města byli hned o příchodu jeho zpraweni, a dle dorozumění s ním nenadále s welkým křikem učinili výpad na wojsko Oldřichowo, jemuž *Mikuláš z Husi* tauž chvíli wpadl do zadu. Tu se strhnul welký zmatek mezi obléhajícími, tak že, ač byli prý počtem dwadcetkrát silnější, w náhlém strachu dali se bez mnohého boje na útěk, na kterémž mnozí byli zabiti, někteří raněni neb zjímáni; Táborům pak dostala se welká kořist do rukau, poněwadž téměř všeho zanechali, co měli we swém ležení.

Dřiw ještě, než se toto stalo, potkala krále Sigmunda ještě wětší ztráta we východních Čechách, kdež od jeho příchodu do země ze Slezska dvě města králowská, přes která byl táhl, Jaroměř a Hradec, nacházejíce se w moci jeho přívrženců, byla postrachem celé okolní krajíně všelikým pro-



1420 následováním milownských přijímání pod obojí. Proti tomu postavili se za obránce tři šlechtici z té krajiny, pan *Aleš z Risenburka na Wřeštowě*, *Beneš z Mokrowaus* a *Jiříček ze Chwalowic*, kteříž dle příkladů jiných způsobili sebrání lidu na hoře *Kunětické* v širé rowině u Pardubic. Krom obecného sedlského lidu z okolí sebralo se pod jich vedením zvláště mnoho uhlířů z velikých blízkých lesů. Duchovním pak vůdcem shromáždění toho stal se též *kněz Ambrož*, někdy farář Hradecký, který byl před nedávnem účasten podobného sebrání lidu na Orebě a tažení odtamtud Praze ku pomoci. Opustil za tauto příčinou Prahu, ne bez nebezpečnství na cestách, a powzbuzował sebraný lid svým kázáním. K jeho radě vytáhli bratři Kunětičtí před wečerem dne 25 Čerwna, též den, we který byl Mikuláš z Husi vytáhl z Prahy do pole, jako k útoku na klášter Podlažický w kraji Chrudimském, však jen na oko, aby zmátli wyzwědače německých konšelfů *Hradce Králowé*, kteří se mezi ně wlaudili. Když tito donesli do Hradce zpráwu o tom, obrátili se Kunětičtí najednau w noci zpět, a přitáhše přede dnem z nenadání před Hradec, zlezli zdi, opanowali město, wypudili z něho wšecky protiwnsky kalicha, a oswobodili obec sobě přichylnau od jich panstwí. Pan Aleš Wřeštownský a druzí dwa zemané s ním spolčení zwoleni jsau za heitmany nad městem, a připravili je dobře k obraně.

## 4.

## Obležení Prahy. Bitwa na Žižkowě.

Zpráva o dobytí Hradce Králowé došla krále Sigmunda nepochybně ještě w ležení jeho u *Zbraslawě*, kamž se bezpochyby po krátkém toliko pobytí na Točnice nawrátil. Užasnuw nad ztrátou tau welice, wyprawil ihned silný oddíl wojska swého, 10.000 mužů wybraného lidu českého a morawského, vedením několika pánů sobě oddaných, aby Hradec zase připravili pod moc jeho. S ostatním wojskem však, které se mu zatím walně rozmnožilo, dal se hned potom na pochod k ob-

*ležení Prahy.* Byliť zatím *knížata němečtí* dokonali příprawy 1420 swé wálečné, jak se byli se Sigmundem dorozuměli na sjezdě we Wratislawi i později, a přitáhli již do země s četnými wojsky swými, která se ochotně sešla pod *znaméním kříže* k nabytí odpustků hlásaných od papeže. Dilem dostawili se ku králi w ležení jeho u Zbraslawě, odkudž on spolu s nimi wytáhl den před sw. Petrem a Pawlem toho roku čili 28 Čerwna,<sup>35)</sup> dilem přitáhli teprw něco později za ním ku Praze.

Sigmund bezpochyby táhl od Zbraslawě tauž cestau jako předešle, když dodal potrawy do hradu Pražského, poněwadž mu byla nejbezpečnější, totiž po západní straně od Prahy a přes Břewnow, a položil se s wojskem za *Bruskau* proti Hradčanům a hradu, odtud pak dále w polích na *Letném* na půlnoční straně od města za řekau Wltawau až k *Owenci* a k *oboře* kráľowské. We swátek dne 29 Čerwna zůstal w ležení; nazejtří však potom w den nedělní (30 Čw.) wjel slawně do *hradu* w čas weliké mše w kostele sw. Wíta, prowadn od některých přednějších osob, ježto se při něm nacházely. Duchowenstwo kostela Pražského, což se ho tu našlo, wyšlo mu wstříc we processí a se zpěwy k radostnému uwítání, a zwo-něno přitom na welké zwony. Král, churaw jsa poněkud na dnu, přebýwal střídawě na hradě a zase w ležení, w kterém se wojsko jeho ubytowalo pod stany.

We wojstě tom bylo při Sigmundowi více než čtyřidcet knížat swětských a duchowních; mezi nimiž jmenowitě připomínají se wéwoda saský Albrecht, Fridrich a Wilém markrabí míšenští, Fridrich landhrabí durynský, tři wéwodowé baworstí, Jan sezením na Sulzbachu, Wilem Mnichowský a Jindřich z Landshuta, pět knížat slezských, Jan kníže Minsterberský, Ludwík Lehnický a Břežský, Přemek Opawský, Jan Bílý Za-

<sup>35)</sup> Den tento udává rukopis Budišinský č. 56 na str. 244 co počátek obležení. *Magdeburger Schöppenchronik* zase klade začátek obležení na 29 Čerwna. Poněwadž se tohoto dne nacházejí již listiny Sigmundowy dané „w poli před Prahau“ (viz Palackého *Archiv český* II. 192 a *Urkund.* I. 32), jest k wíře podobné, že přitažení od Zbraslawě stalo se již den předtím.

1420 hanský s bratrem svým, Jindřich Rampold Hlohowský a jiných ještě několik, Ludvík patriarcha Aquilejský a více arcibiskupů a biskupů německých, každý s vojenským lidem svým, hrabaty, rytíři, žoldnéři z měst říšských i také lidmi sedlskými, wzbuzenými hlásáním kříže proti kacířům. *Ležení* dělilo se na tři oddíly, poněkud opodál od sebe ležící, jako prý tři weliká města. První ležení bylo u samého hradu za Bruskau čili za přkopem, jímž teče potůček Brusnice. Tam leželo vlastní vojsko králowo, w jeho žoldu se nacházející, tudy nepochybně zejména páni čeští a morawští strany pod jednu i pod obojí s branným lidem svým, též knížata slezští a vojsko uherské, skládající se z rozličných národů a jazyků. Byli prý w něm Uhři a Charwáti, Dalmati, Bulhaři, Walaši, Sékelowé, Kumáni, Jasi, Rusowé, Srbowé. Tam měli místo své nejspíš také němečtí měšťané Pražští, kteří byli opustili město a slaužili králi, aby od něho byli zase uweneni k svým domowům. Druhé ležení bylo východně od hradu za řekau Wltawau na Letném proti Starému městu Pražskému. Tam leželi wéwodowé baworstí s hrabaty a rytíři i městy říšskými od Rýna, jakož nepochybně též ze Šwáb a ze Frank, z Westfalska, z Hollandu a ze Šwýcar. Třetí ležení nacházelo se něco dále od řeky u Owence a u obory králowské, kdež položili se obadwa markrabí míšenští a s nimi bezpochyby landhrabí durynský s lidem na tři wojska rozděleným, jehož bylo dohromady 18.000 mužů. Krom Němců bylo však také něco křížáků z jiných, dílem vzdálenějších národů, zejména Francauzů, Angličanů, Arragonců i také Poláků. Kde leželo wojsko, byla všude zkažena auroda, právě přede žněmi na polích stojící, a učiněny jiné všelijaké škody.<sup>36)</sup>

Když král Sigmund ku Praze přitáhl, doufal ještě w dobrý zdar předsewzetí Oldřicha Rosenberského proti *Táboru*, a pečoval o dosažení jeho vším způsobem. Z pole před Prahou psal dne 29 Čerwna pánu rakauskému Jindřichowi z Puschberka, aby s branným lidem svým táhl Oldřichowi ku pomoci. Ještě pak w pondělí pozejtří, dne 1 Čerwence, poslal pana

<sup>36)</sup> Viz výše pozn. 28 na str. 53.

Jindřicha z Hradce naproti *Albrechtowi* wéwodowi *rakauskému*, 1420. který byl s wojskem swým na cestě ku Praze, se wzkázáním, aby i on a strýc jeho *Arnošt* wévoda štyrský a korutanský, též biskup Passowský s wojenskau mocí swau předně proti Táboru se obrátili. Ale ještě téhož dne 1 Čerwence obdržel zpráwu o porážce Oldřicha Rosenberského, která se zatím stala den předtím (30 Čw.), a následkem toho dal wéwodowi Albrechtowi jiné náweští, aby táhl předse k němu ku Praze. Oldřichowi pak z Rosenberka přimlauwal, aby zatím swůj wlastní poddaný lid držel pilně na uzdě.

Poněwadž hrad Pražský a Vyšehrad byly osazeny lidem Sigmundowým a tudy jak Hradčany a wypálené Menší město Pražské tak také část Nowého města za příkopem pod Slowany nacházely se w jeho moci, jednalo se při tehdejším wálečném předsewzetí jeho proti Praze jen o dobytí Starého a nejwětší části Nowého města. Těmto slaužily za ohradu krom příkopu právě zmíněného s jedné strany zdi Nowoměstské, s druhé strany řeka Wltawa a za ní na Malé straně brána a věže mostské s domem Saským, které byly dobře osazeny a pilně střeženy. Sigmund mínil z počátku z Malé strany učiniti útok na dům Saský a bránu wedlé něho, aby si tudy dobyl cesty přes most, a dal k tomu chystati pušky k střelení.<sup>37)</sup> Skutečně však k tomu potom nepřikročil, nýbrž poušel se, město hladem přinutiti ke wzdání. K tomu bylo potřeba obklíčiti Prahu také se strany východní, aby se zamezilo přiwažení potraw odtud. Z té příčiny obrátil král zřetel k *hoře Wítkowě* nad polem Špitálským, to jest nad místem nynějšího předměstí Karlína. Mínil ji osaditi lidem swým, tak aby mu slaužila jako za třetí hrad k ohrožení obleženého města. Ale wěc tato neušla wálečnickému důwtipu *Jana Žižky*, kterému zwlášť po odtážení Mikuláše z Husi k wybawení Tábora připadlo za úkol hlavní řízení obrany měst Pražských, jakožto beze wší pochybnosti nejdůmyslnějšímu z dwanácti heitmanů k tomu zwolených. Dřív než se král Sigmund nadál, byla Wítkowa hora osazena od Žižky, kterýž dal na širokém

<sup>37)</sup> Palackého *Urkd.* I. 38.

1420 a podlauhlém hřbetě jejím udělali dva *sruby* dřevěné na způsob dwau jizeb, nepochybně w jistém vzdálí od sebe, a ohradil je jakož i místo mezi nimi příkopy a zdí wystawenau z hlíny a kamene, tam pak we prostranství sruby těmito hájeném položil se s wojskem Tábořským.

Tím byl městu pojištěn dowoz potraw z krajiny východní, jmenowitě branami Poříčskau a Horskau, ježto silnice k nim wedauci lehce mohly z postawení na hoře býti chráněny. Chtěl-li král Prahu aužeti sewřítí, musil se pokusiti dříve o sehnání Žižky s pewného tohoto stanowistě; což však bylo předsewzetí těžké; protož odkládal s ním bezpochyby, až by se sešly wšecky další posily wojska jeho, kterých ještě očekáwal. Wojsko jeho německé, nemajíc na ten čas žádného wětšího zaneprázdnění, konalo úkol svůj hubení kacífů, ku kterému bylo stále pobádáno od duchowních je prowázejících, tím způsobem, že kdežkoli lapili jakého Čecha, sedláka bezbraného, přiwedli jej do ležení a upálili co kacífe, byť prý ani nikdy nepřijímal pod obojí způsobau. Částečně bránili jim w tom Čechowé, kteří leželi spolu s nimi we wojsku, tak že dle možnosti wyswobozowali krajany z rukau jejich, když se w čas o nich dowěděli; což zawdávalo příčinu k rozmíškám mezi nimi.

Z ležení baworského, které bylo při samém kraji náwrší nad Wltawau, bylo přes řeku z blízka widěti do Starého města za Židy w osadách sw. Walentina a sw. Kříže. Z wršku toho rozléhalo se každodenně diwé chechtání a pokřikowání na lidi we městě: Hus! Hus! Katzer, Katzer! jewící plné důwěřowání se w dobytí města a w hojnější powražďení kacífů. S té strany pokausedi se Němci také častěji o zapálení *mlýnů* někdy Olbramowých, tehďaz Mikuláše Zárowského, za kostelem sw. Kříže neb o protržení jezů při nich; ale pokaždé bylo jim to od pilných stráží překaženo, někdy i s porážkau. Smělejší chasa Pražská odważowala se také často za řeku na Malau stranu k swáďení malých pútek s křížáky we spuštěné *sahradě arcibiskupowě* i dále za ní na *Písku* pod Bruskau, a činila jim škody znamenité. Často prý pět neb deset lidí Pražských w jednoduchých kabátcích udeřilo s cepy dobře okowanými na

wětší počet těžkých oděnců, a připravili je na útěk, neb také 1420  
zbili některé. Přitom nebyl we městě w ničem nedostatek  
kromě soli, která se zdrazila; zvláště wína a chleba bylo  
dosti w hojnosti a bylo všecko laciné. Tak chválili si z po-  
čátku také křižáci w ležení swém, ježto se tam se všech stran  
dowáželo všecko potřebné; později však prý se zdrazilo  
u nich, a zvláště chleb a piwo. K rozeznání od wojska  
Sigmundowa, které bylo znamenáno křížem, počali bojovníci  
Pražští a Táborští při tomto obležení též nositi zvláštní zna-  
mení, *kalich* čerwený nebo bílý na swých oděních, na zbroji  
a na korauhwích.

Wedlé psle w hájení města mocí brannou neopominuli  
Pražané, pokusiti se také i nyní ještě o nějakau cestu k *wy-  
jednávání*, ač chwile nebyla tomu nikterak přízniwa. Bez-  
pochyby dali k tomu podnět mistři učení Pražského a jiní  
čelnější kněží strany pod obojí, od nichž na základě přede-  
šlého dorozumění se stranau Tábořskau složen jest spis, ob-  
sahující čtyry tak zwané *artikule Pražské*, jakožto saubor  
společných jejich žádostí, we znění nowěji promyšleném s při-  
dáním ku každému artikuli všech podstatných míst z písem  
a swatých otců, na kterých se zakládal. Spis tento, psaný we  
třech jazycích, latinsky, česky a německy, vydali od sebe  
„purkmistr, konšelé a všecka obec hlawního města Pražského“  
dne 3 Čerwence toho roku, osvědčující jím we jměnu swém  
a jiných wěřících králowství českého, že se o nic jiného ne-  
zasazují než o tyto čtyry kusy, w nichž „stojí a státi mní  
wším statkem swým i žiwotem i smrtí, jakož nejdéle budau  
moci, proti každému žiwému jim w tom odpornému“. Pročež  
kdož by mimo tento jich úmysl přičítal jim co zlého, blud-  
ného, hanebného aneb nečistého, žádali, aby tomu wěřeno ne-  
bylo. Ač pak stalo se co zlého wýtržné z jejich množstwu, to  
že se stalo proti jejich úmyslu, a spatřuje-li se, že se komu,  
buď osobám buď kostelům od nich stala která škoda na stat-  
cích neb na žiwotech, to že pochází z newyhnutedlné potřeby  
bránění sebe a zákona božího proti násilí a ukrutnictwí. Při-  
tom byl zvláště artikul čtvrtý o stawování smrtelných hříchů

1420 opatřen širším výkladem, totiž vyčtením všech nepravostí, které by měly býti stawowány od těch, jenž úřad k tomu mají, jak při stawu světském tak duchovním; w obecném lidu totiž „smilstwa, obžerstwa, zlodějstwí, vraždy, lži, lsti, křivé přísahy, čary, řemesla a obchodové lstiwí a škodliwí, lakomí požitkové a lichwy“; w zákowstwu pak „kacířstwa swatokupecká“, jakož wymáhání peněz „od krstu, od biřmowání, od zpovědí, od swátosti těla božho a swatého oleje, od oddávání“, platy „za třidceti mší“ a za jiné mše prodajné, jmenowitě zádušní, za „vigilie neb jiné modlitby úroční a zakaupené neb zakázané, za pohřeb, za zpíwání kostelní neb zwonění“, též od swěcení kostelů, kaplí, oltářů, hřbitowů, za udělení obroků a důstojenstwí duchowních, za směny jich a bully i jiné listy, prodávání odpustků a jiné nešwary a kacířstwa z toho pocházející, které poskwřňují církev Kristowu; rovněž pýcha, lakomstwí, cizoložstwí, kuběnářstwí, zlostní pūhonowé a saudowé mezi kněžími, pokryté žebrání ofěr a peněz na stawení kostelů od sprostých lidí klamáním jich sliby nepravými.

Spis tento byl, jak se zdá, we dvojím znění, jednom delším a jiném skrácenějším,<sup>39)</sup> we mnoha opisích doprawen do wojska Sigmundowa, není známo, jakým způsobem, a dostal se jmenowitě dne 6 Čerwence do rukau některým knížatům německým. Účinek toho byl, že se legat *Fernand*, biskup *Lucký*, který zůstával stále při králi Sigmundowi, aspoň snad obáwal, aby osvědčení Pražanů nehnulo poněkud mysleni knížat a wojska k jich prospěchu, a protož uznal zapotřebí, odpowěditi k němu písemně se směrem opačným. Učinil to řečí dosti pyšnau a důtkliwau, ukazuje předně na věci, z nichž se Pražané wymlauwali, totiž na rozboření kostelů, wypálení klášterů, zohyzdění obrazů, wyhnání ano i zabítí kněží; že proč

<sup>39)</sup> Skrácené takowéto znění zdá se býti, ku kterému odpowěděl legat *Fernand* a které cituje w této své odpowědi, ježto se toto od vlastního znění spisu wydaného od konšelů Pražských poněkud uchyluje. Legat nazývá je tenorem cujusdam *cedulae*, quae a vobis dicitur prodissae. Viz Palackého *Úřkd.* I. 34.

zacházejí s lidmi, kteří to spáchali, doufajíce spolkem s nimi se ubrániti? Však že shledají, až k tomu přijde, že jiné jest bojowati s lidmi nežli s obrazy. Wykládal potom swé mínění o čtyřech artikulích jejich, prawě o swobodě řádného kázání slova božího, že jináč není kázání řádné, než od těch, kdož jsau k tomu zřízení od předstawených; o statcích duchowenstwa, že nepřisluší jim saudití o zbytečnosti jich, a že se zdá, jako by oni wíce stáli sami o statky tyto než o příkladné žiwobytí duchowenstwa. Méně mluwil o stawování hříchů smrtelných, ježto prý každý jest powinen stawowati je na sobě i na jiných. O přijímání pod obojí způsobau konečně připauštěl, že w prwní cirkwi bylo obyčejné, ale popíral, že by bylo newyhnutelné z příkázání, zastáváje w tom uzavření koncilia Kostnického. Chtěli-li by však dosáhnouti powolení na to, prawil, že neměli ho vyhledáwati u krále Sigmunda, jemuž to nepřisluší, nýbrž od hlavy církwe. Protož záwěrečně oznamowal jim, chtí-li co počestného přednésti, že hotow jest je slyšeti, ježto král Sigmund we věcech wíry nemíní dáti žádného slyšení bez něho, ale že, budau-li za to žádati, dá král bezpečný průwod osobám, které by za tau příčinau wyslali; a když pak ukáží dobré a rozumné smýšlení, že bude lze propůjčiti se jim nejen odpuštěním ale i milostí. Naopak budau-li chtíti setrwati we swé zatwzelosti, že s nimi bude naloženo tím přísněji, čím wíce se jim doposud showíwalo.

Slyšení, při kterém se mělo jednati o odpuštění a o milost, bezpochyby nebylo takové, jakého si Pražané přáli, a showíwawost, o které mluwil legat, musila w nich wzbuzowati diwné pocity, ježto nebránila skutečnému pálení kacířů. Jisté jest, že pozwání pod bezpečným listem krále Sigmunda na ten čas nepřijali, zatím pak oswědčení swé o čtyřech artikulích rozhlašowali také zasíláním jeho na wšecky strany do rozličných zemí křesťanských. Dne 10 Čerwence jmenowitě poslali je také wládě *Benátské*, jakožto moci spřátelené s nimi dáwnými swazky obchodními, nyní pak nepřátelské králi Sigmundowi, ježto se s ním Benátčané od wíce let nacházeli we wálce. Předkládajíce jim wšecky stížnosti swé proti Sigmun-



1420 dowi, pro které nechtěli ho více uznáwati za svého krále, žádali zejména, aby Benátčané wtrhli k jich prospěchu do zemí wéwod rakauských, co Sigmundových pomocníků, začez slibovali svým časem přispěti zase jim s tolikýmiž i více tisíci brannými.

Když toto psaní z Prahy odešlo, byl wévoda rakauský *Albrecht* s wojskem svým asi 6000 mužů již w ležení krále Sigmunda. Neboť byl již čtyry dni předtím (6 Čerwence) přitáhl od Miličína do Bystřice za Benešowem, dobyw na cestě této *Otic*. W *Bystřici* dal nazejtří, w neděli dne 7 Čerwence, upáliti Wácslawa faráře *Arnoštowického* a vikáře jeho spolu s dvěma sedláky obstarožnými a čtyrmi pacholaty we věku od 7 do 11 let, kteří zajati bywše od jeho wojska, nechtěli se odřici přijímání pod obojí způsobau. W auterý dne 9 Čerwence přitáhl k *Nowémuhradu* u Kunratic, kdež jemu Sigmund osobně přijel naproti, a spolu odebrali se dále do ležení králowa, kdež se wojsko rakauské položilo blíž ležení Míšňanů při řece Wltawě, tudy nejspíš při dolejším běhu. řeky neda-leko obory králowské. Scházelo ještě wojsko wévody štyrského *Arnošta*, které teprw bylo na cestě. W ležení Sigmundowě byla o něm rozšřfena zpráva, že dobylo Tábora, a že dal kníže všec-ky hajitele jeho, které postihl, zbíti a upáliti; což však mu-silo se brzy ukázati lichau nowinau. Nepodařiloť se ani dobytí Tábora aniž také *Hradce Králowé*. Páni poslaní s oddílem wojska proti městu tomuto byli se položili na půl míle od něho, neodvážiwše se blíž, pokaušeli pak se jako pan Zajíc před Slaným oklamati Hradecké smyšleným dopisem, že se Praha vzdala králi, aby též učinili. Hradečtí však neuwěřili spěšně, nýbrž uzavřeli toliko příměří na čas, coby se pře-swědčili o prawdě; když pak zwěděli opak, wypowieděli příměří sami, a wojsko Sigmundowo nepochybně odtáhlo s nepořizením ku Praze, kdež ho bylo více zapotřebí.

Po příchodu wévody Albrechta a jiných posil čítalo wojsko před Prahou dle mírného počtu asi 100.000 mužů, a w dů-wěře we swau sílu hotowilo se konečně k rozhodným skutkům. Také však u Pražanů vládl duch bojowný, a tudy přišlo nej-

prwé w pátek dne 12 Čerwence k wětší pútce na lewé straně 1420 řeky Wltawy w místech nynějšiho Smíchowa. Zástup Pražanů přepławil se toho dne přes řeku, aby něco wywedl proti oblěhajícím;<sup>39)</sup> tu však dopadl na ně oddíl wojska uherského ne-daleko wody blíž zřícenin kláštera *Kartauského*, a swedl s nimi boj, we kterém pry asi 40 Pražských jest zabito i asi 16 zaja-to a upáleno potom w ležení králowě. Musiwše spěšně utí-kati k lodím swým, stěsnali se na nich tak, že některé pod nimi se potopily uprostřed řeky.<sup>40)</sup> Nazejtří potom, w sobotu dne 13 Čerwence, přešel zase zástup wojska křižáckého přes Wltawu za branau Poříčskau na *pole Špitálské*, wyprawen pry na zkušenu, jak by se Pražané drželi při útoku na město. Když se blížili ke bráně, jak se zdá otewřeně, bylo již dáno znamení na zwon radnice Staroměstské, a hned wyběhlo mnoho lidu z města, však beze všeho pořádku a nečekajíce jedni na druhé, i dali se proti vůli heitmanů w boj w menším počtu proti wětšímu a pěší proti jízdným. Přesilau nepřítelē byli brzy přinuceni k útěku, a několik padlo, wíce jiných jest zra-něno. Když se však wyhrnulo z města wětší množstwí lidu, musili nepřátelē cauwati, a odtáhli zpátky za řeku.<sup>41)</sup>

Nazejtří po této pútce, w neděli dne 14 Čerwence, strojil se král Sigmund s wojskem swým konečně ke *wšeobecnému útoku* na Prahu. Weškeré wojsko wytáhlo we čtyry hodiny o nešporu z ležení, a postavilo se na místech k tomu určē-ných dle umluwy mezi vůdci. Předním cílem mělo býti hra-diště Žižkowo na hoře Wítkowě, které Němci nazýwali Tábo-rem, a o kterém we wojště jejich k wětšímu zoškliwení kacír-stwí českého byla wůbec rozšířena řeč, že se w něm Čechowé klaní dāblu. K dobytí jeho přeprawilo se celé wojsko *míšenské* jezdecky přes Wltawu za Poříčím na pole Špitálské, a bylo

<sup>39)</sup> Einen rum zu bejagen, prawí se w psaní Normberských k Ulmským o tom w Palackého *Urkā*. I. 43.

<sup>40)</sup> *Tomáš Ebendorfer* z Haselbacha (u Petze Scriptt. rer. Austriac. II. 849).

<sup>41)</sup> *Staré letopisy české* (str. 38) udāwají místo toho boje na Špitálském poli „za Malatem“. Nāzew tento se nikde jinde nenaskytuje, a nelze jej wyložiti.

1420 sesílno ještě asi sedmi neb osmi tisíci Rakušanů a jiných Němců i Uhrů, tak že celé velké prostranství v krátké době bylo pokryto vojskami. Byloť to, saudíc dle počtu vojska míšenského celkem asi 25 tisíc bojovníků. Až by ohrazení ono bylo dobyto, mělo s tří stran zároveň udeřeno býti na Prahu samu, předně z Malé strany na dům Saský a tudy na most, k čemuž bylo ustanoweno vojsko české v počtu 16.000 mužů, za druhé na jižní části Nového města z Vyšehradu od tamější posádky, za třetí na zdi Nowoměstské a dále na Staré město ze Špitálského pole. K tomu stálo pohotově krom Míšňanů a druhých, kteří měli hnáti k Wítkově hoře, ostatní vojsko za řekau pod Bubny ve třech velikých sborech, při kterých se nacházel král Sigmund sám, čekaje, jak první boj wypadne.

*Míšňané* dali se srdnatě v útok na horu Wítkowu wedením polního heitmana svého Jindřicha hraběte z *Isenburka*. Wyjewše na hřeben hory nejspíš se strany východní, kdež jedině možný jest přístup pro lid jízdný, obořili se úprkem s hlasným traubením válečným na přední srub Žižkůw, a opanowali věž winničnau na blízku stojící i překročili příkop, za kterým jen slabá zeď z kamenů a hlíny jim bránila. Prvním silným udeřením byli hajitelé uwedeni ve zmatek; jen prý 26 mužů a s nimi dvě ženy Tábořské a jedna dívka nedali se odstrašiti od bránění zdi, kteráu chtěli zlézti nepřátelé; musili pak prý bojowati jen kamením, nemajíce zbraní ani prachu střelného. „Nesluší věrnému křesťanu cauwati před Antikristem“, prawila jedna z žen, a nechtíc ani na krok z místa se hnauti, padla srdnatě bojujíc. Tu vyrazil *Žižka* sám wpřed, aby příkladem powzbudil své bojovníky. Již byl by w boji málem přišel o život; věrní druzi jeho sotwa jej wytrhli z rukau nepřátel, s cepy na ně se obořiwše. Tu chvíli hledělo se z města auzkostliwě na horu Wítkowu; již zdálo se, že bude ztracena; staří i s dítkami proléwali slzy w modlitbách, o pomoc k nebi wolajíce. Však asi w hodině boj na hoře se obrátil. Němci a Uhři nedowedli zmocniti se srubů, zvláště když opominuli wzíti s sebau řebříky a jiné k tomu potřebné nástroje. Bojovníci Tábořští odrazili konečně útok

jejich, a pripravili je we zmatek, tak že utfkajíce spěchali 1420 jedni přes druhé a přitom díl jich zatlačen jest na příkrau stráň hory obrácenau k straně půlnoční, kdež nemohauce se zadržeti padali po hlavách se skály a lámali si wazy neb zabijeni jsau od stihajících, kteří za nimi házeli šípy a kameny. W boji na hřebenu hory padl vůdce Míšňanů Jindřich z Isenburka a s ním 144 Němců a Uhrů.<sup>42)</sup> Mezitím bylo w Praze zwoněno na poplach; staří i mladí chápali se zbraně, a u welkých zástupích wytrhli wen z města, napřed kněz, který nesl welebnau swátost před wojskem, prowadzen zwonečkem, za ním prý asi padesát střelců, potom ostatní lid, wětším dílem cepy ozbrojený. Nepřátelé utfkající již bez pořádku a bojem i během unawení napadeni jsau od nich se strany, a tu jich ještě více padlo, a mnoho bylo smrtelně raněno a odvezeno.

Smutně hleděl král Sigmund s druhé strany řeky na porážku wojska swého, kteréž se z prwního tohoto wětšího předsewzetí wrátilo s nepořízením a se ztrátou. Když se útok na Wítkowu horu nepodařil, sešlo s dalších záměrů toho dne proti Praze jak ze Špitálského pole tak z Malé strany i od Wyšehradu, a wšecky zástupy wojska wrátily se do swých stanů jakož i král Sigmund, pln hoře a hněwu u wnitru swém. Pražané naproti tomu w plesu z obdrženého wítězství poklekli na poli Špitálském na kolena, a děkowali Bohu za swé wyswobození, Tě boha chválíme zpíwajíce. Již druhého dne potom složil kněz jistý jménem Čapek písničku, kterau hned zpíwaly děti po wšech ulicích Pražských: Dietky! bohu zpiewajme - jemu čest, chwálu wzdáwajme - i s starými. - Neb Němce Míšněny, - Uhry, Šwáby, také Rakušeny, - poběhlé Čechy - zarmútil, zastránil i rozehnal - ot dietek malých, - onoho sem onoho tam - k utěšení swých milých a stálých. - Milý otče přijmi chwálu - ot Čechów wěrných.

<sup>42)</sup> Tak zní welmi určitá zpráva *Beneše minority* (Dobn. Mon. IV. 69): in numero centum xliiii, quos invenerunt *ibi*dem in monte Wítkonis. *Magdeburger Schöppenchronik* udává jen asi 70, možná však, že miní jen Míšňany.

1420 Odražení jednoho welkého útoku nemusilo však ještě býti koncem bojů. Tak hleděl na věc *Žižka*, a očekáváje další útoky na své postavení na hoře Wítkowě, pilen byl ještě lepšího opewnění jeho. Z rozkazu vůdcowa odebralo se hned nazejtří, dne 15 Čerwence, množství lidu z Prahy na horu, mužských i ženských, a dali se w kopání širších a hlubších příkopů a stawení zdí i wětšího počtu srubů dřewěných, tak že se ohrazení podobalo napotom pewnému hradu.<sup>43)</sup> Kámen k tomu potřebný přiwažel se z Prahy dšlem z kostelů pobořených,<sup>44)</sup> a pilná potřeba stawby té zawdala záminku také k rozpustilému kažení kostelních věcí. Wášniwý nowotář kněz *Koranda*, který měl w nenávisti ctihodného mistra Křištana, faráře u sw. Michala na Starém městě, a jiné jeho kněží, wjel hned prwní den onoho dšla (15 Čerwence) newážně na koni do toho kostela, a za ním hromada žen Tábořských, zwláště z Plzně, odkud on se byl odebral na Tábor, a neohlížeje se nic ani na to, že byla swátost wystawena na oltáři, kázal roztlauci všecy stolice kostelní, které byly pro kněží i pro lid, poněwadž by se prý dobře hodily k stawení srubů. Skutečně však potom jen málo prken z nich doneseno jest na horu Wítkowu; ostatek spálily ženy Tábořské pro sebe we swém přfbytku u sw. Ambrože. Hradišti na hoře Wítkowě wymýšlena jsau také hned tehdy rozličná nowá jména. Jedni říkali mu *Žižkow* dle jména slawného vůdce; jiní chtěli, aby se místu tomu říkalo na Bojišti, třetím líbil se lépe názew Kalich, že se tu pro kalich bojowalo. Názew dle *Žižky* ujal se však nejvíce, a zůstal hoře do dnešního dne.<sup>45)</sup>

Očekávání wítězného wojewůdce, že mu bude podstaupiti více bojů na hoře Wítkowě, zatím nesplnilo se. Příčinau toho

<sup>43)</sup> W knize Staroměstské, obsahující popis statků zabawených od obce, čte se roku 1421 fol. 1110 &c. o jedné winnici: vinea Bernhardi, quae jacet ultra novum castrum in monte dicto Witkova hora.

<sup>44)</sup> Viz *Wýbor z literatury české* II. 302.

<sup>45)</sup> *Vinea sita sub Žižkow* čte se již roku 1427 w knize Staroměstské fol. 271, a sice o winnici wedlé oné Bernardowy, zmíněné w poznamenání 43. Také pak w *Kronice starého kolegiata* (u Höflera I. 81) nazývá se ohrazení *Žižkowo fortalitium dictum Žižkow*.

byly různice w ležení krále Sigmunda, pro které nebylo mu 1420 lze odvážit se již žádného většeho předsewzetí. Knížata němečtí a wojska jejich měli hned z počátku w nechuti *pány české*, kteří spolu s nimi leželi před Prahou, protože se tyto protiwili ukrutnosti jejich we pálení kacířů. Dle jejich přání byl by také měl král užití střelby z děl proti Praze a město kacířské třeba dokonce rozbořit; z čehož však páni čeští Sigmunda zdržowali. On pak skutečně nedal střeliti na město, poněwadž prý litował zkázy swého rodiště a snad také uvažil neprospěšnost toho; neb mu spáleniště Malostranské ukazowalo, že se Pražané spaust tolik nehrozili, aby snad jimi se dali pohnauti ke wzdání. Po porážce swé na hoře Wítkowě láli Němci na Čechy, dávajíce jim winu z nezdařilého wálčení, ano že jsau od nich hanebně zrazeni, jim wytýkajíce. Již byli by prý jedni druhé w ležení vraždili, kdyby se byl král newložil. Němci wylili sobě hned nazejtří (15 Čwce.) zlost, rozběhše se na wšecky strany po wsech a twrzích w okolí, kdež jímali lid bezbraný, ženy a děti, w obydlích i na cestách, a házeli je napořád do ohně w pomstu za swé, kteří padli we wčerejším boji. Snad w odplatu za to rozsekali Táboři na kusy těla zabitých wčerejšího dne na Wítkowě hoře, a spálili je na hranici tudíž udělané. Též nazejtří po swé porážce počali Němci bez wědomí krále najednau silnau *střelbu z děl* na Prahu, a učinili tím škody znamenité we městě. Sigmund však, jak o tom zwéděl, zakázal a překazil to, i učinil proto ostrau důtku knížatům, aby mu zbytečně nekazili jeho dědictwí.<sup>46)</sup>

Čím wíc to bylo knížatům německým a wojskům jejich proti mysli, tím wíce hleděl král zachowati dobrau wůli s pány

<sup>46)</sup> Zpráwy o tom, že Sigmund nedal na Prahu střeliti, dávají *Eberhard Windek* (p. 1180), *Magdeburger Schöppenchronik* (p. 354) a *Tomáš Ebendorfer* z Haselbacha w dějinách rakauských (Petz. Scriptt. rerum Austriac. II. 850) i také w *Liber Augustalis* (fol. 278). Mylné jest však potahowání zpráv těchto na bitwu na Wítkowě hoře, jakoby w této bitvě byl Sigmund zakázal střelbu z děl, k čemuž sajisté neměl příčiny. Wyprawowání Tomáše z Haselbacha w dějích rakauských wýslovně zní o střelení na město den po bitvě, a s tím se welmi jasně srownává také Magdeburská kronika.

1420 českými a moravskými, na níž mu po zkušeném nezdaru posawadního předsewzetí wíce musilo záležeti než na pomíjející pomoci cizozemců, která se sama o sobě prokázala býti nedostatečnou. Tu mu přimlauwali páni, aby cizích hubitelů raději hleděl wybyti ze země, slibující wynasnažiti se sami tím wíce, aby mu zjednali pokojné panství w zemi. Někdejší přátelé Husowi pan *Wáclaw z Dubé* a z Leštna a Mikeš *Divůček* z Jemníště, též pan *Aleš Holický* ze Šternberka byli přední w těchto radách. Se swolením Sigmundovým dali se u *wyjednávání s Pražany*, chtěje jich přede vším pohnauti k zawření příměří, aby prý král se cti mohl cizích vojsk se sprostiti. Pražané wyslali o to jisté osoby k jednání s pány, a bylo mezi nimi rozmluw několik po sobě na Malé straně, kdež však Pražané wymlauwali se z příměří záwazky swými, které měli s Táboři a druhými spojenci, žádajíce přitom, aby jim král zjednal veřejné slyšení o čtyrech *artikulích Pražských*, aby mohli wyložením jich dokázati swau newinu a očistiti králowství před nepřátely z těžkého nařčení. Král swolil k slyšení, a Pražané dostali pozvání k tomu písemné we jménu jeho od 24 pánů českých, ano i legat Fernand poslal jim na to list se swau pečeti. Tu se jednalo ještě o místo k takowému slyšení. Se strany králowy byl k tomu nawržen hrad Pražský. Tam však, w moc nepřátel, nechťeli Pražané wydati žádného kněze neb mistra swého, leč by jim za každého byl wydán jeden z knížat německých co rukojmě. To se widělo pánům býti žádáním přehnaným; podávali se, postawiti jednoho ze sebe za každého; k čemuž prý od Pražanů po tázání obce swoleno. Nicméně potom nebylo slyšení držáno na hradě, nýbrž někde na spáleništi Malé strany Pražské.<sup>47)</sup>

Od krále a legata bylo k tomu wypraweno několik doktorů a mistrů, bezpochyby theologie a práv, w čele pak je-

<sup>47)</sup> Tak asi musí se rozuměti nejasnému poněkud wyprawování o tom Wawřince z Březové (u Höflera I. 380). Že shromáždění nebylo potom nahofe na hradě, nýbrž dole na Malé straně, vychází z listu Pražanů dne 8 Un. 1421 w Palackého *Urkd.* II. 490, kdež se prawi: *descendentibus ad nos &c.*

jich Ludwík patriarcha *Aquilejský* a *Šimon z Dubrowníka*, biskup Trogirský; od Pražanů přednější jejich mistři a kněží, w jichžto čele mistr *Jan Příbram* jakožto tehdejší děkan fakulty artistské. Poselstwo prvé jmenované bylo však dopro-  
wáženo četnými pány českými, poselstwo Pražské tehdejšími heitmany, kteří řídili obranu Prahy, a jinými staršími obce. Předmětem jednání byly dle přání Pražanů čtyry artikule Pražské. Po krátké rozprawě mezi učenci obau stran docílilo se dorozumění o jistý smysl tří artikulů, ku kterému obojí přisvědčili; také pak o artikul čtvrtý, týkající se přijímání pod obojí způsobau, dohodli se potud, že přijímání pod obojí způsobau samo w sobě může býti, ale rozcházel se w mínění, zdali jest newyhnutedlné z příkázání. Tak oznámil po skončení rozprawy nejprvé Jan Příbram jazykem českým, jehož řeč jiný mistr český, Pawel z Prahy, doktorům druhé strany ihned latíně wyložil, a potom opétował oznámení totéž doktor Petr Pawel de Vergerijs we jménu doktorů legatowých a Sigmundowých. Když to slyšeli páni a heitmanové i starší Pražští, w kruhu okolo mistrů a doktorů stojící, chopil se všech pocit radostný, jako by již naděje míru zawítala. „Chwála bohu!“ zawznělo ze všech úst, a obličejše všechných wesele se zářily.

Bylo to však jen klamawé zabřesknutí naděje. W rozechwění swém prosili Pražané poslu legatowých a králowých, aby pokračowali w hádání o tom ostatku pochybném, a která strana druhau přemůže důkazy jasnými, aby se zawázali jedni druhým dáti dle toho za prawdu a w tom státi obapolné. Tak schwalowali také páni stojící při straně králowě. Ale stanowisté doktorů bylo jinačí. „Nelze nám, prawili, o to se s wámi hádati, protože jest wěc konciliem rozhodnuta; kdybychom i byli w mínění našem od wás přemoženi důwody, nesměli bychom proti církwi wám přisvědčiti“; a s tím se od sebe rozešli.

Postranní jednání krále Sigmunda s pány českými a morawskými a prostředkem jich dokonce také s Pražany popudilo welice proti němu knížata německá; ano we wojskách jejich roznesla se powěst, že se již Čechové obau stran spolu



1420 smluvili, aby Němce společně vyhnali ze země; což spůsobilo nemalé rozjítření. K tomu pak také rozličné jiné věci činily Němcům další přebývání v ležení před Prahou nelibé. V pátek po bitvě na Žižkově, dne 19 Čerwence, wznal se *ohně v ležení* v místech pod oborau králowskau, a když se strnul k tomu silný wítr, shořelo množství stanů se vším, co w nich bylo, tak že část wojska byla zbawena swého přístřeší a utrpěla škodu welikau. W ostatním ležení trpělo wojsko netoliko od welkého horka a sucha, které panowalo, nýbrž také od zkaženého powětří, od zápachu scípých koní a jiných nečistot. Nemálo přičinila k tomu wzteklost Němců w hubení kacířů; nebo krom upálených bylo asi dvě stě mrtwol lidí, které křižáci w zůriwosti swé rozsekali na kusy a poházeli sem tam, z čehož rozmnožilo se nakažení wzduchu. Také wylíhlo se množství rozličných čerwů, střechků a welkých much, které lidi i koně saužily welice. K tomu přicházelo, že následkem spustošení krajiny od Němců na wíce mil wůkol zmáhal se také nedostatek potraw u wojště. Wšecko to přispíwalo wždy k wětší nechuti knížat a jich lidu, tak že nemínili déle zůstati s králem Sigmundem, nýbrž žádali na něm, aby je od sebe propustil. Sigmund wyžádal si toliko osm dní dalšího strpení, chtěje mezi tím časem dle rady pánů českých dáti se korunowati na králowství.

Ukrutností páchané od německého wojska proti bezbrannému českému lidu w okolí rozpalowaly mezitím zůriwost také w bojownících českých, tak že se wálka stáwala s obau stran wždy krutější. Zajatým zřídka kdy darován byl žiwot. Když Čechové jali kterého Němce, obyčejně wywedli jej na místo řečené Prelát na břehu řeky Wltawy pod Starým městem, kam bylo widěti z ležení křižáckého, a upálili jej w pomstu za swé. Zwlastě pak zůření Němců za posledních dní popudilo krwežízniwost obecného lidu tau měrau, že se ani zbraňowáním předstawených zdržeti nedala. Na radnici Staroměstské bylo chowáno 17 zajatých, kterých mínili konšelé ušetřiti. Ale na zpráwu o ohawnostech, které tehdaž konali Němci w okolí města, obořili se dne 22 Čerwence bojowníci Táborští

spolu s lidem Pražským na radnici, a žádali na konšelích, 1420 aby jim zajaté tyto vydali k upálení; i musili to učiniti, jakkoli nerádi, zvláště poněwadž prý zajatci chtěli přistaupiti k wíře strany pod obojí. Jen jednomu z nich, knězi řeholnímu, odpustil lid, když slíbil podáwati swátost pod obojí spůsobau; ostatních 16 wywedeno jest z města, zabeďněno w sudy, a w nich upáleno před očima wojska nepřátelského.

Ty dni také došlo w Praze na sausedy, kteří byli utekli z města a dílem odebrali se k wojsku Sigmundowu a účastnili se s ním w obležení. Obce Starého a Nowého města sešly se w pátek dne 26 Čerwence, a učinily nálezy proti nim, jimiž prohlášení jsau za zrádce obcí, *wypowěďeni* na wždy z měst Pražských, a uzawřeno zabawení domů, winnic, dworů a jiných statků jejich jakýchkoliwěk buď we městě buď mimo město, tak aby obec statků těchto užila na zaprawení těžkých útrat, které musila podniknauti k obraně, a na zaplacení dluhů, kterými se proto obtížila.<sup>48)</sup>

W neděli potom, dne 28 Čerwence, dal se Sigmund na hradě Pražském *korunowati* na králowství. Slawnost wykonána jest dle obyčeje w kostele sw. Wíta arcibiskupem Pražským *Konradem* u přítomnosti knížat nacházejících se we wojště, jmenowitě dwau markrabí míšenských, dwau wéwod baworských, Albrechta wévody rakauského, pěti knížat slezských a také několika magnatů uherských. Koruna byla k tomu přivezena z Karlšteina. Páni čeští, ač ne všichni, předce u wálném počtu, učinili přitom Sigmundowi přísahu wěrnosti, a snad též některá města, kterými wládli němečtí měšťané. Pražských konšelů owšem nebylo přitom ani weselého účastenství obecného lidu, kterým se jindy korunowání krále jewilo co swátek celého národa. Nowý král neopominul dle obyčeje pasowati mnoho osob na rytířství; Pražané posmíwali se tomu, nazývající ty ne prawými, nýbrž malowanými rytíři, protože prý newykázali posud žádných skutků rytířských pro obecné dobré.

<sup>48)</sup> Nález obce Staroměstské o tom nachází se wytištěn w Palackého *Urkd.* I. 44, nález obce Nowoměstské w *Archivu českém* III. 217, oba téhož dne.

1420 Také pak Sigmundowi zajisté nebyl to žádný den radosti, nýbrž mnohého starostlivého zaměstnání. Již prvé byl na zaplacení vojska svého vydal peníze zachované králem Wácslawem we pokladech jeho na Karlštejně, na Křiwohlátě a jinde. Nyní mu již peníze nestačily; i dal tedy hned ten den korunování svého a nazejtří potom sáhnouti na *klenoty* kostela Pražského a kláštera sw. Jiří na hradě Pražském, laupatí totiž zlato a stříbro s obrazů, s hlav, ruk a těl swatých a tlauci drahé monstranci a jiné zlaté a stříbrné nářadí kostelní, aby z nich nadělal peněz pro své žoldnéře. Také rakew sw. Wácslawa z ryzího zlata obrácena jest od něho k tomuto účelu. Co prý horší jest, tázali se Pražané, kterým se vytykalo předešlé kažení obrazů w jejich městě, zdali tlučení obrazů dřevěných čili stříbrných.<sup>49)</sup> Král Sigmund owšem slibował, že dá všechno to zase zhotowiti znova a krásněji, až dá bůh zemi pokoj a odpočinutí.

Vojsko králowo i on sám také konali zatím již příprawy k odstěhowání se od Prahy. W auterý dne 30 Čerwence, třetí den po korunování, spálili předně sami všechny stany své, a dali se na cestu w rozličných směrech ke swým domowům. Němci uwolnili přitom své newrlosti proti králi Sigmundowi, hlasitě jej nazývajíce pomocníkem kacířů. S králem odjeli z hradu Pražského kanowníci a jiní duchovní hradští, kteří posledně s ním tu byli meškali; a také ženy mnohých uteklých měšťanů Pražských, které tu dosud měly útočiště, musily z rozkazu králowa odejítí odtud, aby nebylo zbytečných překážek hájení hradu, poručeného silné posádce. Sigmund odvezl s sebou také *desky zemské* a wšeliké kostelní klenoty, co jich ještě zbýwalo.

## 5.

## První rozmlíky mezi Pražany a Táboř. Obložení Wyšehradu.

Již buď za posledních dní ležení Sigmundowa před Prahou, buď hned po odtážení jeho jednalo se w Praze o powolání nowého panowníka do země na jeho místo, ježto dle umluw

<sup>49)</sup> Tak totiž Wawřinec z Březové (viz u Höflera I. 385).

mezi Pražany a Táboři neměl více Sigmund býti králem 1420 českým. W poradě bezpochyby tajné dohodli se konšelé Pražští s heitmany Tábořskými, kteří byli w Praze, i s náčelníky druhých spojenců svých, aby byla koruna česká podána králi *Wladislawowi* polskému, a zawřeli psanau umluwu o tom, která byla we jménu Táborů jmenowitě stvrzena pečeti Žižkowau. Následkem toho odebral se hned ty dni pan *Hynek z Kolšteina*, který byl tuším jedním z heitmanů Pražských, we poselství ke dworu krále polského.<sup>59)</sup>

Mysli obywatelstwa Prahy, jak domácného tak přespólného, kterému jednání toto na ten čas obecně powědomo nebylo, zatím byly welice zabaweny otázkami náboženskými. Přebýváním Táborů jakožto spojenců w Praze seznámili se Pražané více než předtím s nowotami w náboženství, kterých neschwalowali mistři učení Pražského, ježto většina *kněží Tábořských* přidržela se jich a ještě vždy dále w nich pokračowala. Na základě twrzení, že všecko učení Kristowo obsaženo jest we písmě swatém nowého zákona, a všecko, co se zakládalo na podání církwe, že jest škodliwý nálezelek lidský, smýšleli kněží Táborští rozdílně o některých swátostech církewních, jakož jmenowitě o swátosti oltární, kterážto dle jejich zdání neměla býti pozdwihowána ani chována do druhého dne, ani neměli se jí lidé klaněti; též o swátosti pokání, při které zamítali pošeptmau zpověď i ukládání skutků kajících od kněze, na-proti tomu schwalowali pro hříchy smrtelné zpověď veřejnau přede vším lidem; zawrhowali učení o očistci a tudy všeliké modlení za duše, rovněž všeliké ctění swatých a obrazů i ostatků jejich, jakož i modlení k swatým, řehole mnišské, posty nařizené od církwe w ustanowené časy a slawení jakýchkoli swátků mimo jedinau neděli. Škodliwým pak nálezenem lidským bylo jim také všecko, co bylo zawedeno dáwným obyčejem církwe k zewnějšímu ozdobení a zwelebení služeb božích. Dle mínění jejich neměli kněží w kostelích při mši

<sup>59)</sup> Král Sigmund dostal o tom zpráwu od Wratislawských, na kterau jim již dne 11 Srpna odpověděl dopisem z Kutnéhory. Viz Palackého Urkdb. I. 45.

1420 swaté ani jiných obřadech užíwati žádných zvláštních rauch ani jiných ozdob, žádných kalichů neb jiných nádob skwestných; nemělo také býti žádných zpěwů při službách božích; a všeliké obřady při mši a při jiných pobožnostech a výkonech, o kterých nebylo výslovně položeno w písmě swatém, měly přestati. Ani oltářů a kostelů dle jejich zdání nebylo k službám božím zapotřebí.

Dle toho vymyslili si kněží Táborští zcela nový řád služeb božích, jak nejvíce možná prázdný všeho lesku a umění, o kterém mysli, že se srownával s obyčejem Krista a jeho apoštolů. Ten zachowávali na Táboře a týmž způsobem také w Praze za swého zdejšího přebýwání. Místo mše měli obřad welmi jednoduchý, jehož nekonali w kostelích, nýbrž buď pod širým nebem buď po domích ledaskde. Oltáře k tomu neměli, leč stůl jakýkoli krytý ubrusem. Kněží přišli bradatí, neholení a bez pleše, bez ornátů, bez korporalů w obyčejném oděwu swém, obyčejně šediwém; z nichž jeden bez řkání hodiněk, kollekt a jiného, co ke mši náleží, před jinými poklekl a druzí všichni i lid za ním, hlavy až k zemi sklánějíce, i pomodlili se na hlas Otče náš. Potom wstal kněz slaužící, a na místě kanonu řikal na hlas a srozumitedlně jazykem českým jen slova posvěcení nejprw nad hostií, potom nad vínem; a hned jal se podáwati swátosti pod obojí způsobau přítomným kněžím i lidu obecnému. Hostie nebýwaly dle způsobu církwe okrauhlé, nýbrž krájely se jakýmkoli způsobem, nebo byly lámány rukama; a wíno neswétilo se w kalichu, nýbrž w jakékoli číši cíněné, železné, hliněné nebo dřewěné. Podobně byl skrácen řád při křtu. Bez oleje a bez křížma i bez wody swěcené křtili kněží Táborští we přirozené wodě tekaucí nebo odkudkoli přinesené; a nepřipauštějíce kmotrů ani tázání a odpowídání dle obyčeje, neřkali nic jiného než: Jene nebo Petře, křtím tě we jměnu otce, syna i ducha swatého. Naproti tomu každé dítě, byť jakkoli nespůsobilé, musilo hned po křtu opatřeno býti swátostí pod obojí způsobau. Přijímání swátosti dopauštělo se laikům každodenně a třeba několikrát za den. Poslední pomazání na smrt nemocných opomíjelo se dokonce.

Se zalíbením tímto w jednoduchosti a sprostotě pojila se 1420 w duchu přednějších kněží Tábořských zhaubná vášniwost a welká nesnášeliwost proti jinak smýšlejícím. Wšecko, čeho nebylo potřeba k jejich náboženstwí, mělo dle jejich přání býti zničeno a zkaženo, byť bylo jiným sebe dražší a wzácnější. Poněwadž se dle mínění jejich wšecka prawda křestanská nacházela w písmě swatém, měly knihy swatých otců a doktorů býti pomítány a páleny, tak též missaly a jiné kostelní knihy, protože jich nebylo potřeba k řádu božích služeb Tábořských. Poněwadž zawrhowali ctění swatých, schwalowali wěřícím swým vyhazování obrazů a ostatků jich z kostelů a tupení, rušení a pálení jich, jakožto nástrojů powěry a modloslužby. Monstrance, kalichy a jiné klenoty kostelní měly býti tluceny, oltáře i kostely bořeny jakožto věci zbytečné; a z oděwů mešných radili nadělati kabátů, košil a nohawic.

Někteří z kněží Tábořských pěstowali také dále proroctwí o brzkém skonání swěta, obracující je na záhubu swých protivníků. Bratři Táboři byli dle učení jejich anděly mstnými, které wyslal bůh k ochraně swých wěrných a k wymytění wšelikého pohoršení z králowstwí Kristowa. Wšichni protivníci boží měli býti wyhubeni mečem a ohněm, wšecky statky jejich měly býti rozebrány, wypáleny, zkaženy, wšecka města, wesnice a osady rozbořeny. Až se to wše stane, tehdy že přijde Kristus w osobě swé podruhé s nebe, a počne se králowstwí jeho na zemi, we kterém nebude králů a knížat ani předstawených duchowních, nebude platů ani wyběrčích, nebude hříchu ani poskwrnění, wšeliký rozdíl mezi lidmi přestane, a nebude potřeba žádné maudrosti lidské, aby bližní učil bližního, protože wšichni budou učny božími; nebude chrámů ani křtu ani swátosti oltářní, protože wšichni budou křtěni w duchu swatém a krmení nowau krmí andělskau. Sláwa králowstwí tohoto opraweného že bude wětší než církwe prwotní a trwati bude až do dne saudného; a to že brzy přijde, po nemnohých letech, tak že mnozí, kteří nyní žijí, ještě se toho dočkají.

Za hlavního půwodce a nálezce těchto učení pokládán byl mladý kněz tehďaz s Táboř w Praze meškající Martin

1420 Hauska, jinak nazwaný *Loquis*, rodem Morawan, wýtečného prý důmyslu, náramné paměti a smělé wýmluwnosti; s ním pak towaryšil w tom Wácslaw Koranda již často zmíněný, i také dleem mistr učení Pražského Jan *Jičm*, který byl roku 1412 staté tři mládence pohřbil w Betlemě, a jiný ještě nej-spíš mladý kněz *Markold* ze Zbraslawic, bakalář swobodných nauk w učení Pražském od roku 1410. Ti a někteří jiní z kněží Tábořských, kteří tehdaž byli w Praze, obcowali mnoho se sausedem Pražským *Wácslawem krčmářem*, bydlicím, jak se podobá, w domě wedlé kostela sw. Walentina na Starém městě (č. 71), a mnoho prý se jím spravowali pro welkau známost jeho w biblí a obratnost, s kterau uměl wykládati nowý zákon starým a starý nowým.

Wšichni kněží Táborští nebyli jedné mysli we swých učeních; někteří neschwalowali všechněch oněch mínění a nowot, kterými se druzí různili od mistrů a kněží Pražských;<sup>51)</sup> a také swětší lidé w bratrstwu nepřidrželi se všeho onoho; sám přední heitman Jan Žižka z Trocnowa nebyl s wětšinou kněží Tábořských srozuměn w náboženských zásadách jejich. Ale wětšina tato wládla w bratrstwu, a za přebýwání w Praze získala sobě také we zdejším obywatelstwu mnoho staupenců, zwlášť w obecném lidu, jehož náklonnost k boření a zůření dostala od nich nowého powzbuzení. Poněwadž mistři řídící w učení Pražském, někdejší přátelé a pomocníci Husowi, jakož *Křištan* z Prachatic, *Jakaubek* ze Střibra, *Jan z Příbramě*, *Prokop z Plzně* a jiní, kteří požíwali nejwětší wážnosti u měšťanstwa usedlého, všemožně se opírali nowotám Tábořským; zlehčowali je kněží Táborští jak nejwíce možná před lidmi, tupíce je na swých kázáních jakožto prý lidi, kteří se wždy jen maudrostí lidskau zabýwají, a podněcowali proti nim k nenáwisti.

<sup>51)</sup> Wawřinec z Březowé, mluwě o bludech Tábořských, wšude prawí jen o mnohých, ne o všech kněžích Tábořských, že se jich přidrželi. In plures *quidam de eorum numero* lapsi sunt errores (u Hödera 388). Et sic *plurimi* Thaboritarum presbyteri . . . dimissis sanctorum doctorum sententiis &c. . . (390). Podobně na jiných místech.

Stalo se nejspíš z pobádání kněží a bratří Tábořských na základě předešlých umluv mezi nimi a Pražany, dle kterých neměli žádní protivníci společné jejich víry trpění býti ve městě, že ještě některý z posledních dní obležení města byla universita wyzwána od konšelů Pražských, aby se zřejmě přiznala ke čtyřem artikulům; což do té doby se nestalo od ní jakožto sboru, než toliko od přednějších mistrů v dorozumění s jiným kněžstvem Pražským. Mistři z té příčiny jsau swoláni od rektora university, tehdaž mistra Martina Kunšowic z Prahy, dne 1 Srpna, a zachowali se dle vůle konšelů i wší obce wšichni krom jednoho, který se znal jen ke dwěma z artikulů, dwau pak druhých, o přijímání pod obojí způsobou a o statcích duchowenstwa, schwáliti nechtěl.<sup>52)</sup> Byl to nejspíš mistr Wawřinec z Nimburka, který bezpochyby musil proto opustiti město a dal se potom na stranu nepřátel.<sup>53)</sup>

Na tom však Táborům nebylo dosti. Již o tři dni později, w neděli dne 4 Srpna, předložili kněží a heitmanowé jejich we jménu všech Táborů i druhých přespólních spojenců obcím Pražským jisté žádosti sepsané we 12 artikulích, bez jejichžto splnění oznamowali že by nemínili déle zůstatí w Praze. Připamatowávali nejprw předešlé umluwy učiněné mezi nimi a Pražany o stawowání hříchů smrtelných a jiných neprawostí we městě, a doléhali na to, aby jim bylo pilněji za dost činěno, aby se trestalo cizoložství a jiné smilství, zahálka a lotrowství, pití po krčmách a nošení wšelikého oděwu skwostného, pásů stříbrných neb zlatých, rauch kropených neb krumpowaných, stříhaných, malowaných neb jak byla w nich jiná tehdejší oblíba, rovněž wšeliké podwody w řemeslích a na trzích, i aby dle týchž umluw protivníci zákona božho byli wywrženi z města a wypowieděni wíce zpět nepřijímání. K tomu byly přidány žádosti nowé: 1. aby prý práwa pohanská a německá, nesrownawající se se zákonem božím,

<sup>52)</sup> Monum. concilii Basiliensis I. 389.

<sup>53)</sup> Mistr Wawřinec z Nimburka nachází se posledně w učení Pražském ještě dne 24 Unora 1420; roku 1421 zahynul však dne 1 Dubna při dobytí Berauna od Žižky a Pražanů, kdež stál již při straně protivné.



1420 byla zrušena, i aby se dály saudy a jiné řízení dle práva božského; míněno tím nějaké přetvoření obecního zřízení w Praze dle náboženských zásad Táborů; 2. aby také mistři učení Pražského swé řády srownali s právem božským, i aby z té příčiny položili zápisy swé na radnici ku prozkaumání a oprawení dle zákonu božho, to jest owšem dle smyslu kněží Tábořských; 3. aby byly wšecky platy duchowních obráceny k obecnému dobrému, a co jest jich lichwárských na domích, na krámích neb na jiných statech, aby byly zrušeny; 4. aby byly wšecky kláštery a zbytečné kostely we městě zbořeny, a oltáře i obrazy buď weřejné wystawené buď ukryté, rovněž ornáty nádherné, kalichy zlaté a stříbrné i wšecky prý jiné nástroje modlářství rušeny a kaženy.

K žádostem těmto obec Nowoměstská ihned beze wšeho potazu swolila; měliť w ní Táboři bezpochyby již od počátku wíce přívrženců než na Starém městě. Staroměstští počínali si poněkud opatrněji, nechťce učiniti žádného rozhodnutí bez tázání mistrů Pražských; od nichž potom zánowní saudruh jejich z Anglicka, mistr Petr Payne, obecně nazwaný *Engliš*, učinil konšelům a starším z obce výklad o každém jednotlivém artikuli, pokud by řádně měli neb neměli k nim přiwołiti. Jakau odpověď dali potom Staroměstští k žádostem Táborů, není powědomo. Tolik však jisté jest, že s powolením nebo bez powolení konšelů Táboři aspoň s welkau část dosáhli wůle swé, co se týkalo nejposledněji zmíněného kusu žádosti jejich. Počaloť se w Praze opět boření, kažení a tupení zaswěcených předmětů a wzácných pomníků křestanského umění. Hned nazejtří po shromáždění obcí, dne 5 Srpna, dali se Táboři na Nowém městě w boření slawného kláštera křížowníků *Zderasských*, a o tři dni později pobořili také na Starém městě klášter Dominikanů u *sw. Klimenta* blíž mostu (8 Srpna),<sup>54)</sup>

<sup>54)</sup> Den, kdy Táboři podali swé žádosti, klade Wawřinec z Březowé (w rukopise bibliotheky Pražské) na 4 Srpna, boření kláštera Zderasského *statim altera die*, tedy na 5 Srpna, boření pak kláštera *sw. Klimenta post iii<sup>ta</sup> die*; což jest 8 Srpna dle obyčejného tehdejší spůsobu počítání, ježto se den, od kterého se počítalo, bráwal za prwní.

jsauce beze wší pochybnosti podporowáni chátrau Pražskau, 1420 která se ráda k nim připojila.

O dva dni později, w sobotu dne 10 Srpna, wytáhli Táboři i Pražští lidé wedením zůriwce *Korandy* a několika jiných kněží z města wen ke *Zbraslawi*, a udeřili na slawný klášter tamější, jehož nikdo nebránil. Opanowawše jej tedy bez překážky, pobrali nejprw co se jim hodilo, roztlaukli obrazy, požili bez míry wín ze sklepů klášterních, a páchali wšeliké rauhání. Nebylo přitom šetřeno hrodek starých králů českých; zvláště pak zneuctěno tělo krále *Wáclawa IV*, před rokem tudíž pochované. Táboři jej wykopali z hrobu, položili na oltář, a udělawše jemu korunu ze sena, lili do něho piwo, prawíce: „Wšak když žiw byl, rád jsi s námi píjel“. Potom nechawše ho tak, klášter zapálili i s welkau zásobau obilí w něm chowanau,<sup>55)</sup> a wrátili se zase do Prahy. Byla ohawná směsice lidu, wětším dílem spitého, kteříž zpíwali sobě jako po dobytém wítězství, někteří oděni w kápě mnišské a nesauce sobě trosky roztlučených obrazů a desk oltářních, jako na chlubné znamení činu swého. Ještě téhož dne u wečer dali kněží Táborští zwoniti na poplach na Starém i na Nowém městě, a pobídli lid rozjařený ku pokusu o dobytí *Wyšehradu*. Nemaudré předsewzetí toto wzalo wšak zlý konec. Útok nespořádaný, při kterém sběhlá chasa zapálila toliko nějakau chýši k *Wyšehradu* náležející, byl od posádky králowské odražen kamením, a útočníci wrátili se se škodau znamenitau.

Dálo se wšak we městě ty dni ještě wíce záhub a wýtržností. Dle úmyslu Táborů měly býti wšecky kláštery bez rozdílu zbořeny, a stalo se to na Nowém městě, ne-li dříve, nejspíš toho času také s klášterem Servitů u panny *Marie na Botiči* a s klášterem *sv. Ambrože*,<sup>56)</sup> we kterém nejspíš pořád wětší škody dělaly ženy Tábořské w něm přebýwající. Na

<sup>55)</sup> *Kronika Magdeburská* (p. 354) prawí, že byli přitom také upáleni mniši, kolik se jich našlo; což se wšak nepodobá dle zpráv domácích, které o tom ničeho nepřipomínají. Rowněž zdá se býti neprawé twrzení *Windeka* (p. 1139), že prý Husité králi *Wáclawowi* potlaukli hlavu i tělo.

<sup>56)</sup> Viz u *Wawřince z Břesowé* (u Höflera I.) str. 395.

1420 Starém městě stal se pokus o rozboření kláštera menších bratří u *sw. Jakuba*, jež však zachránili řezníci Staroměstští, majíce w sausedstwtí jeho swé masné krámy a mnohé příbytky. Učiněn z něho toliko sklad pro obilí a jiné zásoby chované k účelům válečným.<sup>57)</sup> Podobně zachowali konšelé Staroměstští klášter *sw. Františka* od zboření užitím jeho za zbrojnici; uloženy jsau w něm totiž pušky, praky a jiné nástroje válečné. Mniši obau dwau klášterů byli bezpochyby již prwé utekli z města. Také klášter *sw. Anny* jeptišek řádu dominikanského na Starém městě byl zachráněn, však tím způsobem, že w něm wykázáno místo jeptiškám také všech druhých klášterů panen-ských w Praze, wětším dílem již prwé zbořených, ke společnému užíwání a opatření potravau. Wšechny musily se přitom podvoliti přijímání swátosti pod obojí, sice jim hroženo wypowěděním z města a rozbořením kláštera. Kostel jeptišek od *sw. Ducha* na Starém městě, které rovněž jako jiné musily přestěhowati se k *sw. Anně*, .dán jest *Němcům* Pražským, totiž malému zbytku jich, kteří zůstali we městě a znali se k straně pod obojí, aby tam měli služby boží a kázání we swém jazyku.

Mimo boření klášterů, tímto způsobem jen s některau část zabráněné, spáchány jsau však welké ohavnosti skoro we všech kostelích Pražských kažením obrazů, oltářů a jiných ozdob. Pobádání ustawicným wášniwým kázáním kněží Tábořských, dali se w to jak Táboři tak mnozí Pražané s nimi se slepau zřiwostí a mnohým rauháním. Obrazům Kristowým i swatých wypichowány jsau oči, uráženy nosy; malby na zdech kopími a noži rozškrabowány, nebo pohazowány blátem. „Jsi-li bůh neb swatý jeho, braň se, říkali, a budeme w tě wěřiti.“ Nejkrásnějších desk oltářowých bylo mnoho sneseno na rynku Staroměstském před samau radnicí a roztlučeno, potom pak spáleno od Tábořů u *sw. Ambrože*. Odtud nebylo nikdež w kostelích Pražských žádného obrazu ani sochy, než toliko na welkém oltáři byla všude udělána kamenná *archa*, a w ní wystaweno tělo boží w monstranci. Mnoho kalichů, monstranci a jiných klenotů kostelních, zlatých a stříbrných,

<sup>57)</sup> Viz tamže str. 396 a 529.

bylo toho času stlučeno a bity z nich peníze w *minci* zřízené 1420 u *sw. Jakuba* k vyplácení mzdy žoldnéřům najatým od obce.

Také zanevření Táborů na *ornáty* a všeliká zvláštní raucha kněžská ujalo se i u některých Pražanů, tak že se kněžím slaužícím w ornátě dály rozličné nelibosti. U *sw. Petra* na Poříčí nawedli muži ženy swé, tak že kněžím, když chtěli dle obyčeje čísti mši w ornátech, nedopustily konati službu boží. Jinde stawěly se proti kněžím bekyně, nechtíce přijmouti od nich swátosti, pokud by rauch nesložili. Aby odhali Táborům předstírání neslušné nádhery w oděvích a nádobách kostelních, užíwali kněží Pražští, kteří se spravowali radau mistrů učení Pražského, ornátů jak nejvíce možná jednoduchých a kalichů cínowých. Mistři sami nesměli se toho času ukázati na ulicích w tabardech čili rauchách swých mistrských, aby jim chátra nedělala příkoří, pročez i užívání jich při swých slavných výkonech školských na ten čas opomíjeli.<sup>58)</sup> A podobné nejspíš byly pohnůtky, pro které wětší počet kněží Pražských opomíjeli také některých méně potřebných obyčejů kostelních, jakož uwádění žen po porodech, swěcení wajec, obilí, kočiček na kwětnau neděli, wykropowání na hřbitowech swěcenau wodau a jiných podobných.<sup>59)</sup>

Mezi nelibými výjewy nowotářských wášní w Praze jali se Pražané pomocí Táborů hned po úplném odtazení wojska Sigmundowa dobýwati a obsazowati rozličné twrze w okolí města, a uwazowali se jednak we statky wypowěděných měšťanů a osob duchowních, jednak jiné sausedy swé donucowali, aby se přidali k jejich straně. Wedením Žižky samého dobyta jest jmenowitě twrz we *Břežanech*, mli od Prahy wychodně od Zbraslawě, nepochybně bez všeliké překážky od posádek krále Sigmunda na Wyšehradě a na Nowémhradě u Kunratic, okolo kterých musilo wojsko táhnouti mimo. W *Krči*, ležícím na též cestě, byla twrz probošta Pražského wypálena a opuštěna od

<sup>58)</sup> *Monum. univ. Prag.* Tom. I. 36.

<sup>59)</sup> Že se obřady tyto již tehdy opomíjely, swědčí spis Táborůw složený již před 8 Lednem 1421. Wiz u Hößera II. na str. 496.

1420 hajitelů samých, kteří si nedůvěřovali odolati útoku.<sup>60)</sup> Také brzy po odtážení Sigmunda vypravili Pražané pomoc přátelům svým Žateckým proti *Bezděkovu*, hradu tuším královskému,<sup>61)</sup> nedaleko Žatce, odkud se městu tomu daly škody. Woj Pražský dobyl hradu toho na překot útokem, a vrátil se brzy zase domů.

Praha sama, ačkoli vítězstvím nad vojskem Sigmundovým byla zbawena nebezpečenství velkých strastí, které by sice byly přišly na její obyvatele, nepožívala předce posud žádné úplné bezpečnosti, protože se posud oba pevní hradové nad městem, hrad Pražský i Vyšehrad, nacházely v moci králově. Z té příčiny hleděli Pražané bratry Táboře ještě déle zdržeti ve městě svém, aby užili jejich pomoci; proto právě jim tolik showívali v náboženských libostech jejich. Konšelé Staroměstští, kteří dle smyslu mistrů Pražských a považliвейšího sausedstva showívání tomuto předce kladli jisté meze, spůsobili si tím nechuf u přívrženců nowot Tábořských ve městě, a zbaweni jsau konečně úřední moci. W neděli totiž dne 18 Srpna ohlásili kněží na kázáních bez vědomí jejich z nawodu některých z obce a zvláště kněze *Jana Želiwského*, kazatele u Matky boží Sněžné, shromáždění obce, které mělo býti na radnici odpůldne téhož dne, jak prawili, k jednání o důležitých věcech. Obec se sešla, a k oznámení neboli spíše předstírání, že Táboři nechťi ve městě zůstati, pokud by wládli tehdejší konšelé, swolila k odejmutí jim úřadu a k wolení no-

<sup>60)</sup> Jest o tom jen krátká zpráva w rukopise Wratislawském, jež uwádí Palacký w *Dějínách národu českého* II. wydání III. č. I. na str. 411: „W to léto bratr Žižka dobyl twrze Břežan od Prahy mli, a Krě twrzi sami wypálili.“ W popise statků zabawených obcí Pražskau roku 1421 uwodí se dwoji Břežany s twrzemi, panenská totiž, náležející klášteru sw. Jiří, a Břežany u Zbraslawě. Že se zde míní tyto druhé, jde na jewo i ze wzdálenosti jedné mlie, i že se wyprawování toto krátké dotýká zároveň také Krče.

<sup>61)</sup> Listinau chowanau w archivu kapituly Pražské dd. 28 Října 1420 zapisuje král Sigmund Plichtowi a Jaroslawowi z Žerotína některé statky „ratione servitorum ipsorum per ipsos in castro Byczdyacow (čti: Bezděkow) exhibitorum“. Roku 1434 náležel wšak Bezděkow dle zápisku w *Archivu českém* III. 510 již panu Albrechtowi z Kolowrat.

*wých konšelů.* Tu hned kněz Jan Želiwský we jménu obce wzal 1420 pečet od konšelů odstupujících, a odewzdal ji nowému purkmistru a nowým konšelům, které obec spůsobem mimořádným zwolila zcela dle jeho návrhu. Byli to mužové, od nichž se bylo spíše nadíti, že se budau spravowati wůli Táborů. Heitmanové bratrstwa Táboorského však nejspíš prwé již uznávali wětší potřebu, aby wojenskau moc swau obrátili na ten čas w jinou stranu; a tudy bez ohledu na toto dosazení nových konšelů již pátý den potom (22 Srpna) odešli s bratřími z Prahy.<sup>62)</sup>

Mezitím král *Sigmund* po swém odjezdu od Prahy přebýwal delší čas w *Kutnéhoře* s dworem swým, při němž se nacházely obě králowny české Barbora a Žofie, legat Fernand a někteří knížata němečtí a slezští, několik vysokých knížat duchowních a mnoho šlechty domácích i cizích. Ačkoliw byl nyní již králem korunowaným, však nezřídil žádné pravidelné vlády zemské dle řádu země, a neosadil všech úřadů k tomu od starodáwna náležejících, tak že nebylo na ten čas žádných soudů zemských ani krajských k řádnému konání sprawedliwosti. Toliko podkomoří *Wácslaw z Dubé* a mincmistr *Mikeš Diwoký* z Jemniště konali úřady své při správě důchodů králowských a nad městy králowskými, však owšem mimo Prahu a města s ní spolčená, která se z jich poslušenství wytrhla. Pana Wácslawa z Dubé a z Leštna učinil Sigmund zároveň také *nejwvyšším purkrabím* Pražským. Wedlé toho myslil nejwíce jen na potlačení wšelikého ruchu w obywatelstvu, které skoro w celé zemi mělo smýšlení jemu protiwné, aby se nemohlo zjewně připojiti k straně Pražanů a Táborů. K tomu cšli dorozuměl se s pány českými o zřízení tak zwaných *lantfřidů* po krajích, tak totiž, že nad každým krajem dosadil heitmana z panstwa w kraji usedlého, který měl w čele stawů toho kraje, to jest pánů, zemanů, praelatů a měst králowských brániti „Wiklefům“ a držeti lid w poslušenství.<sup>63)</sup> W každém

<sup>62)</sup> *Wawřinec z Březové* owšem prawi, že odtáhli „non habentes aliam causam recessus, nisi quia magistri eorum ritibus scripturis resistebant“, což však není podobné.

<sup>63)</sup> Ut in universis ejusdem regni districtibus certos capitaneos constitutus, qui cum incolis ejusdem districtus contra Wiklefistarum procedant

1420 kraji byly od začátku měsíce Září roku 1420 svolány sjezdy stavů k uradení se o způsob, kterým by úmysl králův přitom byl proveden.

W Kutné Hoře zwěděl Sigmund o poslání pana *Hynka z Kolšteina* ku králi polskému, o čemž dali mu zprávu konšelé Wratislawští ze Slezska. Král nařídil jim (11 Srp.) a jiným městům slezským, aby po pánu tom pilně pátrali na cestách a jej jali, což se však nepodařilo; také pak z té příčiny psal papeži a rozličným knížatům, stěžuje na Pražany, že chtějí woliti jiného krále a jeho zbawiti dědictví. Wedlé toho pokašel se však též o mírné prostředky, užívaje k tomu pomoci pánů českých a morawských, kteří mu posud stále zachovávali wěrnost. Dál po nich psáti Pražanům, bezpochyby hned po odtážení Táborů z Prahy, podáváje jim znowu bezpečného slyšení o náboženství, když by s ním zawřeli zatím příměří do středopostí příštího roku. Pražané uměli však dobře uwážiti prospěch takového příměří ne pro sebe, nýbrž pro krále, aby zatím mohl pohodlně sebrati nové vojsko k wálčení s nimi; a od slyšení již jednau zkušeného nenadáli se rovněž welkého účinku, zvláště když proslýchalo se, že legat Fernand přimlauwal králi, aby prý jen slibowal Pražanům, ale ničeho nedržel, neb že kacírům není nikdo zawázán slowem daným. Odepsali tedy pánům w dorozumění s mistry, žádajíce jejich prostřednictwí, aby král na místě austního slyšení uložil swým praelatům a doktorům, aby dali písemnau odpověď na spis mistrů Pražských zaslaný předtím do ležení králowa před Prahou, kterým od nich odůwodněny byly čtyry artikule Pražské; o příměří však nečinili žádné zmínky; a tím se wyjednávání toto přetrhlo.

Ty dni učinili konšelé Staroměstští umluwu s panem *Henrichem z Plawna*, který se ode dwau let doposud nacházel u nich we wězení pro někdejší odboj swůj proti králi

insaniam eosque in eorum exterminium viriliter persequantur, ut rebelles quique, qui se suis dominis frivole opponere non formidant, poena territi ad obedientiam debitam reducantur. Tak prawí o tom Sigmund w dopise k Oldřichowi z Rosenberka dne 8 Září 1420 w originale archivu Třeboňského.

Wáclawowi. Konšelé propustili jej na swobodu, začez pán 1420 s poděkowáním z wazby poctiwé a milostiwé slšbil wyplatiti jim dwa tisíce kop grošů we dwau lhůtách, o sw. Hawle nejprwé přístím a sw. Jiří prwním potom, zadruhé pak zawázal se pode ctí a pod wěrau, nebýti nikdy proti Pražanům neb jich pomocníkům w té při „pro wyswobození zákona božího“ nebo w jakýchkoli jiných, i postavil rukojmě, kteří, kdyby jednal jakýmkoli způsobem proti druhé této přípowědi, zawázali se k pokutě desíti tisíc kop. Toho na swědectwí prý pan Henrich přijímal ihned w Praze pod obojí způsobau, a také prý slšbil Pražanům darowati 22 tun prachu puškowého. Po takowé umluwě odjel dne 13 Září swobodně z Prahy, a doprowázen jest některými měšťany k tomu ustanowenými až do Žatce, odkud se mohl odebrati na zámky swé Kinžwart a Bečow.<sup>64)</sup>

Pražané předsewzali hned potom *obležení Vyšehradu*. W neděli dne 15 Září wytáhli s žoldněři swými z města, a položili se pod stany a budkami kolem okolo kostela sw. Pankrací při silnici, která wedla jako posud z poledních stran přes Vyšehrad ku Praze. We stanowišti tomto dobře se ohradili příkopy se všech stran, tak že byli proti výpadům posádky Wyšehradské bezpečni, a zawřewše cestu k dowozům potraw do hradu, zbawili zároveň město překážek, které posádka dotud činila dowozům do Prahy. Potom postavili w končinách Nowého města dwa praky za kûrem kostela Servitů na Botiči a jednu welkau pušku we zdi tamější kaple panny Marie na Tráwníčku, a počali z nich střelbu na Vyšehrad, poukausejce se tím posádku připrawiti ke wzdání.<sup>65)</sup> Praky ty rozrazil wýtečný mistr puškář Wyšehradský střelbau na ně zaměřenau od kaple sw. Markety w té straně při hradě. Z pušky však čili děla činěny byly Wyšehradským škody znamenité, ač bez rozhodného účinku. Na oplátku toho jala se zase posádka hradu Pražského střileti na Staré město. Dne 27 Září padla

<sup>64)</sup> *Beness. minorita* ap. Dobner IV. 69. *St. letop.* č. 27 (kdež příběh chybně jest položen na rok 1419) a rukop. musea českého 981 č. 348.

<sup>65)</sup> *Pixidibus et machinis (ipsos) lucrare conabantur*, prawí Bartošek z Drahonice (Dobn. I. 145).



1420 rána z velké pušky na trh rybný na rynku Staroměstském, nejspíš o větším shonu lidstva, která pojednau zabila jednoho muže a pět žen. Jedna z nich chodila s autězkem, a porodila před časem dítě, které tudíž ještě za živa pokřtěno.

Zatím Pražané k jistějšímu dobytí Vyšehradu žádali Táborů a jiných přátel svých, jmenovitě také z panstwa, po poslích k nim wyprawených, aby jim k tomu přispěli swau pomocí. Následkem toho sjížděli se mnozí předešlí jejich pomocníci i také někteří jiní brzy zase do Prahy. Několik dní po sw. Wáclawě, totiž dne 4 Října, přitáhl jmenovitě opět pan Hynek *Krušina* z Lichtenburka s bratry Orebskými v počtu 7000 lidí, a s ním bratr jeho Jan i předešlý společník jeho *Diviš z Miletínka*; něco dříve nebo později také některý počet *Žateckých* a *Launských* s předešlým vůdcem svým *Závišau* Bradatým, z pánů pak pan *Viktorin* řečený Boček z *Poděbrad*, který jak se zdá toho teprw času opustil poslušenství krále Sigmunda, a pan *Hynek z Kolšteina*, který se zatím nawrátil ze svého poselství z Polska. Nejdéle meškali *Táboři*, zaměstnání jsauce zatím prudkým válčením se staupenci královými v jižních částech země české.

Po příchodu těchto pomocníků zvolen jest pan Hynek *Krušina* za vrchního heitmana nad wojskem obléhajícím. On s panem Viktorinem Poděbradským a se svým lidem Orebským, mezi nímž se nacházeli mnozí zemané z kraje Hradeckého, položil se opodál od Pražanů v údolí Nūselském blíž staré cesty, po které se chodíwalo ze Psář nahoru k sw. Pankrací, w některém vzdálí od Vyšehradu, a blízko něho zarazili stany své *Žatečtí* a *Launští* se *Závišau* Bradatým pod wrchem, na kterém stojí Karlow. Wšecka tato tři ležení ohražena jsau proti Vyšehradským jedním příkopem, který se táhl od postawení Pražanů u sw. Pankrací dolů do Nūselského údolí mimo ležení *Krušinowo* až ku potoku Botčci a dále k ležení *Závišowu*. Příkop ten dělali po více dní lidé z města, mužského i ženského pohlaví, vycházejíce k tomu každého dne w processí s knězem, který před nimi nesl na hůlce tělo Kristowo w monstranci dle obyčeje *Táborského*. Vyšehrad byl

tudy obehnán se všech stran krom od města a řeky Wltawy, 1420 tak že po suchu bylo všeliké přivážení potrav do něho učiněno nemožné.

Posádka Vyšehradská byla silná, čítajíc několik tisíc zoldnéřů českých i německých, jichž heitmanem wrchním byl pán rodu morawského *Jan z Boskovic* řečený *Wšemбера* seděním na Brandýse nad Orlicí. S ním nacházelo se tudíž více šlechticů německých z Bawor, ze Frank i ze Slezska s rytířským a jiným lidem swým.<sup>66)</sup> Jednoho dne w neděli učinili výpad na hlídky Pražanů na Botiči, tuším kde potok dělil wesnici Psáře od Nowého města, a spůsobili jim porážku citelnau, tak že ztratili na dvě stě zabitých. Ale všelikému udatnému odporu byl překážkau nedostatek potrav, který se po zawření dowozů welmi brzy dostawil. Welitelowé posádky dali o tom záhy zpráwu králi Sigmundowi, kterýž ihned jim slíbil dodati hojně zásoby a Pražany sehnati s pole, ale se splněním slibu welmi se obmeškal, poněwadž mu dostáti nemohl. Teprw asi tři neděle po obehnání Vyšehradu, dne 4 Října, zdvihnuw se z Kutnéhory s lidem swým uherským, jal se konati záhuby w krajině odtud až k *Boleslawi*, kdež spálil 24 wesnic a w nich mnoho žen a dětí, nejwice snad na statcích pánů z Poděbrad, kteří pomáhali Pražanům. Odtamtud dal se na pochod až do krajiny *Žateckých*, jakožto též pomocníků Pražanů. Dne 10 Října zabawil jim z nenadání něco wozů blíž samého Žatce; ale již o čtyry dni později (14 Října),<sup>67)</sup> když se opět přiblížil k městu tomuto, porazili Žatečtí Uhry jeho na útěk se ztrátau znamenitau. Král ucauwl zpět přes Launy do *Slaného*, a obrátil se odtamtud do *Litoměřic*, na kteréžto cestě přicházeli k němu posel za poslem od Vyšehradských s upomínáním o pomoc. Nebo již byly jim došly

<sup>66)</sup> U *Windeka* pag. 1140 jmenují se: Herr Heinrich von Slandersperg, Walckensteiner, Drostperger von der Echse, der Schenke von Sidaw, von Mychassen, Jorg Morer von Paiern, Carle von Hespruck aus Francken, her Nemic vss Slesigen vnd ander vil ritter vnd knechte.

<sup>67)</sup> Wawřinec z Březové udává 24 Října, což se však nedá srownati s ostatním wyprawováním jeho o tehdejších předsewzetích Sigmundových, a jest tedy chybau péra.

1420 všecky jiné potraviny, tak že musili začítí jísti maso ze svých koní; pročež oznamovali králi, že nedostane-li se jim pomoci rychlé, budou přinuceni se vzdátí.<sup>69)</sup>

K tomu odpověděl Sigmund z Litoměřic, aby jen ještě maličko postrpěli, že poslal pro víc vojska, a že jim v krátké chvíli pošle potraviny v hojnosti, a to po Wltawě, kdež by toho Pražané zabrániti nemohli. K tomu cflí dal od Litoměřic dowéztí několik lodí na vozích do *Berauna*, a odebral se osobně s lidem svým do města tohoto. Tam dal naložiti na lodě vozy naplněné špíží, a mínil je po Mži až ke Zbraslavi, odtamtud pak dále po Wltawě splawiti až pod Vyšehrad. Wěc taková nedala se však snadně utajiti. Pražané, w čas o tom zwěděwše, přehradili ihned řeku Wltawu nad ostrowem podlauhlým, který jest nedaleko Vyšehradu proti wsi Podolí, řetězy a trámy okowanými, aby tudy žádná loď nemohla projeti, leč by překážky tyto přetrhla. Pro wětší pak jistotu ostrow onen také osadili, a udělawše na něm dva sruby, jeden na dolejší a druhý na hořejším konci, položili wory w řece od dolejšího konce ostrowa až ke břehu w Podskalí nedaleko kláštera Slowanského, a od hořejšího konce až ke břehu w Podolí, po nichž se mohlo přecházeti jako po mostech; od břehu Podolského pak ještě wykopali nový příkop až k ležení vojska u sw. Pankrací, tak že tím Vyšehrad již dokonce se všech stran byl zawřen a nebylo k němu přístupu wolného odnikud. Právě ten čas přitáhl ku Praze *Mikuláš z Husi* s pomocí od Táborů, která však pro jiné zaneprázdnění bratrstwa nebyla wětší než asi 30 neb 40 jízdných; i wykázáno jemu místo na ostrowě řečeném, aby jej hlídal a hájil. S ním bezpochyby přijel také pan *Prokop z Austí*, držitel hradu při městě Táboře a již také člen bratrstwa Tábořského, který odtud též se účastnil obležení Vyšehradu. Král Sigmund, když zwěděl o těchto opatřeních, neodwážil se lodě s potravinami po wodě wyprawiti.

<sup>69)</sup> Dle Wawřince z Březové jedla posádka koňské maso skoro tři neděle, a to sice do 1 Listopadu, tedy asi od 11 Října.

Ty dni, když meškal w Berauně, stal se ještě zase nowý 1420 pokus o umluwení jeho s Pražany. Páni a zemané *kraje Hradeckého*, z nichž byl asi přední Čeněk z Wartenberka, uzavřeli býti k tomu prostřednky k zachránění další záhuby země, a zwolili ze sebe některé rytířské lidi, kteříž se we jménu jich odebrali ku králi a ku Pražanům. Jednalo se opět o wolné a bezpečné slyšení o čtyrech artikulích Pražských, jehož měl král powoliti. Sigmund swolował k tomu tentokrát jen pod wýminkau, aby Pražané prwé upustili od obležení Vyšehradu. Když poslowé Hradečtí s takowau odpovědí přišli do Prahy, widěli brzy, že o tom při Pražanech nemohlo býti řeči. Nicméně ujednán s nimi od obce náwrh jiný, k němuž i oni dali přiswědčení swé a wyprawili s oznámením jeho posla do Berauna we jménu swém i Pražanů. Král měl dáti swobodné slyšení a postaupiti zatím Wyšehradu do wěrných rukau obce a šlechty Hradecké; slyšení pak aby bylo se zázawkem, když by po hádání mezi mistry Pražskými a stranau protiwnau byla od lidí maudrých a hodnowěrných, k tomu ustanowených, uznána prawda čtyř artikulů, aby král prowozowání jich dále nepřekážel, nýbrž napomáhal a hájil jich; a když by to náležitě zaručil, aby mu Wyšehrad byl zase nawrácen; pakli by mistři Pražští neobdrželi za prawdu, tehdy že Pražané i s mistry swými mají od artikulů odstaupiti. Toto předložení widělo se však králi Sigmundowi tak býti přílišné, že po přečtení listu hněwem uchwácen, zůřiwě proklínal Pražany a sprostými slowy jim lál,<sup>69)</sup> nechtěje nic slyšeti o postaupení Wyšehradu; spíše ať prý oni sedlstí chlapi jemu postaupí Hradce Králové, kterého se podwodně zmocnili. Posla byl by prý snad we prwním wzteku dal stíti, kdyby ho okolo stojící nebyli od toho odvrátili. Posel wrátil se do Prahy se špatným pořizením, a jednání bylo u konce.

Hned potom odebral se Sigmund z Berauna na *Karlštejn*, a odtamtud dne 20 Října na *hrad Pražský*, kamž dal doprawiti zásoby prwé ustanowené pro Wyšehrad. Na této cestě

<sup>69)</sup> *Starcorizabo prius ad eorum rostra, quam de Wysegrado cedam, byla slowa jeho dle Wawřince z Březové.*

1420 schwalně jel přes wrchy nad Wltawau, které jest widěti z Wyšehradu, a dal páliť wsi w té krajině, jakož jmenowitě také *Zlěchow* i wšecy lisy na winnicích w okolí, aby posádka Wyšehradská widěla moc jeho a wzala z toho srdce. Také pak z hradu Pražského dal, jak se podobá, učiniti nájezdy do okolní krajiny, w níž byli Pražané předtím osadili některé twrze. Daliť se ustrašiti žoldnéři Pražští na *Kněžewsi* na cestě k Slanému a na jiné nejmenowané twrzi wíce stranau k Beraunu, i vzdali se králi; on však w tehdejším wzteku swém na Pražany dal je upáliti i s jedním knězem, který byl we Kněžewsi, sedláky pak přitom zajaté dal odvésti do Berauna. Potom jel ze hradu Pražského na *Mělník*; odtamtud do *Nimburka* a dále zpět do *Kutnéhory* a do *Čáslawě*, sháněje se wšech stran lid swůj branný dohromady, aby konečně mocnau výprawau Pražany odehnal od Wyšehradu.<sup>79)</sup>

Když minulo osm dní od jeho ukázání se Wyšehradským na wrších za Wltawau a pomoc jim od něho posud nepřicházela, potrawy pak jim docela docházely, tak že již ani koňského masa neměli dostatku a mužstvo welmi se mořilo hladem: uznawali náčelníci posádky nemožnost dalšího držení se we hradě, a uzavřeli jednati o vzdání pod čestnými výminkami. Dne 28 Října sešli se k tomu pan Boskowec a druzí přednější z Wyšehradu s panem Hynkem Krušinau a druhými pány a heitmany vojska obléhajícího na cestě mezi Wyšehradem a sw. Pankracím, i ujednali a upsali smlauwu takowau: kdyby do čtvrtka nejprwé příštího (dne 31 Října) a ten den

<sup>79)</sup> Dne 28 Října datowáno jest wíce listin krále Sigmunda z Berauna na zástawy rozličného zboží duchowenstwa; z čehož by se mělo souditi, že teprw po tomto dni, tedy třeba 29 Října opustil Beraun; ale jest na-prosto nemožné, aby byl cestu na Karlšteín, na hrad Pražský, kdež se zdržel, na Mělník, kdež bezpochyby také měl co říditi, potom na Nimburk, Horu, Čáslaw a zase zpět do Hory, potom pak odtud na Nowýhrad u Kunratic wykonal za 2½ dne, totiž do 31 Října dopoledne, w kterýžto den přijel s wojskem na Nowýhrad. Protož zasluhuje wíru udání Wawřince z Březowé, dle něhož Sigmund již 20 Října přijel z Karlšteína na hrad Pražský. Nejspíše však zůstawił toliko kancelář swau ještě na několik dní w Berauně k wyřízení neodkladných wěcí.

celý nepřišla jim pomoc taková, aby jim podána byla hojná 1420  
 špiže (ne ledasjaká, tak aby dodání nějakých 20 neb 30 měr  
 za nic se nepočítalo); tehdy oni Vyšehradští že slibují pode  
 ctí a pod věrau, obléhajícímu postaupiti hradu prwnšho dne  
 potom, w pátek den Všech Swatých do patnácté hodiny, to  
 jest do nynější dewáté hodiny ranní, se všemi puškami, pra  
 chem i wší střelbau kromě ručnic; do té pak doby aby bylo  
*příměří*, tak aby Vyšehradští newycházeli ze swých příkopů,  
 leč by král Sigmund do té hodiny patnácté přitáhl se swau  
 mocí a udeřil na obléhající; tehdy žeby Vyšehradští mínili  
 jemu s druhé strany pomoci.

Když se smlauwa tato jednala a sepisowala (musilo to  
 býti asi w pravé poledne), zjewila se nad Prahau *duhu* ne  
 obyčejné krásy a welikosti, pozorovaná několika mistry a ba  
 kaláři swobodných nauk, kteří tu chwíli, sedíce na wršku  
 Kawcí hory nad řekau Wltawau nedaleko kostela sw. Pankrací,  
 díwali se na sjezd pozdáleci a čekali, jaký wezme konec, za  
 tím o rozličných věcech rozprávějice. Byl mezi nimi také  
 dějepisec swé doby a někdy dwořenín krále Wácslawa, mistr  
 Wawřinec z Březowé. Jeden konec duhy té byl takorčka zrowna  
 pod jich nohama zaražen w řece Wltawě; oblauk byl rozepiat  
 nad městem; druhým pak koncem sáhala na wojsko Pražské  
 u kostela sw. Pankrací, též w očekávání stojící, tak že jen  
 krátký kus cesty od kostela sw. Pankrací až k onomu wršku  
 nad řekau scházel do kruhu auplného, sotwa čtvrtý díl kruhu.  
 W žertu vykládali mistři všelijak, co by zajímavý úkaz tento  
 znamenal; však na tom konečně zůstali, že jest to znamení  
 brzkého obdržení Vyšehradu.

Ačkoli w zápise smlauwy stálo jméno „slowutného panoše“  
*Mikuláše z Husi* wedlé jiných wůdců wojska obléhajícího, on  
 však se zawřením jí nebyl spokojen, nejspíš protože se jí po  
 sádce dopauštěl swobodný odchod. W newoli z toho opustil se  
 swým zástupem Táborů ostrow ke hlídce sobě swěřený, a od  
 táhl do města; brzy však dal se přimlauwáním ukrotiti, a wzal  
 se swými místo w ležení u sw. Pankrací; ostrow pak osadil  
 na místě jeho pan Jan z Kolšteina.

1420 Když se zawírala smlauwa o příměří a o wzdaní Wyšehradu, měla prý posádka kráľowská plnau naději, že bude ještě w čas wybawena; a málem by se doufání její bylo také splnilo. Král *Sigmund* přitáhl s wojskem shromážděným u Kutnéhory we čtvrtek dne 31 Října ku poledni na *Nowýhrad* u Kunratic; ale neodwázil se hned toho dne udeřiti na Pražany a jich spojeince, očekáwaje wíce lidu, který jemu měli ještě přiwésti páni morawští, w čele jejich nejwyšší heitman zemský pan *Jindřich z Plumlowa*, jenž sám dle zaslíbení swého wedl králi 2000 mužů.<sup>71)</sup> Páni přitáhli toho dne k večeru, a položili se na noc w lese Kunratickém, kdež lidu jejich bylo popráno odpočinutí pod opatrowáním hlídek. Nazejtří ráno mínil král nepřátely swé před Wyšehradem podstaupiti bitwau, a dal o tom wěděti listem wůdcům posádky hradu Pražského, s nařízením, aby se i oni k ránu přihotowili a udeřili na dům Saský a na věž mostskau na Malé straně i bude-li lze, je zapálili. Posel s listem w noci wyprawený padl však do rukau Pražanů, a tudy heitmanowé wojska obléhajícího, zpraweni o úmyslu kráľowu, učinili též hned w noci příprawy k bitwě, a určili stanowistě, kde který oddíl wojska měl státi a bojowati.

Ráno w den Wšech Swatých (1 List.) dal se král na pochod s wojskem swým, jehož bylo asi 16 neb 20 tisíc mužů dobře oděných, táhna od Kunratic po silnici přímo proti postawení Pražanů u sw. Pankrací. Za wojskem jely wozy plné špíže určené pro obleženau posádku. Z Wyšehradu bylo celau jeho moc dobře widěti w rowině, k polední straně pozwolnu do výšky wystupující. Na místě nejwyše položeném před zraký Wyšehradských powykročil Sigmund od wojska stranau w lewo, a blýskal w powětrí mečem wytaženým z pošwy, dáwaje znamení, aby i oni z Wyšehradu vyskočili a s druhé strany se obořili na nepřitele. Ale tu chvíli byla již minula patnáctá hodina, w kterau Wyšehradští dle smlauwy powinni byli se wzdati, a tudy pode ctí nesměli wíce Sigmundowi pomáhati.

<sup>71)</sup> U Wawřince z Březowé čte se o tomto pánu: *qui pro sponsa sua cum duobus millibus suis ad regem venerat. Myslí, že se má rozuměti pro sponsione sua neboli pro sponsu suo.*

Mnozí z posádky, widauce krále a wojsko jeho na blízku před 1420 sebau, chtěli wen z hradu a bojowati; ale pan Wšemбера s druhými heitmany, pamětlíwi jsauce záwazku, osadili wšecky brány a fortny hlídkami, a nedopustili nikomu z nich wyjíti. Když to widěli páni čeští a morawští, že se jim nebylo nadíti pomoci z hradu, a spozorowali příkopy výborné, kterými se Pražané u sw. Pankrací byli ohradili, kdežto také wojsko Pražanů a jich spojenců na počet, jak se zdá, nebylo králowu wojsku příliš nerowné; zrazowali králi, aby se w útok nedával, chce-li se welké škody na swém lidu uchrániti. Ale král nechtěl o tom slyšeti. „Nic, prawil, já dnes musím s těmi sedláky bojowati.“ Pan Jindřich z Plumlowa přimlauwal mu ještě wlídnau řečí, řka: Wězte, králi pane, že dnes welkau škodu wezmete a s hanbau odstaupíte; neb já se welmi bojím cepů sedlských. Wímť já, odpověděl mu král, že wy Morawci jste bázliwi a nejste mi wěrní. To rozhorlilo pány. Ihned pan Jindřich Plumlowský a druzí Morawané ssedli s koní, a prawili: Hle! tu jsme, hotowi jíti, kam kážeš; wšak budeme, kde ty králi nebudeš. Tedy dal král rozkazy k bitwě. Rowinau po silnici měli táhnauti Uhři; w lewo od nich wyprawil pány morawské a české s lidem jejich do aupadu, který se schyluje od kostela sw. Pankrací dolů ku Podolí, w němž nacházely se tehďáž jakési rybníčky a močidla; od těch wzůru měli útokem hnáti na ohrazení Pražanů se strany západní, Uhři zároveň se strany jižní.

První útok stal se s obau stran s prudkostí welikau. Bojownící Pražští, kteří měli hájiti příkopy, zhrozili se z počátku spořádaných šiků těžkooděnců, s nimiž jim bylo zápasiti, a obrátili se na útěk k samému kostelu sw. Pankrací, u něhož se těsně shlukli we hromadu. To wida pan Hynek *Krušina*, heitman, welikým hlasem zwolal, řka: O milí bratři! nawratte se zase, a buďte dnes udatní rytíři w boji Kristowě; nebo ne náš, ale boží děje se boj. Uzříte zajisté, že pán bůh wšecky naše a swé nepřátely dá w ruce naše. Ještě práwě řeči nedokonal, a již kdosi jiný zkřikl, jak byl obyčej w bitwách dodáwati sobě srdce: Běží nepřátelé, běží. K tomu powzbuzení



1420 všichni úprkem se obořili na nepřátely, a brzy odehnali je od přškopů, a na útěk je obrátili. Pan Krušina, pan Viktorin Boček, Mikuláš z Husi a někteří jiní stavu panského a zemanského i také ze sausedů Pražských předcházeli druhé příkladem udatenství. Z královských byl první pan Mikeš Diwůček, jenž máje lidu 1500, obrátil se zpátkem a uwedl tudy druhé w nesnáze. Tu se strašliwě splnily výstrahy dáwané králi před bitwau, a byli to nejwice páni čeští a morawští sami, které postihla záhuba, ježto jim byl připadl boj w místě nejnebezpečnějším. Pražané a jich spojenci, wyskočiwše za nimi ze swých přškopů, zatiskli je dolů k rybníčkům a močidlům, které jim překážely w útěku, a tu mnoho jich pobili. Strašně řádily proti nim zwláště cepy sedlské, totiž lidu Orebského, Žateckého a Launského, který žádného nežiwil, nýbrž wše wraždil napořád, nedbaje ani wolání těch, kteří se podávali do zajetí a slihowali nawždy se přídržeti zákona božího. Jen páni, kteří stáli s Pražany, chowali se mírněji, zajímajíce koho mohli, ano i s wlastním nebezpečenstwím některé uchraňowali od cepownků.

Padlo toho dne 24 pánů korauhewných, mezi nimiž byl heitman morawský pan Jindřich z Plumlowa, jenž smrtelně raněn a zajat, přinesen byl na hřbitow kostela sw. Pankrací, a tam zpowídaw se a pod obojí způsobau přijímati žádaje, wypustil ducha; též pan Jindřich Lefl z Lažan, někdy hostitel Husůw na Krakowci, který wnesen do stanu a rovněž wykonaw zpowěd a přijaw swátost pod obojí, tudíž zemřel; z auhlawních pronásledownků strany pod obojí jeden, pan Petr Konopišťský ze Šternberka, někdejší wítěz nad Austskými u Žiwohostě; dále pan Jaroslaw ze Šternberka a z Weselé na Morawě, pan Wok z Holšteina, Hynek Samwalský z Malenowic, Albrecht z Chotěnowa, Mikuláš Zajíc z Hasenburka, Wilém Zajíc ze Židlochowic na Morawě, Racek Šwihowský z Risenberka, Jindřich z Krumlowa, Wácslaw z Klučowa, Aleš řečený Krtek, Janek z Kostelce řečený Sekretář, Dobeš Černohorský z Boskowic, mladý pán Markwart Michalec,<sup>72)</sup> Srbín rytíř udatný jinak

<sup>72)</sup> *Markwartem* nazývá jej Windek pag. 1140.

Soběšín a mnoho jiného lidu rytířského. Největší seč stala se 1420 na jedné malé aulehli na swahu od kostela sw. Pankrací k rybníčkům výše zmíněným, na které ležela těla zabitých pánů a rytířů jako prý snopové o žni. Ostrý, bezpochyby půlnoční wítr, který wál toho dne, škodil pánům, majícím na sobě těžké odění železné, wíce než městskému a sedlskému lidu w lehkém šatstwu, a činil bezpochyby obdržené rány nebezpečnější. Méně než Čechové a Morawané utrpěli Uhři a Němci we wojště Sigmundowě; nicméně však ztratili též některé lidi znamenité. Byli mezi nimi ze Slezska šlechtici Stošowé z Schellendorfa Jindřich a dva strýci jeho, Reinhart z Rybenic, Petr Schirmer; Polák Ondřej Balický, též kníže ruský Jiří ze Smolenska, jenž zbawen byw swého panstwí, přebýwal při dvoře Sigmundowě. Celkem počtalo se, že padlo 400 mužů z wojska králowa, kterých těla se spatřowala na bojišti, i asi do pátého sta bylo jich, když se připočtli těžce ranění, kteří byli odvezeni z bojiště, ale zemřeli buď na útěku nebo w krátce potom. Mezi zajatými byli morawští páni Hašek z Waldšteina, Jan Towačowský z Cimburka a Jan z Bítowa. Wojsko Pražské neztratilo wíce než asi třidcet zabitých. Ze znamenitějších byl Ješek syn Ješka zlatníka, sauseda tuším Staroměstského.

Král Sigmund, zůstaw mezi bitwau pozadu na výšině prwé zmíněné, patřil s úžasem na porážku swého wojska. We hněwu a lítosti wylily se mu slzy z očí. W prwním okamžení přičítal winu pánům českým, těm bezpochyby, kteří se prwní byli obrátili na útěk, jakož Mikšowi Diwůčkowi z Jemnišť, dáváje jim prý zrádců a kacírů; když pak rozhořčili se z toho proti němu a přišlo také k newoli mezi nimi a Uhry we wojště, musil zase krotiti a udobřowati obojí;<sup>73)</sup> konečně

<sup>73)</sup> *Windek* (pag. 1140) o tom wyprawuje: Do das geschach, do was ein romischer konig sere zornig, das er von zorn mittin under die Beheim rait, und sprach zu in: Ir Beheim! Ir seit allesamt kezer und vorreter; weret ir bei uns bliben, so weren die fromen herren und lewte nit erslagen und were Prag auf diesen tag unser. Do trungen die Beheim zu, und wolten den konig erslagen han; do drungen zu die Ungarn mit iren huffen, und drungen den konig von den Beheim. Also besorgeten sich die Beheim, und dorften dem konig nichts tun. Also wolten

1420 pak, když porážka byla rozhodná, musil se s vojskem svým dáti na útěk. Pominuw Nowýhrad, zaměřil k Českému Brodu, raněné na mnoha wozích s sebau pojav.

Mezi bitwau učinila posádka hradu Pražského wýpad a útok na dům Saský wedlé mostu; ale neprospěla, a musila se obrátiti zpět, zapálivši toliko ještě zase několik domů na Malé straně, které zůstaly po tolika spaustách předešlých.

Bojiště okolo sw. Pankrací poskytovalo smutného pohledu, kterého litowali i ze strany wítězné mnozí. Tu ležela po polích a po winnicích těla silná udatných mužů českých a morawských, mnohých také mladých, krásných, kadeřawých, swlečená z oděf a z rauch, až do modré košile obnažena. Byl jich žel mnohým, kteří pro strannické záští nezapomínali na společnau vlast a na přirozenau lásku ku krajanům. Jen kněží wášníwi neznali toho citu, nařizující, aby se nepochowávala těla padlých, než aby se zanechávala psům, wlkům a ptákům ku pokrmu a widaucím ke strachu. Našli se však milosrdní lidé, kteří je času nočního pohřbili we příkopích.

Mezitím hned po bitvě a po útěku vojska králowa, již w poledne 1 Listopadu, zachowala se posádka králowská na Wyšehradě dle smlauwy swé, a postaupila hradu Pražanům. Wítězi učinili jim díky za wěrné zdržení slowa, jímž oni počestnost staročeskau oswědčili w okolnostech ke zlomení wíry tak welice lákajících. Půjčeny jim wozy k odwezení věcí swých, a dán ochotně průwod jedném na Nowýhrad, druhým až do Kauřimě, kamž se odebrali za vojskem králowým. Někteří však z nich také opustili službu posawadní, a přidali se ku Pražanům.

Po wítězství slawně dobytém pohřichu následowala přede vším zase ohawná spausta. Hned odpoledne po wzdání Wyšehradu wyrojil se obecny lid z Prahy, a wešed do zámku konečně dobytého, obořil se na kostely, a jal se w nich dle swé

die Ungern an die Beheim sein; do hatte der konig grosse not, und tet pete an die Ungern, das sie fride hiltten mit den Beheim. — Kolik toho doslowně prawda, jest owšem při zvláštní powaze tohoto spisowatele těžko rozhodnauti.

chuti bořiti a kaziti obrazy, oltáře, warhany, lawice a všeliké jiné náradí. Nazejtří pak, w sobotu, přišlo ještě více lidu, chudých a bohatých, a dali se také w boření domů kněžských, jmenowitě kanowníků Vyšehradských, i také dílem kostelů; zvláště pak pobořili zdi hradské na straně od města i s wě-  
žemi, aby tudy hrad napotom nemohl městu býti nebezpečný; konečně udeřili na staroslawný palác knížat a králů českých, a rozbořili jej, tak že z pokojů a síní zůstaly státi jen smutné ssutiny. W domích a kostelích bral přitom každý co mohl, a odnášel do města; i trwalo tak celý den, že chodili lidé jedni sem, druzí zpátky, kořistí hledíce. Pamětníci připomínali sobě, že bylo takové chodění jako někdy za milostiwého léta na Wyšehradě roku 1393, arci w opačném úmysle.

W neděli potom, dne 3 Listopadu, wykonali Pražané slawné processí na bojiště k děkowání bohu za obdržené wí-  
tězství. Skoro všecko obywatelstwo účastnilo se ho; mužští zvlášť a ženské zvláště. W mužském sboru nesl kněz tělo boží pod nebesy wzatými na Wyšehradě, které tam byly přichystány k uwedení krále Sigmunda, w ženském sboru jiný pod nebesy, které měly býti neseny nad králownou při slawném uwitání do hradu. Přišedše na bojiště, zapěli hlučně Tě boha chválíme.

## 6.

**Nesnáze s Mikulášem z Husi. Rozepře o ornáty. Další wálčení se Sigmundem až do vzdálení jeho ze země.**

Král Sigmund nezastawil se na swém útěku od Wyšehradu prwé než w Českém Brodě, kamž dorazil ještě w den bitwy. Tam se zdržel s některým průwodem swým jen asi den, a pochowal jednoho ze znamenitějších pánů uherských, který mu zemřel na cestě. Potom se odebral do Kutnéhory, kdež se marně pokaušel utajiti před obywatelstwem swau porážku. Předstíral totiž, že mnohem více lidu ztratili Pražané než jeho vojsko, a dáwal na jewo radost swau z toho, wsázeje sobě po dwa dni zelený wěnc do hlavy, jakož také manželka jeho králowna Barbora.

1420

Aby se pomstil dle možnosti svým nepřátelům, dal již 5 Listopadu hubiti statky pánů z Poděbrad, netoliko pana Viktorina, spojení Pražanů, nýbrž také mladšího bratra jeho Hynka, který dotud držel s králem a byl nepřitelem jeho protivníků, i strýce jich oba pana Jana Pušky z Kunštatu, protože nejspíš drželi tehdy statky ještě s Viktorinem nedělně. Jezdci jeho uherští, kterým blízké královské město Nimburk poskytovalo pevného stanoviště, pálii wesnice napořád, obírali lid, a páchali násilí a ukrutnosti na pohlawí ženském. Následek toho byl, že pan Hynek čili Boček mladší z Poděbrad wypowieděl králi službu svou a spojil se proti němu s Pražany, což i několik jiných pánů učinilo asi téhož času. Pražané vydali téhož dne, 5 Listopadu, *veřejný list* ku panstvu i jiným obyvatelům země, kterým je ke spolku proti Sigmundovi wyzývali, vyhlašující jej za auhlavního nepřitele, ano zhaubce jazyka českého. K dowedení toho ukazovali na jeho chování w bitvě před Wyšehradem, kterak pány české vydal na předním místě w nebezpečenství, šetře Němců a Uhrů; i jewili žal svůj nad zahynutím jich tolika jakožto rodných Čechů, ježto je pryč k umdlení jazyka českého připravil o život. Pakli by kteří jemu i napotom chtěli nadřizowati, oznamowali zároveň, že by se proti nim musili opatřiti jakožto rovněž o shlazení jazyka českého stojícím.

Pleny provozované Sigmundem měly jinak také za účel zjednání zásob potravních pro posádku hradu Pražského, aby nebyla týmž způsobem jako Wyšehradská přinucena brzy vzdáti se pro hlad. Sigmund k tomu cíli pobral velké množství obilí a jiných potravních věcí z wesnic a městeček, a wprawil je způsobem blíže neznámým do hradu, přitáhnuv bezpochyby z krajín na Labi s wojskem svým osobně až ku Praze, odkudž potom ucauwnul zpět we směru půlnočním k Welwarům. We městě tomto byl již 9 Listopadu; w druhé polowici tohoto měsíce však zase přebýwal dílem w Kutnéhoře, dílem w Čáslawi. Praze bylo w okolnostech těch wítězstvím před Wyšehradem uwolněno sice, ale jen částečně. Lewá strana Wltawy při městě zůstávala nadále ohrožena

žoldnéři Sigmundowými. Menší město Pražské musilo nadále 1420  
zůstávat spáleništěm opuštěným od svého obyvatelstva. Přes  
most nechodilo se, a přístup k němu z Malé strany musil stále  
býti střežen posádkou Saského domu a obou věží nad branou  
vedlé něho. A však i přívoz potravy do města na pravé straně  
Vltavy byl ještě také po dobytí Vyšehradu částečně stěžován  
posádkou královskou, která zůstávala při silnici od jihu na  
Novémhradě u Kunratic, jakož i několika jinými v místech  
odtamtud dále až ku poříčí Sázavy, která se nacházela v rukou  
nepřátelských. Také všechna nejbližší města asi na tři neb  
čtyři míle od Prahy, jakož Brod český, Mělník, Slaný, Beraun,  
byla v moci králově, a kladla tudy Pražanům úzké meze wol-  
ného obcování. Naproti tomu ve vzdálí větším na jižní straně  
za řekou Sázavou stala se brzy po bitvě Vyšehradské změna  
Pražanům velice prospěšná, ježto po smrti velkého nepřítele  
strany pod obojí v té krajině, pana Petra Konopištského ze  
Šternberka, který v bitvě té padl, wdova jeho paní *Perchta*  
přistaupila ke čtyřem artikulům Pražským a zawřela o to  
smlauwu s Pražany. Zawázala se, w hájení čtyř kusů státi  
s nimi za jedno s hrady swými *Konopištěm* a *Šternberkem*  
i s městy *Benešowem* a *Diwišowem* a se všemi úředníky  
swými i lidem poddaným; a naproti tomu slíbili jí Pražané  
pokoj a ochranu, kladauce přitom za zvláštní výminku, aby  
wypudila mnichy řádu menších bratří z Benešowa.<sup>74)</sup>

Pražané a páni s nimi tehdaž meškající w Praze, zejména  
pan Hynek Krušina, Viktorin z Poděbrad a Hynek z Kolšteina,  
nespauštěli zatím z očí záměru svého, aby na místě Sigmunda  
zjednali Čechám nového krále podáním koruny Wladislawowi  
králi polskému. We čtvrtek dne 14 Listopadu držána jest  
společná schůze obcí Pražských a jejich spojenců, w které  
uzawřeno na předním místě, aby bylo z té příčiny wypraweno

<sup>74)</sup> Viz listiny tři o tom w *Archivu českém* I. 149, 150 a w Palackého  
*Urkd.* I. 77. Listiny tyto nedatované kladu do tohoto času, poněwadž  
w jedné z nich paní Perchta výslovně praví, „že jsem *ihned po smrti*  
svého pána swrchupsaného swobodně a dobrowolně přistúpila a přis-  
tupuji moci tohoto listu ku prawdám božím“ atd.

1420 slavnější než prvé poselství do Polska k žádání krále, aby korunu českou přijal a stal se ochráncem zákona božího. Uzawření tomu stawěl se na odpor *Mikuláš z Husi*, který w čas prwní umluwy o tom po bitvě na Žižkowě nebyl w Praze. Jalt se twrditi, že nikdy nebylo w úmyslu Táborů, aby byl jiný zwolen za krále než obywatel této země. Téměř se zdá, že se ctižádost jeho powznesla až k naději, žeby on sám mohl se pokusiti o dosažení králowství, jak se toho někdy král Wáclaw o něm domníwal. Ale pan Hynek z Kolšteina, jakožto předešlý posel do Polska, přesvědčil jej o jiném, ukázaw pečeť, kterau byl Žižka we jménu Táborů přitiskl k listu umluwy o ono poselství wedlé pečeti Pražanů a jiných obcí. Musil se tedy dáti na pokoj s utajeným reptáním.

W témž shromáždění obcí Pražských stalo se také dvojí usnešení týkající se náboženství, předně aby nikdo nerozséwal žádné nowoty w lidu, leč by ji prvé předložil k uvažení čtyřem mistrům od obce k tomu ustanoweným a bylo od nich k tomu swoleno; za druhé aby všickni kněží Pražští zachowávali starodáwný řád při mši swaté užíwáním ornátů a kalichů, zanechajíce toliko wší zbytečné nádhery. Byl to odpor proti nowotám Tábořským, které se patrně welké části obywatelstwa Pražského znechutily. I tyto nálezy byly Mikulášowi z Husi welice proti mysli a rovněž Táborům, kteří s ním byli wypraweni Praze ku pomoci. Tito však krátce předtím byli wytáhli z Prahy k obléhání zámku w *Popowicích* u Štířina, jednoho z míst oněch, která Pražanům překážela w jich okolí. Rozhněwán odjel Mikuláš z Husi w neděli dne 17 Listopadu rovněž do ležení u Popowic. Po brzkém pak dobytí místa tohoto odebralo se wojsko odtamtud dále ke hradu *Leštní* za řekau Sázawau, který náležel panu Wáclawowi z Dubé, a jalo se ho dobýwati.

Již dwa dni po odjezdu Mikuláše z Husi, w auterý den sw. Alžběty (19 Listop.), shromáždila se obec Staroměstská k wolení *nowých konšelů*; při čemž odnat jest úřad konšelům teprw před čtvrt rokem k libosti Táborů zwoleným a dosazeni jsau jiní jim méně milí, mezi nimiž bylo několik z předešlé

raddy, k vůli Táborům swržené. Ačkoliw po straně proti tomu 1420 reptali někteří přívrženci Táborů we městě, nabyl příklad Staroměstských následování také na Nowém městě, tak že ještě téhož dne swolána weliká obec a zwoleni jsau od ní též nowí konšelé. Prwním purkmistrem mezi nimi byl Mikeš Kozíhlawa, někdy úředník při dvoře krále Wáclawa,<sup>75)</sup> wedlé něhož z raddy prwé ssazené byli znowu powoláni tři, někdejší prwní purkmistr Jan Plzenský, Mařík saukenník a Beneš pasíř.

Proměna tato byla Mikulášowi z Husi a druhům jeho ještě wíce protimyslná, i jali se hledati prostředků, jak by ji zvrátili. Jak medle přišla zpráva o tom do ležení u Leštna, zawřel Mikuláš z Husi příměří s posádkau tamější, a dal se na cestu w jinau stranu něco blíže Prahy k obléhání *Říčan*, odkudž bylo Pražanům netoliko též překáženo na silnicích, nýbrž konány i laupeže. Protož žádal po poslích do Prahy, aby Pražané rovněž vytáhli do pole a byli mu k dobytí městečka a hradu toho pomocni. Naděje jeho byla, že přitáhnau z Prahy jeho staupenci, a že se s nimi tudy bude moci dorozuměti, jak by strana jejich byla zase nawrácena ku předešlé moci. Krátce předtím byl pan Hynek Krušina složil heitmanství své w Praze, a odjel z města zrowna w den sw. Alžběty, oznámiw za příčinu, že se mu bylo obáwati útoku od strany královske na jeho statky; myslilo se však také, že mu nepřijemné bylo w okolnostech tehdejších, vytáhnauti na společnau výpravu s Tábori, a že se tomu chtěl wyhnauti. Také pan Viktorin z Poděbrad byl ještě snad o něco dříve opustil Prahu za podobnau potřebau.

Pražané, nemohauce jinak, vytáhli do pole proti Říčanům w neděli dne 24 Listopadu, s lidem jízdným a pěším i s wozy,

<sup>75)</sup> W listinách z let 1414 až 1419 nazývá se Mikeš Kozíhlawa hofmistrem královým. magister curiae regiae, také hofmistrem království českého. Poněwadž to však owšem nebyl nejvyšší hofmistr, nedá se určití na jisto, jaký to úřad byl od něho zastáwán. Z listin oněch wyswítá, že měl podobně jako hofrychtěl měst královských nějakau službu wedlé podkomořího při saudech nad měšťany. Jinde však takowého úředníka nikde nenacházíme, tak že se zdá, jako by úřad ten jen tehdaž teprw byl býwal zřízen, ale potom zase pomínul.



1420 dšlem sausedé dšlem žoldnéři, majíce s sebau také dle obyčeje již přijatého několik kněží nesaucích swátost těla božšho. Když tito w ležení u Řičan počali konati služby boží dle swého obyčeje, obořili se hned prwnšho dne muži a ženy Tá-borské na kněze, který ustrojen w raucha kněžská chtěl počítí mši swatau, a s hrozbami, že s něho ornát strhnau, nutili jej, aby jej složil a prý srownal se s řádem Krista a apoštolů. Náčelníci wojska obau stran musili se wložití w to a zjednati pokoj, s uložením, aby strana straně nepřekážela, nýbrž aby Pražané i Táboři konali služby boží dle swého řádu, sebe ne-tupíce, však až se wrátí z této výprawy, aby bylo mezi nimi jednáno, jak by se w té věci mohli srownati. Hned však po-tom Mikuláš z Husi, maje dorozumění s některými ze ssazených konšelů Pražských, odjel od wojska do Prahy s několika kně-žími Tábořskými, a dal se tam w jednání s nowými konšely, žádaje na nich, aby prý drželi Táborům někdejší smlauwu, za-wřenau před obležením města od krále Sigmunda, dle které měly brány a věže i také radnice hlídány býti společně od Pražanů a od Táborů; neb žeby sice Táboři dle toho také se jinak zachowali a snad prý s pole odtáhli od nich. Konšelé však, spatřující w tom patrné úklady proti sobě, odbyli ho chladnau řečí, dávající jemu na uwáženau, že na ten čas není žádné blízké nebezpečenství od nepřátel, pro které by jim bylo zapotřebí užíwati pomoci bratří Táborů ke hlídání swých zdí a věží, a že k tomu také zápis někdejší neukazuje, který owšem nestanowil žádného závazku na věčné časy. Mikuláš z Husi musil se tedy na tu chvíli s nepořizenau wrátiti zase k wojsku.

Dá se mysliti, že Mikuláš z Husi, jenž byl prwotně toliko s 30 neb 40 jezdcí přitáhl Pražanům ku pomoci k obležení Wyšehradu, byl od té doby dostal wětší posily z Táboru, ježto by sice s tak malau mocí nebyl mohl samotén o sobě wy-táhnauti do pole k dobývání twrzí a hradů vzdálených wíce mil od Prahy. Hlavní však wojenská moc bratrstwa Tábor-ského byla do této doby wedením Žižky zanepřázdňena wál-čením w jižních krajinách země české, čímž welice prospíwala

k rozdělení moci krále Sigmunda, tak že ji nemohl ve větš 1420 síle obrátiti proti Praze.

*Žižka*, odtáhnuv z Prahy po slavné obraně proti křižákům dne 22 Srpna, byl již šestý den potom (28 Srp.) v Písku, městě, které se již pevně přidrželo jednoty s bratrstvem. Odtamtud dobyl nejprvé *Wodňan*, města královského, které bylo poručeno ochraně pana Oldřicha z Rosenberka. Potom se obrátil na statky pána tohoto samého a Lipolta Krajíře, tehdejšího hajitele Budějovic, dobyl *Lomnice* blíž Třeboně, a wložil do twrze tamější posádku s panem Janem Roháčem z Dubé v čele; dobyl a rozbořil panu Krajířowi hrad a město jeho *Bystřici* východněji odtud, a udeřiw konečně panu Oldřichowi Rosenberskému na městečko *Swiny* nedaleko swého vlastního rodiště Trocnowa, rovněž opanowal je i s twrzí při něm, všudež konaje velké škody a záhuby. Krom pana Roháče z Dubé byl také mladší pan Oldřich z Hradce řečený Wawák účastníkem tohoto tažení *Žižkova*, wykonaného nejspíš w měsíci Září toho roku.

W měsíci Říjnu, když Pražané obléhali Vyšehrad, odvážil se *Žižka* dále od Táboru do krajín západních, kdež oblehl *Bor panský* u Horažďějowic. Twrz vzdala se, nepochybně pro nedostatek potravy, a *Žižka* ji wypálil. W tom proti nadání přitáhli proti němu spolčení mocní nepřátelé s dwau stran zároveň; od východní strany pan Oldřich z Rosenberka i Lipolt Krajír s četným lidem swým, od západu pan Bohuslaw ze Šwamberka s jinými z kraje Plzenského, mezi nimiž byl také probošt Chotěšowský. *Žižka* spořádal však wojsko swé na hoře u kostelíka, a swedl boj tuhý dne 12 Října, w kterém s nerownau silau dobyl úplného wítězství, tak že nepřátelé se škodau musili se dáti na útek. Brzy po bitwě před Vyšehradem wytáhl přes Písek proti *Prachaticům*, w kterémž městě po prvním auraze utrpeném od něho byli se usadili znouwu protivníci kalicha a provozowali velké pronásledování přijímajících pod obojí uhrožováním, vyháněním z města ano i upálením některých. *Žižka* přitáhl dne 12 Listopadu, a wzwaw město ke vzdání se slibem šetření žiwotů, které však

1420 bylo zamítnuto ausměšně, dal hnáti útokem, a když bojovníci jeho zlezli zdi na více stranách zároveň, učiněno krveprolití strašlivé. Jen den potom (13 List.) dobyli Táboři z hlavního sídla svého hradu *Příbenic* proti panu Oldřichovi z Rosenberka lstí podarena, kdež zajavše mezi jinými někdejšího biskupa světicího *Heřmana*, tehdáž faráře v Miličíně, utopili jej v řece Lužnici. K odvrácení ztrát větších jednal Oldřich o *příměří*, kteréž konečně zawřeno dne 18 Listopadu s Janem Žižkou z Trocnowa, Chwalem z Machowic, Zbyňkem z Buchowa, Pawlškem z Mužic, který nejspíš zastával místo čtvrtého heitmana Táborů Mikuláše z Husi jakožto nepřítomného, a s rychtářem, purkmistrem, konšely a vši obcí města Písku v ten způsob, že se pan Oldřich z Rosenberka zawázal na všech statech svých zachováwati čtyry artikule Pražské. K ukázání dobré vůle své, ač nejspíš toliko twárené, wyprawil pan Oldřich kaplana svého kněze Jana do Prahy k mistru Křišťanowi z Prachatic, jakožto muži přední vážnosti v duchowenstvu strany pod obojí, žádaje na něm zprávy, jak by provozování čtyr artikulů bylo míněno, i obdržel od něho naučení (5 Pros.), žeť nemíní se, aby artikule tyto byly wedeny podlé „výkladu a rozumu každého kněžka kterakžkoli pozdě učeného“, nýbrž wedlé rozumu starých swatých, jichžto výkladům má se věřiti, a že se o to, až by země přišla k upokojení, má státi zralé uwážení a usnešení od lidí swětských i duchowních.<sup>76)</sup>

Brzy po zawření tohoto příměří odebral se Žižka k wojsku Táboorskému, které leželo před *Říčany*, a jak se podobá, poznali tuto cestu s ním společně pan Oldřich Wawák z Hradce, pomocník jeho w bojích právě minulých, dále páni Petr a Purkart z Janowic a Petr Zmrzlík ze Swojšína seděním na Orlíce, někdejší mincmistr královský, kteřížto však obrátili se do Prahy a přijeli tam dne 29 Listopadu, aby se umluwili s Pražany, chtěíce držeti s nimi spolek proti králi Sigmundowi. Petr Zmrzlík byl někdy upřímným a stálým přítelem mistra Jana Husi, a byl proto od krále Sigmunda zbawen svého úřadu. Páni tito, uslyšewše w Praze o škodliwých různicích

<sup>76)</sup> *Archiv český* III 4.

mezi duchowenstwem Pražským a Tábořským, wynasnažili se 1420 horliwě o srownání jich; a poněwadž se dalo předwídati brzké dobytí Říčan, ustanoweno jest, aby bylo weřejné hádání o sporné věci mezi oběma stranama po nawrácení wojsk do Prahy z ležení tamějšho.

Říčany vzdaly se dne 4 Prosince smluwau, jak se zdá nedosti jasně znějící. Od Pražanů bylo držiteli hradu, panu Diwišowi z Říčan, slíbeno šetřiti žiwotů všech osob w obležení se nacházejících a dopustiti ženám, aby směly také odnésti lehčejší věci, jmenowitě šatstwo swé. Po této smlauwě byl hrad otewřen, a wešlo do něho několik osob k tomu ustanowených, aby jej přejali; ale s nimi wedralo se hned také něco Tábořů, nemajících k tomu žádného ustanowení; a když z powolení zřízenců ženy Říčanské oblekly na sebe všecky swé šaty a wyšly s nimi z hradu, obořily se na ně ihned ženy Tábořů, a jaly se trhati s nich lepší sukně a prohledáwati na nich všecko spůsobem neslušným; i odňaly jim vše, co měly od zlata i od stříbra, jakož i wěnce s hlav a pásy stříbrné, toliko jednoduchého oděwu jednékaždé zanechawše. Nad to pak proti slowu danému od Pražanů kázal Žižka, nejisto z jaké příčiny, chopiti dewět kněží, kteří byli we hradě, a odewzdal je pračatům k upálení spolu s dwěma jinými, jatými již prwé, z nichž jeden byl farář Maletický od Zásmuk, řečený Prorok. Táboři zawřeli všech jedenáct w jedné jizbě sedlské blíž hradu, a učinili jim smrt ohněm, nedbajíce na žalostiwé jich slibowání, žeby se s nimi srownali we wíře. Diwiš z Říčan jest s manželkau swau a synem i dcerau, též s padesáti čtyrmi lidmi swými odweden w zajetí do Prahy, kamž se wojsko Pražské i Tábořské po osazení dobytého hradu nawrátilo dne 6 Prosince.

Druhý den po příchodu wojska, w neděli dne 8 Prosince, swolány jsau *obce* Starého a Nowého města Pražského spolu s Tábořsky odpoledne ke shromáždění w místnostech kláštera sw. Ambrože, tuším we prostranném nějakém dwore tamějším, kdež měli páni w Praze se nacházející slyšeti předně, oč byla různice mezi Pražany a Tábořsky. Mikuláš z Husi, jak se mělo

1420 za to, doufal přitom se swými přívrženci Pražskými spůsobiti nějaké pobauření lidu k swržení tehdejších konšelů, protiwných Táborům. Ale konšelé dowedli učiniti takowá opatření k zachování pořádku při této schůzi, jimiž záměry jeho překazili. Jmenowitě nedopustili žádné nezřízené směsice lidí, při které by se newědělo, kdo za koho mluwil. Každá obec dostala totiž swého vykázaného místa, tak že stáli obzwlášť Staroměstští, obzwlášť Nowoměstští i tak též Táboři, každý se swými staršími čili předními w čele, a nesměl nikdo přecházeti z jednoho sboru ke druhému. Zadruhé bylo pod pokutau zakázáno a také nedopuštěno jednak kněžím kterékoli strany, jednak ženským, přidružení se k tomuto shromáždění, aby různice mezi stranami, jak se bezpochyby předtím častěji stávalo, nebyly wíce podpalowány nawáděním od kněží a křiky ženskými. Táborům jednalo se nejspíš o zrušení předešlých nálezů obecních proti náboženským řádům jejich w Praze; ale opatrným řízením jednání nepodařilo se jim spůsobiti roztrž mezi Pražany, tak že bezpochyby nedosáhli wětšiny k straně swé ani w Staroměstské ani w Nowoměstské obci, a shromáždění se pokojně odbylo. W příčině slaužení mše bez ornátů, o které se Táboři tak náramně zasazowali, uzavřely obce nejspíš, přestati na tom, oč by se kněží Pražští a Táborští srownali u weřejném slyšení, které mělo býti držáno před pány výše zmíněnými co prostředníky.

Pikle Mikuláše z Husi nemohly se dařiti také z té příčiny, že již nebyl sám jediný w čele Táborů w Praze, nýbrž přibyl zatím také Žižka, muž jiného rázu a jiných zásad, který jej wálečnými zásluhami swými již byl daleko předstihl w obecné wáznosti. *Jan Žižka z Trocnowa*, z něhož nepřátelská wášeň a newědomost pozdějších wěků utwořily příseru swrchované krweříznivosti a přepiatosti, byl jak se nám jewí we skutcích swých a ze swědectwí saučasníků, kteří jej skutečně znali, muž owšem twrdé a tuhé powahy; wálečník, který konal práwo wálky bez slitování, kdež toho wyžadowaly účely wálečné, ale ne ze zalíbení w krweprolití. Jsau příklady, že kde mohl, hleděl ušetřiti žiwotů lidských; ale často toho ne-

mohl pro diwokost lidí, kterým welel, ježto je wáśniwí kněží 1420 pobádali k ukrutnosti, učíce, že se tak sluší na boží bojownyky. Wálka však nebyla mu ani pauhým zalíbením ani žádnaú žiwností, nýbrž powołáním z poznané powinnosti k vlasti a k zásadám náboženským, které byly ohroženy nepřitelem neméně ukrutným než bratří Táborští, ano který swým prawidlem o pálení kacírů byl sám rozňal ukrutnost strany druhé. Zásady náboženské, kterých se přídržel Žižka, byly ty, dle nichž od času Husa usilowalo se w Čechách o vyplnění všelikých swatokupeckých neřestí a o powznešení křesťanských mrawů. W tom smyslu byl „horlitem pro zákon Kristůw obzwláštním“<sup>77)</sup>, jak jej nazývá muž w tom směru nepředpojatý, mistr Wawřinec z Březowé; a o opravdowém nábožném smýšlení jeho swědčí také jiné staré hlasy.<sup>78)</sup> Ale nowoty Táborů w učení a rádech kostelních a hašteření se o ně mezi kněžími Tábořskými nebyly dle přání jeho. Již z wojenských ohledů musilo se mu protiwti wáśniwé zasazowání se o ně, protože plodilo rozezlení mezi stranami a překáželo swornému obracení sil proti společnému nepříteli.

Z ustanowení pana Oldřicha z Hradce, který se pokládal za předního mezi pány tehdaž meškajícími w Praze, a dle usnesení mezi ním a konšely Pražskými mělo *wěřejné slyšení* mistrů a kněží Pražských s jedné a duchowních Tábořských s druhé strany držáno býti w auterý dne 10 Prosince odpoledne w koleji Karlowě. Pro dobrau wůli učinili konšelé toho dne oběd na radnici Staroměstské, ku kterému pozwali Mikuláše z Husi, Jana Žižku a několik jiných přednějších z Táborů. *Mikuláš z Husi* odepřel však k hostině přijíti, předstíraje obáwání, že by jej prý na radnici mohli zabít; ano potom ještě téhož dne uzavřel opustiti Prahu, s úmysly owšem nepřátelskými a při-

<sup>77)</sup> Legis Christi zelator praecipuus. (Höfler I. 356.)

<sup>78)</sup> We Starých letopisech českých prawí se o něm: „že jest s ním buoh byl tu i jinde, neb jest wěrný jeho sluha byl“ (p. 34); a opět: „on se mužsky bránil, doufanie wždy w pánu bohu maje“ (p. 47); též kterak před smrtí „poručenstwie učinil swým milým wěrným bratřím, aby se milého boha bojiece, stále a wěrně bránili prawdy boží pro wěčnú odplatu“ atd. (p. 64).

1420 sahaje, že jak žiw nemíní wíce město toto spatřiti. S ním také někteří jiní Táboři, ježto byli jeho smýšlení, dali se na cestu, jedauce koňmo. Když však přijeli k můstku přes Botíč mezi Nowým městem a Wyšehradem, poplašil se kuň Mikulášůw při potkání s několika wozy, a smekl se do jámy wedlé cesty, při čemž Mikuláš z Husi padl tak nešťastně, že si zlámal nohu we půly a také na prsau se poranil. Proti zařeknutí swému musil býti donesen zpět do domu pana Oldřicha Rosenberského na Starém městě Pražském, jehož se byl zmocnil pro sebe pod jakausi záminkau,<sup>79)</sup> a odevzdal se péči lékařské.

Žižka a druzí hosté Táborští, mezi nimiž nepochybně pan Rohác z Dubé a Chwal z Machowic, druhý heitman bratrstwa, přijali bez rozpaků wlídné pozvání purkmistra a konšelů Staroměstských, a hodowali s nimi přátelsky na radnici; po obědě pak účastnili se spolu s pány w slyšení stran kněžských. Mistři a kněží Pražští s rektorem university w čele, tehdaž mistrem Prokopem z Plzně, dali se w ustanowenau hodinu naléztí w síni kolleje Karlowy, očekávající příchodu kněží Tábořských. Tito však teprw nyní zpěčowali se jíti do kolleje, wznesše na konšely, aby bylo jakékoli jiné místo určeno ke schůzi. Aby se wěc nezmařila, učiněno jim po wůli, a dle uraďení mezi panem Oldřichem z Hradce a Žižkau i ostatními umluwci, uzavřeno, aby se sešli w domě pana Petra Zmrzlíka za swatým Jakubem (č. 649, 650); k čemuž swolili. Shromáždění bylo welmi četné, tak že weliká jizba neboli síně w domě byla naplněna přítomnými stawu duchowního i swětského. Pan Oldřich Wawák byl ředitelem schůze, jakožto přední z umluwců stawu panského. Krom druhých pánů wyše jmenowaných, totiž Petra a Purkarta z Janowic a Petra Zmrzlíka, byl přítomen také pan Jan Lacembok, snad syn Jindřicha Lacemboka, jenž byl Husa prowodil do Kostnice; z Tábořské strany Žižka, Chwal z Machowic, Jan Rohác z Dubé a snad wíce jiných. Z kněží Tábořských dostawili se někteří nejprřednější, jakož

<sup>79)</sup> Quam sibi ratione Przibenicz usurpaverat, prawí Wawřinec z Březowé. Přibenice, hrad páně Oldřichůw, byly dobyty od Tábořů dne 13 Listopadu. S tím to nejspíš sawiší, ale jakým způsobem, nelze wyrozuměti.

Martin Loquis, Markolt ze Zbraslawic a Mikuláš z Pelhřimowa, 1420 wolený biskup jejich. Zawrhující totiž stupňový rozdíl mezi důstojenstvím kněžským a biskupským i potřebu apoštolské poslaupnosti k dosažení úřadu biskupského, byli sobě Táboři brzy po odtažení vojska jejich z Prahy po bitvě na Žižkowě, w měsíci Září toho roku, pauhým wolením od kněžstwa do-sadili biskupa, a dokonali tím i zewnější wytržení své ze swazku církwe Římské.<sup>80)</sup>

Wyřčeným úkolem schůze bylo srownání se o řád při mši swaté a zvláště o otázku, má-li se užívati *ornátů*. Když se však jednání o to mělo počíti, předložil rektor učení Pražského, mistr Prokop z Plzně, sepsání jistých artikulů, jak prawi celému králowství welice škodliwých, žádaje, aby ty byly prwé toliko slyšány. Z rozkazu jeho četl je mistr Petr z Mladenowic, každý předně latinsky, potom česky. Bylo jich celkem 72, a obsahowaly všecka rozličná učení šfřená tehdáž w zemi, jež mistři učení Pražského pokládali buď za bludná a pohoršliwá buď zrowna za kacírská, všecky totiž uchylky kněží Tábořských od učení a řádů církwe a zvláště všecko blauzniwé učení o brzkém skonání wěku, o naprawení církwe hubením všech nepřátel Kristowých a nebezpečné z toho důsledky pro společnost církewní i státní. Petr z Mladenowic po přečtení artikulů osvědčil, že mistři nemíní nikoho jimi winiti, žeby je držel, ale že chtějí wystříhati před těmi, kdož by je rozširowali. Nicméně přečtením tím způsobeno welké rozhorlení we straně Tábořské. Pan Roháč z Dubé wyslowil nelibost swau nad tím, že prý w Kostnici uwrhli na nás 40 článků kacírských, tuto pak wrháte jich wíce než osmdesát. Naproti tomu Chwal z Machowic<sup>81)</sup> řekl bez obalu, že on drží

<sup>80)</sup> Mikuláš z Pelhřimowa byl bakalářem swobodných nauk od roku 1409, a tedy tohoto času muž asi něco wíc než 30letý.

<sup>81)</sup> Wawřinec z Březowé píše toliko: frater Chwal cliens. Že však byl to Chwal z Machowic, jeden ze čtyř heitmanů Tábořských, dá se sauditi z toho, že jiného Chwala, na kterého by se to wzťahowalo, neznáme, předtím pak i potom mluví se o *heitmanech* Tábořů (nobiles et Tabo-ritarum capitanei), přítomných w tomto shromáždění, z čehož vychází, že krom Žižky byl aspoň ještě jeden ze čtyř heitmanů w Praze, což hodí se na Chwala z Machowic.



1420 všecy tyto články; a slow jeho potvrdili w podstatě Martin Loquis, kněz Markolt i biskup Mikuláš Pelhřimowský, znajíce se ke všem artikulům, kromě prý co jest do nich wloženo jedowatého. K tomu mistři odpověděli, že jsau hotowi dokázati křiwost všechných jich weřejně we školách každému, kdož by se o ně chtěl hádati; a když Martin Loquis we jménu Táborů žádal přepisu těch artikulů, slíbili dáti každému, kdož by se jich chtěl zastáwati. K zewrubné rozprawě o nich však nepřišlo. Mikuláš z Pelhřimowa we jménu Táborů powěděl, že oni přišli k tomuto roku za jedinau příčinau otázky o řádu mše, zdali lépe jest slaužiti s ornáty čili bez ornátů, a wyžádaw sobě slyšení o tom, přednesl pojednání psané, jímž zastával, že Táborští kněží lépe činí působíce swátost wečeře páně a podávajíce jí lidu bez ornátů, než Pražští činíce to w ornátech. Zakládal se hlawně na tom, že Kristus sám a po něm apoštolowé konali wečeři swatau w obyčejném oděwu swém, nynější však řád mše a zvláštní raucha při ní užíwaná že prý jsau zawedeny teprw mnoho set let později. Proti tomu chopil se slova mistr Jakaubek ze Střibra, wystaupiw na stolicí rovněž s delším pojednáním psaným, we kterém wzal sobě za základ, že jsau w církwi boží jiné věci podstatné a jiné nahodilé; ku poslednějším že náleží slaužení mše w ornátech. Oněch nemá a nemůže žádný člověk měniti; tyto mohau z newyhnutedlné příčiny dle času a místa býti opominuty, ale nemají se opomíjeti, když jest možno zachowati jich, poněwadž zákonu božímu nejsau na překážku, nýbrž ku prospěchu. Mistr Jakaubek odewzdal potom písemné pojednání své panu Oldřichowi z Hradce jakožto předsedowi, a žádal, aby kněží Táborští též tak učinili do jistého času, aby z jich obapolných spisů mohla poznána býti prawda. Náwrh ten byl také schválen od pánů i od heitmanů Tábořských, a položena lhůta k složení spisu do jednoho měsíce, tak aby odewzdán byl, jak také spis mistrů Pražských, do rukau purkmistra Starého města Pražského a několika jiných osob, od jedné a druhé strany k tomu jmenovaných. Tím se jednání na ten čas odročilo.

Páni rozjeli se bezpochyby v prvních dnech potom zase 1420 z Prahy, a rovněž odjel Žižka, a odvedl pomocné vojsko Táboorské zpět na Tábor, kdež konal přípravy k novým předsewzetím wálečným.<sup>82)</sup> Pražané byli zatím žádáni o pomoc od pana Hynka z Poděbrad proti wojské moci krále Sigmunda, která nepřestávala jemu a příbuznému jeho, panu Pušкови z Kunštatu, činiti škody pálením a laupením na statcích. Aby se mohli s wojskem Sigmundovým měřiti w poli, umluwili se Pražané s *Orebskými* w kraji Hradeckém o společné tažení, k němuž měli se s dwau stran sejíti někde w krajině u *Poděbrad*. Dne 17 Prosince wytáhlo wojsko jejich pěši a jízdné i na wozích do pole přes *Brandýs*, kteréhož místa zmocnili se i s několika twrzemi w tom okolí. W tom však uhodily weliké mrazy, které jak jim tak Orebským učinily bojování nemožné, pročež předsewzetí toho zanechali. Pražané wrátili se sedmého dne po swém výjezdu zase k domowům (23 Pros.); pan *Hynek z Poděbrad* pak utrpěl w den sw. Štěpána o wánocích (26 Pros.) citelnau porážku od německých žoldnéřů Sigmundowych, kteří proti němu wytáhli do pole z *Nimburka*.

Mezitím dne 24 Prosince, na štědrý wečír, *zemřel* w Praze *Mikuláš z Husi*. Noha zlámaná byla mu jakž takž naprawena; ale dušnost, která mu sklčila prsa od pádu jeho, zmáhala se vždy wíce, až učinila konec jeho žiwotu.<sup>83)</sup> Pražané slyšeli zpráwu o tom s pocity rozdílnými. Staupenci Táborů we městě želeli welice jeho ztráty; druzí pokládali se tím za sprostěny welkých nebezpečnstwí, jichž se od něho obávali.

Nazejtří potom, w hod boží wánoční, wyjelo z Prahy času nočního *poselstwo ku králi polskému*, jak bylo umluweno mezi Pražany, pány a bratrstwem Táboorským brzy po bitwě Wysehradské a snad určitěji stanoweno za posledního sejítí jich

<sup>82)</sup> Dne 23 Prosince zawřena jest smlauwa mezi heitmany bratrstwa Táboorského (Žižka jmenowán mezi nimi) s Matějem Wišní z Wětrní, Wítem ze Rzáwé a Petrem Malowcem z Pacowa, při níž nejspíš byl Žižka přítomen buď w Táboře samém buď nedaleko odtamtud. *Archiv český* III. 494.

<sup>83)</sup> We smlauwě w předcházejícím poznamenání zmíněné uwodí se jméno Mikuláše z Husi ještě na předním místě mezi heitmany Pražskými, ač owšem nebyl jí přítomností swau účasten.

1420 w Praze. W čele poselstwa stál opět pan Hynek z Kolšteina; k němu pak byli přidáni rytíř Jan Hlas z Kamenice, konšel Staroměstský Šimon od bílého lva z owocného trhu čili nynějšího malého náměstí (č. 143), řečený jinak ze Chrasti, s dvěma sausedy téhož města, Mikšem Tkaničkau řezníkem a Prokopem Žateckým, jinak Závadau, z domu proti rychtě Staroměstské (č. 383), z Nowoměstských konšelů Mikeš Hrdoňka řezník z ulice kovářské čili nynější Spálené (č. 91), nejspíš rovněž s dvěma sausedy, a neznámo kolik jiných osob stawu světského, k tomu pak dva z přednějších mistrů učení Pražského, Jan Kardinal a Petr Engliš. Poslowé Pražští měli w průvodu swém sluhu radního Jakuba Daubka. Na cestě přes Hradec Králové připojil se k poselství nejspíš teprw také tamější heitman pan Aleš Wřešťowský z Risenburka.<sup>64)</sup>

<sup>64)</sup> Wawřinec z Březové uwodí krom dwau mistrů jen tři posly zejména, totiž Hynka z Kolšteina, Hlasa a Šimona konšela Staroměstského, dokládaje však: „et ceteri cum eisdem saeculares“. Dle Dluhoše (jehož udání co do času jsau owšem matná) náleželi k poselstvu tomuto Hynek de Valschten, Halesca de Wrzeszczow, item duo consules Pragenses, Simon et Thaniczka, item Johannes dictus Cardinalis et Petrus Anglicus sacerdotes (II. 482); jinde (II. 486) pak nazývá je: Hinek de Valschten, Halesch de Wrzeszczow, Petrus Anglicus, Joannes dictus Cardinalis, item consules Pragenses Simon, Mikesch et Tkaniczka. Že byl pan Aleš Wřešťowský účasten poselství tohoto, podobá se k wíře tím, že jej krátce sic před odjezdem poslů z Prahy (18 Prosince neb o některý den později před 22 Proincem) nacházíme w čele Hradeckých při útoku na klášter Opatowický, později však w měsíci Březnu 1421 zastával tam jiný heitman jeho místo, jménem Lukáš, a nenacházíme o něm také žádné zmínky w Čechách při wálečných událostech roku 1421. O Mikšowi Tkaničkowi máme zpráwu w listině od 1 Čerwna 1422 (wytištěné ze Staroměstské knihy we *Wyboru z literatury české* II. 350), že „w tom poselství k knězi welikému litewskému blíž poldruhého léta (tedy od konce roku 1420), swé všeccko opustiw, s jinými bratři trwal pilně a ustawičně“. Jiná pak zpráva jest z roku 1424, kdež konšelé obojího města, Starého a Nowého, darují dům w nynějším židowském městě (č. 81, 77) „Dubconi nuncio dominorum in 15 szg. retenti pretii in servitio suo, quando equitavit Lithwaniam cum Simone ab albo leone, Procopio de Zac et Nicolao Tkaniczka. Zde tedy jmenuje se také Prokop Žatecký jedním z poslů. O Mikšowi Hrdoňkowi z Nowého města dje se zmínka u *Beneše minority* (Dobner. Mon. IV. 71) když se dne 10 Čerwna 1421 wrátil z tohoto poselství do Prahy. Jeho ostatně míní nejspíš Dluhoš Mikšem na str. 436 wedlé Šimona a Tkaničky uwedeným.

1420

Wojsko Pražské, ze Starého i z Nowého města, wypraweno jest nedlauho potom, dne 30 Prosince, proti *Nowému hradu* u Kunratic, aby učinilo konec přelázkám, které se od tamtud posawad dály dowozům potraw do Prahy po silnici. Wojsko toto, pěší i jízdné, též wozy opatřené, opanowalo především hřeben hory, na jejímž výstupku o něco níže položeném stál hrad, hájený příkopem, udělaným přes šířku ostrohu. Na hoře té položili se Pražané w budkách a stanech k tomu wyzdvižených, a sami se všech stran dobře se okopawše, začali prudkau střelbu z pušek a ze tří welkých praků, kterými házeli kameny na hrad. Den jak den w tom pokračujícíce, poraučali předně všecky střechy we hradě; potom pak přiblíživše se čím dál tím více ku příkopu hradskému, postavili menší prak docela blízko, z něhož pračata jali se bořiti také bašty, slaužící bojownikům posádky k ochraně. Asi po čtyřech ne- 1421  
dělích heitman Nowohradský, rytíř Herbort z Fulšteina, wida nezbytí, zawřel s obléhajícími smlauwu o wzdání hradu dne 25 Ledna roku 1421 w ten způsob, že posádce powolen swobodný odchod, každému i s věcmi vlastními, ne však s věcmi náležejícími králi, tak aby se pod bezpečným průwodem Pražanů a na wozích od nich k tomu poskytnutých odebrali až do Kauřimě. Dle umluwy wešlo nazejtří potom, dne 26 Ledna, dwadcet osob z wojska Pražského k tomu ustanowených do hradu; a w pondělí dne 27 Ledna dodány jsau od Pražanů wozy, na kterých se měla posádka stěhowati. Tu když se sporowalo, že Fulstein sám dal sobě nakládati na wůz mnoho kněh a jiných věcí králowských z hradu, obořil se obecny lid z ležení na wůz ten, a rozebral vše, co se na něm nacházelo; hned pak drali se také do hradu k laupení. Wchod branau byl jim sice zamezen; oni však probořiwše zeď, wnikli přes ni downitř, a dostali se předně do knihowny králowské, potom pak do jiných pokojů, a brali vše napořád. Knihy a jiná kořist byla potom w Praze prodávána za ceny nepatrné. Druhého dne (28 Led.) Pražané hrad zapálili, a dali jej natýnými lidmi pobořiti až na základy, aby jim napotom učiněn byl neškodný.

1421 Ačkoli dobytím hradu tohoto Praha byla zbawena welkého nepohodlí we swém nejbližším okolí, předce posud neodewzdávalo se obywatelstw přilísné důvěře w bezpečnost swau před mocí krále Sigmunda. Toť nepochybně byla pohnůtka, pro kterou konšelé práwě tuto dobu dali kopati širší příkopy před branami Nowého města. Dne 30 Ledna počalo se pracowati o díle tomto, we kterém se potom pokračowalo aspoň po několik měsíců.<sup>85)</sup>

W čase obležení Nowého hradu Kunratického wálčilo se prudce w západních krajinách země, kamž wytáhl *Žižka* hned na začátku roku 1421 z Tábora. Maje wojsko několika tisíc mužů, w němž nacházel se mimo bojowníky Tábořské také Petr Zmrzlík ze Swojšína i snad některý jiný z pánů, kteří byli se *Žižkau* nedáwno předtím w Praze, wtrhnul nenadále do kraje Plzenského, a zmocniw se pewných dwau klášterů w *Chotěšowě* a w *Kladrubích*, táhl na *Střibro*. Zwěděw však, že hlavní jeho protiwník we krajině Plzenské, pan *Bohuslaw ze Šwamberka*, přišel tu chvíli na zámek swůj *Krasikow* čili *Šwamberk*, asi dvě míle odtud we stranu půlnoční, ihned nechal *Střibra*, táhl ku *Krasikowu*, a oblehl na něm *Bohuslaw*. Jedním dnem opanowali Táboři horu hradskou, a druhého dne dobyli věže i mostu ke hradu wedauctho. Pan *Bohuslaw* ze *Šwamberka*, wida, že mu nebylo pomoci, wyžádal sobě, aby bylo posláno pro pana Petra Zmrzlíka, kterému byl *Žižka* zatím poručil posádku *Kladrubskou*, a jemu se wzdal pod umluwau ne jinau, nežli že lidé jeho propuštění jsau pod rukojemstwím, *Bohuslaw* sám však musil zůstatí w zajetí na hradě.

<sup>85)</sup> Jediná welmi krátká zpráva o tom nachází se u Beneše minority (Dobner IV. 70): Feria v. ante purificationem S. Mariae Pragenses inceperunt fodere fossatum ante valvas. W knize městské (Liber miscellaneus) připomíná se však po 1 Dubnu 1421 Mathias magister operis in fossatis, jemuž obec darowala toho času dům Mikuláše Egenburgera, kožišníka w uličce blíž sw. Haštala (č. 732) na Starém městě. A k témuž wztahuje se zápisek w též knize z roku 1422, kdež konšelé darují zahradu jistau, ležící před městem wedlé Špitálského pole, jisté wdowě Kateřině „loco orti et casae suae ipsius hereditariorum, quae infra effossationem fossati magni sunt sibi destructa et annihilata“. Z toho práwě widěti jest, že dílo to záleželo hlavně w rozšíření příkopů, a to Nowoměstských.

Odtud se obrátil Žižka k *Tachowu*, a zmocniw se předměstí, 1421  
 jal se města dobýwati (před 14 Led.). Strach se rozšířil z toho  
 až i w sausední zemi baworské, tak že se obávali tam wpádu  
 českého přes hranice.<sup>66)</sup>

Ty doby nacházel se král *Sigmund* w *Litoměřicích*, kamž  
 se krátce před wánoci odebral z Kutnéhory, hlavně za příči-  
 nau jednání s markrabími míšenskými, s nimiž dne 30 Prosince  
 w Mostě a dne 6 Ledna w Austí zawřel smlauwy o wojenské  
 pomoci proti Husitům. Na zpráwu o výbojích Žižkových we  
 kraji Plzenském dal se z Litoměřic spěšně na cestu do *Plzně*,  
 a sbíral odewšad lid k wybawení Tachowa; wyzýwal též wé-  
 wody baworské, aby mu přitáhli ku pomoci. Dne 15 Ledna  
 psal již z Plzně wéwodowi Jindřichowi Landshutskému w té  
 příčině. Wojsko Žižkowo brzy bylo příliš malé proti moci,  
 kterau král sebral do pole, a Tachow šťastně se bránil. Protož  
 Žižka wložil na ten čas toliko posádky do Kladrub, do Cho-  
 těšowa a do Krasikowa w několika tisících mužů; sám pak  
 odebral se spěšně do Tábora, aby odtamtud přiwedl posilu.  
 W *Kladrubích* byl předstaweným druhý heitman Táborský,  
*Chwal Řepický* z Machowic, na Krasikowě nejspíš pan Zmrzlík.

Král Sigmund po odtažení Žižky již asi dne 21 Ledna  
 wytáhl z Plzně, a jal se s wojskem svým asi 12.000 mužů  
 obléhati klášter Kladrubský. Ale Chwal Řepický se swými tak  
 se bránil, že obléhajícmu wojsku činil více škody než do-  
 wedlo ono způsobiti jemu. Zatím Žižka, prohlížeje k celé dů-  
 ležitosti věci, sebral netoliko jak nejvíce možná lidu Táborského,  
 nýbrž wyzýwal také Pražany, aby se s ním spojili k roz-  
 hodnému boji, jímž doufal wojenskau moc Sigmundowu celkem  
 potříti. Pražané ochotně uposlechli jeho žádosti, a málo dní  
 po dobytí Nowéhohradu, dne 6 Unora, wyprawili opět wojsko  
 swé pěší i jízdné do pole s 320 wozy. O dwa dni později  
 (8 Un.) wydali list, psaný ke všem „*ctitelům wíry křestanské*  
*na celém světě*“, jímž osprawdňowali chowání swé w těchto  
 bězích křiwdami sobě učiněnými od koncilia Kostnického; od

<sup>66)</sup> Viz psaní Normberských k Ulmským w Palackého *Urkundl. Bei-  
 träge* I. 58.

1421 papeže i od krále Sigmunda a nezdarem posawadních snah swých o pokojné narownání.

Dle umluwy spojila se obě wojska, Pražské a Tábořské, u *Dobříše* za lesy Podbrdskými, čímž bylo lze Pražanům wyhnauti se na cestě posádkám kráľowským w Berauně a na Karlšteine. Odtamtud táhli pospolu rychle přes Žebrák a přes Hořowice k Rokycanům, městu arcibiskupowu, do něhož jsau wpuštění bez odporu. Aby se wyhnuli mocné Plzni, dali se odtud stranau w lewo, kdež zmocnili se pewného hradu *Wildšteina*, náležejícího matce pana Oldřicha z Rosenberka. Purkrabí, jménem Cikán, dal se uhroziti, a do hradu wložena posádka, nad níž postawen pan Wilém Kostka z Postupic, spojenec Pražanů. Ačkoli však odtud měli ještě pět mil ku Kladrubům, které král Sigmund po tři neděle darmo obléhal; přišla jim zpráva nenadálá, že král, nedůvěřuje si podstatpiti boj s nimi, obléhání místa toho zanechal a rozpustiw wojsko swé, z pole se vzdálil (po 10 Un.). Následkem toho obrátili se Táboři a Pražané proti *Plzni*, a jali se město toto obléhati (14 Un.), k čemuž dostaly se wojsku jejich posily také od sprátelených obcí Žatce s jedné strany a Klatow s druhé. Hned prwním udeřením zmocnili se předměstí a také mlýnů u města. Zdi městské byly však mužsky hájeny od měšťanů i od četných šlechticů a wojenské čeledi jejich, kteří se zawřeli we městě. Teprw po čtyrech nedělich, když byly zdi silně porauchány střelbau, tak že se bylo báti zlezení jich útokem, dali se Plzenští u wyjednávání, až zawřeno příměř mezi Pražany a Táboři i pány s nimi spolčenými se strany jedné, a Plzni i celým landfridem kraje Plzenského a zejména s městy Stršbrem, Tachowem a Domažlicí se strany druhé do počátku nowého roku 1422 w ten způsob, že se Plzenští a jednotníci jejich zawázali, propustiti we městech a krajinách swých swobodu čtyrem artikulům Pražským, tak jmenowitě aby kněží přídržící se strany pod obojí směli tudíž swobodně kázati a rozdávati swátost pod obojí způsobau.

Král *Sigmund* po rozpuštění wojska swého u Kladrub byl se odebral zpátky do Litoměřic, kdež pomeškal asi 8 neb

10 dní (14 Un. 19 Un.); odtamtud pak vrátil se dne 26 Unora 1421 do Kutnéhory s oběma královnami, Barborau i Žofíí, které za jeho tažení do Plzenska bezpochyby byly v Litoměřicích zůstaly. Wojenská moc, kterau ještě měl v Čechách, patrně nepostačovala, aby na ten čas mohl dowésti něčeho v poli, ano jak se zdá, nedůvěřoval si ani na dlouho odolati útoku strany odbojné. Protož zdržew se w Kutnéhoře jen asi dva dni, odjel odtamtud nejprw do Čáslawě, potom asi po osmi dnech opustil i toto město, a odebral se na Morawu. Prwě ještě, než Pražané a Táboři zawřeli umluwu s Plzní, nacházel se již we Znojmě (9 Břez.) a o něco později w Brně.

Wojsko Pražské a Tábořské dalo se po této umluvě wedením Žižky na pochod do kraje Žateckého proti městu *Chomautowu*. Stalo se to beze wší pochybnosti na žádost wěrných spojenců, měšťanů Žateckých, kteří měli protiwenství we swém okolí od landfridu toho kraje wedením Mikuláše z Lobkowic na Hasištejně a byli před nedáwnem utrpěli porážku od pána tohoto w boji, we kterém zvláště němečtí měšťané Chomautowští a Mostští jemu byli pomocníky. W pátek před Kwětnau nedělí, dne 14 Března, přitáhlo wojsko před Chomautow, a oblehlo město. I tu, jako w Plzni, bylo se zawřelo mnoho šlechticů z okolí, a pomáhali měšťanům w obraně. Chomautowští pojali tudy ducha smělého, a činili si se zdí městských ausměšky s wojskem obléhajícím; také pak nazejtří, dne 15 Března, podařilo se jim prwní útok šťastně odraziti. Ale již den potom, na Kwětnau neděli (16 Břez.), učiněn byl útok druhý na město i na hrad rytířů německých při něm odewšad najednau. Chomautowští srdnatě odpírali, lijíce také rozpuštěnau smůlu a horkau wodu na útočníky. Nicméně zlezli Pražané s jedné a Táboři s druhé strany zdi městské zároveň, a dobyli města i hradu, kdež nyní w prudkém zápase přišlo ke strašliwému krweprolití w ulicích. Wítězi zabíjeli wšecko, co bylo odrostlého mužského pohlawí, napořád, zemany, měšťany, kněze, nečiníce žádného rozdílu, tak že se počítalo přes dwa tisíce a pět set zabitých kromě jiných mnoha, kteří uhořeli. Také na Židy přišla pohroma; kteříž dostawše na wůli, aby zacho-



1421 wali život přijmutím křtu, raději s ženami i dětmi wrhali se do ohně. Hanebného zločinu dopustily se přitom ženy Tábořské; neb wywedše mnoho žen a panen, plačících pro muže a pro otce své, z města se slibem zachránění jich, wenku za městem strhaly s nich oděvy, pobraly jim peníze a jiné věci, a upálily je zawřené w chyši jisté na winnici. Mužských zůstaweno bylo jen asi třidcet na životě, aby pochowali zabitě. Wítězům dostala se do rukau také welmi hojná kořist.

Dobytí Chomautowa způsobilo náramné zastrašení w té krajině; zvláště pak sausední dvě města, Most na jedné straně a Kadaň na druhé, báli se nejprwnějšího útoku. *Kadaň* dostala se také w moc Pražanů, buď hned tehdáž nebo něco později, způsobem nám neznámým. Pražané a Táboři neměli však úmyslu dluho se zdržeti w té krajině, nýbrž dali se na zpátečné tažení ku Praze. Na cestě vzdalo se jim mnoho zámků a twrzí ze strachu beze všeho boje, mezi nimi jmenowitě i hrad *Maštow*, ležící asi dvě mše stranau od cesty jejich přes Žatec. Když wojsko krátce pomeškalo w Žatci, poslali tam měšťané *Launští* posly své naproti, a vzdali se pod moc Pražanů, z jichž rozkazu nawráceni jsau sausedé strany pod obojí, kteří byli prwé wypuzeni, zase do města. Přes Launy táhlo wojsko k *Slanému*. Jak se hotowilo k útoku, vzdali se i Slanští, a otewřeli brány dobrowolně, i přijali posádku od Pražanů. Na další cestě ku Praze obdrželi Pražané a Táboři také dobruu twrz w *Makotřasích*, která náležela Petrowi Meziříčskému, a hrad *Okoř*, jenž byl posledně pana Jindřicha Lažanského z Bechyně. Dne 22 Března, na Bílou sobotu toho roku, nawrátili se wítězně do Prahy.

Zde čekaly Žizku zpráwy nemilé o stawu náboženství na Táboře, které tu chvíli také w Praze působily welké pohnutí mysli. Dle uzawření sjezdu předešlého w domě Zmrzlíkové byli kněží Tábořští dosti brzy složili spis k odpowěděni na spis mistrů Pražských, jímž hájili své předešlé stanovisko w rozepři o ornáty. K odewzdání jeho do rukau purkmistra Staroměstského byl od nich poslán *Wáclaw Koranda*; kterýžto však, přišed do Prahy dne 3 Ledna 1421, chtěl poselství své wyřídit

před celau obcí, a žádal k tomu veřejného slyšení. Konšelé 1421 mu toho nepowolili, přesvědčení jsauce bezpochyby o jeho úmyslu, aby obec proti nim nějak pobauřil. Koranda oznámil tedy, že bude kázati u Matky boží Sněžné a tam že mínění bratří Táborů oznámí. Když však do kostela přišel, stál již na kazatelnici mistr Martin z Wolyně, zalíbený někdy mladší přítel Husůw; pročež musil dočkati konce jeho kázání. Teprw potom wystaupil na kazatelnici, a stěžowaw na překážky, které prý se mu dály, ohlásil na podruhé výklad swůj o mínění bratří w příčině ornátů. K tomu sešlo se potom welké množství lidu w řečeném kostele, a Wácslaw Koranda wyložil obšírně mínění swé ornátům protiwné s mnohým dotýkáním mistrů Pražských jakožto swých w tom odpůrců; potom pak teprw odewzdaw spis swůj, kdež náleželo, odjel zase z Prahy.<sup>87)</sup> Koranda měl mezi Pražany mnoho ctitelů, a zvláště některé bekyně tupily mistry proto, že prý dělali mu překážky w kázání; jinak však porízení jeho w Praze bylo sotwa tak welké, jak sám očekáwal. Z mistrů učení Pražského byl se dostawil Petr z Mladenowic k jeho řeči w kostele Matky boží, a hned tam na ni odpověděl. Potom pak sbor mistrů Pražských složil obšírnau odpověď písemnau na spis kněží Tábořských, w níž pilným sestawením dokladů zvláště dokazowalo se vysoké stáří užíwání zvláštních oděwů mešných a řádu mše swaté dotud obyčejného a nedůwodnost twrzení Táborů, žeby obé bylo nalezeno a zawedeno teprw mnoho století po Kristu. Odpověď tato byla veřejně předříkána w učení Pražském a tudy rozšířena we mnohých prepisech.<sup>88)</sup>

Kněží Táborští neb aspoň mnozí z nich nedbali však již mnoho na důwody, nýbrž prováděli wůli swau raději násilím. Bylo nepochybně z nawodu jejich, že dne 20 Ledna 1421 uči-

<sup>87)</sup> Spis tento nachází se wytištěn we *Chronicon Taboritarum* u Hšflera II. 488. Že jest to týž, který Koranda w Praze odewzdal, dá se saudit i z času, kdy se to stalo, i z řeči Korandowy u Matky boží Sněžné, z níž wýtahu podává Wawřinec z Březowé, ježto w ní wšecy hlavní důwody Táborů jsau obsaženy jako w onom spise, sem tam i doslovně.

<sup>88)</sup> Viz *Chronicon Tab.* tamže pag. 501.

1421 něno we jměnu bratrstwa Táborského prowolání weřejné w *Soběslawi*, městě pana Oldřicha z Rosenberka, kdež pod příměřím měly průchod čtyry artikule Pražské,<sup>89)</sup> že Táboři každého kněze, jež by zastihli při mši swaté w ornátě, míní i s ornátem tím upáliti. Nepochybně se to stalo bez přiwolení Žižky, který zrowna asi toho času byl přijel na Tábor od Tachowa a jednal s Pražany o společné tažení proti Sigmundowi. Wášniwci nedbali, že chowání jich mohlo býti překážkau swornosti w boji se společným nepřitelem, a jali se skutečně provozowati násilí proti všem kněžím, s nimi se nesrownáwajícím, tak že přepadáwali jednotlivá místa, s kněží slaužících mši strháwali ornáty w kostelích, a při nejmenším odwáželi je w zajetí na Tábor. We strachu utíkali duchowní strany pod jednau i pod obojí způsobau ze sausedních krajin, jak daleko moc Táborů sáhala, od kostelů i od far swých, tak že některý čas na mnoho mil okolo Tábora nebylo kněze usedlého a lid nucen byl w duchowních potřebách swých utíkati se ku kněžím Táborským, kteří tékali sem a tam, zawrhující stálá nadání i stálé přebýwání kněží při farách. Duchowní strany pod obojí utkali se přitom nejwíce do Prahy; protiwní kalichu zase do měst Pražanům a Táborům nepřátelských, jakož do Litoměřic, do Kauřimě, do Nimburka, Kolína, Českého Brodu, zvláště pak do Budějowic, kdež se toho času stěsnało způsobem tím přes 1200 kněží a mnichů.

Mezi kněžími Táborskými byly se však téhož času počaly také welké *různice u wíře*. Strana krwolačná mezi nimi hlau-bala pořád dál a dále w písmě swátém, až se dostala na cesty, na kterých jí střízliwější muži w bratrstwu následowati nemohli. Hlawním půwodem toho byl mistr Martin *Hauska* čili *Loquis*, wyše zmíněný, který jmenowitě w badání swém o swátosti oltární zabředl do zapírání skutečné přítomnosti těla a krwe Kristowy, a nechťeje w ní spatřowati ničeho než chleb a wíno co znamení, nawodil k tomu, aby nepodáwal swátosti kněz, nýbrž aby ji lidé brali do rukau a sobě podáwali jeden

<sup>89)</sup> Viz Wáclawa Březana kroniku Rosenberskau w Časop. česk. Musea 1828 IV. 56.

druhému; zamítaje pak poklekávání před svátostí; wystawování a schowávání jí co modloslužbu, powzbuzował staupence swé s welkau zarytostí k zahazování hostií z monstrancí a pušek, šlapání jich nohama a jinému ohawnému zlehčování. W rozhorlení z toho dal tehdejší spojenec Táborů, pan Oldřich Wawák z Hradce, Martina Loquisa zajmauti dne 29 Ledna, tedy málo dní po onom prohlášení Soběslawském, a uwrhnul jej do tuhé wazby we věži. Nejspíš učinil to w dorozumění se Žižkau, jenž teprw některý den potom odjel z Tábora na společnou výpravu s Pražany. Loquis psal z wězení toho druhým kněžím Tábořským, žádaje, aby byl prwé slyšán, než by byl odsauzen, a k žádosti jich propustil jej pan Oldřich z wězení, bezpochyby pod wýminkau, aby jej sami pokárali; Martin Loquis musil tedy před nimi státi w Táboře a zastáwati swé učení w hádání k tomu nařízeném; jehož konec byl, že musil weřejně w kostele na kazatelnici učiniti odwołání.

Učení jeho wedlo však zatím k rozdělení obywatelů Tábora na dvě strany, mezi nimiž přišlo k welkým nepokojům we městě. Střízliwější kněží Tábořští a w čele jejich jmenowitě Mikuláš Pelhřimowský co wolený biskup, i také mistr Jan z Jičína, prwé Loquisůw přítel, naříkali na to listem poslaným do Prahy, který tam přinesen dne 28 Unora za času obležení Plzně od Žižky a od Pražanů, žádajíce w tom rady zvláště od mistra Jakaubka ze Střibra a od Jana z Příbramě, i wystřihajíce jich, aby byli w Praze bedliwi, by se nowý ten blud nerozšířil i tam také w lidu. Z té příčiny hned prwní neděli potom, dne 2 Března, z rozkazu mistrů a konšelů kázali kněží we všech kostelích Pražských proti učení tomuto (jak je na Táboře byli nazwali) Pikartskému, a ohlašowali nařízení konšelské, aby takowí, kdož by se ho přidrželi, nebyli we městě trpeni a žádný hospodář aby jich nepřechowával, nýbrž hned udal je konšelům. Na Táboře, kdež se přívrženců Loquisowych počítalo asi 400, jest jich brzy potom asi polowice, kteří w mínění swém setrwali, wypuzeno z města. Nejprwé našli útočiště w Příbennicích na hradě i w podhradí; potom však musiwše i odamtud se wystěhowati, potulowali se w lesích na půlnoční

- 1421 straně řeky Lužnice w krajině mezi Příbenici a Tábořem, kdež oddali se bludům docela nesmyslným, až někteří z nich, mužští i ženské, shodili se sebe oděw, *chodili naki*, a míníce nápodobiti newinnost ráje, páchali hanebné smilstwí.

Když se Žižka wrátil s wojskem od Chomautowa do Prahy, musil hned tu zkusiti, že swornosti mezi Táboř byla na škodu netoliko různice tato s Pikarty, nýbrž také wáśniwost, s kterau se mnozí kněží Tábořští zasazowali o swůj obyčej slaužení mše swaté. Spojené wojsko Pražanů a Tábořů mělo dle obaplné umluwy Wyattnauti z Prahy po krátkém odpočinku ještě proti Beraunu, městu dobře osazenému od strany krále Sigmunda. Tu však w den ustanowený k výprawě, totiž we středu po welikonocích (26 Břez.), jal se kněz Tábořský *Antoch* kázati bojownikům Tábořským na rynku Staroměstském, prawě jim, že dwa jsau rohy šelmy, o které píše zjewení swatého Jana; jedním že jsau konšelé Staroměstští, a druhým mistři Pražští, ježto překážejí prawdě swaté, nechťce dopustiti konání služeb božích bez ornátů, což kacřstwí jest. Pročež napomínal bratří, aby w Praze nezůstawali a Pražanům nepomáhali. Skutečně pak řeč ta pošetilá způsobila roztržení mezi Táboř nacházejícími se tehďaz w Praze, tak že část jich odeprěla Žižkowi poslušnost a odešla s Antochem a několika jinými kněžími jeho druhu z Prahy w celém zástupu, před nímž kněží dle obyčeje nesli tělo boží. Žižka, o tom zwěděw, šel za nimi, a pokaušel se nejspíš přemluwiti je, aby se wrátili; když to však neprospělo, natlaukl we hněwu kněžím těm pádnau rukau swau.

Ostatní Táboři a wojsko Pražské Wyattšli potom ještě téhož dne (26 Břez.) wedením Žižkowým k *Beraunu*, a oblehli toto město. Welitelem posádky tamější byl, jak se zdá, polní heitman wlašský we službě Sigmundowě, Rudolf Bece, který mu byl prwé slaužil we Furlanech we wálce s Benátčany. Mimo něj účastnili se w obraně města dwa rytíři čeští, Jan Koblih a Bohuslaw Daupowec, kteří byli konali wojenskau službu již králi Wácslawowi, i wíce jiných rytířů a panoší. Byli pak w Berauně také mnozí měšťané Pražští, kteří byli z Prahy

utekli, jakož i někteří kněží a mistři učení Pražského. Šestý <sup>1421</sup> den po obklíčení města, dne 1 Dubna, přikročili Pražané a Táboři k útoku na zdi městské, a dobyli se přes ně dovnitř, kdež pokračovalo se v boji krvavém. Tu padl Wlach Rudolf Bece buď při hájení zdí buď při zápase v ulicích. Jan Koblih s jinými utekl se na věž kostelní; ale bojovníci nepřátelští wedrali se za nimi, a chopivše je, sházeli s věže na náměstí, kdež cepníci bez slitování je dotlaukli. Mnoho jiných zjímáno, jakož Bohuslaw Daupowec s otcem svým, někteří z uteklých měšťanů Pražských, farář se 37 kněžími a mnichy, dšlem bezpochyby odjinud příšlymi, i také tři mistři učení Pražského, kteří se byli od strany pod obojí časem oddělili, totiž mistr Wawřinec z Nimburka, mistr Brikcí ze Žatce a Šimon z Rokycan.<sup>90)</sup> Ty všecky dali vítězové wyvésti wen před město a w jedné jizbě pojednau upáliti, nic nedbajíce, že někteří a jmenowitě Bohuslaw Daupowec prosebně wolali, slibujíce přistaupiti k jich wíře.

## 7.

**Velké tažení Pražanů a Táborů do východních Čech.  
Sněm Čáslavský.**

Hrozné krweprolití učiněné w Chomautowě a opět w Be-  
rauně způsobilo strach před mocí Pražanů a Táborů daleko  
široko w zemi, a pohnulo přede vším měšťany wěnného města  
králowny Žofie, *Mělníka*, že k uchránění se osudu podobného,  
wyprawili pod bezpečenstwím posly své do Prahy a poddali

<sup>90)</sup> Jména jejich uwodí letopisec kollegiat (u Höflera I. 83), prawě: Laurentium de Nimburga, magistrum Bricium, Simonem &c. O Wawřinci z Nimburka wiz výše na str. 93. Brikcí byli dwa mezi mistry swobodných umění, jeden ze Žatce, druhý z Búdy. Onen byl w universitě do roku 1413, tento do r. 1415. Myslím zde spíše na Brikcího ze Žatce, jakožto proslulejšího, ač mohl to také býti druhý. Šimonové byli rovněž dwa powěstní, Šimon z Tišnowa a Šimon z Rokycan, z nichžto však prwé jmenowaný byl ještě později živ, pročez musí se zde mysliti na druhého, který se posledně připomíná mezi mistry učícími w Noru r. 1419.

1421 se Pražanům smluvalu, kterau se zavázali zachováwati čtyry artikule Pražské, nemíti Sigmunda za krále českého aniž pauštěti královnu Žofii do města svého bez powolení Pražanů a spravowati se we všem obcemi Pražskými a úřednicky, kteří by jim od nich byli sazeni. Mnohem však důležitější byl účinek posawadních wítězství Pražanů, že také nejvyšší důstojník církewní w zemi, arcibiskup Pražský Konrad, téhož času počal jednati s nimi o smíření na základě zásad jejich náboženských.

*Arcibiskup Konrad* nebyl muž lepší ani horší než většina osob vyššího stupně w tehdejším duchowenstvu českém. Jemu iako jiným jednalo se nade všecko o světské zboží. Druzí skládali však naděje své w moc zbraně, kterau měli protiwníci jejich býti potřeni; arcibiskup Konrad nedůvěřowal tomu cele, a neměl tolik odwahy, aby na čas opustil co měl, w naději, že toho nabude zase, nýbrž hleděl podržeti, co se držeti dalo, a neodmítal prostředků powolných, kdež násilné nepostačowaly. Jak howěl někdy králi Wácslawowi dle možnosti své, pokud on přál straně Husowě, aby se uwarowal swízclů,<sup>91)</sup> tak také nyní we zlých bězích počal se záhy ohlížeti w prawo i w lewo, a bezpochyby neprokazowal takowé horliwosti proti odpůrcům moci církewní a krále Sigmunda, jaká se od něho očekáwala. Tudy spůsobil si nelibosti s králem a s legatem papežským Fernandem, kteříž jej brali w podezření, že se smlauwá se stranau protiwnau, ano nedávajíce místa wýmluwám jeho, obžalowali jej u dworu papežowa a chowali se k němu konečně i nepřátelsky. W auterý před welikonocí, dne 18 Března, krátce před dobytím Berauna od Pražanů, přepadl pan Hanuš z Kolowrat, horliwý přívrženec krále Sigmunda, městečko Přibram, náležející k arcibiskupství, a dobyw se do něho, pobral mnoho obilí, sladů a jiných zásob z něho. Nejspíš stalo se od králowských i wíce podobných útoků na jiná zboží arcibiskupowa.<sup>92)</sup> Protiwenstwím tím byl dopuzen, učiniti

<sup>91)</sup> Cupiens esse non martyr, sed confessor, praví o něm král Sigmund ku konci r. 1416 w odpovědi své poslům koncilia Kostnického. Palackého *Documenta M. Joh. Hus &c.* 653.

<sup>92)</sup> Viz o tom dopis Konradůw k Sigmundowi w Palackého *Urkundl. Beiträge* I. 83 a *Appendix chronici Bartossii* u Dobnera I. 215.

skutečně to; z čeho jej winili, a wstoupil we wyjednávání s Pražany. Po jistém předběžném dorozumění wyprawil svého podkomořního Jiřiho a jiného nějakého panoše jménem Kašpara s poselstwím do Prahy pod bezpečným průvodem, aby w jeho jméně smlauwu zawřeli s Pražany i se všemi jich spojenci.<sup>93)</sup>

Zdá se, že poslowé tito přišli do Prahy hned některý z prvních dní po nawrácení vojska Pražského od Berauna,<sup>94)</sup> kterěz se stalo dne 3 Dubna, a že té chvíle také Žižka meškal w Praze, ač jen na krátko, protože rozbroje zmáhající se w bratrstwu Tábořském toho času nutně wyžadowaly, aby osobně zajel na Tábor. Nelzeť pochybowati, že po dobytí Berauna byla mezi ním a Pražany wzata porada, dle které brzy potom předsewzato jest velké tažení do východní polowice země české ku podwřácení tamější moci krále Sigmunda.

Pokud tu král zůstával s wojskem svým, maje hlavní sídlo své w Kutnéhoře, držela w celé té části země strana jeho rozhodnau přewahu. Krom několika čelných pánů, kteří od počátku slaužili Sigmundowi se zvláštní pilností, bylo tu mnoho měst kráľowských jemu docela oddaných, we kterých posud panowali měšťané němečtí, nedopauštějíce obywatelstwu českému wolného jwení náklonnosti ke straně pod obojí. Kutnáhora jmenowitě byla daleko široko strašliwau pronásledownicí všech milowníků kalicha. Straně pod obojí slaužilo za podporu jediné mocné město, *Hradec Kráľowé*, s nímž we přátelském swazku stálo čilé bratrstwu *Orebské*, řízené panem Hynkem Krušinou z Lichtenburka a Diwišem Bořkem z Miletínka. Obojí společně byli nedlauho po bitvě před Wyše-

<sup>93)</sup> Bezpečný list daný k tomu od purkmistra a konšelů Pražských nachází se w rukop. českého musea č. 981 fol. 2 bez datum. — Dominus Georgius subcamerarius domini archiepiscopi jmenuje se dne 14 Srpna r. 1421, kdež mu konšelé Staroměstští darují dům na trhu Swatohawelském. Wiz w *Základech* při č. 577 III. 220.

<sup>94)</sup> Wawřinec z Březowé prawi: Item eodem tempore (totiž když se wzdali Mělničtí) Conradus archiepiscopus sub salvo conductu Pragensem Pragam veniens, se cum eisdem pro defensa quatuor articulorum proscrispsit; což doslowně není prawé, protože smlauwa arcibiskupowa s Pražany byla konečně zawřena teprw dne 21 Dubna; ale owšem posláni plnomocníci jeho do Prahy musilo se státi dříve.



1421 hradem, ku konci měsíce Listopadu roku 1420, dobyli kláštera Cistercienského na *Swatém poli*, asi dvě míle od Hradce w krajině mezi Třebelowici (pod Orebem) a Opočnem, a wypálili jej, mnichy do ohně wmetawše.<sup>95)</sup> Ale šťastnější byl proti nim bráněn bližší klášter řádu sw. Benedikta w *Opatowicích*, ležící w lukách na Labi asi míle cesty od Hradce, ježž osadili dva páni strany Sigmundowy lidem swým, pan Jan Městecký z Opočna, též který byl klášter tento nepřátelsky přepadl roku 1415, a pan Hynek Čerwenohorský z Náchoda a na Abersbachu.<sup>96)</sup> Onen byl toho času heitmanem we Chrudimi, tento w Jaroměři, městech královských, z nichž jmenovitě posledně řečené nacházelo se w moci měšťanů německých smýšlení rozhodně nepřátelského proti Čechům. Měšťané Hradečtí, wytáhše proti klášteru krátce před wánoci (okolo 18 Prosince 1420) wedením pana Alše Wřeštowského z Risenburka, jakožto swého heitmana, byli při útoku poraženi, a mnoho lidí jim pobito. Když pak podruhé w měsíci Březnu, teprw krátce po dobytí Chomautowa od Pražanů a Žižky, wytáhli do pole wedením jiného heitmana Lukáše, když se pan Aleš nacházel w poselství w Polsku, wytrhla posádka Opatowická proti nim, a porazila je, nejspíš náhlým přepadením přes les, na drahách blízké wesnice Podolšan, kdež Lukáš padl a půl třetího sta lidu jeho odwedeno jest w zajetí na klášter (22 Břez.).

Na začátku roku 1421, když král Sigmund s cizím wojskem swým byl odtáhl z Kutnéhory do Litoměřic, staly se we východních Čechách dva pokusy od Táborů o zaujetí pewných stanovišť pro jich stranu. *Hromádka* z Jistebnice, výše zmíněný, který se byl dobytím Austí nad Lužnicí a osazením Hradiště hory Tábor stal jedním z nejprvnějších původců bratrstwa Tábořského, shromáždil spolu s několika kněžími Tábořskými něco lidu sedlského w kraji Čáslavském, a dobyl

<sup>95)</sup> Viz zprávy o tom w Časop. česk. musea r. 1845 I. 65, kdež toliko poprawiti jest, že to nebyl klášter panenský nýbrž mužský. Wyswítá to z Register desátek papežských, nowěji teprw wydaných na str. 31.

<sup>96)</sup> *Windek* 1155, jenž toliko mylně klade to na rok 1422. Páni ti se u něho nazývají her Johann von Opozinn, her Eberspach.

hrozeného města *Chotěboře*; v němž usadil se s nemalým ná- 1421  
tiskem na obyvatelstvo. Asi pak téhož času zmocnili se jiní  
nejací Táboři města *Přelauče*. Ale hned sebrali staupenci krále  
Sigmunda moc swau ku přetržení toho. Již asi dne 14 Ledna  
wytáhl mincmistr Mikeš Diwůček s Horníky a zemaný někte-  
rými i lidem branným z některých měst, k nimž přidal se také  
pan Jan Městecký jakožto Chrudimský heitman, proti *Pře-  
lauči*, kdež dobyvše kostela bezpochyby za ohradu užitého, ně-  
které zbili, jiných 125 zajali s knězem jistým Walentinem  
a odwedli na Horu. Kteří ze zajatých byli raněni a nemohli  
postačiti w chůzi, ty na cestě pobili, a nechali jich ležeti. Asi  
o tři neděle později wytáhli s wětší mocí proti Chotěboři;  
w čele wojska opět mincmistr a s ním Jan Městecký (totiž  
z Heřmanowa Městce), však také pan Arnošt Flaška z Pardu-  
bic, pan Půta z Častolowic, pan Čeněk ze Přibislawě, Horníci  
a jiná města i zemané. Když přitáhli ke Chotěboři w den  
Hromnic (2 Un.), byl se Hromádka právě oslabil wyprawením  
některé části lidí swých z města na špižování; we městě pak  
obyvatelé nedrželi s Táboř, kteříž jim byli spůsobili mnoho  
škody. Tudy Hromádka, nedůvěruje silám swým, wzdal se již  
po dwau dnech (4 Un.) pánům na milost; ti však nezdrzewše  
slova daného, zjímali wšecky, a nahnawše jich tři sta do tří  
stodol před městem, upálili je. Ostatní wedli do Hory; ale na  
cestě k Čáslawi upálili jich 40 we wsi Horkách w jedné cha-  
lupě a opět wíce jiných mezi Čáslawí a Horau; druhé pak  
wšecky wmetali potom do šachet, tak že jedním neb druhým  
spůsobem utraceno celkem na 700 osob. Hromádku samého  
odwedl Jan Městecký do Chrudimě, a dal jej samého pátého,  
jmenowitě také s dvěma kněžími, upáliti weřejně na náměstí.

Po odtážení krále Sigmunda ze země přišla Pražanům  
a Tábořům doba ku pokárání a ku pokoření nepřátel swých  
za tyto skutky. Poněwadž se Žižka, jak řečeno, musil na čas  
odebrati do Tábora, wytáhli Pražané prozatím sami s mocí  
swau do pole dne 13 Dubna we směru k Brandýsu, ježž byli  
předěšle již osadili při sklonku minulého roku. Kdo wedl  
tu chwíli wojsko jejich, není nám powědomo; ale nacházel se

1421 při vojště mezi jinými přednějšími kněz *Jan ze Želíwa* často zmíněný, který si byl získáním náklonnosti obecného lidu zjednal takowau moc we městě, že i na této výpravě slovo jeho platilo více snad než ostatních vůdců.<sup>97)</sup> Wojsko oblehlo předně twrz *Taušeň* na Labi nad Brandýsem, náležející pánu z Michalowic, kterážto vzdala se po dwau dnech (15 Dubna) umluwau. Posádce propuštěn jest swobodný odchod; Pražané pak osadivše twrz lidem svým, táhli odtud ke *Brodu českému*, nepochybně přes Čelákovice a Mochow, na kteréžto cestě nebo před Brodem samým přirazili k nim spojenci jejich od východu, *Orebští* a *Hradečtí* wedením Hynka Krušiny a Diwiše Bořka z Miletínka, spolu s pány Bočky čili Poděbradskými, přes jichž statky w krajině u Poděbrad a u Kostomlat wedla jejich cesta. Wojsko tím způsobem sesílené přilehlo dne 16 Dubna ke Brodu, a obklíčilo město, ohražené dobrými zdi a příkopy, kteréž náleželo sice k arcibiskupství, ale bylo hájeno posádkau wloženau do něho od krále, wětším dílem žoldnéřů německých. Již nazejtří, dne 17 Dubna, učinili Pražané a spojenci jejich útok, a po tuhém boji, který trwal několik hodin, opanowali příkopy a zlezli zdi, při čemž mnoho lidu jejich bylo zraněno a něco také zbito. Tu přišlo, jako prvé w Berauně, k boji dalšímu w ulicích, we kterém mnoho Brodských, jak žoldnéřů tak sausedů i panošů, přišlo o život. Němečtí žoldnéři utekli se dílem do kostela, stojícího na náměstí, a wylezli na zvonice při něm, a w nich se bránili. Pražané však zapálili kostel, a usmrtili 200 mužů dílem ohněm, dílem mečem. Ač krowy padaly nad kostelem i nad věžemi, zachránilo se we větších zwonici vždy něco w ní zawřených; i ti však jsau potom chopeni, wywedeni za město, a tam dílem od cepníků ubiti cepy, dílem upáleni. Také osmnáct kněží i s farářem městským zahynulo w krutém wraždění ohněm i mečem. Mezi jinými dostal se do rukau wítězů rozhořčených také někdejší písař čili kathedrál krále Wáclawa, Mikuláš Návára, jinak Čber, z domu u Džberů na Nowém městě Pražském (č. 611), jež zbednili do sudu a upálili.

<sup>97)</sup> *Director exercitus* nazývá jej Wawřinec z Březowé (u Höflera) I. 458.

Dobytí Českého Brodu způsobilo též účinek jako dobytí Berauna. We strachu z toho vypravili měšťané nejbližšího města královského *Kauřimě* posly své do Broda, poddávající se „Bohu a Pražanům“ a slibující sloužiti s nimi zákonu božímu životem i statky. Následkem toho dalo se vojsko v neděli dne 20 Dubna na cestu ku Kauřimi, a Pražané uvažali se v město. Odtud v auterý (22 Dubna) táhli ku *Kolínu*, vypálivše blízký klášter Cistercienských ve *Škalici*. Měšťané Kolínští, nemajíce pomoci odnikud, otevřeli jim brány dobrowolně, a slíbili rovněž spravovati se spolu s nimi zákonem božím. Nicméně někteří z vojska Pražského pobořili klášter Dominikanů we městě, a upálili šest kněží s farářem. Osazení Kolína zase naplnilo strachem blízka dvě města královská, *Nimburk* s jedné strany a *Čáslav* s druhé, tak že měšťané jich obau po poslích do Kolína poddali se Pražanům, slibující opustiti poslušenství krále Sigmunda, přistoupiti k zákonu božímu a přijmouti k sobě kněží a kazatele jej hlásající. Také vzdala se twrz we *Klučowě* u Českého Broda, náležející rodině zemanské příbuzné s Olbramowici Škworeckými. Ano již bál se také pan *Čeněk z Wartenberka* o své statky v krajině od Bydžowa k Jičínu, k nimž blížilo se nebezpečenství, pamatuje na zlé oklamání Pražanů, kterého se byl dopustil vydáním hradu Pražského v moc krále Sigmunda. Hned nazejtří po jich příchodu do Kolína (23 Dub.) rokował s nimi tudíž, přijew nejspíš pod bezpečným průvodem. Z návodu bezpochyby kněze Jana Želiwského žádali na něm, aby se napřed pokořil pro swau těžkau winu proti nim, aby se zapsal býti s nimi do hrdla i statků a nemíti více Sigmunda za krále. Toho se mu nechtělo učiniti, a k umluvě na ten čas nepřišlo. Wěrností měst, která se vzdala, ujistili se Pražané prozatím pobořením některé částky zdí jednohokaždého.<sup>99)</sup>

Wětší srdce než jiná města chtěli z počátku prokázati mocní měšťané *Kutnohorští*, i vytáhli s četným lidem branným

<sup>99)</sup> Rozumím tak místu u Wawřince z Březowé (Höfler I. 456), kdež praví o Hornících: *videntes civitatem circumjacentium subjectionem nec non murorum in parte rupturam.*

1421 wedením mincmistra Mikše do pole proti Kolínu, aby podstaupili boj s Pražany (23 Dub.). Ale když spatřili na své oči sílu jejich, odstrašili se od svého úmyslu, a vrátili se spěšně; již pak nazejtří, dne 24 Dubna, vypravili i oni posly své ku Pražanům do Kolína, aby s nimi učinili smlauwu. Předstawující jim důležitost města svého pro celé království, ježto stříbrné doly jejich byly jedním z nejbohatších zřidel důchodů korunních, prosili, aby klenotu toho nekazili, nýbrž milostiwě naložili s obyvateli, tak aby ti, kdož by nechtěli s nimi se znáti k zákonu božímu, měli na vůli, wystěhowati se s hrdly i statky swými. K tomu Pražané svolili, tak aby byla lhůta k zůstání nebo stěhowání se do Matky boží nanebewzetí (15 Srp.), ale jako panu Čenkwowi, uložili i Kutnohorským za výminku, aby se pokořili, wyjdauce všichni w processí z města, muži i ženy a panny i mladí, s welebnau swátostí, i aby prosili odpustění za ukrutné postínání a do šachet wmetání tolika lidí newinných, které byli spáchali. Bohatí a pyšní Horníci musili se podrobiti tomuto pokání; a hned druhého dne, 25 Dubna, když wojsko Pražanů a jich spojenců k Hoře se přiblížilo, vyšli jim obyvatelé obojího pohlaví wstříc až ku klášteru Sedleckému s kněžími a se swátostí těla božího; tu pak klekli všichni na kolena, a jeden, bezpochyby z konšelů, we jménu všechněch prosil za odpustění „od Boha a od Pražanů“. Tu k nim učinil řeč kněz Jan Želiwský; wyčetl jim všecky winy jejich po pořádku, napomínal, aby se jich více nedopauštěli, a oznámil jim pokoj a milost „od Boha a od Pražanů“, jak bylo umluweno. Obě strany prý se rozplakaly přitom, a zpíwaly potom Tě boha chválíme, vždy jeden werš Horníci, jeden Pražané. Konečně odebrali se jen někteří z Pražanů k tomu ustanowení do Hory, prowázení jsauce radostně vším obywatelstwem, aby se we město uwázali a ustanowili w něm řád nowý.

Podrobením Kutnéhory ustrašil se více než předtím pan Čeněk z Wartenberka. Nyní již bez meškání wyprawil několik zemanů w poselství ku Pražanům, a podával se ke všem jejich předešlým žádostem; dostal však za odpověď, že jemu toho nechtí tak na pauhé slovo wěřiti, než aby to ukázal skutkem

a vytáhl s nimi do pole. Strach ze vzdání Hory, od které strana Sigmundova bezpochyby doufala silnějšího odporu, rozšířil se však hned po krajinách mnohem vzdálenějších. Již opustila posádka *Opatowická* klášter onen, dotud udatně bráněný, a Diwiš Bořek Miletinský vypálil jej, odděliv se nejspíš s lidem svým na krátko od ostatního vojska u Kutnéhory. Jaroměřští Němci, majíce zprávu o vzdání Kutnéhory již zejtřejšího dne (25 Dubna), rozeslali dne téhož auzkostlivý list na všechny strany, zvláště pak k sausedům Němcům ve Slezsku, v němž líčili ukrutnost kacířů, volali o pomoc a napomínali k rychlému společnému sebrání sil, dávajíce zvláště náuěšti, že nepřátelé po přemožení jich miní wtrhnauti do Slezska a napadnauti podobně všeska tamější města.

U Kutnéhory byl zatím po vzdání města vypálen krásný klášter *Sedlecký*, a zabiti prý přitom také mniši, co se jich nezachránilo prwé útěkem.<sup>99)</sup> Wojsko Pražanů a jich spojenců obrátilo se odtud bez meškání přes Čáslav do krajiny pod horami Železnými, nad níž mocně se powznášeli dva hradové královští, Žleby a Lichtenburk; posledně jmenovaný náležel k wěnu králowny Žofie. Pražané opanovali w krajině té kláštery w *Drobowicích* řádu rytířů německých a we *Wilemowě* Benediktinů; asi pak téhož času dostal se w moc jejich také klášter *Sásawský*, nepíše se jakým spůsobem. Wojsko přilehlo nejprw ke *Žlebům*, jak se zdá již 25 Dubna. Purkrabí však toho hradu i také Petr ze Chlumu purkrabí Lichtenburský neučinili žádného pokusu obrany, nýbrž zawřeli oba, a to bezpochyby ještě téhož dne, smlauwy asi podobné jako někdy posádka Wyšehradská, totiž o vzdání hradů do jisté lhůty, kdyby snad nepřišla jim do té doby pomoc od krále. *Lichtenburku* jmenowitě byla lhůta ustanowena asi do 4 neděl, totiž

<sup>99)</sup> O tom dáwa zpráwu jen kronika Magdeburská (p. 356): Wat se von monniken dar inne vunden, de doden se alle. Zpráwa ta nezdá se však býti hodnowěrná, jakož dokonce neprawda jest, co se po ní hned dále prawi o rozboření kostela sw. Barbory w Hoře: Ok breken se uppe dem Berge de schonen parkerken to sante Barbaren, de de dudeschen berchlude hadden utermate kostliken laten buwen, der gelik men nergen an kostliker zirunge vinden mochte.

1421 do 25 Kwětna. Hned po umluvách těch táhlo vojsko přes hory Železné nejkratší cestou na *Chrudim*; kdež položilo se v lukách, jak se zdá, 26 Dubna, a ještě téhož dne přitáhli tam také *Žižka*.

O pořízení jeho na Táboře, kamž se byl odebral po dobytí Berauna, nezachovaly se žádné jiné zprávy, nežli že vytáhl odtamtud proti *Pikartům* pobíhajícím v nejbližším okolí a zjímaw některé, dal jich 24<sup>100</sup>) upáliti u wsi Klokot, kamž bywše přivedeni, po dlouhém napomínání a poučování nechťeli upustiti od bludů svých. Byli mezi nimi také dva kněží, z nichž jeden Petr Kániš. *Žižka* musil však míti více jiného jednání na Táboře, aby přemohl odpor strany, která se proti wila společnému bojování s Pražany. Na každý způsob přemohl jej aspoň částečně a dosti brzo, protože jen snad asi deset dní po wytažení Pražanů do pole i on vytáhl s vojskem *Táborským*, aby se k nim znouu připojil. Na cestě pálili Táboři napořád všechny kostely, a vůdce bezpochyby nesměl se jim w tom proti witi, aby si nepokazil dobré vůle. — Mezitím také w Praze se udála příhoda, která wyzýwala přísnost úřadu městského proti *Pikartstwu*. W neděli dne 20 Dubna člověk jeden w čas obědů wešel do kostela sw. Hawla, a popad monastranci se swátostí těla Kristowa, na zem jí mrštil, hostii pošlapal a wíno poswěcené wylil z kalicha. Postižen při samém skutku, jest jat a zmučen a hned wyweden z města a w sudě upálen.

Nazejtří po příchodu *Žižky* ke *Chrudimi*, dne 27 Dubna, jednalo se s panem Janem *Městeckým*, jakožto heitmanem, aby se s městem wzdal bez krweprolití; však nedocílilo se umluwy. Tedy obstaupili město Pražané a Táboři hned nazejtří potom (28 Dub.) se všech stran, a přitáhli až k samým příkopům, hotowíce se k útoku. Tu teprw Jan *Městecký* pozbyl smělosti, a wešel w umluwu, již město wzdal, sám pak pokoril se před welebnau swátostí a prosil, aby mu bylo odpuštěno, že se proti wil prawdě. Na důkaz swého obrácení musil bezpochyby slíbit připojiti se k dalšímu tažení Pražanů a Táborů.

<sup>100</sup>) Wawřinec z Březowé prawi dokonce 50.

Než se vojsko hnulo dále, přijel do Chrudimě pan Petr Zmrzlík ze Swojšína, sezením na Orlíce, požádán jsa od Pražanů. Byl sobě co mincmistr krále Wácslawa na Horách Kutnách správností a znalostí swau w tom úřadě zjednal takowau vážnost, že nyní, ač byl horliwý milownik učení Husowa, Horníci snažně o něj žádali, aby byl k úřadu tomu nawrácen, ježto Mikeš Diwůček jakožto rozhodný přívrženec Sigmundůw musil Horu opustiti. Pražané swolili k jich žádosti, a Petr Zmrzlík, od nich powolán, přijel ihned do Chrudimě, kdež smluwiw se s nimi o přijmutí úřadu, odebral se do Kutnéhory, a uwázal se w ni.

W okolí Chrudimě wypálilo vojsko a dílem pobořilo kláštery menších bratří w *Pardubicích*, panenský řádu Cistercienského w *Sezemcích* a mužský Benediktinský w *Podlažicích*; <sup>1)</sup> Táboři pak provozowali i tu také boření jiných kostelů dle náwodu wášniwějších kněží swých. Potom rozdělilo se vojsko na krátký čas na dvě strany. Pražané táhli k *Mýtu*, Žižka s Táboři k *Poličce*. Obě města se vzdala, a vojska, jak se zdá, od obau stran zároweň zaměřila na *Litomyšl*. Pražané byli k tomu u Mýta sesileni panem Oldřichem *Wawákem* z Hradce, který tam přitáhl k jejich vojsku. I Litomyšl poddala se; biskup tamější Aleš z Březí zachránil se však útekem. Také pak w nejbližším sausedství morawském nepochybně tuto chvíli dali se pod moc Pražanů město *Switawy* a *Hrádek* u *Jewička*, i přijali heitmany od nich, aby odvrátili od sebe útok, jehož se obáwali.<sup>2)</sup>

Vojsko české však na ten čas jen se dotklo hranic morawských, a obrátilo se hned zase od nich zpět, i zaměřilo do kraje Hradeckého. Tam byla prwním cílem nepřátelská *Jaroměř*, město dobře opewněné a s jedné strany řekau *Labem* obeamuté, opatřené také silnau posádkau, nejspíš hned jak král Sigmund byl tudy před rokem táhl ze Slezska do Čech. Heitmanem nad nř byl, jak řečeno, pan *Hynek Čerwenohorský*

<sup>1)</sup> Místo Podlažic jmenuje Wawřinec z Březowé Chotěšice, názew w té krajině neznámý.

<sup>2)</sup> Viz Palackého *Urkundl. Beitr.* I. 91.



1421 z Náchoda, úsilný nepřítel strany pod obojí. Spojené vojsko mělo wolnau cestu přes Hradec Králové, odkudž bezpochyby přitáhlo k Jaroměři po lewé straně Labe, a hned město obklíčilo. Zde se dostawil w ležení Pražanů a Táborů pan Jan Městecký od Chrudimě; s jiné pak strany přijel konečně pan Čeněk z Wartenberka s několika sty lidu jízdného i pěšho, aby učinil smlauwu swau s Pražany a dotwrdil ji pokořením se i společným wálčením, jak oni žádali. W místě k tomu zwoleném w lukách před městem wystawena byla welebná swátost, před níž pan Čeněk nejprwé poklekl a pokorně se pomodlil, což spolu s ním učinili páni' druzí we wojště se nacházející, Hynek Krušina, Bočkové a Jan Městecký, nejspíš co rukojmi jeho, po obau stranách poklekše. Když pak wstali, promluwil kněz Jan Želiwský ku panu Čěnkowi: Znáš-li se w tom, pane Čěnku, že jsi hřešil proti Bohu a proti této obci Pražské, když jsi odstaupil od hradu Pražského a wydal jej w moc králowu? Znam se, odpověděl Čeněk. A opět kněz Jan: Prosíš-li, aby ti Bůh a obec tato odpustili? „Prosím.“ Poté prohlásil Jan Želiwský smíření mezi Čěnkem i druhými pány s ním stojícími a obcí Pražskou, ač s wyhrazením wůle obce, tak aby Čeněk osobně přijel do Prahy a tam o konec uhodil.

Dne 13 Kwětna, w auterý o Letnicích, učinili potom Pražané a Táboři i páni útok na Jaroměř, a opanowali hned toho dne příkopy až k samým zdem městským, ač se ztrátau swých lidí znamenitau. Tu sklesla mysl Jaroměřským, i widauce, že neodolají, dali se we smlauwání, žádajíce, aby jim dowoleno bylo odejítí, byť jen se žiwoty. To jim propůjčeno, ač sotwa bez wýminek, a pozejtří, dne 15 Kwětna, wpuštěno jest vojsko obléhajících do města. Tu jsau obywatelé všichni, muži i ženy, zbaweni všeho, i šatstwa až do košil, a tak wywedeni z města, ano drawá chasa wojenská chopila některé wenku před městem, a topila je neb upalowala. Kněží a mniši, kterých bylo 24 postiženo, jsau zjímáni, a druhého dne (16 Kw.) 21 jich upáleno, kteří se nechťeli přiznati ke čtyrem artikulům Pražským; tři toliko, kteří k nim přistaupili, zachránili tím sobě

život. Také pan Hynek Čerwenohorský byl zajat a odvezen do Prahy, kdež jej vsadili do vězení na radnici. 1421

Mezi Pražany a Táboři bylo prvé umluveno, po opanování Hradecka wtrhnauti do *Morawy*, aby i tam podvrátili moc krále Sigmunda. Ale stawové morawští, z nichž mnoho tak jako w Čechách bylo příchylno k učením Husovým a ku přijímání pod obojí spůsobau, majíce výstrahu od přátel swých we wojště českém, odvrátili nebezpečenství toto od země své nejspíš hned, když se Čechové byli přiblížili ku pomezi morawskému, nějakým wyjednáwáním, dawše na jewo swau ochotnost ku přídržení se čtyr artikulů Pražských. Jak se pak podobá, wedlo wyjednáwání toto také k uzavření, aby byl co nejdříve možná držán společný sněm w Čáslawi, na němž by se stalo usnešení o budaucím řádu w zemích ku koruně české náležejících. W ležení u Jaroměře, kdež konečně i Čeněk z Wartenberka, pán tak welké wáhy mezi šlechtau strany pod obojí, přistaupil ke straně nepřátel krále Sigmunda, nejspíš se o to dojednalo. Protož také páni a Pražané po dobytí Jaroměře učinili konec swému wálečnému tažení. Ještě vzdalo se jim město *Dwůr Králové*, nejspíš po poslích wyprawených do Jaroměře. Wojsko Pražské nawrátilo se potom bez dalších bojů do Prahy; a toliko Žižka s Táboři zůstal w poli dále.

W Praze za času, co se wojsko nacházelo na této welké výprawě, byly předně dokonány umluwy s *arcibiskupem Konradem*. Arcibiskup, jenž od počátku wálek w zemi přebýwal s úředníky konsistoře své nejstáleji w pewném sídle swém we městě Raudnici,<sup>3)</sup> přijel odtud osobně do Prahy, kdež sepsána jest smlauwa mezi ním a purkmistry, konšely i wší obcí Starého a Nowého měst Pražských dne 21 Dubna. Smluwau tau zawázal se arcibiskup předně, zachowáwati a we skutek uwáděti čtyry artikule Pražské, netrpěti protiwníků jich na swých statcích a hájiti je proti králi Sigmundowi i každému

<sup>3)</sup> Vicarii in spiritualibus domini archiepiscopi Pragensis datují na příklad dne 11 Září 1420 w Raudnici w knize své úřední chované w archivn kapituly Pražské pod číslem U XIX. fol. 20.

1421 jinému, buď jakéhokoli powýšení a stawu, duchowního nebo světského; za druhé nemíti Sigmunda za krále ani ho přijímati bez vůle Pražanů, pánů, zemanů, vojsk a obcí přídržících se oněch čtyr artikulů; za třetí přijmouti k sobě za rádce mistry učení Pražského, kteří by mu od Pražanů byli k tomu zvláště jmenováni. Artikul o swobodě kázání slova božího jest přitom wytčen w ten způsob, aby směl arcibiskup kněžím provinilým zapowěditi kázání, když by k tomu od mistrů oněch zřízených bylo jednosworně swoleno; artikul o nadáních kněžských, aby duchovním a mnichům, vládnacím welkými statky řádem světským, panství takové bylo odňato, ale ne aby statky ty byly rozebrány od kohokoli, kdo by lakomě po nich dychtil, nýbrž aby byly obráceny ke cti a chwałě boží, ku prospěchu prawdy božské a k dobrému země wěrně dle rady pánů a Pražanů i druhých obcí čtyr artikulů se přídržících i w dorozumění s arcibiskupem. Pražané od sebe swolili k těmto wýminkám, a zawázali se hájiti arcibiskupa proti všelikému protiwenství, které by ho pro hájení zákona božího mohlo postihnauti. Týž den pak, když byla smlauwa zawřena, zaslal arcibiskup Konrad list králi Sigmundowi, kterým wyčetl jemu křiwdy od něho utrpené, wypowěděl mu poslušenství a odwolal všeliké přísahy učiněné jemu z příčiny swého úřadu. Skutek tento pro stranu pod obojí nad míru důležitý slawen jest w Praze zwoněním po všech kostelích a zpíwáním Tě Boha chválíme. Toliko Táboři, a zvláště kněží jejich, reptali proti tomu, prawíce, že Pražané hojí zase šelmu Antikristskau.

Arcibiskup Konrad, zdržew se po této umluwě několik dní w Praze, vydal odtud dne 24 Dubna nařízení ke všemu duchowenstvu diecezeí swé, jímž swoláwal je k synodě do města swého Raudnice na středu po sw. Duchu (14 Kw.), aby tam bylo šíře jednáno o čtyrech artikulích. Wšem, kdož by se artikulů těchto chtěli přídržeti, dáwal arcibiskup a wedle něho purkmistři a konšelé Starého a Nowého měst Pražských bezpečný průwod na cestu k synodě této i zpátky (26 Dub.); kdož by se však rozkazu protiwili, hrozil jim arcibiskup klat-

bau a jinými tresty i užitím k tomu ramene světského. Na- 1421  
vrátiv se potom do Raudnice, rozdával sám svátost pod  
obojí způsobau, a dosadil také úředníky konsistoře své z du-  
chovních strany pod obojí.<sup>4)</sup>

Jak se jinak nebylo nadíti, potkalo se předsewzetí arci-  
biskupa Konrada s tuhým odporem duchowenstwa strany pro-  
tiwné, a zvláště samé *kapituly* kostela Pražského, kteráž po  
rozutíkáni duchowenstwa z Prahy přebýwala wesměs w místech  
od sídla arcibiskupowa vzdálených. Největší část meškala  
w *Olomauci* pod ochranau biskupa Jana Železného, mezi nimi  
jmenowitě scholastikus Wácslaw Kauřimský, někdejší generálny  
vikář, doktor Kuneš ze Zwole, někdejší plnomocník Konradůw  
při konciliu Konstanském, Jan řečený Šindel a Chwalek ze  
Smilkowa. Jiní byli se uchýlili do *Žitawy*, zejména *Jan z Krá-*  
*lowic* děkan, Mikuláš Henslůw (Jindřichůw) z Prahy, arcijahen  
Pražský, Jakeš Jinoch z Plzně, Wácslaw Domšík syn státého  
někdy konšela Pražského Jana Ortlowa, Johánek z Dubé, mistr  
Štěpán ze Stankowa děkan Wšech Swatých na hradě Pražském,  
Mikuláš Dětrichowic ze Znojma, Matěj z Bíliny probošt sw. Jiljí,  
Zdeněk ze Chrastě a Racek z Běřowa, arcijahen Litoměřický,  
který předešlého roku co sakrista hlídal poklady kostela na  
hradě Pražském za vlády pana Čenka z Wartenberka, potom  
wšak hrad opustil.<sup>5)</sup> Na jeho místě byl nejspíš potom po od-  
tažení krále Sigmunda po bitvě na Žižkowě zůstawen we  
hradě mistr a kanowník Ondřej z Brodu co sakrista.<sup>6)</sup> Dwa  
z tehdejších kanowníků Pražských přebýwali při dvoře krále  
Sigmunda na všech tehdejších cestách jeho, totiž František  
z Jewíčka probošt Boleslawský, někdejší nejvyšší písař kan-  
celáře královské, který nyní podobnau službu konal při no-  
wém králi, a Michal z Přestanowa (? — de Priest, Prziest),  
který již za života krále Wácslawa od několika let slaužil

<sup>4)</sup> *Prætensi officiales* ejus připomínají se již w listině kanowníků Praž-  
ských dané dne 6 Kwětna, wytištěné u Pešiny we *Phosphorus septi-*  
*cornis* pag. 208.

<sup>5)</sup> Viz výše na str. 41 w pozn. 15.

<sup>6)</sup> Palackého *Urkd.* I. 104.

- 1421 w kancelári Sigmundowě. Jeden ze znamenitějších kanowníků Pražských, *Jan Nás*, Pražský rodič, byl za přebývání svého na koncilii Kostnickém zvolen za biskupa Churského w krajině Graubündské (1417), kdež odtud sídlil. O jiných, kde se zdržovali, není nám s jistotou powědomo, než toliko, že jich právě nejvíce bylo w Olomauci.

Hned jak se rozhlásilo přistaupení arcibiskupa Konrada ke straně přijímajících pod obojí, uzavřel biskup Olomaucký Jan s kapitulou svého kostela i s kanowníky Pražskými, kteří w Olomauci přebýwali, s přivolením i z rozkazu krále Sigmunda, zůstávajícího tehdy w Brně, wypowiedíti jemu poslušenství jakožto upadlému w kacířství a tudy w klatbu dle nálezů koncilie Konstanského (28 Dub.).<sup>7)</sup> Příkladu toho následowali o málo dní později Jan z Králowic děkan a druzí kanowníci meškající w Žitawě; kteřížto zvolili ze svého sboru také hned *administratory* arcibiskupství jako za uprázdnění stolice a učinili napomenutí ke všemu duchowenstvu, aby se napotom nesprawovali Konradem ani officialy jeho a neodváděli jim žádných platů obyčejných, než aby we všech věcech saudních i mimosaudních měli zření k administratorům zvoleným, kteří by sídlili w Žitawě, pokud by se nemohli dostatí do místa bezpečnějšího a příhodnějšího (6 Kw.). Proti nařízení Konradowu o synodě, kterau swolal do Raudnice, složili ještě některý den předtím odwołání ku papeži we jménu probošta, děkana i celé kapituly a duchowenstwa jich se přidržícího, a zaslali také ku papeži písemnau žádost, aby Konrada zbawil arcibiskupství a buď jmenowal sám nowého arcibiskupa, muže k tomu schopného, znalého domácích mrawů a knížatům příjemného, nebo aby kapitule samé propustil swobodné wolení (10 Kw.).

Chowání toto kanowníků přebývajících w Žitawě došlo také pochwalného přízwuku od duchowenstwa z bližších krajin w půlnočních částech země. Již dne 6 Kwětna sešlo se asi

<sup>7)</sup> Den tento udává Pešina we *Phosphoru* p. 207, ač nedává k tomu dokladu.

60 kněží ve městě Bělé pod Bezdězem, v jichžto čele byli 1421 Matěj opat kláštera sw. Karla v Praze, zdržující se na tamějších statcích kláštera tohoto, Jan z Liblic kanovník a místoděkan Staroboleslawský ve jménu kapituly a žákowstwa swého kostela, a Wácslaw farář Katusický a děkan Kamenecký s mnohými jinými faráři děkanství Kameneckého; kteřížto všichni uzavřeli přistaupiti k řečenému odwołání kanovníků a oznámili jim to do Žitawy. O několik dní později sešlo se asi 200 kněží v Litoměřicích, kteří, slyševše, že jest Jan biskup Olomaucký již jmenován administrátorem arcibiskupství, odřekli se rovněž Konrada a sepsali žádost k Janovi biskupu, aby jim pro vzdálenost jich od jeho sídla i pro nebezpečnost cest ustanovil na swém místě jistého soudce k slyšení a rozhodování při o beneficie a o desátky, který by také měl právo stwrzování k beneficiím, hlavně nad třemi arcijahenstvími, Litoměřickým, Břilinským a Žateckým. Nawrhovali k tomu zejména Jindřicha Falkenauera, děkana kostela sw. Jiljí v Praze, meškajícího mezi nimi u wyhnanství (12 Kw.). Když však nazejtří potom (13 Kw.) z uložení děkana a kanovníků ze Žitawy Jan Zaul advokat konsistoře ohlásil odwołání jejich proti Konradovi v kostelích Litoměřických, sešlo nejspíš s oné žádosti k biskupu Olomauckému, kněžstvo pak swolané od Zaula v kláštere sw. Jakuba tamže, v počtu více než 80 osob, oznámilo své přistaupení k této appellaci. Jen jeden kněz Litoměřický, jménem Kuklík, odepřel k tomu přistaupiti, ano na kázání, které držel téhož dne, vyslovil se newrle o tom, že prý každý kazatel, který kárá lid pro hříchy jeho, bývá hned pokládán za Wiklefa, ano prý Wiklefowé, kdyby jen byli nechali bludů swých, dobře a řádně činili, hříchy kárajíce.

Jaký v těchto okolnostech měla účinek *synoda Raudnická*, není powědomo. Tolik jen jisté jest, že byla skutečně držána u přítomnosti welkého shonu lidstwa, a že na ní čtyry artikule Pražské byly veřejně wyhlášeny.<sup>9)</sup>

<sup>9)</sup> Jiné zprávy owšem nemáme o tom, než ze žádosti kněžstwa v Litoměřicích k Janovi biskupu Olomauckému výše zmíněné, kdež praví se o arcibiskupu Konradovi: Et ut hæc mala effectualiter compleat, pro-

1421

Po umluwách zawřených s arcibiskupem Konradem, osobně přítomným w Praze, byly bezpochyby rovněž tak w Praze samé dokonáwány smlauwy s městy, která se vzdala wojsku Pražskému, na základě umluw austních od správců wojska ujednaných. Purkmistři a konšelé jednotlivých měst wyprawili nepochybně plnomocné posly své za tau příčinau do Prahy. První byli nejspíš *Kauřimští* a po nich brzy *Kolínští*, kteřížto wydali od sebe zápis Pražanům dne 7 Kwětna, potom *Horníci* dne 10 Kwětna, w čase, když wojsko Pražské a Tábořské nacházelo se někde na cestě od hranic morawských k Jaroměři; o 10 dní později teprw *Čáslawští* (20 Kw.), asi w čas, když se wojsko již nawrátilo od Jaroměře do Prahy. Zápisy měst Kauřimě, Kolína, Čáslawě a Nimburka byly znění jednotejného. Města zawazowala se jimi podobně jako předtím Mělník, při držeti se čtyr artikulů Pražských a dopomáhati Pražanům jich i jiných věcí poctiwých a užitečných obecnému dobrému, o které by oni se zasadili, nemíti Sigmunda za krále aniž přijímati jiného krále, leč koho by přijali Pražané a jich pomocníci, sprawowati se úředníky, které by Pražané u nich dosadili, a odváděti jim požitky, které jindy slušely na krále a úředníky jeho, to pak vše na tak dlauho, až by měla země a koruna krále řádně korunowaného. Proti tomu dali jim Pražané zápisy, rovněž znění stejného, kterými jim odpauštěli všeliké škody a protiwenství způsobené předtím straně pod obojí, slibowali je hájiti proti každému, kdož by na ně pro artikule Pražské sáhl, jakož i zachowati jich při všech jejich práwech a swobodách, leč by které byly proti artikuli o stawowání smrtelných hříchů, konečně pak všem obywatelům jich, kteří by nechtěli přistaupiti ke čtyrem artikulům, dávali lhůtu 14 dní, aby se swobodně wystěhowali se vším statkem svým.

Zápis rychtáře, purkmistra a konšelů i wší obce Kutnohorské byl netoliko ujednán nýbrž i dán a psán w Praze,

curat jam per quosdam latrunculos, sibi hæreticos similes, in Rudnicz oppido dictos articulos et hæreses eructuare publice, multitudine populi tunc et semper præsentialiter consistente.

a zněl netoliko purkmistrům, konšelům a obci „welebného města Pražského a hlavního koruny království českého“, nýbrž také čelným pánům čili „heitmanům obcí příchýlných zákonu božímu“, zejména panu Hynkowi Krušinowi z Lichtenburka seděním na Kumburce, panu Janowi Puškowi z Kunštatu seděním na Kostomlatech, panu Viktorinowi z Kunštatu odjinud z Litic, panu Janowi z Lichtenburka seděním na Hostinném, Hynkowi z Kunštatu seděním na Poděbradech a slowutnému Petrowi ze Swojšína seděním na Orlíce; od nichž také spolu s Pražany byl zase vydán zápis Horníkům. Kutnohorští podrobili se všechněm oněm výminkám jako druhá města, a přijali tatáž zaslíbení od Pražanů i od pánů; toliko vymínowali se z odpuštění jim daného měšťané uteklí z Prahy, kteří se u nich zdržovali; místo pak lhůty čtrnáctidenní powolowalo se obywatelům Hory, kteří by nechtěli ke čtyřem artikulům přistaupiti, čtvrt léta, tak aby do toho času nikterak nebyli obtěžováni z příčiny wíry, potom pak aby se swobodně vystěhowali se statky mowitými, z nemowitých pak aby se wyprodali. Lhůta tato a swobodné odstěhowání propůjčowala se také uteklým měšťanům Pražským, tak že wyjmutím jich z odpuštění rozumělo se vlastně, že se jim nedowolowalo nawrácení se do Prahy a k tamějším jich statkům..

Po skončení wálečné výprawy u Jaroměře přijel také pan Čeněk z Wartenberka do Prahy, jak se byl zawázal, a učinil své plné smíření s obcí (22 Kw.), následkem čehož korauhaw jeho snata jest konečně s praněře, na kterém do té doby zůstávala powěšena.

W čase, když wojenská moc Pražanů wítězně kráčela zemí českau od jednoho konce země k druhému, nebyla Praha sama posawad prosta nejbližšího nebezpečenství, které obywatelům jejím hrozilo od posádky hradské nad samým městem. Posádka tato, již stálo w čele několik pánů českých strany pod jednau, jak se zdá, právě za vzdálení hlavní moci wojska Pražského od města počínala si směleji než předtím, činíc rozličné výpady z hradu. Jednoho dne přepadli žoldnéři hradští wedením Albrechta z Běškowic a Jana Šwába z Jíkwe wes



- 1421 Stodůlky za Motolem, a dobyvše kostela, do kterého se utekli někteří přátelé Pražan, zajali v něm 16 lidí rytířských i s koni. Jiného času pobrali 30 vozů na přívoze Malostranském, přes který se nejspíš častěji přepravovaly věci do města, pokud brána přes most zůstávala zavřena nebo spíše zatarasena, zjímavše wozataje i branný lid přidáný jim k ochraně w počtu asi 50 mužů s více než 30 koni.<sup>9)</sup>

Bezpochyby aby učinili přítrž pychům takovým, předse-  
wzali Pražané konečně dne 11 Kwětna, w hod Letniční, opětne  
obležení *hradu Pražského*, k čemuž obdrželi pomoc lidem arcibiskupa Konrada i také pana Mikuláše Zajíce na Budyni, který se nejspíš toho času dle příkladu jiných pánů přidal k jejich straně. Polním heitmanem Pražanů byl přitom zeman Wácslaw Carda z Petrowic. Hrad byl bezpochyby toliko ob-  
staupen, protože dobyt ho útokem nebylo snadno možné, ač tak, že se Pražané nicméně zmocnili některých wenkowských částí ohrazení jeho. Posádka však nyní na dlouho nedůvěřovala síle své. Když se brzy potom vrátilo vojsko Pražské od Jaroměře, bylo tím méně naděje na odolání. Protož konečně dne 24 Kwětna zavřena smlauwa o vzdání w ten způsob, aby bylo příměří od zejťka, dne 25 Kwětna, do čtrnácti dní, tak aby jedni druhým neškodili; z Pražanů aby nikdo newcházal do hradu bez powolení; ale také nikdo ze strany krále Sigmunda aby nebyl od posádky wpauštěn, leč by přišlo lidu králowa aspoň 3000 mužů k wybawení hradu a Pražané nedowedli jim cestu zabrániti. Pakli by takowá pomoc od krále nepřišla do čtrnácti dní, tehdy posádka měla hrad vzdáti a odejti swobodně s věcmi swými, však beze zbroje náležející králi. Části hradeb osazené od Pražanů, měly býti na ten čas hradským zase postaupeny. Wedlé Pražanů účastnil

<sup>9)</sup> Dobner. *Monum.* I. 215 we přídawcích k Bartoškowi z Drahonic. Přepadení Stodůlek jest tam sice tak wyprawowano, jako by Albert z Běškowic a Šwáb byli od hradských zajati mezi jinými; ale zdá se to býti jen neobratností slohu skladatelowa; neb Jan Šwáb z Jíkwě slaužil králi Sigmundowi, jak svědčí listina Sigmundowa dne 28 Října 1420 w Palackého *Archivu českém* I. 541.

se těchto umluv také pan Čeněk z Wartenberka, tehdejší ještě 1421  
v Praze přítomný, snad co přátelský prostředník.<sup>10)</sup>

W den zejřejší po zawření této smlauwy (25 Kw.) wzdán byl hrad Lichtenburk, kterému jeho smlauwa již došla, od pana Petra z Chlumu, purkrabí králowny Žofie, do rukau pana Hynka Krušiny, i asi téhož času také *Žleby*, kterýžto hrad Pražané poručili ke správě panu Petru Zmrzlíkowi, mincmistru úřadujícímu na Horách Kutnách.

Mezitím pokračowal *Žižka* ještě we wálečné výpravě proti nepřátelům strany pod obojí. Po dobytí Jaroměře a po wzdání Dworu Králowé táhl s Táborý dále k *Trutnowu*; kteréžto město od něho jest dobyto a wypáleno. Odtamtud pak dal se rychle na pochod směrem západním do krajiny, kdež se ho tu chwíli bezpochyby nenadál nikdo. Cílem jeho byly *Litoměřice*, jedno z hlavních posawadních sídel odporu strany protiwné, kdež jak ukázáno, před málo dni mělo duchowenstwo protiwičí se arcibiskupu Konrowi hlučné sjezdy. *Žižka* táhl přes Boleslaw a přes Mělník; s ním pak účastnili se výprawy té také Hradečtí a pan Jan Smiřický; kteřížto někde u Boleslawě oddělili se a wzali jinau cestu přes Bělau. Asi 20 neb 21 Kwětna byl *Žižka* již u Litoměřic, a oblehnuw město, dobyl mezitím asi dvě míle odtud we směru k Lipé jakés twrze dřewěné na wysokém kuželowitém wrchu, kterau nazwal *Kalich*, a odtud za swau ji pokládal. Litoměřičtí, ustrašeni, netušili sobě dobře, a uzawřeli toliko, newzdáwati se Táborům, ale Pražanům, i wyprawili k tomu posly do Prahy pod bezpečným průwodem. Dle žádosti jejich oznámili to Pražané *Žižkowi*; on však buď sám to těžce nesl, buď spíše nemohl ukrotiti Táborů, kteří se nechtěli odříci výboje již připraweného. Učiněn tedy útok na město, ale byl odražen se ztrátou obléhajících, kteříž nyní teprw dle žádosti Pražanů od města odstaupili. Litoměřice pak poddaly se Pražanům dne 29 Kwětna zcela pod týmiž wýminkami jako druhá města, která učinila s Prahou smlauwy.

<sup>10)</sup> Palackého *Urkd.* I. 105.

1421 Žižka táhl potom zpět přes Hořtku a přes *Raudnici*, kdež arcibiskup Konrad lidu jeho ochotně poskytl všech potřeb; nicméně však Táboři dle diwokého zvyku svého pobořili klášter kanownských řeholných ve městě, a zapudili mnichy odtud, vypálili dům proboštůw, potlaukli obrazy, a pobrali kalichy a ornáty. Žižka odtud nepochybně táhl ku Praze, a propustil tam vojsko od sebe, aby se nawrátilo na Tábor, sám odebral se na sněm do *Čáslawě*.

Dle usnešení, které se stalo mezi vůdci na výpravě, byli učinili Pražané pozvání k sněmu tomuto hned po nawrácení se vojska do Prahy, a to jmenovitě též ke stawům druhých zemí koruny české,<sup>11)</sup> oznamující začátek na den 1 Čerwna. Účelem shromáždění mělo býti stawení škod a záhub we králowstwi českém a uwedení jeho w mír a swornost se zeměmi druhými, náležejícími ku koruně. Pražané sami, totiž poslowé wyprawení k sněmu od obcí Starého a Nowého města, dali se na cestu dne 31 Kwětna, jedauce přes Kauřim.<sup>12)</sup> Byl to sněm zvláštní we swém složení a dotud nikdy nebývalý. Nebo účastnili se ho netoliko páni a zemané, nýbrž spolu s nimi we sboru nerozdielném také Pražané a jiná města králowská a rovněž bratrstwo čili obec Tábořská, zastaupená jmenovitě všemi čtyrmi heitmany swými, mezi nimiž byl na místo zemřelého Mikuláše z Husi nastaupil pan Jan Roháč z Dubé. Z panstwa českého dali se k němu nalézti mnozí z předních posawadních staupenců krále Sigmunda, jakož byli pan Oldřich z Rosenberka, Jindřich Berka z Dubé seděním na Hausce, pan Aleš Škopek z Dubé, Jan Chudoba z Ralska, Arnošt Flaška z Richemburka a více jiných. Wedlé pana Čenka z Wartenberka, Hynka Krušiny, Oldřicha z Hradce, Viktorina a Jindřicha z Kunštatů čili z Poděbrad a jiných proslulých staupenců strany pod obojí byl mezi účastníky sněmu také pan Jan z Chlumu, wěrný někdy pomocník Husůw w Kostnici, který jinak, jak se zdá, asi od posledních časů krále Wácslawa

<sup>11)</sup> Viz pozvání k šestiměstům čili horní Lužici dané dne 19 Kw. w *Palackého Urkd.* I. 96.

<sup>12)</sup> *Benč. mín.* u Dobnera IV. 71.

sprawował se dle rady mistrowy a přebýwal w saukromnosti 1421  
na twrzi swé w Pihli w kraji Litoměřickém. Také arcibiskup  
Konrad přijel osobně. Prohlédaje pak k důležitosti walného  
tohoto shromáždění, wyprawil sám král Sigmund, meškající  
tehdaž we Trenčíně w Uhřích (27 Kw.), posly swé do Čáslawě  
k wyjednávání, pana Alše Holického ze Šternberka a pana  
Pātu z Častolowic.

Začátek sněmu stal se dne 3 Čerwna shromážděním we  
farním kostele Čáslawském, kdež k napomenutí od kněží všichni  
přední poklekli k modlení se, prosíce za dar ducha swatého.  
Poněwadž však nebyli tu ještě páni morawští, kteří příchod  
swůj byli slíbili, jednalo se zatím o některých menších věcech.  
Dne 5 Čerwna přijeli Morawané, w jejichžto čele nacházeli se  
heitman zemský pan Petr z Krawař odjinud ze Strážnice a pan  
Jan z Lomnice, opatření, jak se zdá, plnomocenstwím od více  
jiných, kteří osobně nepřišli. Stawové slezští a lužičtí nedbali  
na pozvání k sněmu, ano dali se právě ten čas w nepřátelské  
útoky na pomezí krajiny země české; pročež owšem přikro-  
čilo se k jednání bez nich neprodleně.

Řídící stranau na sněmě tomto byli dle tehdejšího stawu  
věcí přirozeně Pražané, Táboři a páni, kteří se byli spolu  
s nimi postavili do popředí w boji proti králi Sigmundowi.  
Náwrhy jejich směřowaly k tomu, aby všecy země koruny  
české, a pokud se toho nedalo dosáhnauti, aspoň králowstwí  
české a markrabstwí morawské, přiznaly se ke snahám o opravu  
we věcech církewních na základě čtyr artikulů Pražských,  
i aby wypověděly poslušenstwí králi Sigmundowi jakožto pro-  
tiwníku a pronásledowníku směru tohoto. První část návrhů  
nepotkala se se žádným zjewným odporem, ačkoliw bylo we  
shromáždění mnoho pánů českých, kterým čtyry artikule Praž-  
ské se vším, co z nich plynulo, byly w srdci protiwné. Ale  
k článku o wypovědění poslušnosti králi Sigmundowi wáhali  
se zjewně přistaupiti páni a zemané morawští, protože w zemi  
jejich byla moc Sigmundowa mnohem wětší nežli w Čechách  
a tudy strana tamějších podobojí nedůwěřowala proti němu

- 1421 silám swým; žádali tedy jistého odkladu. Mezi pány českými zase byli mnozí, a snad netoliko z posawadních staupenců králových, nýbrž nejspíš také i z přijímajících pod obojí (jako asi pan Čeněk z Wartenberka), kteří se rozpakowali odřici se Sigmunda na vždy a pod každau výminkau. Neshody tyto urownaly se, pokud bylo možná, po pilném uvažování zawřením sněmowním, kteréž bylo obsaženo we dwau rozdílných zápisích daných dne 7 Čerwna. Jeden byl od stawů českých, druhý od stawů morawských.<sup>13)</sup>

Stawowé čeští zapsali se předně hájiti čtyry artikule Pražské proti každému, kdož by jim w nich překážel neb je chtěl mocí od nich tisknauti, a zachowáwati je sami osobně i s poddanými swými, leč by byli lépe zpraweni písmem takovým, kterému by mistři Pražští nemohli rovněž písmem swatým odolati; za druhé, nemíti Sigmunda za krále a nepřijímati jeho, leč by bůh to chtěl a byla k tomu wůle jednosworná wšechněch přídržících se čtyr artikulů, zejména města Pražského, pánů českých, obce Tábořské, rytířů, panošů, měst i jiných obcí českých. Za třetí zwolili ze swého prostředka *dwadcet włádařů* k řízení věcí zemských, pokud by nebylo krále w zemi, s plnau mocí k rownání wšelikých rozepří mezi stawy neb obcemi a k nařizowání wšeho potřebného k obraně země. Pět jich bylo ze stawu panského, Oldřich z Rosenberka, Čeněk z Wartenberka a z Weselé, Oldřich Wawák z Hradce, Hynek Krušina z Lichtenburka a Jindřich Berka z Dubé; čtyři z Pražanů, po dwau ze Starého a z Nowého města, z nichž byl z každého města jeden koňsel a jeden obecní, ze Starého města totiž koňsel Jan z Kněžewsi a saused Lideř z Radkowic, z Nowého města Pawlík, někdy špižír králůw, řečený jinak Pawel z domu rychtářowa (totiž z domu řečeného nyní u Myslíků č. 171), koňsel, a Jan Charwát ze sausedstwa; dále sedm ze zemanů, mezi nimiž byli dwa přední heitmanowé Tábořští,

<sup>13)</sup> Zápis stawů morawských zachowal se sic jen nedatowaný. Wiz Palačského *Archiv český* VI. 398. Ale dle wyprawowání Wawřince z Březowé a z porownání obsahu této listiny se zápisem českým musí se sauditi, že byl dán též 7 Čerwna.

Jan Žižka z Trocnowa a Zbyněk z Buchowa, wedlé nich Janek 1421  
ze Smilkowa, Mikuláš z Barchowa, Milota z Chřenowic, Oneš  
z Měkowic a Jindřich z Boharyně; čtyři pak z měst jiných  
krom Prahy, z nichž na předním místě jmenowal se Franc  
z Rosentala čili z Rožmitála, města arcibiskupowa, tři ostatní  
z měst králowských, Wacek ze Žatce, Matěj Pražák z Hradce  
nad Labem a Petr Hostic z Kaučimé. Kdyby nebyl nowý král  
zjednán dříve, měla moc vládařů těchto trwati až do sw. Wác-  
slawa tehdejšího roku, a nic déle, leč by se stalo nowé swolení.  
Kdyby pak některý z nich před tím časem zemřel, bylo zů-  
staweno stawu neb obci, z které byl, zwoliti jiného na to místo.  
W těžších věcech, týkajících se náboženství, měli vládaři po-  
wolati k sobě dwau osob duchowních a slyšeti jejich radu.  
Ustanowen k tomu Jan z Příbramě, jakožto jeden z předních  
mistrů Pražských, a kněz Jan kazatel ze Želiwa, jakožto muž  
požívající welké moci u lidu Pražského. Mimo to uzavřeno,  
aby byla uložena společná synoda duchowenstwa w králowství  
českém, na které by arcibiskupem, mistry a kněžími ustano-  
wen byl řád kostelní, a pod ten aby uwedeno bylo wšeccko  
duchowenstwo w zemi bez rozdílu. Pak-li by se některý kněz  
ze řádu toho wytrhnul, aby ho páni ani obce netrpěli, nýbrž  
odewzdali ku kázni úředníkům arcibiskupovým.

Zápis pánů a zemanů morawských obsahowal smlauwu  
se stawy českými, kterau se zawázali týmž způsobem jako  
oni zachowáwati a hájiti čtyři artikule Pražské; co se pak  
týkalo krále Sigmunda, slibowali do šesti neděl poslati ku  
králi řádné poselství, po němž by proti němu swau čest  
ohradili, wezmauce od něho odpuštění; potom však měli bez  
další výmluwy přistaupiti k uzavření stawů českých o wypo-  
wědění jemu poslušenství a s nimi i w tom wejíti we spolek.

Stawové čeští ustanowili se mezi sebau také na tom, aby  
to, co se na sněmě tomto ujednalo, žádným způsobem nebylo  
na ujmu předešlému již pokročilemu jednání s králem polským  
Wladislawem a s welikým knížetem Witoldem litewským po  
poslích k nim wyprawených. Dle nálezu sněmowního ohlásil

1421 také arcibiskup Konrad hned ze Čáslawě svolání synody w Praze ke dni sw. Prokopa čili ke 4. dni měsíce Čerwence; ku kteréžto zwal duchowenstwo obau stran, pod jednau i pod obojí bez rozdslu; a Pražané slibowali všechněm, kdož by přišli, swobodný průwod.

Mezi jednáním tímto a nejspíš hned brzy po zahájení sněmu přijeli do Čáslawě poslowé Sigmundowi, pan Aleš Holický a Půta z Častolowic. Obdržewše jen stěží slyšení od stawů shromážděných, přečtli list králůw, kterým je napomínal, aby pečowali o pokoj w zemi a o wywedení jí ze zlého nařčení, zvláště prý proti těm, kteří by jej chtěli tisknauti od jeho dědictwí. Oswědčuje swůj žel ze záhub, které se staly, a odwoláwaje se na péci, kterau prý měl o dobré země již za žiwota bratra swého, krále Wáclawa, wyslowowal ochotnost swau k tomu, aby stawové dostali řádného slyšení o čtyrech kusích, o něž se zasazowali, a do té doby aby obě strany náboženské byly w pokoji spolu, netisknauce jedna druhé. Pak zdálo-li by se prý komu, že by jím byly nějaké wady, jakož jemu se nezdá, že jest hotow je naprawiti. Jestliže by však stawové toho, čeho podával, přijmauti nechtěli, hrozil, že by musil všechny přátely swé a všecky země okolní na pomoc wzíti, byť přišla z toho konečná záhuba té země.

Stawové odpowěděli králi k listu tomuto pauze wyčtením wad, o kterých se tázal, byly-li by jaké od něho: že dopustil proti swému bezpečnému listu upáliti Husa a potom též Jeronyma, že dopustil odsauzení Čechů od koncilia Kostnického za kacíře a wydání kříže na zhlazení jich, že křížem tím a kaceřowáním wzbauřil země okolní a knížata proti jazyku českému a sám uwedl je do země k hubení a laupení; také že odtrhnul od koruny české zemi brandenburskau, kterau císař Karel zjednal welkau prací a nákladem země české, že wywezl korunu ze země bez swolení stawů, též swátost říšskau a dsky zemské, že klenoty kostelní pobral a utratil i také peníze sirotků a wdow i jiných lidí uložených při dskách, a wíce jiného. Chtěl-li by to vše oprawiti, žádali na něm, aby předně wywedl zase králowstwí české a markrabstwí morawské z po-

tupení a pohanění; aby zemi brandenburskau nawrátíl zase 1421  
ku koruně, aby korunu a swátost říšskau i klenoty, dsky  
zemské a listy wztahující se na práwa a swobody zemské  
wrátíl, a konečně aby okolní země a zvláště ty, které sluší  
pod korunu českau, upokojil, aby králowství a markrabství  
nebylo wíce hubeno a krew wěrných křesťanů nebyla déle  
proléwána. Přitom oznámili mu také svůj úmysl, že se miní  
držeti čtyř artikulů Pražských do zprávy lepší písmem swatým.

Sněm Čáslavský uwedl stížnosti tyto proti Sigmundowi  
we známost také knížatům a stawům *slezským* dopisem dne  
7 Čerwna, kterým napomínal je pro záhuby a ukrutnosti či-  
něné od nich tehdáž we pomezních končinách země české,  
a když by jich nepřestali, hrozil nastaupiti proti nim na  
přísné prostředky jakožto proti zpronevěřilým manům koruny;  
také pak bezpochyby ještě téhož dne nařídil sněm částečnau  
weřejnau hotowost proti nim w celém kraji Hradeckém. Na-  
zejtří potom rozešli se stawové neb aspoň wětší část jich ze  
Čáslawě. Pražané jmenowitě nawrátili se již dne 9 Čerwna  
do Prahy.

Zde se dva dni předtím, totiž dne 7 Čerwna, wzdala  
*posádka hradská* dle umluwy předtím učiněné, ježto lhůta  
čtrnáctidenní powolená k očekávání pomoci od krále Sigmunda  
toho dne došla. Bojowníci králowi odešli swobodně s wěcmi  
swými, a odebrali se na jiné králowské hrady, někteří jmeno-  
witě na Karlšteín; Pražané pak uwázali se we hrad wložením  
do něho posádky své, sto mužů ze Starého a sto z Nowého  
města. We hradě našly se dvě welké pušky a wíce menších  
krom jiného wojenského náčiní, což vše dle umluwy musilo  
od králowských býti zanecháno. Radostná událost ta slawila  
se zejttřejšího dne, w neděli 8 Čerwna, zwoněním na hradě  
a we městě všemi zwony a zpíwáním Tě boha chválíme.  
Hned však potom strojila se zdiwočelá chátra Pražská ke  
spáchání podobných ohaw a spaust jako předtím na dobytém  
Wyšehradě, pobádána jsauc k tomu zalíbeným kazatelem svým,  
knězem Janem ze Želiwa. W auterý, dne 10 Čerwna, wedralo  
se bezpochyby něco lidu proti wůli konšelů do zámku, a jali



1421 se pálení krásné obrazy a wzácné desky oltářů kostela Pražského. Rauhawé wzali sochu Krista sedícího na oslátku, a postawiwše ji na cimbuří kostela obrácenau na stranu půlnocní, jako ku pomezí míšenskému, prawili: Jsi-li Kristus, požehej Míšni; potom pak sraziwše ji dolů z cimbuří, roztlaukli na kusy. Úmysl jejich byl, rozbořiti hrad a w něm zvláště také kostel hlawní, nejnádhernější pomník stawitelského umění doby předešlé. Wšak wážnější měšťanstwo a mocní páni nacházející se w Praze zamezili to welkým úsilím.

Zároveň s posádkau králowskau opustil hrad nepochybně také poslední kanowník Pražský, mistr Ondřej z Brodu, který tu posud hlídal věci kostela s některým jiným žakowstwem, a odebral se ke druhým kanowníkům do Žitawy.<sup>14)</sup> We hradě přebýwaly však také ještě jeptišky sw. Jiří we swém klášteře. Těm dána jest jistá lhůta na rozmyšlenau, aby buď přistaupily ke čtyrem artikulům Pražským, buď swobodně odešly. Wětší díl i s abatýši odhodlaly se přistaupiti k artikulům, i odwedeny jsau dne 21 Čerwna k ostatním jeptiškám Pražským, aby s nimi společně obýwaly w klášteře sw. Anny na Starém městě. Abatyše však po některém čase s několika jinými odstaupila zase, a odstěhowala se z Prahy k swým příbuzným.

## 8.

**Staw obci Pražských po sněmě Čáslawském. Synoda Pražská.  
Tažení k Bilině a k Mostu. Sněm w Hoře.**

Wzdáním hradu Pražského byla Praha teprw sprostěna nebezpečenstwí, které ji od počátku bauří těchto stále ohrožowalo z nejbližšího blízka, a následkem wítězstwí dobytých nad vzdálenějšími nepřátely neměla ty doby také na mnoho mil we swém okolí žádného protiwníka nebezpečného kromě králowské posádky na Karlštejně. Teprw po vzdání hradu otewřelo se zase wolné spojení mezi Malau a wětší stranau Pražskau přes most, a nebylo wíce potřebí osazení domu

<sup>14)</sup> Wiz psaní jeho dané předtím dne 26 Kwětna w Palackého *Urkd.* 104.

Saského a věží mostských branným lidem. Bylo však smutné 1421  
podíwání, které se otvíralo před očima přicházejících tehdáž  
ze Starého města na Malau stranu. Celé *Menší město* Pražské,  
jak se zavíralo starau zdi městskau, bylo černým spáleništěm,  
na kterém nezůstávalo w celosti ani jednoho stawení, kromě  
snad několika malých domků w pořadí přistaweném ke zdi  
dworu arcibiskupowa w ulici mostské; a o mnoho jinak ne-  
bylo také na Újezdě, na Písku a na jiných místech na před-  
městí obejmutém nowau zdi Karlowau, kdež leda w některých  
ukrytějších kautech mohlo se zachowati sem tam několik chyší.<sup>15)</sup>  
Také městečko *Hradčany*, které se spolu s hradem dostalo w moc  
Pražanů, a předměstí jeho na Pohořelci, na Úvoze a na Dláž-  
dění, byly aspoň s většou polowici vypáleny a pobořeny při  
prvnějším obležení hradu. I na rynku Hradčanském zůstala jen  
asi polowice domů zachráněna od zkázy. Obywatelstwo bez-  
pochyby větším dílem se rozprchlo, aby ušlo swízelům wálky.

Podobného pohledu jako Malá strana poskytovalo na No-  
wém městě Pražském *Podskalí* a *Podvyšehradí*, kdež od wy-  
pálení posádkau Vyšehradskau všecko po více let zůstávalo  
pusté, jak domy tak farní kostely tamější. Však i ostatní Nowé  
a Staré město bylo znešwařeno sutinami čtyř pobořených klá-  
šterů, sw. Kateřiny, Zderazského, sw. Ambrože a sw. Klimenta;  
mimo to pak zůstávaly také delší čas některé stopy záhub  
spůsobených střelbau křižáků w čas obležení Prahy a potom  
z hradu na půlnočním kraji Starého i Nowého města blíž břehu  
Wltawy.

Větší změna však než w zewnějším pohledu na tato dvě  
města Pražská stala se w jejich obywatelstvu útekem skoro  
asi čtrnácti set sausedů, větším dílem zámožných a národnosti  
německé, kteří byli co nepřátelé města i s rodinami swými  
wypovědění na vždy a odsauzeni statků swých. Obec opěto-  
wala nález swůj o nich znowu dne 5 Dubna, krátce před ta-  
žením do východních krajin země, aby nikoli nebyli přijímáni

<sup>15)</sup> Dokladů na to poskytují *Základy starého místopisu Pražského* w Díle III,  
kdež větší počet domů Malostranských ještě po kolika desetiletích při-  
pomínají se co paustky.

1421 zase ani jich dědicové nawracování ku kterému jich zboží, než aby byli „držáni věčně za bezectné a za přísedníky křivé i za ztracence vši obce toho města“; a přitom mělo se zvláště na paměti, aby se budaucně nedopustilo znovu rozmnožení a zmohutnění Němců we městě; neb učiněn zároveň nález, aby napotom žádný rodilý Němec nesměl dědit v Praze, to jest býti tu sausedem a držeti majetek nemovitý, vyjma toliko ty Němce sausedy, kteří byli we městě zůstali a srownali se s obyvateli českými we wíře; jiný každý rodilý Němec měl požíwati toliko práva hostinského, pokud by se obci zachoval. Jak k měšťanům těmto, tak zachovala se obec také k jednotlivým pánům a zemanům strany protivné, kteří měli domy své v Praze, a rovněž k osobám a sborům duchovním, zabawujíc všecko jmění jejich we městě i w jeho okolí.

Obce Starého a Nowého města dostaly se tím tu chvíli w držení welkého jmění, ku kterému náleželo jmenovitě několik set domů w jednom i druhém městě.<sup>16)</sup> S welkau část byly to domy w nejžiwějších tehdaž ulicích Pražských, w kterých přebýwalo nejzámožnější sausedstwo. Dá se jich napočítati jen ku příkladu na Staroměstském rynku 19; 12 w malě,

<sup>16)</sup> Wawřinec z Březové praví, že se wystěhowalo skoro 700 obywatelů neb hospodářů (incolae seu hospites) ze Starého a tolikéž z Nowého města; čímž však nesmějí se mysliti sami majitelé domů, nýbrž také jiní sausedé. O počtu zabawených domů máme známost hlavně ze zápisů w knihách městských z prwních asi desíti let potom, kterými obec domy takové odprodávala; ale prodeje ty nejsau všechny w knihách zaznamenány. Ze sestawení všechněch pamětí sem náležejících w *Základech starého místopisu Pražského* dá se s jistotau ukázati na Starém městě všeho všudy o 317 domích, že byly zabaweny; o 535 pak zase s jistotau, že zabaweny nebyly; o ostatních asi 323 domích zůstává pochybno, zdali byly či nebyly zabaweny. Všechnuh domů Staroměstských bylo totiž (mimo Židowskau část města) asi 1175. Kdybychom k oněm 317 zabaweným domům připočetli i všech 323 domů pochybných, nebylo by jich ještě 700, než toliko 640. Že však zmíněných všech 323 domů pochybných nebylo zabaweno, dá se s welkau ku prawdě podobnosti twrditi. Kdybychom jich polowici připočetli k zabaweným, bylo by těchto celkem 478, což možná že jest nejbliže pravdy. O domích Nowoměstských nedá se ani takowýto počet prověsti, protože zápisy w knihách Nowoměstských jsau patrně ještě méně úplné. Určitě uwodí se w nich jen 107 domů zabawených a od obce prodaných.

ale bohaté uličce za radnicí Staroměstskou, kdež měli kramáři 1431 své nejdražší sklady, 27 v ulici Celetné spolu s malau uličkou Plaierowau, wedaucí z ní ku kolleji Karlowě, šest z jedenácti domů v krátké ulici Zlatnické (nynější malé Jesuitské), 18 v ulici Platnéřské, odkudž vystěhowalo se mnoho řemeslníků pracujících v železe, 10 v úzké ulici za Týnem, ve které bývalo celkem 13 domů, a tak podobně v jiných některých. Jak domy ve městě, tak byly také zabaweny zahrady a winnice uteklých měšťanů a duchovních osob v nejbližším okolí města, kterých se s jistotau dá napočítati více než půl druhého sta, však neúplně. Poněwadž Menší město Pražské delší čas zůstávalo skoro liduprázdno, tak že obce Malostranské tu chwíli nebylo, sáhli Staroměstští a Nowoměstští také na winnice a zahrady na té straně města, a naložili s nimi dle svého prospěchu. Ještě však mnohem většho jmění zmocnili se pobráním wenskowských statků protiwníků svých w daleké široké krajině okolo města, jak daleko sáhala tehdáž moc zbraní jejich. Bylo to nejskrowněji počítajíc aspoň 160 rozličných dworů a twrzí s wesnicemi, s poli, lukami, lesy, lidmi poplatnými a všelikým jiným příslušenstwím. Největší počet jich rozkládal se na východní straně w krajině od Prahy až ke Brodu českému, k Brandýsu a ku Kostelci na Labi, na půlnoční straně k Welwarům a k Slanému i za Slaný, na západě k Unhošti i asi na mli cesty od Karlšteina, kdež dále překážela posádka hradu tohoto, na jihu až za Zbraslaw a k Jřlowému. Ale jednotlivých statků zmocnili se Pražané také we vzdálenějších krajinách w okolí měst Žatce, Laun, Litoměřic, Mělníka, Kolína a Kaurimě i také za Beraunem následkem dobytí těchto měst, která odtud stála pod jich mocí.

Statků tohoto druhu byla jen menší část, které byly pobrány rodinám měšťanským neb jiným osobám stawu swět-ského; nejwíce bylo jich, které náležely duchowenstwu. Pokud se týče statků znamenitějších osob z tehdejšího měšťanstwa Pražského, o kterých se zachowaly paměti, náležely k tomu: twrz w *Rostokách*, wzatá Reinhartowi Remesškému; dwůr w *Klecanech* Mikulášůw z Jewička; dwůr w *Krči* bohatého

- 1421 kupce Antonina z Munheima z ulice Celetné, který dodával síru a sanitr k vojsku krále Sigmunda;<sup>17)</sup> v dolních *Počernicích* dvůr někdejšího rychtáře Staro- i Nowoměstského Jiřího Síněte; w *Běchovicích* dvůr Wáclawa kanovníka a Johánka, synů statého někdy konšela Jana Domška; w *Košticích* dvůr Názowský, který měl tehdáž biskup Churský Jan Náz co podíl po otci; twrz *Hradištke* u Hostiwič Mikuláše Zárowského a blízko odtud *Brzwe* Jana syna Františka Rokycanského; *Makotřasy* twrz wzatá Petrowi Meziříčskému s wesnicemi blízkými Řebcemi, Středokluky, Běloky, s jedním člověkem w *Lidicích* a jiným w *Zájezdě*; nedaleko odtud we *Přilepích* dvůr Mikuláše Domažlického od záby na Starém městě s příslušenstwím w *Hospřidech* a w *Auneticích*; w *Lobči* u Welwar zboží písaře někdy městského a potom královského doktora Jana z Weilburka s winnicí, s řekau, s lesy a lidmi poddanými; též u Mělníka w *Okrauhlíku* dvůr Jana Ochsa od wola na trhu owocném (čili nynějším malém rynku Staroměstském, č. 142). Osobám méně známým stawu městského byly wzaty dwory a jiné statky w *Klukowicích* nad potokem Dalejským, w *Hostiwičích*, w *Jenči*, w *Křeslicích* za Hostiwaří (Šimonka suken kraječe) a w *Bynicích* tamže, w *Zlaté* u Škworce a dvůr s půltřetím lánem w *Jlówém*; k tomu majetníkům městského stawu, jichž neumíme s jistotau udati, wes *Dobrowiz* u Hostauně, *Chýnow* u Libčic, *Brázdim* nedaleko Brandýsa, dvůr s twrzí w *Ctěnicích* u Winoře, dvůr s twrzí w *Měšicích* w též krajině, dvůr *Podwinský* u Libně, dwory w *Malešicích*, *Záběhlicích*, *Pračích* a rychta w *Hostiwaří*. Jméním šlechtických osob, kterého se Pražané zmocnili, byly twrze *Okoř*, někdy pana Jindřicha Lefla z Lažan, který byl padl w bitvě před Wyšehradem, a *Ředhošť* za Slaným jistého pana Humprechta, tuším z Tasnowic seděním na Zwoleněwsi, který měl do roku 1408 dům w Praze na Starém městě blíž kláštera sw. Anny (č. 186).

Zabraného jmění duchowenstwa bylo nejwíce statků klášterů a kapitulních kostelů Pražských; na něž přišla dvojí

<sup>17)</sup> Viz Palackého *Archiv český* I. 513.

rána zároveň. Co měli blíž Prahy neb jak daleko moc Pra- 1421  
žanů sáhala, bylo zabaweno od nich; co leželo we větším  
wzdálí, bylo s největší část od krále Sigmunda zapsáno pá-  
nům českým a jiným pomocníkům jeho za vojenské služby  
jemu prokázané.

Nejbliž Prahy při Malé straně stály w sutinách bohaté  
předtím kláštery Benediktinů Břewnowských a Præmonstratů  
na Strahowě. Ze zboží *Břewnowského* wzali Pražané w moc  
swau rozsáhlé zahrady okolo samého stawení klášterního s dw-  
rem *Týnem* rovněž při samém klášteře a blízké dwory w *Li-  
boci*, w *Ruzyni* a w *Mirešicích*, též w *Michli* i bezpochyby  
wšecko jiné, co leželo w okolí města; we větším pak wzdálí  
dwory a wesnice *Břístew* a *Wesce* u Mochowa, městečko *Chlu-  
mín* a nedaleko něho wesnice *Libiš* a *Slatinu*, též wes řečenau  
*Holy* blíž Okoře; od kláštera *Strahowského* rovněž dwůr po-  
plužní při samém klášteře s příslušenstwím jeho a jmenowitě  
rozsáhlými winnicemi okolo kláštera i na Brusce, dwory w *Ne-  
bušicích*, w *Horoměřicích*, w *Chýni* a w *Auhonicích* na západní  
straně od Prahy a w *Tryskowicích* na východní, též dwůr  
w *Křewicích* u Welwar i zboží *Pátecké* na Ohři. Rovněž wy-  
pálenému klášteru *Kartauskému* wzali mlýny jeho Pražské na  
obau stranách řeky Wltawy, zahrady a winnice w místech  
u kláštera, dwůr we *Zlýchově* s winnicí proti němu, obadwa  
dwory w *Butowicích* s winnicí k jednomu z nich náležející  
a s hájem i lukami w Daleji u Klukowic, pak *Dřínou* u Wel-  
trus se vším příslušenstwím; klášteru *Zderazskému* pole u Bu-  
ben, winnici na Smíchově proti klášteru *Kartauskému* a dwůr  
w *Chodowě* u Kunratic; klášteru sw. *Ambrože* dwůr w *Olša-  
nech*; křížovníkům *Swatomařským* zahrady klášterské na Malé  
straně, půl dworu jim náležící w *Motole* a dwory w *Howorče-  
wsi*, w *Týnci* u Mladé Boleslawě, w *Huhách* a w *Chrástě* u Wel-  
war a w *Leštanech* u Laun; nejspíš také *Uhríněwes*; kommandě  
rytířů německých u sw. *Benedikta* háj u *Dvořec* za Podolím  
a některé jiné zboží; jeptiškám *Swatojirským* winnici jejich  
za klášterem na Brusce a druhau w *Týnci* u Třešowic, zahradu  
w *Owenci*, půl dworu *Motolského*, dwory w *Hořelicích*, w *Ka-*

1421 *mýce*, w *Neutomicích*, w *Lichoceusi*, a na prawé straně řeky Wltawy w *Bohnici*, w *Střížkowě* a w *Břežanech panenských*, vzdáleněji pak dwůr w *Záleslicích* u Chlumína a wesnice *Třebautice*, *Brnau* a *Újesdec* w Litoměřicku s welkau winnicí, kterau poddaní lidé tří těchto vsí vzdělávali; klášteru sw. *Anny* na Starém městě dwůr w *Kopanině*; klášteru sw. *Ducha* dwůr w *Řisutech* u Slaného; klášteru sw. *Maří Magdaleny* dwůr w *Chánicích* a zahradu při klášteře na Malé straně w Nebowidech, též klášteru sw. *Anny* na Malé straně zahradu tamže.

Jako jiní řeholníci, byli také bratři řádu *křížovníckého* s červenau hvězdau opustili Prahu, ale jak se zdá newšichni. Zůstalť we špitále jejich hlavním u mostu na Starém městě provisor kláštera, bratr Zbyněk, a wedl péči o chudé a nemocné dále w jistém dorozumění s purkmistrem a konšely Staroměstskými, nejspíš spolu s některými jinými bratry.<sup>19)</sup> Pražané wzali však nicméně správu statků špitála do rukau swých prostředkem zvláštních úředníků z měšťanstwa, které k tomu dosazowali, owšem toliko statků ležících w krajině, jak daleko se wztahowala moc jejich. K tomu náležely jmenowitě dwory a wesnice *Hlaupětín*, *Dawlice*, *Tursko* a něco vzdáleněji *Dobřichowice* na Mži mezi Karlšteinem a Zbraslawí.

Ze zboží pobraného světskému duchowenstwu bylo zvláště mnoho statků duchowenstwa *kostela Pražského*; od proboštwí jmenowitě dwory we *Stodůlkách*, w *Dehnicích*, w *Owenci*, w *Šárce*, w *Hostauni*, w *Čimicích* a vzdálenější zboží w *Rudči* u Kostelce na Labi, twrz w *Nelahozewsi* s *Dědibaby* a *Dušníky* u Weltrus a luka u *Ješina* a *Hobšowic* blíž Welwar; od děkanstwí dwory w *Poliradech* a *Zárybech* u Labského Kostelce a luka w *Kuchárkách* we krajině ku Karlšteinu; od prábend a obediencí kanownických dwory s příslušenstwím w *Kobylisích*, *Chabřích*, *Třeboradicích*, *Kbelích*, *Nehvizdkách*, *Aujezdci*, *Mratíně*, *Líbeznicích*, *Odoleně wodě*, w *Lysolajích*, *Nebušicích*, *Kněšewsi*, *Holubicích* a vzdálenější w *Korycanech* a *Bukole* u Chlumína

<sup>19)</sup> Wiz listinu k tomu se wztahující od 30 Srpna 1420 w pamětní knize Staroměstské od roku 1417 fol. 78, která se nachází co formulář také w rukop. českého musea 981 č. 119.

a u Weltrus; od jiného žákowstwa dwory w *Hrnčičích* za 1421 Kunratici, we *Weltěších* u Zdib, we *Ptíči* u Aunhoště a w *Libkovicích* pod Řipem; krom toho také welká winnice kapituly na Petříně, wíce winnic jednotliwých kanownských a nepochybně wíce jiného jmění, o němž se nezachowaly zpráwy.

Od proboštství *Wyšehradského*, jehož statky byly wětším dílem od Prahy vzdálenější, wzali Pražané, pokud známo, toliko twrz a wes *Tatce* za Českým Brodem a mlýn we *Wojkowicích* u Weltrus s laukau a jiným příslušenstwím, mimo to však také twrz we *Chřenicích* za Uhřiněwsi se zbožím k ní příslušným, kterau byl sobě kaupil tehdejší probošt Albik, někdejší arcibiskup, k saukromému jmění; ze statků kapituly dwory we *Wršowicích*, w *Nuslicích*, w *Hodkowičkách*, w *Cholči* a bezpochyby také wšeliké zboží w *Podolí* a *Branice* za Wyšehradem, we *Hlubočerpích*, w *Jinonicích*, we *Kněžewsi*, w *Korycanech*; od proboštství sw. *Appollinářše* dwůr w *Auněticích* se chmelnicí při něm a s jiným příslušenstwím.

Ačkoliw se arcibiskup Konrad smluwil s Pražany, nezůstaly tím nicméně ani statky *arcibiskupství* Pražského od nich docela ušetřeny. Pražané podrželi, snad se swolením jeho, wšecko to, čeho se byli před umluwau s ním již zmocnili. K tomu náležela twrz we *Břežanech* stranau k Jílowému, dwůr w *Kyjích* s blížkau wsi *Hostawici* a w Praze samé welká zahrada při zbořeném dvoře arcibiskupowě, zpustošená pokácením stromů w čas obležení Prahy, též winnice arcibiskupská nad Košíři a nejspíš wšecko jiné, co náleželo k arcibiskupství w Praze. Po dobytí Brodu českého wládli však Pražané také zbožím, které náleželo k arcibiskupskému *purkrabství Brodskému*; <sup>19)</sup> snad dle nějaké umluwy s arcibiskupem a k jeho ruce.

Jak duchowenstwu Pražskému, tak pobrali Pražané také některým osobám a sborům duchowním mimo Prahu sídlícím

<sup>19)</sup> Swědčí o tom zápisek w seznamu zabawených dworů w *Lib. miscellaneus majoris civitatis Pragensis* fol. 1110 &c., kdež Pražané dāwají dwůr we Přistúpimi, in villa Przustupim, quæ pertinet ad burgraviatum Brodensem, Witkoni Chytri de Broda Boemicali, de qua tenetur fovere tres equos. Wiz u Höflera II. 293.



- 1421 statky jejích, které ležely v nejbližším okolí Pražském, i dílem některé v krajinách vzdálenějších. Tak zejména *proboštovi Mělnickému* owocnau zahradu jeho na Újezdě Malostranském a dwůr jeho w *Srbči* u Kornhauzu; klášteru *Plaskému* dwůr jeho na swahu Petřína s lidmi poplatnými a s rozsáhlými winnicemi na Petříně a pod Petřínem i s jiným příslušenstwím; klášteru *Zbraslawskému* dwory w *Lahowicích* a w *Lipanech* w nejbližším okolí jeho při řece Mži, w *Klinci* a we *Slapích* za wrchy na polední straně od kláštera a w *Neumětelích* za Beraunem; sausednímu klášteru *Ostrowskému* čili sw. Kiliana chmelnici při něm samém, dwůr se dvěma poplužními w *Dobříči* u Tachlowic a více zboží jiného; klášteru *sw. Prokopa* na Sá-zawě dwůr we *Chotauchowě* za Zásmuky, městečko *Mnichowice* a několik wesnic na blízku; klášteru *Skalickému* u Kauřimě dwůr w *Dolánkách*, wesnici *Myškowice* a jiné zboží; proboštovi *Raudnickému* zboží jeho we wsech *Záboří* a *Mikowě* u Mělníka, zejména winnici a lauку, a dwůr w *Pohořicích* u Budyně; konečně ještě vzdálenějšímu klášteru panenskému w *Doksanech* dwory w *Lužci* u Mělníka, w *Ledčicích* pod Řípem, w *Nowéwsi* blíž Doksan a w *Nučnicích* nedaleko Litoměřic. Připomínají se též dwory zabawené farářům w *Líbeznicích*, w *Čachowicích*, we *Chraustoklatech* u Českého Brodu, w malé *Chuchli*, w *Hořelicích*, též we *Hřivčicích* u Laun dwůr faráře *Wrbenského*.<sup>20)</sup>

Zabawené domy a statky protiwníků strany pod obojí měly slaužiti obcím Pražským k nahrazení škod a útrat we válce s nimi; ku kterémuž cíli nemínily obce podržeti jich wsechněch pod správau swau, nýbrž nejwětší díl prodati a speněžiti, w čemž se dílem již we druhé polowici roku 1420 stal některý začátek.<sup>21)</sup> Aby *odběhlí měšťané* nemohli prodeje

<sup>20)</sup> Známost o zabawených statcích wenkowských máme hlavně ze seznamu práwě zmíněného w *Liber miscellaneus maj. cicit. Pragensis*, jež dle přepisu ode mne zhotoweného wydal Höfler we II. díle swých *Geschichtschreiber der husitischen Bewegung in Böhmen*. Seznam tento obsahuje však jen statky asi během let 1421 a 1422 od obce zas prodané, a jest tudy neúplný. K doplnění jeho jest zde užito také jiných některých zpráv.

<sup>21)</sup> Dne 26 Čerwence 1421 stwrdili konšelé Starého i Nowého města darování zabaweného domu u *beránka* blíž sw. Jiljí (č. 243) Matěji Lau-

takové mařiti w dorozumění se saukromými přátely předstí- 1421  
ráním dluhů na domích neb na jiném zboží, nalezla obec již  
dne 30 Ledna 1421, aby nižádní dluhowé takowí nebyli placeni,  
leč by již před odběžením majitelů byli řádem práwa dokázáni.  
Potom dne 13 Března uzavřela obec, aby se domy a statky  
takové prodávaly „domácím spoluměšťanům a sausedům wěr-  
ným wedlé milosti“, bohatému i chudému, jak by kdo po-  
stačil, a zvláště aby se slewowalo těm, kteří statečně bojowali  
neb jinak pracowali k obecnému dobrému. Obce tedy částečně  
odměňowaly se také darowáním statků mužům zaslaužilým.  
Těm, kteří domy neb statky koupili, powolowalo se obyčejně  
splácení na mnohé lhůty, tak že se nestali hned plnými ma-  
jetnky, obec pak měla z prodejů těch po více let znamenité  
důchody. Mnoho domů a wenkowských statků bylo však, jak  
se zdá, také jen nájmem postaupeno.

Jiným zdrojem důchodů bylo Pražanům panství nad krá-  
lowskými a jinými městy, jež do té chvíle připravili pod  
moc swau. Bylo jich, pokud známo, jeden a dwadcet, totiž  
*Beraun, Slaný, Launy, Kadaň, Chomautow, Litoměřice, Bělá,*<sup>22)</sup>  
*Mělník, Kostelec na Labi,*<sup>23)</sup> *Brod český, Kauřim, Nimburk,*  
*Kolín, Kutnáhora, Čáslaw, Chrudim, Mýto, Polička, Litomyšl,*  
*Jaroměř a Dwór Králowé.* Pražané uwázali se w nich we  
wšecky příjmy, které jindy náležely králi a jeho podkomořímu,  
tedy w nájmy rycht, w šosy a ungelty, platy z masných krámů,  
z lawic chlebných a jiné všelijaké. Rowněž wykonávali nad  
nimi všeliká kráľowská práwa. Na místě podkomořího krá-  
ľowského býwaly k tomu cflí wysílány osoby z raddy neb z ji-  
ného sausedstwa, kteří sázeli a ssazowali konšely, drželi wyšší

dowi z Chlumčan, prawice, že mu dům ten byl od dvojích konšelů  
předěšlých darowán. Darowání toto musilo se dle toho státi před 18.  
Srpnem roku 1420.

<sup>22)</sup> Srow. na str. 159.

<sup>23)</sup> W rukop. českého musea 981 č. 124 prawí konšelé Pražští: quia gra-  
vibus dampnis et jacturis judici, juratis, consulibus et communitati ci-  
vitatís in Costelec super Albea, per nos bellicose acquisitæ, volentes  
providere &c. Tamže č. 132 připomínají konšelé Pražští famosum Jo-  
hannem de S. capitaneum nostrum in Costelec. Kdy však Kostelec  
byl dobyt, není známo.

1421 saudy a nařizowali vše jiné, k čemu obyčejně moc konšelů místních nepostačovala. Nad některými městy byli také dosazeni *heitmanové* co wojenští velitelové a dlelem co vyšší dozorcí nad správau obecní. Bývali to osoby stavu panského neb zemanského, kteří přijímali službu tuto od obcí Pražských. Tak byl nad Mělníkem dosazen *Jan Smiřický* ze Smiřic, nejspíš brzy po dobývání Litoměřic, ve kterém se byl účastnil, nad Chrudimí pan *Diviš Bořek* z Miletínka, nad Nymburkem pan *Jan Puška* z Kunštatu. W *Kutnéhoře* zastával úřad ten *mincmistr* čili správce urbury, kterýžto úřad, jindy královský, byl přijal od Pražanů pan *Petr Zmrzlík* z Orlíka. Jemu bylo i dosazování a ssazování konšelů jakož i vyšší konání spravedlivosti zůstaweno, jak tam bylo w obyčeji od starodávna.

Již však nejspíš před dobytím Kutnéhory byla od Pražanů w jich městě vlastním zřízena zvláštní *mince*, od úřadu mincmistra Horského nezávislá, která i potom jest zachována. Pohnůtkau ke zřízení tomu bylo snadnější zaprawení útrat wálečných a jmenowitě vyplacení žoldněřů četných, které chowaly obce. Pražané dali totiž kowati minci zlatau a stříbrnau, groše a peníze čili haléře zvláštního rázu Pražského, z počátku nejvíce z pobraných kalichů, monstrancí a jiných klenotů církewních, k čemuž dosadili zvláštní úředníky a dělníky. Ražení mince dalo se některý čas we zrušených dwau klášterích sw. Jakuba a sw. Františka; později ustanowen byl k tomu dům Hankůw na Starém městě (č. 587) proti dworu králowu a dům někdy mistra Albika arcibiskupa na Nowém městě na příkopě (č. 116) čili w nynější Ferdinandově třídě. Ode bylo wykázáno místo Jakubowi *Wšerubowi*, měšťanu Pražskému, co ustanowenému nejvyššímu wládaři mince této čili mincmistrowi, w domě pak Albikowě Martinowi ze *Srbče* jakožto prwnímu jemu podřízenému úředníku, jimžto dwěma bylo řízení dlema poručeno. Spojená obec Starého a Nowého města zawřela s nimi později smlauwu (1421 16 Pros.), kterau jim úřadowé jejich swěření byli způsobem nájmu, tak aby Jakub Wšerub odváděl obci každý týden sto kop a Martin ze Srbče padesát kop grošů čistého užitku.

Následkem dobytí Vyšehradu a hradu Pražského zmocnili se Pražané také všech statků a platů, které patřily od starodávna k purkrabstvím obau hradů těchto, a spravovali je *purkrabími* na *Vyšehradě* a *místopurkrabími* na *hradě Pražském*, jež sami dosazovali. K purkrabství Pražskému náležely krom některých statků v blízkém okolí Prahy také města *Hradčany* nad Malau stranau a *Welvary*, kteréž tudy rovněž připadly pod moc obcí Pražských. We zvláštní poměr k městu vstupovali dobrowolně okolní zemané a jiní držitelé swobodných statků zemských, vyžadující sobě se statky takovými ochrany obce v časích těch nebezpečných, začož nepochybně byli povinni pomocmi vojenskými. W poměru takovém připomínají se na příklad Jan z Chab za Stodůlkami, slowutný Wáclaw Křížowic seděním na Chwalách, syn někdy Kříže kramáře, horliwý staupenec strany pod obojí,<sup>24)</sup> mistr Jeronym z Wojkowic s twrzí swau we Wojkowicích u Weltrus a wíce jiných.<sup>25)</sup>

Praha sama, to jest Staré a Nowé město, neměla tehdaž, co se týkalo spráwy veřejné, žádného pána nad sebau. *Wládaři zemští* zwolení na sněmě Čáslavském, w jichž počtu Pražané byli zastaupeni čtyrmi osobami mezi dwadeceti, byli řídícím výborem dobrowolně zawřeného spolku mezi Pražany, pány a zemany strany pod obojí, bratrstwem Tábořským a několika jinými městy královskými, celkem owšem většiny národu českého, k obraně země; neměli však vládní moci toho způsobu, jakau byla moc královská.<sup>26)</sup> Práva královská nad Prahou byla skutkem wykonáwana obcemi samými. We shro-

<sup>24)</sup> Quem ad legis dominicæ ordinationem, per eum dudum promotam, inclinatum agnovimus, praví o něm purkmistr a konšelé, přijímajíce jej w tuto ochranu.

<sup>25)</sup> Listiny k tomu se wztahující nacházejí se w rukopise musea českého 981 č. 105, 107, 108, 109. — Jeronym z Wojkowic připomíná se w matrice fakulty artistské, staw se r. 1407 bakalářem, 1412 mistrem; působil pak we fakultě w Praze, pokud známo, do roku 1416.

<sup>26)</sup> Wawřinec z Březowé praví sice o vládařích zwolených sněmem Čáslavským výslovně: qui sede vacante regni regia negotia prout rex potestatem habeant pertractare. Ale sám zápis sněmu Čáslavského nemá takového smyslu, a skutečný staw wěcí se s tím dokonce nesrovnáwal.

- 1421 mážděních *weliké obce* wolili se konšelé, a *weliká obec* ukládala jim meze a prawidla jejich moci. Na místo vlády královské nastala lidowláda, owšem *welice nezřízená*, protože se město octlo pod ní pauhau mocí přiběhů bez úmyslu, aby na základě tom bylo zřízeno něco stálého. Měť to býti jen prozatímný staw wěcí, a měl pominauti zase powoláním nowého krále do země, o kteréž usilowalo se wyjednawáním s dworem polským. Protož buď nemyslilo se na ten čas na ustanowení pewného řádu, kterým by se *weliká obec* řídila we swých jednáních, jmenowitě při wolbách konšelů, buď nedalo se toho při rozdílných mńněních w obci docílit; a tudy stáwaly se wolby i jiná uzawření na překot, jak se kdy podařilo wětšinu obce nachýlit ke hlučnému přizwukowání k náwrhům dle měnícího se smýšlení lidu. Tak se ukázalo již při wolení konšelů dne 18 Srpna roku 1420, které dowedl kněz Jan kazatel Želiwský říditi dle wůle swé. Nowým konšelům, kteří se potom dle přání rozwážliwější části sausedstwa dostali k auřadu dne 17 Listopadu onoho roku, podařilo se w jednáních obce *weliké* zawěsti poněkud wětší klid wymožením nálezu obecního dne 5 Dubna 1421, jímž se zakazowalo, aby we shromážděních obce nesměl nikdo přednáseti žádných wěcí sám od sebe, leč by je napřed ohlásil konšelům, a to pod trestem, který by konšelé sami na přestupitele toho uložili. Ku pojištění stálého pořádku a pokoje we městě to wšak nepostačowalo; naděje pak na brzké obdržení nowého krále dlauho se nesplňowala, ježto král polský *Władisław* pro rozličné ohledy jak domácí tak zewnější politiky swé dlauho se wáhal we swých úmyslích. K tomu přicházelo ještě, že jak we bratrstwu Tábořském, tak w obywatelstvu Pražském byla některá strana, ježto dílem z blauznění náboženského o brzkém příchodu králowstwí božího na zemi, dílem ze zalíbení sobě w nepořádku a zmatcích nemyslila opravdowě na přijmutí nowého krále do země, ač ještě prawé úmysly swé tajila, protože se s přáním obywatelstwa celé země nesrownáwaly.<sup>27)</sup> Panstwíchtíwý mnich *Želiwský*,

<sup>27)</sup> Wiz o tom důwěrné psaní nejmenowaného z měsíce Dubna 1421 w *Archivu českém* III. 300.

kněz Jan kazatel na Nowém městě Pražském, byl jedním z před- 1421  
ních těchto tajných protiwníků obnovení vlády královské.

První den po nawrácení plnomocníků Pražských ze sněmu Čáslavského, totiž dne 10 Června 1421, přijel pan *Hynek Kolšteinský* s Mikšem Hrdoňkau, konšelem Nowoměstským, z poselství polského zpátky do Prahy a s nimi spolu šlechtic polský pan Wyšek Račinský co posel velikého knížete *Witolda* čili Alexandra litewského. Poslowé čeští, když byli asi při začátku roku 1421 přijeli do Polska, měli první slyšení u krále *Wladislawa* ve *Wolboři* w Mazowsku; kdež král na žádost jich, aby přijal království české, dal jim za odpověď, že we věci tak veliké míní prvé wzíti radu s bratrance m svým velikým knížetem litewským. Z té příčiny vydal se pan Hynek z Kolšteina s Šimonem od bílého lva na cestu do Litwy, aby i s velikým knížetem o záležitosti poselství svého pojednali; ostatním pak poslům českým bylo zatím vykááno místo k meškání w *Nepelomicích*, wenkowském sídle králowu na řece Wisle pod Krakowem, ležícím o samotě při welkých lesích. Tam přijel i král po některé chwli, a bylo opět jednáno mezi ním a posly, ale opět nedostalo se jim odpovědi konečné. Bylo nejspíš jen ujednáno, aby celé poselstwo české zajelo do Litwy, kamž se Wladislaw brzy potom odebral s dworem svým. Poslowé čeští měli následkem toho dne 2 Unora 1421 slyšení u Wladislawa i Witolda ve *Woranech*, wenkowském sídle Witoldowě w zemi litewské. Oba panowníci měli příčinu k nepřátelství s králem Sigmundem pro rozepře mezi nimi a řádem rytířů německých we Prusku, we kterých Sigmund rytířům proti nim nadržowal co král německý. Spolek s Čechy proti němu musil jim tudy býti žádaucí; ale na pomýšlenau bylo jim, wzbuditi proti sobě nepřátelství papeže, když by se ujali kacířů odsauzených. Bázliwější byl w tom směru král Wladislaw; pročež dal konečně poslům českým odpověď zápornau, ale neprotiwil se tomu, když oni nyní podávali království českého velikému knížeti litewskému. Witold, ač si škodliwých následků z roztržky s papežem rovněž netajil, wyslowil hned aspoň náklonnost swau ku přijmutí koruny české

1421 na příkoř Sigmundowi, a vyžádal si toliko času na rozmyšlenau. Poslowé čeští odjeli po tomto aspoň poněkud nadějnějším pořízení dne 7 Unora spolu s králem Wladislawem a dworem jeho zpátky do Polska, kdež opět uhoštění jsau w Nepolomicích, aby tam čekali na určitau odpověď Witoldowu. Weliký kníže wáhal se ještě delší čas; konečně však dal odpověď takowau, že oznámil ochotnost k uwázání se w králowství české, nepochybně pro případ, když by řádně byl požádán od stawů českých, ježto poslowé posawadní, jak se zdá, neměli řádného plnomocenství k jednání s ním, než toliko s králem polským. S oznámením takovým wyprawil pak hned také posla wyše řečeného přímo do Prahy. Poselství toto způsobilo welkau radost we straně tehdaž panující w Praze, kterauž konšelé wyslowili hned děkujícím dopisem k welikému knížeti. Zároveň prokázali wděčnost swau panu Hynkowi z Kolšteina, jakožto náčelníku poselstwa do Polska, dosazením jeho za swého heitmana w *Litoměřicích*, při čemž odewzdali mu ke správě a požíwání statky proboštství kostela sw. Štěpána w Litoměřicích a proboštství jeptišek Doksanských we Brozanech. Powolání welikého knížete Witolda na trůn český bylo potom bezpochyby pilným předmětem wyjednávání mezi Pražany a druhými protiwníky krále Sigmunda w Čechách, zvláště snad prostředkem sboru dwadceťi vládařů zwolených na sněmě Čáslawském.

Teprw po rozejití se sněmu tohoto dal král *Sigmund* písemnau odpověď na stížnosti od něho jemu oznámené. Omlauwal w ní chowání swé na koncilií Kostnickém w příčině Husa a nařčení Čechů welmi powrchním způsobem, odmítal některé wýtky sobě činěné, a pomíjel jiných mlčením, na které bylo mu těžko co říci; wytykal naproti tomu stawům boření klášterů a kostelů, kažení obrazů a jiná rauhání, wraždění a upalování osob duchowních a jiných i hubení země, dáváje jim winu, že prý tím wzbudili na sebe okolní knížata a jiné země i celé křesťanstwo. Z žádostí, které jemu stawové předkládali, dotekl se jen čtyř artikulů Pražských, osvědčuje týmž způsobem obojetným jak častěji předtím, že byl vždy hotow dáti jim

1421  
slyšení o nich. Zmínil se konečně o nedávném kažení obrazů w kostele Pražském a o powěsti, žeby mínili hrad a kostel Pražský dokonce obořiti, jak učinili prwé s Wyšehradem, a napomínal jich welice, aby toho nečinili, „žef jest to hlawa koruny české a že tu leží swatý Wáclaw i jiní dědicowé swatí i císař dobré a swaté paměti otec jeho Karel s jinými králi a knížaty té koruny“. Co se týkalo poslední této zmínky, byli Pražané a páni s nimi spojení již sami zabránili spaustu takowau. Ostatní obsah dopisu králowa nebyl však nikterak takowý, aby byl působiti nějakau změnu w tehdejším jejich smýšlení.

Již od delšího času připravowaly se zatím nowé wálečné útoky na Čechy z ciziny. Papež Martin V poslal w měsíci Dubnu nowého legata do Němec, kardinála *Brandu* Piacenckého, ke hlásání odpustků a křížové wálky proti Husitům; téhož pak měsíce, w čas welikého tažení Pražanů a Táborů we východních Čechách, držán byl sněm říšský w *Normberce* k uraďení se o opětne zdwižení wálky od celé říše německé. Sněm ten se sice rozešel bez účinku, když se ho král Sigmund nemohl účastniti osobně pro zaneprázdnění w Uhřích z přičiny wálky posud trvající s Benátcany a stálého nebezpečnstwí od Turků. Již však w měsíci Kwětnu potom drželi knížata němečtí sjezdy rozličné, a umluwili se zvláště we městě *Weselu* na Rýně (25 Kw.) o welké společné tažení do Čech, ku kterému měly se woje jejich sejíti u Chebu w den před sw. Bartolomějem čili 23 Srpna toho roku.

Mnohem dříve přišlo ke skutečným útokům na hranice české s jiné strany. K žádosti krále Sigmunda byli sebrali knížata *slezští* již w měsíci Kwětnu wojsko w krajině Swídnické a Jaworské, které mělo wtrhnauti do Čech a spojití se tam s wojskem jiným, w jehož čele král sám slibowal přitáhnauti od Morawy. Bylo to jen málo dní po odtážení Pražanů od Jaroměře a Žižky od Trutnowa z krajin při pomezí slezském. Dne 27 Kwětna, w čas obléhání Litoměřic od Žižky, učinilo wojsko toto slezské wpád přes hranice, a wypálilo městečko *Polici*, náležející opatu Břewnowskému, jehož čestí poddaní



1421 tamější přilnuli k straně pod obojí. Obyvatelé městečka i snad okolních wesnic utekli se na vysokau, přískrau a lesem pokrytau horu *Ostaš*; Slezáci však udeřili tam na ně, powraždili muže, ženy a děti bez rozdílu, a spáchali hanebné ukrutnosti. Z té příčiny zaslali stawowé čeští a morawští ze sněmu Časlawského, který se brzy potom začal, jak výše zmíněno, stížný dopis knížatům, pánům a městům slezským (7 Čw.), a nařídili proti nim weřejnau hotowost, ku které měli se sebrati páni a zemané z bližších krajin, zvláště pak také město Hradec, na pomezí slezském u *Náchoda* ke dni sw. Wíta (15 Čw.).

Než ještě ten den přišel, wpadli Slezáci opět s jiné strany, wypálili městečko *Aupici*, a pobili jeho obyvatele; potom pak dne 13 Čerwna přitáhl w čele jejich *biskup Wratislawský* Konrad od Kresobora, a wložil silnau posádku do německého města *Braumowa*, w němž měl opat Břewnowský Mikuláš sídlo své po opuštění kláštera svého u Prahy. Wojenská hotowost česká, hlawně z kraje Hradeckého, strhla se w ustanowený čas u *Náchoda* wedením pana Čenka z Wartenberka a Hynka Krušiny z Lichtenburka, wedlé nichž nacházel se s Hradeckými u wojště farář města toho, bojowný kněz Ambrož. Krom pánů a zemanů i branného lidu jejich a Hradeckého bylo mnoho sedlského lidu we wojště, ozbrojeného zvláště cepy; nejspíš byli to dílem již osvědčení bojowníci z bratrstwa Orebského. W auterý dne 17 Čerwna hnulo wojsko nejspíš od *Náchoda*; neb odpoledne téhož dne o nešporách přitáhl ke *Braumowu* w počtu 22.000 mužů, mezi nimiž 2000 jízdných, a obehnało město. Před *Braumowem* přibýlo ještě mnoho jiných k wojsku, kteří se byli opozdili.<sup>25)</sup> Město a klášter byly však dobře opatřeny k obraně; Slezáci pak, strachující prý se četrného wojska českého, dali se písemně u wyjednávání o pokoj, a jak se zdá, stala se s nimi nějaká umluwa, dle které potom za některý

<sup>25)</sup> Tak se prawí w sawuwěké městské knize *Braumowské*, dle které počet wojska při prwním příchodu byl 22.000. Dopis od 29 Čerwna 1421 w *Palackého Urkundl. Beiträge* (I. 127) udává weškeren počet wojska na 30.000 mužů, což se jedno s druhým dosti dobře srownává, pročez nelze snadno počty tyto držeti za přehnané.

čas nepřátelských nájezdů zanechali. S umluwau tau nebyl 1421  
 však srozuměn *kněz Ambrož*, jímž se spravowalo wojsko Hradeckých, a pobauřil z té příčiny branný lid sedlský proti pá-  
 nům, od nichž umluwa byla zawřena, tau měrau, že by prý  
 Čeněk z Wartenberka a Hynek Krušina málem byli býwali  
 na kusy rozsekáni nebo umláceni cepy. Nicméně, jak bylo  
 nejspíš se Slezáky ujednáno, zanechalo wojsko již po třech  
 dnech, totiž 20 Čerwna, obléhání Braumowa, a rozešlo se  
 k swým domowům.

Přfhoda tato měla za následek nenadálý škodliwý přewrat  
 we hlawním městě českém. Kněz Ambrož totiž hned po roze-  
 jítí wojska pospíšil sobě do Prahy, tak že tam byl již třetí  
 den po odtazení od Braumowa (23 Čerwna); tu pak úsilně  
 wedl stížnost na pana Čenka z Wartenberka, wině jej z ne-  
 wěry a udáwaje, že mohlo celé Slezsko býti opanowáno, kdyby  
 byl předčasně neustaupil z pole. Ačkoli hned potom přijel  
 do Prahy pan Hynek Krušina, který měl wytečné zásluhy pro  
 wěc strany pod obojí, a wyložil wlastní staw věci, ukazuje  
 newinu Čěnkowu, stalo se nicméně roztržení w sausedstwu  
 Pražském, tak že jedni wíce wěřili jemu, druzí wíce knězi  
 Ambrožowi. Z toho chopil se opět přfležitosti kněz *Jan Že-  
 liwský* k uprawnění sobě obcí Pražských tak, jak se hodilo  
 k panstwichtiwým záměrům jeho. Maje wždy při swé straně  
 lehčí část lidu Pražského, která si libowala w nepořádecích  
 a wytržnostech, smluwl se tajně s některými swými důwěr-  
 nsky o pobauření jí proti tehdejšímu konšelům Starého i No-  
 wého města. W pondělí dne 30 Čerwna počalo se z nawodu  
 jeho zwoniti na weliký zwon kostela panny Marie Sněžné,  
 při kterém konal úřad kazatelský. K znamení tomu sebrala  
 se chátra z Nowého města, a hrnula se hřmotně na Staré  
 město; tam wedrali se do radnice, s hlukem welikým láli kon-  
 šelům obojího města, nazýwající je newěrnými, a žádali, aby  
 byli ssazeni. Konšelé musili odewzdati pečeti městské, a shluklý  
 lid zwolil *čtyry heitmany* ze swého prostředka, kteří měli  
 spravowati Staré i Nowé město jako jednu obec prozatímně  
 až do zwolení nowých konšelů.

1421 Již o dva dni později (2 Čerwence) swolány jsau obce obojího města na radnici Staroměstskau, kdež dle záměrů půwodců této bauře zůstáno předně na tom, aby obědwě obce byly spojeny w jednu pod *společnými konšely*; a hned jal se kněz Jan konati úřad podkomořho, jmenuje konšely nowě, k čemuž staupenci jeho ochotně přizwukowali. Poněwadž konšelů obojího města býwalo dohromady třidcet, osmnáct totiž na Starém a dwanáct na Nowém městě, zůstalo se při tomto počtu třidceti, který však rozdělen na obě města stejným dílem, tak že zwoleno 15 ze Starého a 15 z Nowého města. Konšelé tito měli míti společné úřední sídlo swé na radnici Staroměstské a tam jmenowitě jednati wšecky věci důležitější; k wyrizování pak menších při měli dle potřeby wyslati vždy několik ze swého sboru na radnici Nowoměstskau. Wáznější a zámožnější měšťané nebyli s tímto způsobem wolení konšelů a s přewrácením tímto starodáwného řádu we městech Pražských srozuměni; ano jeden z nich, mečřf, jména nám neznámého, odmítl přijmutí konšelstwí, byw k tomu též jmenován knězem Janem; ale odpor jejich byl slabý ze strachu před wášní pobauřené chátry.

Mezi konšely nowě zwolenými bylo několik, kteří byli w powěsti co příwrženci bludů pikartských, a pohnůtkau staupenců kněze Jana ku provedení této změny we správě města byla dílem náchylnost k nowotám Táborů, kterým předešli konšelé nedopauštěli wzniku w Praze; ano Jan Želiwský sám puzen byl ku předsewzetí swému částečně také zalíbením swým w nowotách neschwalovaných mistry Pražskými, a užil hned prwní příležitosti k popuzení záští proti odpůrcům swého mńnění a chování, mezi nimi zwláště proti mistru *Křiřtanowi* z Prachatic, který co farář sw. Michala na Starém městě protiwil se všem i sebe menším uchylkám od starého řádu služeb božích krom přijmání pod obojí způsobau, zachowával vždy ještě obřady od jiných kněží Pražských opomíjené a zpěchowal se i podávání swátosti oltární dítkám. Hned jak bylo zwolení konšelů dokonáno, promluwil kněz Jan k lidu shromážděnému na radnici: „Hle, již wy swětšті jste nyní srownáni a za jeden

člowěk; chcete-li abychom byli i my, duchowní, sjednoceni 1421  
a nedělili lidu, potřebí jest, abyste wypowieděli mistra Křišťana  
a kněží jeho z kostela sw. Michala, poněwadž se nechce srow-  
nati s námi w řádech, nýbrž pořád ještě zachowáwá ony šalby.  
Chcete-li, aby ku kostelu tomu byli dosazeni jiní kněží?“  
„Tak, tak!“ wolali hned všichni towaryši jeho, i uloženo jemu  
a mistru Jakaubkowi, aby jiné kněží dosadili k tomu kostelu.  
Wedlé mistra Křišťana byl někdejší mladý přítel Husůw  
w Kostnici, mistr *Petr z Mladenowic* u sw. Michala kazate-  
lem, a měl tedy spolu s ním býti zapuzen od toho kostela.  
Usedlejší měšťané hleděli i na toto výtržné jednání s nechutí  
a zármutkem, ale neodvážili se mluwiti proti tomu, aby prý  
nebyli sházeni s radnice.

Proměna tato w obcích Pražských stala se w dobu welmi  
nepříležitau pro nastáwající *synodu* duchowenstwa českého,  
která byla dle uzavření sněmu Čáslawského položena na den  
4 Čerwence. Úkolem jejím bylo ustanowení řádu we věcech  
duchowních na základě čtyř artikulů Pražských. Jednalo se  
přitom nejen o sjednocení we wíře a w řádech kostelních,  
nýbrž také o kázeň a pořádek we správě církewní, které byly  
na ten čas rozpuštěny následkem wytržení se duchowenstwa  
strany pod obojí z poslušenství k vyšším předstaweným církew-  
ním. Co se zvláště týkalo Prahy, byl se tu stal auplný přewrat  
we stawu osob duchowních. Skoro všecko duchowenstwo, které  
mělo w čas úmrtí krále Wácslawa vlastní duchowní spráwu  
w rukau swých, bylo se wystěhowalo. Ze všech tehdejších  
farářů, kteří byli dosáhli úradů swých řádem do onoho času  
platným, totiž podáním od opravců kostelů a stwrzením od  
arcibiskupa, byl mistr Křišťan z Prachatic jediný, který we  
městě zůstal; ze všeho vyššího duchowenstwa rovněž jediný  
kanowník Petr u sw. Appollináře, tuším rodilý z Kroměžří-  
na Morawě, který bezpochyby přistaupil ke straně pod obojí.  
Všechny jiné kostely farní, kromě sw. Michala na Starém  
městě, byly následkem toho spravowány kněžími, kteří k tomu  
neměli řádného stwrzení, nýbrž byli ku kostelům těm dosa-  
zeni toliko swětskými lidmi, tuším nejwíce osadnsky jednotli-

1421 vých okršků farních, a neměli přitom nad sebou řádně zřízeného vrchního úřadu. Byli to větším dílem kněží odjinud do Prahy přišlí, nejvíce z krajin, kde byli pronásledováni buď od staupenců strany pod jednu buď od Táborů. Jen na dobré vůli jejich, na osobní jejich horlivosti pro věc strany pod obojí záleželo, jak svědomitě zastávali duchovní úřad sobě svěřený, v jehož držení zase s druhé strany neměli žádné jistoty. V tom a v jiných směrech bylo potřeba ustanoviti se zase na pevném pořádku.

Ssazení konšelů, s kterými byl *arcibiskup Konrad* zawřel umluwu swau, a dosazení na jich místa jiných, kterým nemohl v té míře důvěřowati o osobní bezpečnosti své w Praze, bylo příčinau, pro kterau nechtěl sám přijeti do Prahy, aby synodě předsedal, nýbrž wymlauwaje se nezdawím, dal plnau moc na swém místě mistrům *Prokopowi z Plzně* a *Janowi z Příbramě*, ač byli obadwa svěcením swým toliko podjahní, jakožto swým vikářům, však tak aby sobě w řízení synody wzali ku pomoci jiné dwa muže, které by uznali k tomu za schopné. Od nich powoláni jsau k tomu mistr *Jakaubek ze Strábra*, kazatel kaple Betlemské, a kněz *Jan Želiwský*. Zwolení posledně jmenowaného wzbudilo nechuť welké části duchowenstwa, protože jej pokládali za bludaře a výtržníka, a mínění to měli o něm bezpochyby plnomocníci arcibiskupowi sami, ale báli se pominauti jeho, jakožto muže, který tehdaž vládl Prahou<sup>29)</sup> a mohl jim činiti weliké překážky.

Synoda počala se w ustanowený den (4 Čwce.), jen dwa dni po zwolení nových konšelů Pražských, w kolleji Karlowé; a sjelo se k ní welké množství duchowenstwa strany pod obojí skoro ze všech krajin země české i morawské. Ředitelové čtyři právě jmenowaní rozdělili všecky účastníky schůze na čtvero oddělení dle čtyř krajin země české, kteréž nazwali Pražskau, Hradeckau, Žateckau a Tábořskau, a předložili každé krajině několik artikulů k uvažení, wykázawše jednékaždé zvláštní místo k poradám. Když pak za tři dni bylo o všem

<sup>29)</sup> Qui totam protunc regebat civitatem, prawi Wawřinec z Březové.

pojednáno w poradách těchto obzvláštních a docíleno srozumění ne sice všechněch, ale většiny, držána jest dne 7 Čerwence hlavní schůze společná we velké síni kolleje Karlowy k vyhlášení nálezů. Krom duchowenstwa byli slavné schůzi této přítomni dva z nejpřednějších pánů českých, pan Oldřich z Rosenberka a Viktorin Boček z Poděbrad, několik tehdejších konšelfů Pražských a znamenitý počet zemanů.

Uzawření synody stalo se wesměs we smyslu zásad hájených dotud mistry učení Pražského. Synoda uznala předně za základ wíry křesťanské písmo swaté nowého i starého zákona, apoštolské wyznání wíry, wyznání koncilia Nicejského, wyznání Athanasiowo a jiná všecka, která byla přijata od církwe prwotní, jakož i všeliká ustanowení apoštolů a prwotní církwe, na základě tom pak wyslowila se zvláště o věcech, které byly předmětem sporů s kněžimi Tábořskými; o swátosti oltární jmenowitě, aby byla věřena skutečná přítomnost celého Krista jak pod způsobau chleba tak pod způsobau wína, aby swátost ta byla podávána pod obojí způsobau všechněm věřícím buď každodenně (wsak nic víc než jednau), buď w delších občasích, rovněž pak dítkám jak lidem dospělým, též aby byla užíwana při posluhowání každé jiné ze šesti swátostí jakožto řádné dotwření jich; o swátosti pokání, že nemá zamítáno býti zpowídání hříchů, nemá popírána býti moc klíčů k odpauštění ani zbraňowáno ukládání skutků kajících k zadostučinění; o křtu swatém, aby byl při něm zachowáwan starý řád tázání a zaklínání, aby správci kostelfů užíwali křestné vody swěcené a rovněž oleje i křížma, dítkám pak aby hned po křtu dávali swátost těla a krwe Kristowy, wsak když by byly k tomu spůsobilé; rovněž o mši swaté, aby při ní zachowáwan byl všechen řád starodáwný i aby slaužena byla krom překážky newyhnutečné w obyčejných rauchách čili ornátech, wsak beze wší zbytečné nádhery; toliko pak o obřadech, které prý z jistých rozumných příčin a pro uchránění se některých nebezpečenstwí byly opominuty w obcích Pražských, schwalowala synoda, aby zůstalo při opomíjení jich, leč by se budaucně naskytla příčina rozumnější neb užitečnější, aby byly zase přijaty.

1421 We smyslu artikulů Pražských ukládala synoda kněžím za hlavní povinnosti, aby stále a horlivě kázali slovo boží, aby z té příčiny každý kněz měl celé písmo swaté neb aspoň písmo nowého zákona a. w něm pilně čítal a jemu se učil; aby každý dle wší síly swé se snažil, wšecky zjewné hříchy smrtelné na sobě i na všech jiných lidech rušiti a wykořeňowati, nedbaje přitom na žádné osobní nebezpečnstwí; i aby žádný kněz newládl právem swětským žádnými statky, domy, platy neb jakýmikoli majetky, než dle prawidla ewangelické chudoby a žiwota apoštolského aby přestával na skrowné wyžiwě; při čemž však neschwalowala synoda, aby kdo z pánů swětských nadání kostelních se zmocňowal a sobě je přiwlastňowal. Prawidlo toto bylo owšem již od pánů obau stran náboženských i také od obcí přestaupeno, a moc událostí nepřipaustěla naděje, žeby mohlo zase přiwedeno býti celkem k swé platnosti.

Dále ustanowil sbor některá prawidla kázně kněžské čelci proti lakomstwí a nemrawnosti, které jindy panowaly. Kněžím zakazowalo se naskrze, bráti peníze za posluhowání kteraukoli ze sedmi swátostí neb což by koli s tím sauwiselo, jakož i za jakékoli modlitby. Zbraňowalo se zacházení se ženským pohlawím krom powinnosti úřadu duchowního, a nařizowalo se nošení plešů a oděwu i obuwi rozdílných od swětského lidu. Kněz, který by se prohřešil smilstwím, aby byl trestán wězením na jeden rok; kdoby se prowínil častěji, aby byl zbawen kněžstwí a na vždy ssazen s duchowního úřadu. Podobně ukládaly se přísné pokuty na opilstwí, na chodění do krčem, na hraní w kostky i na jiné lehkosti.

K dohledu na zachowáwání wšechněch těchto nařízení a k wykonáwání wší jiné wrchní moci nad duchowenstwem zwolila synoda se swolením arcibiskupa Konrada čtyry ředitelé tohoto shromáždění, totiž na předním místě mistra Jakaubka ze Stříbra, dále druhé dva mistry, Prokopa z Plzně a Jana Příbrama, i konečně kněze Jana Želiwského, za *správce duchowenstwa* čili za *administratory* we wěcech duchowních, jichž měli všichni we wšem slušném a poctiwém poslauchati, tak

aby měli moc, prowinilé trestati, duchovní ku kostelům dosazowati, přesazowati nebo ssazowati a jiné vše nařizowati, čeho bylo we správě církevní zapotřebí. Zvláště zakazowalo se, aby nižádný kněz nezačínal a neučil žádné nowoty, leč by ji prvé oznámil čtyřem správcům těmto nebo synodě provincialní a dowedl z písem swatých; jmenowitě pak, aby nikdo nehlásal artikulů o swátosti oltární předtím již zakázaných obcí učení Pražského i duchowenstwem Pražským, kterých synoda rovněž zakazowala. Také zawazowali se lidé swětští, kdyžby který kněz odsauzen byl saudem biskupovým neb jiných k tomu zwolených pro winu kteraukoli, aby ho nikdo nebránil, nýbrž sprawedliwému saudu církevnímu se podrobil.

Nálezy tyto byly we shromáždění zázewěrečném dne 7 Čerwence čteny mistrem Janem Příbramským se stolice mistrské, artikul po artikuli, a po přečtení jednohokaždého byly od něho tázány všechny čtyry oddíly duchowenstwa dle krajín, zdali jej schwalují. Tři krajiny přiswědčowaly ke všem nálezům, čtvrtá však *Táborská* odporowala jim, zvláště w kusích, které se týkaly řádů kostelních; a tudy synoda nepostačila k uwedení země celé w jednotu církevní, nicméně však poslaužila aspoň straně Pražské pod obojí k zawedení w ní pewnějšího než dotud pořádku. Owšem nebylo to ani w Praze samé bez wýjimky následkem nowého powzbuzení, které se bylo dostalo příwržencům učení *Táborského* we městě změnanu w úřadě obecním prowadenau zrowna před synodau. Kněží *Táborskí*, kteří k synodě přijeli, užili swé přítomnosti w Praze ještě wíce k osmělení swých zdejších přátel. Dle příkladu, který byl dal kněz Jan Želiwský wyzýwáním obce proti mistru *Křišťanowi*, zdwihli se toho času opět w osadě *sw. Petra* na Poříčí někteří sausedé proti knězi, který sprawowal ten kostel, že nechťel upustiti od užívání ornátu při mši, a proti wůli wětšiny osadníků wytiskli jej odtamtud, a dosadili dwa kněží *Táborské*, *Prokopa* a *Filippa*, zběhlé mnichy a lidi nechwalné powěsti, na jeho místo. Podobně stal se pokus w osadě *sw. Mikuláše* na Starém městě, jež sprawowal kněz pobožný jménem *Jaroslav*, o zapuzení jeho odtud. Mistr *Křišťan* zatím ještě



1421 nebyl zbawen swého kostela, snad že mistr Jakaubek ze Stříbra, který měl společně s Janem Želiwským dosaditi jiného na jeho místo, nechtěl se účastniti skutku toho nezákonného. Toliko někteří lidé swětští chtěli mocí uwéstí na jeho místo jistého *kněze Wiléma*, který byl v podezření Pikartstwi; ale vstup do fary byl jim zabráněn, nejspíš od wětšího počtu osadníků, kteří měli faráře swého we wáznosti. Naproti tomu wymohli sobě kněží Táborští, za příčinau synody w Praze meškající, mezi nimiž jmenowitě kněz Jan *Čapek*, od konšelů wolný vstup do kostela Týnského, kdež kázali potupně proti kněžím Pražským ano prý i proti celé obci a spůsobili w kostele welké pohoršení. Několik konšelů Pražských bylo přítom, ale ničím tomu nebránili; ano šesti neb sedmi kněžím Tábořským byla potom od konšelů dána i podpora půl čtvrté kopy grošů z obecních peněz, kdežto prý jiným potřebným kněžím ji odepřeli.

K synodě Pražské bylo arcibiskupem Konradem pozwáno wšecko duchowenstwo, strany pod jednau i pod obojí bez rozdílu; ale z protiwnsků kalicha bezpochyby nikdo se nedostawil. Duchowenstwo této strany, které bylo arcibiskupu již předtím wypowědělo poslušenstwi, setrwalo dále w odporu proti němu. Kanowníci Pražští, kteří tehdaž meškali w Olomauci, zwolili tam zatím již *Jana* biskupa *Olomauckého* za *administratora* arcibiskupstwi až do dalšího rozhodnutí stolice papežské; a k uzawření tomuto přistoupili později dne 21 Čerwence také druzí, kteří přebýwali w Žitawě, jichž bylo sedm, w čele jejich děkan Jan z Králowic.

Hned po skončení synody Pražské wyprawili Pražané wojsko swé pěší i jízdné do pole do půlnočních krajin země české k žádosti Žateckých a Launských, kterým se w těch stranách dalo rozličné příkoří od četných staupenců krále Sigmunda. Opět jako na předešlé wyprawě weliké wyjel kněz Jan ze Želiwa s wojskem, a byl hlawním ředitelem wšech jeho předsewzetí. Také několik pánů neb zemanů strany pod obojí účastnilo se wyprawy. Někde w krajině za Raudnicí přidali se k wojsku Žatečtí a Launští; i wypálen od wojska předně klášter panenský w *Doksanech* (před 11 Čwcem.). Odtud táhli

mimo Litoměřice k *Teplici*, kdež byl rovněž panenský klášter, 1421 řádu sw. Benedikta. Abatyše a jeptišky přijaly vojsko, jak bylo možná, wldně, a poskytly mu potřeb všelikých; nicméně wywedeny jsau z kláštera, a vojsko jej osadilo; také pak někteří laupeže dychtiwí pobrali pannám šatstvo. Potom táhli dále k *Oseku*, a wypálili klášter pod hradem stojící, z něhož mnichowé Cisterciensští před nimi utekli. Též blízké městečko *Duchcow* jest opanowáno, a dne 12 Čerwence dobyli Pražané také města *Břliny*, náležejícího panu Albrechtowi z Koldic. Posádka německá utekla se na hrad, který se pokládal za nedobytný; Pražané však udeřili na něj hned nazejtří (13 Čwce.), a dobyli ho w krátké chvíli; kdež pak mnoho lidí, rytířů, panoší i duchowních, jest upáleno. Na zpráwu však, že se markrabí míšenští strojili ke wpádu do Čech straně Sigmundově w těch stranách ku pomoci, zastawilo vojsko další pochod swůj, žádajíc z Prahy wětšího sesílení.

Wzdálení kněze Jana z Prahy užili k swému prospěchu měšťané kteří nebyli spokojeni s nowými konšely Pražskými jak z náboženských tak z jiných příčin. K útoku na wnucenau tuto vládu městskau postavilo se tentokrát ženské pohlaví do popředí. Některé zbožné panny, wdowy i ženy, které toho času wždy se zvláštní horliwostí se ujímaly všeho, co se dalo we věcech náboženství, sebraly welký počet wěrných družek, a všedše w zástupu do radnice, wyžádaly sobě slyšení od konšelů. Tu čtla jedna panna list we jménu všech sepsaný, kterým stěžowaly na příkoří činěné wěrným kněžím u sw. Michala, u sw. Mikuláše a u sw. Petra na Poříčí, připomínaly konšelům nařízení obce ohlášené předtím w měsíci Březnu, aby se netrpěli we městě rozsěwaci bludů, wytýkaly jim, že o zachowávání wůle obce w tom se nestarají a přestupowatelům nadřžují, ano také že se stranně chowají we správě obecni, powolawajíce do schůzí obce neb starších jen těch, kteří s nimi drží, a žádaly na nich, aby se we všem tom napravili. Konšelé, tím nelibě dotčeni, stawili nejprw všecky tyto swé protiwnice, a kázali jim rozděliti se, aby wdané zvlášť a druhé rovněž zvlášť odstaupily na wykázaná jim místa. Ženské neuposlechly,

1421 a nedaly se od sebe rozdělití. Opět žádali konšelé, aby jim odewzdaly list práwě čtený; ale i toho jim odepřely. Tu se zdvihli konšelé we hněwu, a odešli z radnice, kázawše celý ženský zástup zawřítí w síni obecní, odkud však již po dwau hodinách propustili je swobodné.

Mužné toto chowání ženských powzbudilo wážnější sausedy, kteří se předtím byli dali ustrašiti pobauřenau chátrau, tak že i sami počali se zasazowati o obnowení předešlého řádu we městě. We shromáždění obce brzy potom swolaném wymohli, že byl list ženských ještě jednau čten weřejně od jedné panny, a obec ho nepotupila, nýbrž uznala za nezawadný. Nyní stal se úplný přewrat we smýšlení panujícím we městě. Kněží Táborští *Prokop* a *Filipp* jsau dle žádosti obsažené w listě ženském wzdáljeni od kostela sw. Petra ano pro nějakau příčinu wzati do wězení, z něhož brzy zase jsau propuštěni. Když však ujímali se jich někteří sausedé a jak se zdá přišlo z toho k nějakým wytržnostem, kázala weliká obec shromážděná dne 21 Čerwence, aby byli opět staweni a s nimi též pomocníci jejich ze sausedstwa i nepropauštění do wěle obce. Zároweň pak wydány jsau přísné nálezy obce k zachowání jednoty u wěře a w řádech kostelních dle uzawření synody minulé. Žádnému knězi, který by do Prahy přišel a nesrownával se s mistry a kněžími Pražskými we wěře a w obyčejích swatých, nemělo se dopustiti slaužení mše ani kázání. Žádný kněz aby bez potřeby newyhnutedlné neslaužil jinde nežli w kostele; kněží aby neměli žádných schůzí kromě radnic městských; žádný kněz aby se newytrhowal z poslušenstwí čtyr spráwců duchowenstwa řádně zwolených, a žádný jiný člověk aby spráwcům těmto nesáhal w jich úřad. Kdož by we které z těchto wěcí kněží wytržných se přidržel a jim nakládal, takowému aby hleděno bylo k hrdlu a k statku. Pod wyhnáním z města a wywržením z obce zakazowalo se také přestupování postu w pátek a w jiné dni k tomu uložené. Též pak uzawřeno, aby bylo zwoleno padesát mužů ze Starého a tolikéž z Nowého města, kteří by pilně pátrali po *Pikartech* a po jiných přestupitelích těchto nálezů, majíce moc dáwati takové

do wazby. Nazejtří potom, dne 23 Čerwence, upálen jest z roz- 1421  
kazu konšelů Wáclaw šwec, saused Staroměstský, pro zatvrzelé  
přidrzení se učení Pikartského, ježto zapíral přítomnost Kristowu  
we způsobách chleba i wína, a před swátostí oltární, když ne-  
sena byla, neuctiwě obrátil záda. Naproti tomu we shromáždění  
obce w den druhý (24 Čwce.) zakázáno, aby nikdo nedůwodně  
nehaněl jiného Pikartstwím, pod pokutau tauž, kterau by zha-  
něný podstaupiti měl, když by naň bylo dówedeno.

Již před shromážděním obce dne 21 Čerwence bylo usta-  
noweno, která část sausedů měla se wyprawiti do pole k se-  
silení wojska u *Bíliny* stojícího. We shromáždění tom uzavřela  
obec, aby také všichni lidé přespólní w Praze se zdržující byli  
wyjednání, to jest nejspíš najati, k této wyprawě, a všichni,  
kdož by byli nákladni staweným kněžím a sausedům, aby  
z trestu musili též wytáhnauti, při čemž hroženo ztrátou hrdla,  
kdož by kůli we wojstě chtěl učiniti roztržku.

Již nazejtří potom, dne 22 Čerwence, wytáhlo nowé wojsko  
toto do pole, w němž byli opět jízdní i pěší; když pak se při-  
pojili k druhým u *Bíliny*, táhlo wojsko celé odtud k *Mostu*.  
Nad královským městem tímto stával hrad na vysokém homo-  
lowitém wrchu. Pražané pokusili se předně o dobytí jeho. Bez  
meškání zlezli horu, a na prostranném temeni jejím postavili  
dwa praky a dvě welké pušky, z nichž činili škody značné  
na zdech hradských. Nedáwným teprw dobytím *Bíliny* a ne-  
šťastným osudem hajitelů blízkého toho místa byla posádka  
hradu Mostského ustrašena, a dala se brzy u wyjednávání;  
ale dohodnutí se nedocílilo. Do rukau Pražanů dostali se zatím,  
neznámo jak, dwa synové purkrabí Mostského. Surowí bojow-  
níci hrozili je přiwázati ku kládám čili tarasům, kterými mínili  
hnáti k boření zdí; čímž pohnuli je k úpěnlivému žádání na  
otci wywołaném na promluwenau, aby se wzdal se zámekem.  
W posádce bylo to však zabráněno odewzdáním welitelstwí  
na hradě jiné osobě; což otec se slzami synům oznámil.<sup>39)</sup>

<sup>39)</sup> Hoc facere non possum nec michi licet, *quia uni alio* castrum in de-  
fensam est commissum. Tak zní odpověď otcowa u Wawřince z Bře-  
zowé. We wydání Höflerowě (I. 490) stojí chybně: nec mihi licet, *quod*  
*nulli alii* castrum in defensam est commissum.

- 1421 Když však potom část vojska Pražského učinila útok, při kterém předně spálen jest most před branau hradskau, chopil se posádky opět strach, tak že s hradeb wolali, že se chtějí vzdáti, když jim toliko dowoleno bude, s holými životy odejítí. S tím byli skoro všichni we wojště srozuměni, a zvláště šlechtici, kteří se účastnili této výprawy; ale kněz *Jan Želivský* wyslowil se proti tomu, prawě, že nač by to bylo, nechati jich odejítí a potom na jiném hradě opět jich dobýwati. Nebo pokládal brzké dobytí hradu za jisté.<sup>31)</sup>

Při obležení tomto jewila se welká zdiwočelost vojska Pražského, kteréž přízní wálečného štěstí we předešlých bojích zawyklé, přes příliš spoléhalo se na swau nepřemoženost a přitom konalo laupeže, násilí na pohlawí ženském a nelidské ukrutnosti. Jako předtím syny purkrabí Mostského, tak chtěli někteří prostopášníci jednoho zajatého Němce přiwázati k tarasu a jím udeřiti do hradby; což někteří rozumnější zabránili. Jiný zajatý jest však od jiných hoděn do ohně k upálení. Nejsa spaután, vyskočil sedmkrát z ohně, a prosil o milosrdenství; pokaždé whodili jej znou, ukrutný žert s ním provozující, a konečně jej cepy utlankli. To jim spláceli měšťané Mostští, kteří zase, jak se jim podařilo chytiti některého Čecha, s traubením jej wywedli před město a upálili.

Naděje na dobytí hradu Mostského jest však konečně zklamána zlau nehodau. Když vojsko Pražské leželo již asi dwanáct dní při dobývání jeho, přitáhl dne 5 Srpna *markrabí míšenský* k wybawení s wojskem jízdným i pěším mnoha tisíc lidu jak německého tak českého. Spojiliť se s ním nepřátelští páni čeští z těch krajin, pan Hlawác z Dubé, pan Sigmund Děčinský z Wartenberka a lid pana Mikuláše Chudého z Lob-

<sup>31)</sup> Wawřinec z Březowé prawí sice, že takto mluwil *quidam* dominus Johannes prædicator, což na pohled zdá se jako by se wzťahowalo k jiné osobě; ale toto *quidam* má zde patrně jen jakýsi význam satyrický. Neb jisté jest, že Jan ze Želiwa, jež Wawřinec obyčejně nazýwá dominus Johannes prædicator, u wojště před Mostem byl; tu pak nedá se mysliti, že by wedlé něho jiný kněz Jan byl měl tolik moci, žeby slowem swým byl rozhodl proti mínění skoro všech jiných znamenitějších we wojště.

kowic seděním na Hasišteíně. Bojowníci Pražští hleděli s hory 1421 zámecké na vojsko toto rowinau přicházející s myslí lehkau a neohroženau. Někteří ukazowali si toho neb onoho značnějšího muže mezi nepřátely, zamlauwajíce si jeho zbraň, že musí býti jejich kořistí. Když pak Míšňané w šiku spořádaném přitáhli až k hoře, vytáhli Pražané chutě wstříc, a swedli boj, při kterém na Míšňany, pokaušející se o zlezení hory, mistři puškáři ostře pálili z děl, tak že mnoho jich padlo. Seč byla však krutá pro obě strany. Pražané ztratili asi 400 zabitých, Míšňané asi 600. Wítězstwí w boji, ježž jak se zdá přetrhla konečně tma noční, zůstalo při straně Čechů; ale ztráta lidí neobyčejně weliká zděsila jednu i druhau stranu; w noci pak strhnul se z příčiny i sawěkým neznámé zmatek podiwný w ležení českém, tak že ti, kteří stáli w prwním šiku, dali se najednau na útěk; zadnější potržení jsau tím spolu, a utkali všichni, opustiwše wozy, praky a pušky, každý na jinau stranu beze všeho pořádku. Jedni běželi bez zastawení až do Chomautowa neb Žatce, jiní až do Laun neb do Slaného. Na štěstí newěděli Němci hned, co se to dalo, jsauce sami ustrašení, a nestihali utíkajících; ale owšem zmocnili se druhého dne ráno wozů a pušek zůstawených, mezi nimiž jmenowitě byla také puška welká, kterau měli Pražané z Hory Kutné od nich přemožené.<sup>32)</sup>

Někdy krátce předtím, snad teprw mezi obležením hradu Mostského, stihla nešťastná příhoda *Žižku*, který se po skončení sněmu Čáslawského nepochybně byl wrátil do Tábora a odtamtud bojoval znou s nepřátelskau stranau w jižních částech země. Když obléhal podruhé hrad *Rabí* u Horažďewic, ježž byl po dobytí prwním roku předešlého wypálený zase opustil, wletěla mu při útoku střela od hajitelů zdí do jediného oka, na které dotud widěl. Z té příčiny odebral se

<sup>32)</sup> Wyprawowání Wawřince z Březowé o tomto boji jest welmi nejasné. Nejpochoptitelněji, ač welmi krátce, wyprawuje letopis Třeboňský u Höflera (I. 52), s nímž se letopis kollegiatůw tamže (I. 84) welmi dobře srownává. K boji témuž lze ostatně potahowati také wyprawowání Bartoška z Drahonice k roku 1426 (wšak mylně) na stránce 153.

1421 po dobytí hradu do Prahy, aby hledal pomoci lékařské, která však již nic nemohla prospěti, tak že zůstal slep na obě oči. Za přítomnosti jeho přišla do Prahy zpráva o velkém poražení u Mosta. Bylo velké polekání v celém městě; wdovy a sirotci mnohých sausedů, kteří tam padli v boji, plakali a hořekovali; vážnější mužové vytýkali vojsku nepořádné chování jeho; zbožní kazatelové kárali jeho nekázanost, připomínající, jak všechno dobře šlo, pokud se bojovalo upřímně pro pravdu boží, nyní však že Bůh je tresce pro jich laupežnost, nemilosrdenství a ukrutnost; i napomínali k polepšení. Přitom nemeškalo se však také s uchopením prostředků k napravení štěstí válečného. Brzy vytáhly tři čtvrti městské do pole, aby rozběhlé vojsko k sobě zase sebraly v jedno a na Míšňany udeřily. Mužný wojewůdce Tábořský, nedbaje na slepotu svou, jel s vojskem, aby mu dodal více důvěry a nepřátely zastrašil již jménem svým. U Laun sbírali se k nim rozprchlí zástupové předěšlého vojska. Míšňané však, když zwěděli o přiblížení se nové větší síly Čechů, odtáhli bez boje přes hranice, a následkem toho také vojsko Pražské brzy se navrátilo k domovu.

Již prvé, když ještě vojsko Pražské leželo u Břiliny nebo před Mostem, stalo se usnešení dwadceť vládařů zwolených sněmem Čáslavským nebo větší částí jich, zejména z návodu pana *Oldřicha Rosenberského* a *Čeňka z Wartenberka*, aby byl svolán sněm celé strany, která se v Čáslawi byla sjednotila, v Českém Brodě ke dni 17 Srpna toho roku, na němž by se jednalo o zavedení dobrého řádu v zemi a o jednosworné hájení prawdy boží. Zamýšlelo se nejspíš trwalejší zřízení prozatímné vlády zemské na čas, pokud nebylo krále, tak aby nadána byla větší mocí, než požíwali vládaři tehdejší. Pražané byli z té příčiny žádáni, aby jakož i jiná města královská wyprawili posly s plnou mocí ke shromáždění tomuto. Obec Pražská bez rozpaků k tomu svolila, a písemně slíbila tak učiniti. Ale kněz *Jan Želivský*, když ho došla zpráva o tom v ležení před Mostem, psal do Prahy, a zrazoval posláni ke sněmu, nepochybně proto, že se mu zřízení pravidelné správy

zemské widělo býti na ujmu moci, které on dosud užíwal 1421  
w Praze a jinde w zemi, jak daleko welká tehdejší moc Pra-  
žanů sáhala. Po nawrácení swém do Prahy, newíme jistě, zdali  
zároveň s wojskem od Laun se wracejícím čili spíše ještě  
o něco dříve, zasazowal se o to tím pilněji, aby do Brodu  
posláno nebylo, nazýwaje pány výše zmíněné zrádci a newě-  
rnými, kteří by se prawdy upřímně nepřidrželi. Z toho se stalo  
nowé roztržení w obci, ježto jedni nepokládali za slušné, aby  
se slowo již dané bralo nazpět, druhí zase křičeli proti  
tomu, nechťce, aby se prý se zrádci rokowalo. Konečně stalo  
se usnešení takowé, aby byli dwa konšelé a dwa z obce po-  
sláni, ne do Brodu, než do Kolína, když by páni chtěli se-  
jíti se w Kutnéhoře, a poslowé tito aby neměli plné moci,  
než aby toliko wyslechli, oč by se chtělo jednati.

Zrowna toho času zemřel w Praze jeden z nejhorliwějších  
a nejwážnějších mužů ze šlechty strany pod obojí, pan Petr  
*Zmrzlík* ze Swojšína, seděním na Orlíce. Jsa mincmistrem na  
Horách Kutnách, přijel odtamtud na čas do Prahy z příčiny  
nákažliwé nemoci powstalé tehdy w Hoře, a přebýwal bez-  
pochyby we známém domě swém za sw. Jakubem na Starém  
městě. Zde však roznemohl se na bauli čili apostemu w krku,  
kteráž dne 16 Srpna učinila konec jeho žiwotu. Pohřben jest  
w kostele sw. Michala, jehož farář tehdejší mistr Křištan byl  
beze wší pochybnosti oddaným jeho přítelem a ctitelem.

Nazejtří po jeho smrti připadl den ustanowený k začetí  
snému, ku kterémuž páni a zemané dali se dle přání Pražanů  
nalézti w *Kutnéhoře* na místě Brodu českého; poslowé pak  
Pražští za to, jak se zdá, nezůstali w Kolíně, nýbrž zajeli též  
do Kutnéhory k osobnímu domluwení se. Když se však shle-  
dalo, že Pražané neměli žádného plnomocenství, zpěchowalo  
se shromáždění jednati s nimi, a uzavřelo poslati do Prahy  
některé osoby z prostředka swého, aby jednaly s obcí o wy-  
dání plné moci. Poselství toto podstaupili dwa z přednějších  
pánů strany pod obojí, Oldřich řečený Wawák z Hradce a Jan  
Sádlo z Kostelce, někdy důvěrný tajemník krále Wácslawa,  
s několika zemany k nim přidanými. Pražané jsau od nich



1421 snažně napomínání, aby zpěčowaním swým sněmu toho nemařili; zvláště pak domlauwali oba řečení páni důtkliwě knězi Janowi Želiwskému, žeť se nesluší duchowním wkládati se do swětských wěcí, připomínajíce jemu, že jindy tak kázal. Skutečně pak obdrželi to na konec, že s nimi zároveň wypraweni jsau nowí poslowé Pražští do Kutnéhory se zmocněním nejisto jak rozsáhlým, a k nim přidání jsau také dwa z tehdejších čtyř správců duchowenstwa, mistr Jan Přibram a mistr Prokop z Plzně, poněwadž se nejspíš také mělo jednati o wěcech náboženských.

Může býti, že ku přemožení odporu kněze Jana a jeho staupenců proti tomuto poslání nemálo přispěla přítomnost Žižkowa we městě, když i on s wojskem od Laun se nawrátil a některý čas ještě se zdržel w Praze. Od něho způsobeno tehďáž aspoň welké zastrašení Pikartům, k jichž učením se mnozí staupenci kněze Jana wíce neb méně klonili. Již w měsíci Čerwnu, jak se zdá asi w čas zasedání sněmu Čáslawského, byl hlavní půwod učení těchto, mistr Martin *Loquis* ještě s jiným saudruhem, knězem Prokopem jednookým, zajat we Chrudimi, když oba spolu nacházeli se na cestě, chtěce odejíti z Čech na Morawu, aby ušli stíhání od Žižky a od prawowěrnější strany Táborů. Chrudimský heitman tehdejší, Diwiš Bořek z Miletínka, před nímž *Loquis* tážán jsa o welebné swátosti wedl rauhawé řeči, chtěl jej hned i s towaryšem jeho dáti upáliti; ale zdržel jej z toho kněz Ambrož farář Hradecký, jenž tehďáž we Chrudimi byl, snad na cestě od sněmu Čáslawského do Hradce. K žádosti jeho odewzdal mu Diwiš oba zajaté, aby je odwezl spautané s sebau do Hradce a pokusil se, zdali by je obrátil od bludů jejich. Kněz Ambrož měl je 14 dní u wazbě, ale ničeho s nimi nepořídil; a když se potom wrátil z výprawy k Náchodu a Braumowu a jel do Prahy žalowat na pana Čěnka z Wartenberka, wzal wězné s sebau opět spautané, a odewzdal je dne 22 Čerwna do Raudnice k arcibiskupu Konrowi, i vydal je w moc jeho. Tam chowáni byli osm neděl we tmawém žaláři, a ničímž nedali se odwéstí od mínění swých, kterážto zatím od jiných jsauce roz-

přádána dále, nesla welmi ohyzdné owoce. Wzniklať z toho 1421  
mezi rozkolnky prwé z Tábora wyhnánymi také přišerná zběr  
*naháčů*, kteří dospěli až k zapření boha a odewzdali se zwí-  
rectwí, swlekše oděwy se sebe a páchající mezi sebau smilstwí,  
proti všem pak jinak smýšlejícím wraždění a laupení.

Neřest tato musila býti hubena mečem a ohněm; přísný  
pak wojewůdce Tábořský mínil zahubiti i kořen její, a na-  
léhal za swého pobytu w Praze na konšely, aby učinili konec  
s Martinem Loquisem co všeho toho zlého počátkem. Žádalť  
na nich, aby jeho i Prokopa dali přiwézti z Raudnice a upáliti  
je weřejně na rynku Staroměstském pro strach jiným. Konšelé  
báli se, způsobiti tím nepokoj we městě, protože wěděli, že  
měl Loquis mnoho přiwrženců w Praze; ale poslali jednoho  
ze sebe s katem do Raudnice, jenž požádaw od arcibiskupa  
wydání Loquisa a jeho druha, dal je nejprw ukrutně zmučiti,  
wyptal se jich na jména wyznawačů učení jejich mezi obywa-  
teli Pražskými, a konečně dal je upáliti w Raudnici, zabeďněné  
w sudy, dne 21 Srpna. Následkem wyznání jejich jest potom  
w Praze zajato několik osob podezřelých z Pikartstwí, zejména  
sauseď Nowoměstský Kašek a tři kněží Tábořští w Praze meška-  
jící, Prokop Holý, Jíra z Klatow a Abraham. Posledně jmeno-  
waný dáwal znáti swau náchylnost k zapírání přítomnosti těla  
a krwe Kristowy, netrpě hořících swící před swátostí.

Mezitím jednalo se na *sněmě Kutnohorském* pilně o zále-  
žitosti zemské něco déle než čtrnáct dní skoro w každodenních  
schůzích; ale hlawní věci, o kterau stáli půwodci jeho, ne-  
dosáhlo se. Nestalo se totiž žádné opatření, aby země měla  
nějakau spořádanější prozatímnau spráwu než doposud, i jak  
se zdá, ani neustanoweno nic o prodlaužení moci posawdních  
dwadceťi vládařů, která měla dle uzavření sněmu Čáslawského  
již brzy dojíti, totiž o sw. Wáclawě toho roku. Sněm uzavřel  
toliko, aby bylo wypraweno poselstwo k welikému knížeti litew-  
skému *Witoldowi* s podáním jemu králowstwí a se žádostí, aby  
se brzy w ně uwázal. Zadruhé uzavřena weřejná hotowost  
u Brodu českého, aby se tam dali páni, zemané, Pražané a jiná  
města nalézti s brannau mocí swau ke dni 18 Září, odtamtud

1421 pak aby táhli, we kterau stranu by se Pražanům widělo nejlépe. Zatřetí zvolen jest z příčiny smrti Petra Zmrzlíka pan *Oldřich Wawák* z Hradce za *mincmistra* na Horách Kutnách, s ustanovením, aby důchody ze stříbrných dolů, které by se k úřadu tomu sešly, byly od něho obracowány na obecné dobré země. Toto byla jediná poněkud důležitá změna w posawadním stawu prozatímné spráwy zemské, ježto tudy úřad mincmistra, který předešle od Pražanů byl osazen, přiwlastněn jest zase zemi neboli vlastně jednotě celé strany přijímajících pod obojí. Zápis, obsahující tyto nálezy, kterým se sněm skončil, vydán byl dne 4 Září.

Wyjednávání s welikým knížetem litewským o přijmutí koruny české bylo mezitím wzalo obrat méně potěšitelný, než se bylo dle nedávného poselství jeho do Prahy nadíti. Witold měl, jak se zdá, teprw nyní nesnáze s králem Wladislawem a raddami jeho, kteří se w záležitosti té znouwu rozpakowali a nemínili s Čechy upřímně. W druhé polowici měsíce Srpna měli následkem toho oba panowníci, Wladislaw a Witold, sjezd w *Lublíně*, ku kterému powoláni jsau poslowé čeští, do té chwile w Polsku meškající, z *Nepolomic* a oznámeno jim we jménu krále i welikého knížete, že jsau obadwa ochotni, záležitostí jejich se ujmauti; k tomu cili však že chtějí jednati se stolicí papežskou o smíření jich s církwí, zároveň pak že wyprawí hned z *Lublína* poselství ku králi Sigmundowi, kterým by jej přiměli, aby Čechy propustil ze swého panství, tak aby si mohli zwoliti nowého krále; we kterémžto případě jeden z nich, buď Wladislaw buď Witold, mohl by se w království české uwázati; ale i proti vůli Sigmunda že to učiní, dosáhnau-li swolení papežowa. Odpověď tato nebyla snad sněmu Kutnohorskému ještě známa; nebo snad měli stawové zpráwy jiné od swých poslů z Polska, dle kterých směli doufati nicméně, že Witold předešlý slib swůj splní. Protož wydali se, poslowé nowí, ustanowení od sněmu, nepochybně brzy po skončení sněmu tohoto, na cestu swau do Litwy. Nejprřednější z nich byl pan Waněk z Wlašimě odjinud z *Jenšteina*, syn Pawla čili Pawlíka bratra někdy Olbramowa arcibiskupowa,

druhowé pak jeho byli tři jiní mužové stawu rytířského, Jan Hlas z Kamenice, jenž byl již při poselstvu předešlém do Polska, Wilém Kostka z Postupic a Waněk řečený Piwo. 1421

Zatím asi téhož času, w měsíci Září, wyprawil král polský posly ku králi Sigmundowi do Trnawy, kteří s ním jednali o království české, však způsobem, který se se sliby dávanými poslům českým w Lublíně naskrze nesrovnával. Podávali Sigmundowi spolek s králem polským, kterýžto chtěl na sebe wzíti úkol připravení Čechů ku pokoji s ním buď po dobrém buď užitím zbraně, když by za to Sigmund poskytl jemu a Witoldowi pomoci ku pokoření rytířů německých. Ačkoli král Sigmund podání toho w tom způsobu nepřijal, počalo se tím nicméně wyjednávání delší o smíření a sprátení mezi ním a králem polským, které musilo českému wyjednávání s Wladislawem a Witoldem býti záwadau. Dá se owšem mysliti, že se wyjednávání ono před Čechy jak nejvíce možná tajilo.

Prvé než minuly tři neděle od skončení sněmu Kutnohorského, zemřel mezitím nový mincmistr, pan *Oldřich z Hradce* tudíž we Kutnéhoře na mor (22 Září), který právě w čas sněmu onoho wznikl, jímž také více jiných sněmowníků bylo nakaženo a uchwáceno smrtí, dílem teprw po nawrácení k swým domowům. Následkem toho uwázali se Pražané znouwu zase sami w důchody z mince a urbory Kutnohorské. Dosadili ze swé moci nowého mincmistra jménem Mikuláše, jinak nám neznámého, jak se zdá jednoho ze swých spoluměšťanů, s mocí k dosazování konšelů a jiných úředníků městských w Hoře, jak w tom byl obyčej od starodávna,<sup>33)</sup> wedlé něhož byl „swrchným písařem na Horách Kutnách“ Diwiš ze Srbče, jak se zdá bratr Martina ze Srbče, tehdejšího druhého správce mince Pražské. Později, dne 16 Prosince, byl Diwiš ze Srbče ustanowen za nejvyššího správce urbory a „dolejšího weksle čili měny“ na Horách Kutnách, s nařízením, aby ji k rukaum Pražanů spravował týmž způsobem jak posledně před wálkau Mikuláš z Lobkowic co nejvyšší písař urbory.

<sup>33)</sup> Wztahují totiž k tomuto času listinu bez datum w Palackého *Urkd. Beiträge* I. 124 c.

## 9.

**Tažení knížat německých k Žatci a krále Sigmunda k Hoře.  
Brojení kněze Jana Želiwského.**

1421 Uložení veřejné hotowosti u Českého Brodu bez určení, we kterau stranu by měla býti obrácena, mělo příčinu swau w tom, že hrozily útoky na zemi českau s wíce stran a jednotníci na sněmě Horském musili se připrawowati na rozličné nepřátely. Kromě knížat německých, kteří se byli usnesli o nowau křížowau výpravu do Čech o sw. Bartoloměji, chystal se také král Sigmund k wálce, konaje welké zbrojení w Uhřích, a jemu ku pomoci připrawowali se znouw také knížata a stawowé slezští a lužičtí.

Den sw. Bartoloměje (24 Srp.) byl však již minul, a křižácké tažení od západu počalo se skutečně, dřív ještě než byl sněm Kutnohorský ukončen. Wojsko neobyčejně weliké, w počtu asi 125 ne-li 200.000 mužů, bylo se k tomu sebralo při samých hranicích českých u Chebu, w němž nacházeli se všichni tři duchowní kurfirstowé od Rýna, Ludwík falckrabí Rýnský a množství jiných knížat a hrabat německých, též kardinal Branda, legat papežský. Dne 28 Srpna dali se od Chebu na pochod dvěma cestama, jeden oddíl dle řeky Ohře přes Loket, druhý w prawo od onoho přes Kynžwart, s umluwau, aby se čtvrtý den potom, dne 31 Srpna, spojili zase w jedno za horami, přes které jim bylo přejíti. Hned w Chebu naznačili knížata způsob swého wálčení, jakož bylo účelem jeho vyhlazení kacífů, veřejným prowoláním na trhu, aby se w Čechách všeco napořád zabíjelo, wyjma toliko dítky, nemající rozumu. Bezpochyby mínilo se jen obywatelstwo kacífské; ale wojsko knížat chowalo se dle tohoto rozkazu ještě horliwěji, než se mnohým z nich widělo býti slušné, jímajíc, zabíjejíc a upalujíc každého, kdo neuměl německy aneb jen podobal se k Čechu.

První město přidržíci se strany pod obojí, které opanowali, byly *Žlutice*, přepadené nejspíše oddílem wojska táhnau-cím w prawo. Po dobytí města tohoto oblehlo spojené wojsko

dne 2 Září hrad *Maštow*, osazený od Pražanů brzy po dobytí 1421 Chomautowa v měsíci Březnu toho roku. Nazejtří, dne 3 Září, postaveny jsau pušky k střelení na hrad. Když však druhý den ráno (4 Září) měla střelba počíti, wolali hradští o pokoj, a jednali o vzdání. Tu darowali knížata život toliko heitmanowi posádky a osmi jiným; ostatních jest 84 swázáno jedním provazem, a všichni ukrutně powražděni a upáleni; kněze jednoho a tři jiné lidi našli potom schované v zámku, i shodili je přes zeď, a rovněž je upálili. Potom obrátili se ku *Kaduni*, městu hájenému rovněž posádkau Pražskau. Němci dobyli ho, jak se zdá, útokem, a zapálili město, při čemž udatný muž Ojří, nejspíš heitman posádky, uhořel s věží, na kterau se byl utekl, nechtěje se vzdáti.<sup>34)</sup> Příběhy těmi dala se ustrašiti posádka Pražanů v *Chomautowě*, a opustila město toto spolu s heitmanem svým, dřív než se nepřítel přiblížil, ten týden po 8 Září, zapálivši prvé domy a pobořivši část zdí městských. Knížata následkem toho osadili Chomautow bez všeliké překážky.

Mezitím wtrhli znou zase *Mišňané* do země, a spojiwše se s pány českými v té krajině, kteří drželi s králem Sigmundem, oblehli *Blímu*; jeden pak z domácích spojenců jejich, pan Sigmund Wartenberský na Děčíně pokusil se o dobytí hradu *Kalicha* za Litoměřici, wystaweného nowě od Žižky. Wojsko mišenské řádilo přitom tak ukrutně jako křižáci ze západního Německa, pálice a bořice okolní wesnice a twrze a zabíjejíce muže i ženy bez rozdílu. Zároveň asi téhož času pokusil se také pan Jan Michalec z Michalowic seděním na Bezdězi v samém wnitru země o dobytí Staré Boleslawě proti Pražanům. Na zpráwu o dvojnásobném onom wtrhnutí nepřátel do země wyprawili Pražané dne 13 Září opět wojsko své do pole na stranu půlnoční, w němž nacházeli se sausedé dwau čtvrtí městských, žoldnéři placení a četný lid pěší sedlský, ozbrojený nepochybně dle obyčeje Táboorského, menší pak

<sup>34)</sup> Dobytí Kadaně musilo se státi teprw po 7 Září, ježto toho dne knížata teprw se u Maštowa radili, kam dále táhnauti. Viz Palackého *Urkđ.* I. 146.

1421 vojenská moc vytáhla proti panu Michalci. Sotwa přitáhli Pražané k Slanému, Míšňané zwěděwše o tom, nechali obléhání hradu Bílinského, a tak též Sigmund Děčinský se swými společnký od Kalicha odstaupil. Naproti tomu knížata němečtí s wojskem křižáckým táhli bez překážky dále, a oblehli *Žatec*, kdež k wětšimu rozmnožení welké vojenské moci jejich brzy také Míšňané k nim se připojili.

Město dobře opewněné bylo srdnatě proti nim hájeno. Krom statečného měšťanstwa bylo se uchýlilo do Žatce mnoho obywatelů okolní krajiny, hledajících útočiště proti ukrutnostem nepřátel, a rovněž odebrala se tam posádka Pražská z Chomautowa po opuštění tohoto města. Čítalo se tudy bez mála 6000 bojowníků we městě, z nichž bylo 400 jízdných, wesměs lid udatný a na vše odhodlaný. Málo dní po swém příchodu, dne 19 Září, učinili knížata útok na město, jež opětowali šestkrát po sobě. Ale pokaždě jsau s hanbau a škodau odrazení, tak že nedowedli dobytí ani předměstí, ohraženého jen skrowným příkopem a nízkým plotem. Přitom utrpěli ztrátu na lidech tau měrau, že asi 60 zabitých zůstawili na bojišti, mnohem více pak jiných odnesli polomrtwých, nadto pak 60 zajatých odwedeno jest do města. Lépe dařilo se jim pálení okolních wesnic, městeček a twrzí, wraždění bezbranného lidu wenkowského a shánění jakéž takéž koristi.

Wojsko Pražské, přitáhši zatím ke *Slanému*, když zwědělo o welkém počtu wojska německého, neodwázilo se táhnauti hned dále proti němu, nýbrž zůstalo u Slaného, aby dočkalo posily. Pražané poslali ku pánům s nimi spolčeným i k Žižkowi a k bratrstwu Táboorskému, žádající jich snažně, aby se silau jak nejwětší možná k nim se u Slaného připojili a odtamtud společně s nimi vytáhli k wybawení obleženého Žatce. Nejisto, jak welký byl účinek tohoto wyzwaní. Ale w ležení knížat zmohlo se po nešťastném útoku na město dne 19 Září podobné rozmrzení jako někdy před Prahou, když se zatím král Sigmund s tažením swým do Čech opozdíwal, ježto se byli mñili opět jako před rokem s ním spojití. Mezi nimi samými strhly se různice, a nebylo také žádného sjednocení

w předsewzetích wálečných, ježto žádný z nich nebyl wrchním 1421  
wůdcem nad ostatními. Neodwážíwše se žádného opětného  
útoku na město, pokaušeli se toliko zapáliti je, dávajíce chy-  
tati holuby, wlaštowice a jiné domácí ptáky a přiwarzowati jim  
syrné swíčky; což však také zůstalo bez žádaného účinku.

Dne 30 Září učinili Žatečtí wýpad z města, a porazili  
stráž obléhajících; a již o dwa dni později přišla do ležení  
zwěst, jak se zdá mylná, že wojsko české od Slaného táhne  
ku předu. Na zpráwu tuto zanechali knížata dalšího obléhání  
Žatce, a dali se téhož dne (2 Října) na zpátečné tažení, kte-  
réž se stalo we zmatku welikém. Buď úmyslně we spěchu,  
buď náhodau zapáleny jsau stany w ležení Němců na mnoha  
místech, tak že mnoho jich shořelo a mnoho věcí w nich při-  
šlo tím na zmar. Hajitelé Žatce přitom nelenili, nýbrž w ně-  
kolika tisících vyskočili z města, a stihali nepřítel. Několik  
set utíkajících jest od nich zbito, a mnoho opět chyceno do  
zajetí. Na zpráwu o tomto útěku nepřátel dalo se wojsko  
Pražské bez boje na zpátečnau cestu, a přitáhlo již dne 4 Října  
do Prahy se chwalozpěwy k Bohu a wítáno jsauc zwoněním.<sup>35)</sup>  
Také pak téhož dne wrátilo se druhé wojsko od *Staré Bole-  
slawě*, obhájiwši město toto proti pánu z Michalowic.

Mezitím potkala zlá příhoda *posly české* na cestě k weli-  
kému knížeti *litewskému*. Jedauce horním Slezskem do Polska  
krajinau náležející knížeti Hanušowi Opawskému a Ratiboř-  
skému, který měl jisté přátelské umluwy s welikým knížetem,  
pročež jemu nepochybně důwěřowali, jsau na cestě této we  
městě jeho Ratiboři z nenadání zjímání a zadržení od měšťanů  
a úředníka tamějšího, jak sami tak také čeled jich a s nimi  
také dwa poslowé krále polského, celkem asi 40 osob. Stalo  
se to zrowna asi w čas, když byli knížata němečtí přitáhli  
k Žatci, některý den před 13 měsíce Září.

<sup>35)</sup> Dle kroniky Třeboňské (u Höflera I. 64) utekli knížata němečtí od Žatce  
před Žižkau (turpiter ante Žižkam cum magnis dampnis evaserunt); ale  
žádný jiný spisowatel, jmenowitě ani Wawřinec z Březowé, který obšír-  
něji wyprawuje, nezmiňuje se o Žižkowi, žeby byl býwal při wojště  
českém u Slaného. Letopisec onen mylil se nepochybně Míšňany,  
kteří byli prwé w měsíci Srpnu utekli před Žižkau po obležení Mostu.



1421

Téhož času strojilo se také z krajín *Slezských* nové nepřátelské předsewzetí proti Čechám, jímž knížata tamější i také Lužičané měli podporowati krále Sigmunda při opětém útoku, ku kterému se připravowal z Uher. Dne 18 Září drželi knížata slezští sjezd we Krotkowě, kdež se usnesli o osazení všech pewných míst při hranici české k obraně země své společnými silami. Také dvě města ležící w Čechách, kterých se Slezáci prwé byli zmocnili, *Braumow* a *Zaclěr*, potažena jsau od nich do této obranné čáry. Již nazejtří potom, dne 19 Září, w týž den když kurfirstowé a druzí knížata němečtí učinili welký ale marný útok swůj na Žatec, přišlo i k bitce krvawé na půdě české nedaleko pomezí slezského, kdež jak se zdá woj knížat a biskupa Wratislawského, který držel *Braumow*, učinil wpád odtud někde přes Polici ke Hronowu. Brzy vytáhli proti Slezákům bojowníci čeští, kteří hranice hlídali, bezpochyby od Náchoda. Slezáci dali se však s přetwářením na útěk, a wylaudiwše Čechy za sebau do uzkého audolí řeky Medhuje za Hronowem, obrátili se proti nim nenadále pode wsi *Petrowici*, a swedli boj, we kterém padlo na půl třetího sta Čechů. Slezáci nikoho nežiwili.

Účinek wítězství tohoto nebyl asi jiný, než že učinili nepřátelé něco škody w krajině nejbližší. Ale brzy potom přitáhlo wojsko horních Lužičanů, wedené Rampoldem knížetem Hlohowským do Slezska a odtud přes Swídnici do hrabství Kladského (4 Října), s nímž spojili se dle umluwy s králem Sigmundem někteří knížata slezští i také biskup Wratislawský w ležení jejich blíž města Kladska, a odtud dne 11 Října dali se společně na pochod přes Mittenwalde a potom dále (13 Října) přes hory k wětšímu útoku na Čechy. Mělit jej předsewzítí we spojení s jiným wojskem krále Sigmunda, které od něho w tu chvíli wypraweno bylo z Uher napřed do Morawy wedením proslulého wojewůdce wlašského Pipa Spana z Ozory. K němu se měl připojiti také biskup Jan Olomaucký s wojenskau mocí swau, což počítalo se na 24000 mužů. Ujednáno bylo, aby obě tato wojska wtrhla do Čech, jedno od druhého we vzdálí asi čtyř mil, wzájemně se podporující. Sle-

záci a Lužičané, sehnawše stráž postawené proti nim na ho- 1421  
rách pomezních, wtrhli předně do nejwýchodnější části kraje  
Chrudimského, a jali se pálení a laupiti městečka a wsi na  
statcích pana Viktorina Poděbradského na *Liticích* a Jana  
z *Žampacha* w okolí dwau těchto hradů. K tomu spojili se  
s nimi páni čeští Půta z Častolowic, heitman Kladský, Janek  
z Chotěmic, někdy heitman Swídnický, a také Jan Městecký,  
který byl před pěti měsíci při wzdání Chrudimě přistaupil ke  
straně pod obojí. Když však zatím Pipa s wojskem swým  
déle meškal na Morawě, stihaje tamější pány pod obojí po-  
dobnými záhubami, a zatím nepochybně také přišla zpráva  
o zpátečném odtažení knížat německých od Žatce; neodwázili  
se Slezáci wtrhnouti hlaub do země české, nýbrž uchýlili se  
brzy zpátkem do Morawy, aby se tam spojili s Pipem a s wětší  
mocí wojenskau, kterau již také král Sigmund sám wedl do  
pole z Uher. Pro zradu pana Jana Městeckého Pražané toho  
asi času powěsili korauhaw jeho se znakem řebříků na praněř  
na rynku Staroměstském.<sup>36)</sup>

Útoky, které hrozily wýchodním Čechám ze Slezska a z Mo-  
rawy, byly bezpochyby příčinau, pro kterau panstwo české  
z těchto stran země přes uzavření sněmu Kutnohorského ne-  
dalo se se swau hotowostí najíti u Slaného tak četně, jak si  
asi Pražané přáli; musiliť býti na pozoru proti bližšímu ne-  
příteli. Také *Žižka*, jak se zdá, myslil tehdáz wíc na obranu  
proti moci krále Sigmunda než proti knížatům u Žatce. Zů-  
stáwal w okolí Čáslawském, účastniw se nejspíš prwě sněmu  
Kutnohorského jakožto jeden z dwadeceti wládařů zemských.  
W tom došla ho zpráva o jiných nepřátelích, kteří se tu chvíli  
odwázili útoku na Táboř. Lipolt *Krajíř*, heitman krále Sig-  
munda w Budějowicích, udeřil totiž na *Lomnici* u Třeboně,  
osazenau před rokem od Žižky, pokaušeje se dobytí města  
a twrze tamější zase. Nadto pak poskytl mu k tomu pomoci  
swé také pan *Oldřich z Rosenberka*, a zrušil tudy swé posa-  
wadní spojení se stranau pod obojí.<sup>37)</sup> Někteří jiní páni také

<sup>36)</sup> *Staré letop.* č. 27, 28.

<sup>37)</sup> Viz pojednání Millauerowo o Žižkowi pag. 35.

1421 počali se toho času wiklati we swých úmyslích, hledíce k tomu, kterak král Sigmund znouu sbíral welkau wojskau moc proti Čechům.<sup>35)</sup> Z té příčiny Žižka, zdvihnuw se s wojskau mocí, kterau měl při ruce, ~~aby Lomnici wybawil~~, hned na cestě té počal wálčiti také s mocí Oldřicha Rosenberského. Dobyłt předně a wypálil zámek jeho w *Poděhústích* ~~nedaleko Zásnu~~; odtamtud pak táhl přes *Soběslaw*, město rovněž panu Oldřichowi náležející, a dal pobořiti zdi městské i wěž kostela tamějšího.<sup>36)</sup> Když se pak potom přiblížil k *Lomnici*, pan Krajíř nedočkaw jeho, odtáhl z pole, wypáliw toliko městečko; Žižka pak zámek dobře opatřil.

Do krajiny nedaleko odtud byli se mezitím uchýlili šlenci pomatení učením Martina Loquisa, kteří wytrhše se ze všech řádů církwe i společnosti lidské wůbec, oddali se žiwotu w nahotě a neřestech. Útočištěm jejich byly se totiž staly šíré lesy Walowské, na obau stranách řeky Nežárky ode wsi Walu nedaleko Weselí až k městečku Stráži se wztahující, kdež zvláště jistý ostrow blíž Stráze byl jejich oblíbeným bydletem. Odtud konali laupeže a vraždy, přepadáwajíce w noci okolní wsi a městečka, jakož Weselí, Stráž, Plesy, Řečici Kardašowu, a we dne páchali smilstwo we schůzích obojího pohlaví. Žižka, když se nacházel na blízku, mínil neřesti této učiniti konec, i wyprawil od Lomnice čtyry sta mužů dobře oděných, zejména lidu pánů ze Stráze a z Hradce, kteří mu nejspíš byli také proti Krajířowi pomocni, wedením Bořka Klatowského, a dal ostrow *naháče* u nenadání obehnati, w auterý po sw. Lukáši čili 21 měsíce Října.<sup>40)</sup> Muži i ženy bránili se srdnatě; Bořek

<sup>35)</sup> Již 12 Října psali heitmanowé Zhořeletští z ležení Lužičanů u Kladska k purkmistru a radě swého města: Etzliche aus den behmischen herren weldin wol wedir keren, welde man sy uffnemen.

<sup>36)</sup> Wacław Březan w kronice Rosenberské (w Časop. mus. 1828 IV. 56) klade poboření zdí Soběslawských od Žižky na rok 1420; ale patrně omylem. Wawřinec z Březowé, jenž wác wyprawuje w časowé sauwiřlosti, zejména s tažením Žižky od Čáslawě k Lomnici a s potomníu wyhubením *naháčů* u Stráze, musil býti lépe zprawen.

<sup>40)</sup> Letopis kollegiata Pražského (u Höflera I. 85) klade toto wyhubení *naháčů* na den sw. Rufa t. j. 27 Srpná; což však není k wěře podobné. Nebo w měsíci Srpnu nacházel se Žižka předně s Pražany na jejich

sám padl w boji s nimi. Konečně jsau však přemoženi a někteří zbiti, jiní zjímání a upálení, w počtu asi čtyřiceti. 1421

Mezitím měli Pražané ještě jednau zaneprázdnění wálečné s panem Janem *Michalcem*, kterýž brzy po zmaření pokusu swého o Starau Boleslaw udeřil na jiné město jejich, *Bělau* pod Bezdězem, a osadil je lidem swým. Pražané wyprawili ihned wojsko swé w tu stranu, kteréž wytáhlo do pole w den sw. Hawla (16 Říj.). Posádka však páně Michalcowa, jak widěla přicházeti wojsko Pražské, opustila Bělau, a Pražané uwázali se we město znouu dne 18 Října, i zůstawili w něm swau posádku.

Již druhého dne potom (19 Říj.) stal se w Praze opět násilný přewrat, kterým se strana wytrzná zmocnila panstwí we městě. Opět dal kněz *Jan ze Želiwa* zwoniti na welký zwon u matky boží Sněžné, a swolal znamením tím obec obojího města ku kostelu sw. Štěpána na Rybníčku. Tam jal se s powýšeného místa mluwiti k lidu a tupiti pány české, winá je z newěrnosti, i učinil konečně náwrh, aby Pražané nedbajíce jich, zwolili sobě plnomocného *heitmana*, muže statečného a wěrného, jehož welení by poslauchali. Ihned pozdwišli hlasů swých někteří nádhončí kněze Jana, a žádali, aby byl zwolen Jan *Hwěsda* z Wicemilic, řečený jinak *Bzdinka*, muž dotud málo známý, o kterém prawili, že byl obci wždy nejwěrnější, dobře zaslauižlý a prawdy ewangelické hajitel obzwláštní. K tomu všichni stranníci jejich hlasitě přiswědčowali, wolajíce: Tak! tak! a hned kněz Jan prohlásil Jana Bzdinku za heitmana od celé obce zwoleného. Moc jeho měla býti, tre-

tažení k Launům naproti Míšňanům, a potom zdržowal se déle w Praze, naléhaje mezi jiným na upálení Loquisa, kteréž se stalo w Raudnici dne 21 Srpna. Kdyby byl dne 27 Srpna zhubil nabáče, byl by musil schwalně a welmi kwapně wytáhnauti k tomu z Prahy; což však nerosownáwá se se zewrubnějším wyprawowáním Wawřince z Březowé, dle něbož wytáhl Žižka z okolí Časlawského (de confinio Czaslaviensi); kdež se již předtím některý čas zdržowal (ubi pro tunc fuerat), nejprwé k Poděhúsům, potom k Soběslawi, potom k Lomnici, a teprw po wybawení a opatření tohoto města proti ostrowu u Stráze. To vše by se w krátkém čase od odjezdu Žižkowa z Prahy (nejspíš teprw po 21 Srpnu) do 27 Srpna nebylo mohlo zběhnauti.

1421 stati všecky neposlušné wězením neb i stětím, wypowieděním z města neb jakýmkoli jiným způsobem; a také měl míti právo nad konšely a jinými úředníky obce, aby je dle uznání svého směl ssazowati a jiné dosazowati na jich místa. Wedlé něho zwoleni jsau čtyři *podheitmaní*, dwa ze Starého a dwa z Nowého města, kteří jemu měli býti pomocni, a dle návrhu jejich swolila obec zvláště, když by se wytáhlo do pole, aby bez wědomí heitmanů těchto nikdo neodcházel od wojska aniž se vzdalował od boje pod ztracením hrdla i statků.

Wšecko to bylo usedlejšímu měšťanstwu welice proti mysli; ale nikdo se neodwážil we shromáždění tomto samém lidu roznícenému zjewně odporowati. Teprw když se po uzavřeních těch shromáždění rozešlo, sešli se sausedé starší w *Betlemě*, a wzawše radu mezi sebou, odebrali se odtud na radnici, a wznesli na konšely od sebe žádost, aby heitman zwolený nesměl moci sobě odewzdané užíwati bez wědomí konšelů a obce. Konšelé k tomu přiswědčili, ale nezachowali se dle toho. Krom toho pak započala nowě zřízená vláda městská wykonáwání moci své skutkem krvawým, který se smýšlení wětšiny obywatelstwa Pražského dokonce protiwlil.

Staupenci kněze Jana Želiwského, kterých on předešle již pobádal proti páňům strany pod obojí, brojili proti panstwu tím wíce z příčiny, že se nedostawilo w plném počtu k wojsku u Slaného, když bylo wyzwaní k tomu učiněno od Pražanů; konšelé pak někteří, totiž nepochybně kteří drželi stranu kněze Jana, dávali w tom zvláště winu panu Janowi *Sádlowi* z Kostelce, který byl předešle co posel do Prahy od panstwa shromážděného w Kutnéhoře důtkliwě domluwil knězi Janowi pro jeho wměšowání se do wěcí swětských. Pan Sádlo, zwěděw o tom, že jej winí ze zrady, mínil se osprawedlniti, a poslal do Prahy ku konšelům, žádaje, aby mu dali zabezpečení ku příjezdu do města. Konšelé odepsali mu, aby bezpečně přijel; neb že udáním proti němu učiněným wíry nedáwajf. Tak nejspíš bylo uzavřeno od wětšiny, prwé ještě, než zwolením heitmana strana kněze Jana dostala znowu wrch jak w obci tak také w raddě. Pan Sádlo přijel však do Prahy

právě nazejtří po této změně, dne 20 Října, provázen jsa 1421  
 dvěma pány z Janowic Petrem a Purkartem bratřimi. Odpo-  
 ledne asi v hodinu nešporní wešel s pány těmito i s čeledí  
 swau do radnice Staroměstské a mezi konšely do shromážděné  
 raddy. Tu však jest w samé světnici radní zajat, a průwod-  
 čím jeho kázáno, aby se bez něho vzdálili do swé hospody.  
 Konšelé dočekali se času nočního; we druhau pak hodinu  
 noční dali zajatého pána tudíž w domě radním stíti. Jsa hor-  
 liwý podobojí, žádal býti před smrtí opatřen swátostí; ani  
 toho však mu nedopustili. Tělo jeho pochováno jest nazejtří  
 w nejbližším kostele sw. Mikuláše beze wší pohřební slawnosti.

Když se powěst o tomto činu rozhlásila po Praze, bylo  
 z toho welké užasnutí wětšiny obywatelstwa, která pána usmrce-  
 ného welice želela. Wzpomínalo se na zásluhy jeho, které měl  
 hned za života krále Wáclawa, uměje odwraceti hněw jeho  
 od mnohých osob, mistrů, kněží i měšťanů, a ujímaje se snah  
 náboženských strany pod obojí wšelikým způsobem. Zbožní  
 kazatelové kárali konšely soukromí i weřejné z těžkého hříchu,  
 kterého se smrtí jeho dopustili. Strana právě panující nedala  
 se tím však odstrašiti. Jest té chvíle také wíce osob jiných  
 we městě zatčeno a uwězněno na radnici pod obwiněním ze  
 zrady;<sup>41)</sup> a w krátce potom wylaučili konšelé dle wůle heit-  
 mana pět spoluradních, a dosadili jiné na jich místa, o swo-  
 lení obce k tomu se netázawše.

Tu právě chvíli, dne 23 Října, přijelo poselstwo od we-  
 likého knížete Witolda do Prahy. Weliký kníže nesnášel se  
 zcela s tehdejším jednáním mezi králem polským Wladislawem  
 a Sigmundem, a nespauštěl se záměru swého o přijmutí ko-  
 runy české, až by k tomu přišla whodnější chvíle. Protož  
 těžce nesl zajetí poslů českých, kteří byli k němu posláni,  
 a zasazowal se pilně o wybawení jich, napomínaje předně  
 Hanuše knížete Opawského, aby je propustil, když pak to nic

<sup>41)</sup> Wztahují se k tomu slova důtkliwého spisu kněze Wiléma proti mi-  
 strům a kněžím Pražským r. 1422 w *Archivu českém* III. 238: „kterak  
 jsú tu chvíli ústa otwřeli, když jsú newěrného zrádci Sádlo stěli, aneb  
 když jsú newěrné zrádce na rathúz wsázeli.“

1421 neprospělo, hroze jemu pomstau od sebe i také od krále polského. W úmyslu tom wyzýwali poslowé jeho Pražany, aby wyprawili wojsko jak nejwětší možná do pole, kteréž by se spojilo s přibuzným jeho, knížetem *Sigmundem* synem *Korybuta* bratra krále polského, a udeřilo spolu s ním na zemi Opawskau, aby hubením jí wynutilo propuštění zajatých. Nevíme, jak horliwými se prokázali tehdejší wládcí Pražští k wykonání tohoto úmyslu, ježto zajisté účel poselstwa zajatého, totiž powolání nowého krále odjinud do země, nebyl dle jejich přání. Zatím však kníže Opawský zmařil zámysl wydáním poslů českých w moc krále Sigmunda do Morawy. Tam chováni jsau předně na Špilberce u Brna; brzy však z rozkazu krále postínána jest všechna jejich čeleď w Brně; poslowé pak sami odvedeni do wězení na Trenčín w Uhřích. Buď zároveň s posly welikého knížete buď něco málo později nawrátili se někteří ze starších poslů českých z Polska; z nichž jmenowitě obadwa mistry toho poselstwí účastné, *Petra Engliša* a *Jana Kardinala*, nacházíme w krátce potom w Praze. Někteří však zůstawali i potom ještě w Litvě, jakž wíme jmenowitě o sausedu Staroměstském Mikšowi *Tkaničkowi*, a nepřestali pracowati i dále o dokonání swého úkolu.<sup>42)</sup>

Král *Sigmund* byl tehdá již přijel z Uher do Morawy, kdež se asi 11 dní (16 až 26 Řjna) zdržowal we Brumowě při samých hranicích uherských. Zatím sbíralo se za ním více wojska jeho z Uher, a přešel zeť jeho *Albrecht* wévoda rakauský s wojskem swým přes hranice morawské, kdež dobyl předně hradu a městečka *Jewišowic*. Pan Sezima z Kunštatu, jemuž hrad tento náležel, měl jak se zdá, nějaké zvláštní záwazky s Pražany co jich spojenec;<sup>43)</sup> když se však ani od nich ani od jiných pánů morawských nemohl dočkatí žádné pomoci, wzdal se i s rodinau swau do zajetí. Mezitím pokračowal *Pipo*, wlašský heitman Sigmundůw, tím ukrutněji w pálení a hubení krajin w jihowýchodní části země morawské, a spůsobil tudy obecné ustrašení. Tu se odebral Sigmund

<sup>42)</sup> Viz o Tkaničkowi na str. 128 w pozn. 84.

<sup>43)</sup> *Pragensibus . . fideliter pro tunc servierat, prawi Wawřinec z Březowé.*

s wojenskau mocí swau do Brna, a položil tam sněm pánům morawským ke dni 1 Listopadu. Všichni dostawili se, ač teprw okolo 11 Listopadu, z bázně před jeho mocí, wyjma jen dwa, pana *Haška Ostrowského* z Waldšteina a Wácslawa syna páně Petrowa Strážnického z Krawař, kteří se jedini odvážili podstaupiti boj s některau částí wojska králowa. W plném spoléhání na wojenskau sílu swau žádal Sigmund na panstwu shromážděném, aby se odřekli a odpřisáhli čtyr artikulů Pražských a všelikých jiných bludů odsauzených od církwe, zejména pak učení Wiklefowa a Husowa, aby se podrobili nálezům koncilia Kostnického učiněním pokání a přijmutím rozhrěšení z kacířství, i aby slíbili napotom tupiti a hubiti ty, kdož by se bludů déle chtěli přidržeti. Obstaupeni bywše w Brně uherským wojskem Sigmundovým, podrobili se všichni vůli králowě po rozmyšlení několikadenním, a zawázali se k tomu zápisem sněmowním (17 List.).

Nyní bylo potřeba i w Čechách sbíratí všecky síly k obraně země proti útoku od Morawy hrozícímu, a péče o to připadala na prvním místě Pražanům, kteří tehdaž wládli největší sjednocenau mocí w zemi. Z příčiny té wytáhlo wojsko Pražské w málo dnech po příjezdu poselstwa litewského do pole k *Hoře Kutné*, kamž přitáhlo posledního dne měsíce Října před polednem. Wůdcem byl nejspíš nowě zwolený heitman Jan Hwězda z Wicemilic, k němuž bylo přidáno několik heitmanů podrízených. Ku prosbě Horníků, aby se městu jejich nedála od wojska žádná škoda, kázali heitmanowé pěchotě a wozům, aby se položily wenku mimo město na straně k Čáslawi. Někázeň we wojště, prokázaná již nejednau předtím, objevila se však i tentokrát. Když táhlo wojsko branau wen z města, strhnul se pokřik jedněch na druhé, aby šli a žádali na městu nějakého občerstwení. Proti vůli heitmanů obrátili se tedy k městu, a nejprwé, ještě před obědem, udeřili na domy židowské, a pobrali w nich vše, co našli. Odpoledne pak asi o nešporách wběhli do kostela welikého, a roztlaukli obrazy, warhany, rohy oltářů, a rozházeli ostatky swatých z monstrancí, w kterých se chowaly, k welkému pohoršení a žalosti oby-



1421 watelů. Wojenská činnost jejich naproti tomu nebyla welká. Nepomýšleloť se ani na tažení proti knížeti Opawskému dle přání welkého knížete litewského, ani na poskytnutí pomoci Morawanům, nýbrž jak se zdá leželo vojsko bez zaneprázdňení 14 dní u Kutnéhory. Teprw 14 Listopadu předsewzalo obležení twrze *Malešowa*, vzdálené jen asi míli cesty od Hory, kteráž w pěti dnech již se vzdala pod umluwau (19 List.). O jiných předsewzetích wojska Pražského potom opět není nic powědomo, kromě že od Kutnéhory pokročilo něco ku předu až k *Čáslawi*.

Bezpochyby nebyla také wojenská moc poslaná od Pražanů do Kutnéhory k wětším předsewzetím dostatečná; nebo značná část branného mužstwa podržena byla w Praze pro jiné příhody. Na zpráwu, která došla od *Karlšteina*, že posádka tamější měla zásoby potraw uložené w chalupách pod hradem, wypraweno bylo dne 11 Listopadu w prwní hodinu na noc několik tisíc jízdných i pěších z Prahy, aby se zásob těchto zmocnili nenadálým přepadením. Hradčané Karlšteiňští obdrželi však zpráwu o této wyprawě, prwé než Pražané přitáhli, i odnesli aspoň, co bylo lepšho, spěšně na zámek, čímž předsewzetí bylo zmařeno. Pražané spálili toliko chyše sedlské pod hradem i s lázní tudíž, a někteří z wojska pustili také uzdu swým wášním pikartským proti kostelu sw. Palmacia nedaleko Karlšteina, jenž stojí na wršku malém při břehu řeky Mže. Dobyli se totiž do něho, a pohodili swěcenau hostii z pušky střbrné, we které byla chowána, pušku samu pak s sebau wzali. Wojsko se již nazejtří (12 Listopadu) nawrátilo do Prahy s nepořízením.

Jak jest widěti již z wytržností wojenských proti poswátým wěcem, zmohla se w Praze následkem změny we správě města, kterau způsobil kněz Jan Želiwský, znowu prudčejší různice o náboženstwí we městě; neb strana přídržící se řádů kostelních dle podání církwe nemínila wytržností oněch mlčky snášeti. Mistr *Křišťan* z Prachatic stál wždy w popředí mezi hajiteli starého církewnšho obyčeje. Od něho byly podány konšelům

jisté artikule stížností proti Janowi Želiwskému, který nowo- 1421  
tářům všelijak nadřžował. Konšelé sročili obadwa protiwnsky  
osobně před sebau dne 8 Listopadu; kdež purkmistr hleděl  
je smířiti pěknau řečí, přimlauwaje jim, aby se nawzájem mi-  
lowali a sobě byli pomocni. Domnělého smíření se však ukázal  
opak, sotwa den minul. Hned totiž nazejtří, w neděli dne  
9 Listopadu, srotili se staupenci kněze Jana odpoledne po  
kázání k násilnému útoku na mistra Křiřtana a jiné jeho  
kněží při kostele sw. Michala; kterýžto úmysl swůj Janowi  
Želiwskému napřed oznámili, aniž on jim toho zbraňował.  
Ihned obstaupilo několik set lidí faru a kostel sw. Michala,  
wolajíce, aby byl mistr Křiřtan utopen a kostel jeho rozbořen.  
Splnění této hrozby bylo překaženo, newíme zdali wkročením  
konšelů čili jinými lidmi, kteří se proti tomu postavili. Zů-  
řiwcí musili se rozejíti, wypustiwše toliko slowy všelikau hanu  
a potupu na mistra. Ale z náwodu kněze Jana Želiwského do-  
sadili konšelé mistru Křiřtanowi na přřkoř nowého kazatele  
ku kostelu sw. Michala, kněze *Wiléma*, podezřelého z pikart-  
stwí, který počal kázáním swým činiti zmatky w té osadě.

Poněwadž bylo i wíce jiných kněží we městě, kteří kázá-  
ním swým plodili různice we wíře, a čím dál tím wíce popau-  
zelo se tím záští mezi stranami w lidu, uznali konšelé a starší  
obecní za dobré, wyzwati mistry a kněží, aby se společně sešli  
a pojednali o wěcech, kterých se různice týkaly, tak aby srow-  
najíce se mezi sebau, rozmířkám w lidu zjednali konec. K roz-  
kazu konšelů stal se sjezd kněží a mistrů k tomu cíli dne  
12 Listopadu w kolleji Karlowě. Shromáždění tomu předložen  
jest náwrh sepsaný od mistra *Jakaubka* ze Stříbra a mistra  
Petra Engliše, který předewším ukazował na potřebu, aby za-  
chowáwána byla statuta obecná posledně synodau provin-  
ciální uzawřená. Na základě tom nawrhowali mistři řečení, aby  
wřichni we shromáždění přítomní slřbili sobě znouu, nálezy  
ty zachowáwati; aby každý kněz, jenž by chtěl w Praze pře-  
býwati, slřbil poslušnost správčům duchowenstwa na synodě  
řečené jednosworně zwoleným; aby nikdo správčům ducho-  
wenstwa nečinil překážek, když by nastupowali mocí úřadu

1421 swého proti neposlušným nebo bludným, tak aby takowí z města byli wypowieděni; aby žádný kněz nezačínal žádných nowot aniž nerušil žádných obyčejů w církwi od starodáwna rozumně zachowávaných, leč by se w tom prwé opowěděl správčům duchowenstwa, jichž konečným výrokem má se spraviti; též aby nebyl žádný kněz dosazen k žádnému kostelu we městech. Pražských od kohokoliwěk, pokud by ho správci duchowenstwa po pilném přesvědčení neuznali dle mravů i umění za schopného k duchovní správě a o tom osadníkům toho kostela známost neučinili; konečně, aby požádána byla obec Pražská, by nikomu nedala ujímati se neposlušných proti správčům duchowenstwa pod zvláštní poku-tau, kterau by obec ustanowila.

Když články tyto byly we shromáždění přečteny, přisvědčowalo k nim všechno ostatní přítomné kněžstwo; jen kněz Jan Želiwský, když to spatřowal, ozwal se, řka ausměšně: Kusowé tito jsau proti mně a proti knězi Wilémowi. Owšemf byli oni obadwa wytržní. Když pak potom byla ještě přiwedena řeč na učení o očistci, prohlásil se: Chci o tom wi-děti písma jasná a jinni se spraviti.

Dle uzavření sboru odebralo se o dwa dni později (14 Li-stop.) několik mistrů a kněží k tomu ustanowených na radnici, aby přijaté náwrhy jakožto usnešení weškerého duchowenstwa obci přednesli. Tu se strhnul prudký odpor od staupenců kněze Jana, zaměřený hlawně proti osobám čtyr správců duchowenstwa, zwolených synodau. Ne ti, než kněz Jan samot-en aby byl správcem a ředitelem wšeho duchowenstwa, tak žádali s křikem welikým, a on ať prý, když bude potřeba, přijme k sobě z mistrů, koho bude chtíti. K řeči té zdwihl se kněz Jan, a pokynutím ruky zjednaw sobě ticho, twářil se pokorným, řka, žeby jeho nebylo s to, aby sám jeden sprav-owal tak welké duchowenstwo, než aby prý mistr Jakaubek a mistr Jan Kardinál byli správci, on pak žeby wolil jako žák jejich po jich boku sedati a bříme na sebe uložené, jak-koli těžké, tím spůsobem snášeti. Když potom byl předložen artikul o očistci, newíme w jakém znění nawržený, přišlo ke

mnohým řečem rauhawým a posměšným. Jeden z předních 1421 následovníků kněze Jana, *Jira rukawicznik* z Nowého města, prawil: My newíme, jestli jaký očištěc čili nic, a s tím buď jméno boží pochváleno. Ale jiný saused, powstaw, rozkládal ausměšně: Jindy prý kněží tím očištěcem swým naplňowali si měšce, a poněwadž měšce jejich jsau již prázdný, nedostávajíce ofěr, chtěli by si je znowu naplniti tím očištěcem; ale neoklamau nás jím, jak nás jindy klamávali. Konečné usnesení se o tom nestalo žádné; ale nawrzení, aby byl Jan Želiwský jedním spráwcem duchowenstwa, jest schwáleno, a mimo to uzavřeno, aby se zrušilo zwonění za zemřelé a všeliký zpěw zákowstwa při pohřbích, aby prý každý pochowával sám swého zesnulého bez všelikých obřadů kostelních. Potom hned posláno jest k wojsku, které ty dni po dobytí Malešowa, jak powéděno, bylo se položilo u Čáslawě, í oznámena jsau mu uzavření obcí, aby k nim též přiswědčilo, zejména ku prohlášení kněze Jana Želiwského za jediného správce duchowenstwa. U wojště, to jest mezi sausedy polem ležícími, nebylo však o tom smýšlení jednostejné, i ujednáno konečně, aby správa duchowenstwa byla poručena spolu s knězem Janem třem mistrům, *Jakaubkowi*, Janu *Kardinalowi* a Petru *Englišowi*. Mistr Jan *Příbram*, jenž byl smířlivým chowáním swým ku pánům na sněmě Kutnohorském popudil nechuť panující strany w Praze proti sobě, a saudruh jeho k témuž sněmu vyslaný, mistr Prokop z Plzně, byli uzavřením tím z počtu čtyř spráwců duchowenstwa wylaučení. Ustanowení tedy, které se bylo stalo synodau obecna u srozumění s arcibiskupem Konradem a mělo míti platnost pro celau zemi, jest tímto způsobem jednostranně od pauhé obce hlawního města zvráceno a změněno.

Mezitím, co se Pražané pod tlakem nerozwážné lidowlády pilněji zanášeli spory náboženskými než péčí o obranu země, byl *Žišku* brzy po přemožení naháček přinucen, od hranic rakauských, při kterých se tehdáž nacházel, obrátiti se s některau částí wojské moci Táborů do západních krajin země české, kdež se znowu zdvihali domácí nepřátelé strany pod

- 1421 obojí. Ačkoli příměří zawřené w měsíci Unoru s Plzní a mírem zemským toho kraje ještě zadlauho nedošlo, učinili Plžňané a šlechtici okolní s nimi spojení již dne. 26 Října útok na twrz *Štěňowice*, něco wíc než mšli cesty od Plzně ležící na jižní straně při řece Auhlawě, kterau byl Žižka osadil lidem swým, a dobywše jí mocí, zbili wíce než šedesát osob obojího pohlaví, kteří se tam dostali do jich rukau. Nađ to pak w krátce potom wytáhli do pole w stranu půlnoční, a oblehli hrad *Krasikow* čili Šwamberk. Na zpráwu o tom dal se Žižka na rychlý pochod do těchto krajin, a přitáhnuw na blízko Krasikowa, sebral zásoby potraw z okolních wesnic a městeček, a mocně je wprawil do obleženého hradu. Wojsko Plzenských, které okolo leželo, přinuceno jest k útěku, na kterém Žižka je stíhal. W tom přitáhl Plzenským ku pomoci s několika sty jízdných pan Henrich z Plawna, který nedbaw smlauwy zawřené s Pražany při swém propuštění z wazby na radnici Staroměstské, byl mezitím přistaupil ke straně krále Sigmunda a odtud byl stále jedním z předních jeho příwrženceů w zemi. Není známo, zdali wyplatil Staroměstským summu dwau tisíc kop jim slíbenau; ale místo prachu puškového, jež jim byl slíbil, poslal prý jim prach lípowý, swrchu posuw prachem dobrým. Pražané powěsili za to korauhew jeho se znakem lwice na praněř, wedlé znaku pana Jana Městeckého, kdež wisel potom wíc než dvě léta.<sup>44)</sup> Žižka musil před Henrichem Plawenským ustaupiti nazpět, a dal se na cestu k Žatci, na kteréž nyní Plawenský s Plžňany a jinými táhl za ním. Po mnohých šarwátkách swedených na cestě hledal Žižka útočiště na vysoké a prostranné hoře řečené *Wládař*, nedaleko Žlutic, kdež ohradiw se wozy a rozestawiw pušky, bránil se obratně ustawičným útokům nepřátel, tak že nikterak nedowedli dobyti se nahoru. Zlé počasí při mraziwém prudkém wětru stěžowalo mu obranu welice. Po třech dnech pak došla mu potrawa pro lidi i pro koňstwo. Tím přinucen horu opustiti, probil se mocným útokem skrze nepřátely, a táhl dále

<sup>44)</sup> *Staré letop.* č. 27.

až k *Žatci*, kdež jemu měšťané vyjeli vojensky wstříc k uwi- 1421  
tání a přijali jej radostně do města.

Toho času wyprawil již král Sigmund část wojska svého od Brna do Čech přes *Poličku*, kteréž město dobyto jest zradau a w něm asi 1300 lidí obojsho pohlawí ukrutně zbito. Sigmund sám s hlavním wojskem svým, w počtu více než 60000 mužů, obrátil se z Brna do Jihlawy, a strojil se odtamtud rovněž do Čech, kdež mínil předně zaměřiti k Hoře Kutné. Welké přesile této nemohlo wojsko Pražanů odolati; ale také ani neodvážilo se zůstati w tehdejších svých stanovištích pevných, nýbrž zůstawiši posádky w Čáslawi a w Kutnéhoře, obrátilo se odtud ke Hradci Králové, snad aby zastawilo další pochod menšího wojska Sigmundowa od *Poličky*, potom však dokonce se nawrátilo do Prahy, kamž přitáhlo dne 25 Listopadu. Teprw nyní konšelé Pražští přestali důvěrowati samotným silám svým, na které je jak se zdá strana kněze Jana Želiwského odkazowala w nenávisti své proti panstwu, i wyprawili posly a listy na všechny strany, k Žižkowi i bratřím Táborům, k pánům a městům i k sedlským sborům, kde kteří stávali, wyzýwající všechny, aby pospíšili shromážditi se w Praze k boji pro obranu zákona božsho.

Tu se ukázala při panstwu dílem neochotnost předešlá k napomáhání snahám strany pod obojí, která při některých jen wítěznými zbraněmi Pražanů a Táborů byla na čas přemožena, dílem objevily se škodliwé následky brojení kněze Jana Želiwského a stranníků jeho w Praze, kterým i opravdowí milowníci kalicha mezi pány byli uraženi a popuzeni, tak že netoliko Oldřich Rosenberský, Jan Chudoba Wartenberský na Ralsku, Jan Městecký a jiní jejich smýšlení, nýbrž i pan *Čeněk z Wartenberka* a z *Weselé* auplně se odvrátil od Pražanů, ano konečně spolu s jinými odebral se pod bezpečstwím k Sigmundowi do Jihlawy a slíbil mu znou wěrnost co králi. Zrádné zavraždění pana Sádla w Praze přispělo, jak se zdá, nejvíce k tomuto neblahému předsewzetí. Chátra Pražská ulehčowala si při zprávách těchto protiwných tím wětším ukřikowáním všech starších a rozważnějších sausedů, zvláště

1421 pak sopténím proti mistrům Pražským, kteří se stawěli proti škodlivým nowotám náboženským. We dne w noci dály se výstupy proti nim, a lálo se na ně, aby prý nejlépe byli zbiti neb utopeni jakožto swůdci a pronásledowatelé prawých kněží, nebo prý aby byli psy wyštwáni z města a wywedeni pod korauiwí páně Čěnkowau, aby se wickrát do Prahy newrátili.

Této chwile osvědčil se opět *bratr Žižka* jakožto nejstatečnější wůdce w obraně vlasti a w odporu proti Sigmundowi co auhlawnímu nepříteli strany pod obojí. Dle žádosti Pražanů zdwihl se s wojskem swým ze Žatce, a přitáhl w pondělf dne 1 Prosince do Prahy s pěšimi a jízdnými, bratry a sestrami i s wozy wálečnými jak obyčejně, též s kněžimi, kteří nesli swátost těla božího před wojskem. Pražané uwítali jej radostně a se všemožnau sláwau, wyšedše jemu wstříc muži i ženské, s duchowenstwem, rovněž welebnaui swátost nesaucím. Při wjezdu wojewůdce, nyní na obě oči slepého, zwonilo se na welké zwony na radnici Staroměstské a po všech kostelích, a prokazowala se mu všeliká jiná čest, jak bylo jindy w obyčejí při wjezdu knížete zemského do města. Žižka pobyl týden w Praze, jednaje s řediteli obce o všeliké potřebné věci a sbíraje snad také mezi tím časem wíce wojenského lidu k sobě. Pražané přijali jej nepochybně určitými umluwami za nejwyššího ředitele swých věcí wojenských společně s Tábori, odkudž nazýwal se w prwním čase potom „spráwcem obcí české země přichylných a plnících zákona božího“.<sup>45)</sup> We swátek početi panny Marie, dne 8 Prosince, wytáhl se swými se všemi od Prahy k *Hoře Kutné*. Nazejtří potom táhli Pražané za ním se swým lidem.

Ačkoli čtvrtletní lhůta daná Kutnéhoře smluwau s Pražany w měsíci Kwětnu, do které se měli odtamtud wystěhowati všichni, kdož nechtěli se přiznati ku kalichu, již dávno byla prošla; nacházelo se we městě tomto posawad mnoho zarytých protiwnků strany pod obojí. Mnozí Horníci a hawří byli dle smlauwy oné opustili město s věcmi swými; ale na

<sup>45)</sup> Názwu tohoto užíwá w listě daném dne 10 Ledna 1422 „u Německého Brodu na poli“. Viz *Archiv český* III. 301.

cestách byli na mnohých místech přepadeni, pobrány jim věci, 1421 které vezli s sebou na vozích, anž některým uřezány nosy; tak zohaveni, vrátili se zase do Hory. Byla to nepochybně zlá známka, kterau se Horníci poskvrnili metáním kacířů do šachet, což nedalo mstyctiwosti lidu obecného, aby šetřil smlauwy s nimi zawřeně. Přirozeně popuzovalo se tudy zas tím více zástí Horníků proti svým přemožitelům. Kromě vystěhowalých bylo nejspíš ještě více takových, kteří, aby nemusili zanechatí svých statků a své posawadní činnosti, jen na oko přiznali se ku kalichu, w srdcích svých však chowali ke ctitelům jeho vždy stejnau nenávist a taužili po chvíli příhodné, w kterau by se pomstili a se wyswobodili. Již w měsíci Říjnu, když se wojsko slezské a lužické sbíralo we hrabství Kladském k výprawě do Čech, dostali knížata slezští tajný dopis z Kutnéhory, kterým se jim osvědčowali skrytí tamější protiwníci strany pod obojí, že drží s nimi, a když by jen přitáhli k městu jejich, že chtějí pobiti kacíře we městě bydlící a knížata k sobě přijmouti.<sup>46)</sup> Příběhy pozdější ukázaly, že nabídnutí toto bylo opravdowě míněno a že Horníci opět, když se strojil Sigmund k tažení do Čech z Morawy, pilně osnowali úklady k zahubení všech staupenců strany pod obojí we swém městě. Nekázeň wojska Pražského a zneuctění od něho poswátných předmětů w kostelích Kutnohorských musilo je podrážditi tím více.

Když přitáhl Žižka k Hoře, wyjeli jemu Horníci ku počtě wstříc jezdecky, a jewili na oko radost z jeho příchodu. Zdá se pak také, že Žižka nedopustil wojsku swému žádných podobných wýtržností jako předtím Pražané. Nicméně, když kněží Táborští nazejtří po přitažení k Hoře wešli do kostela sw. Jana we městě a jali se w něm konati služby boží a rozdáwati swátost svým obyčejným sprostým způsobem, bylo z toho nowé pohoršení obywatelů, kteří ze zwědawosti přišli do kostela na podíwanau.

W Praze zatím po odchodu Žižky nepřestali nowotáři ještě i nyní pobuřowati obecny lid proti starým řádům kostelním

<sup>46)</sup> Palackého *Urkd.* I. 161.



1421 a jich hajitelům. We shromáždění obce swolaném na radnici, we kterém opět nikdo ze starších a mírnějších neodvážil se odmlauwati, učiněn nález, aby žádný kněz napotom nezasa-zował se o věci, bez kterých prý pokolení lidské může býti spaseno, i aby všechno, čeho prý Kristus a jeho apoštolové neučili, bylo opuštěno a dokonce vymýtěno, poněwadž prý Kristus we swém nowém zákoně položil dostatečně to, co ná-leží k spasení. Dále zaměřili půwodcowé toho k rozhodné ráně na mistry učení Pražského, kteří jim byli nejwětší překážkau. Uzawřeno totiž rozkázati mistrům, aby privilegia a statuta swá vydali na radnici, aby byla přehlídnota, a což by prý w nich nalezeno bylo odporného zákonu božímu, aby bylo zru-šeno neb opraweno. Běh potomních událostí wálečných však konečně odvrátil mysli od těchto chtíčů, tak že k wykonání nálezu těch na ten čas nepřišlo.

Mezitím překročil již král Sigmund s hlawním wojskem swým přes hranice české, a táhl přes *Humpolec* a *Ledeč* se směrem k Hoře Kutné, které se mínil zmocniti, pomíjeje oby-čejné cesty přes Čáslaw. Wojenská moc jeho byla k tomu zna-menitě sesílana branným lidem pánů českých, kteří se k němu byli dostawili w Jihlawě, pana Čenka z Wartenberka, Oldřicha Rosenberského, Wiléma Zajíce, Jana Městeckého, Půty z Často-lowic a wíce jiných. Také mnozí Horníci, kteří byli prwé město swé opustili, účastnili se této výprawy, doufajíce brzy se na-wrátiti zase k domům a statkům swým. Wojsko králowo uher-ské a německé páchalo na cestě všelikau ukrutnost pálením wesnic, městeček a twrzí, zadawowáním ženského pohlawí, wražděním dětí a jinými ohawnostmi, urážejícími pauhým wy-prawowáním všechen cit lidský. Na zpráwu o tomto tažení nepřitele wytáhl Žižka s wojskem Tábořským i Pražským z Hory wen do pole za hořejší stranau města, odkud bylo nepřitele očekáwati, a položil se u hutě řečené Tábor, nowě wystawené od krále Sigmunda za jeho předešlého pobytu w Hoře Kutné. Huť tato stála nejspíš u powěstné šachty, kterau Horníci posměšně byli nazwali Tábor, když do ní whá-zeli nešťastné oběti swého záští. Když se však Sigmund w Ledči

s wojskem svým poněkud zdržel, vytáhl Žižka se svými k Čáslawi, aby usnadnil připojení k sobě některé posily, kterau jemu přivedli tři páni moravští, ti kteří se nepoddali králi Sigmundowi, pan *Hašek z Waldšteina*, Wáclaw syn Petrůw ze Strážnice a pan Boček z Kunštatu. Po spojení tom dobře osadil Čáslaw, a nawrátil se do Hory; odtud pak w neděli ráno den sw. Tomáše (21 Prosince) opět konal příprawy k wytažení do pole we směru témž jako předešle. Po ranních službách božích učiněno jest wyzvání a napomenutí k obyvatelům Kutnéhory na kázáních od kněží a na ulicích woláním biřicowým we jménu Žižky, Pražanů i pánů právě řečených, aby byli všichni hotowi postawiti se proti králi a zachowati wíru, kterau slíbili pomáhati k hájení prawdy ewangelické, i aby se nedali pohnauti strachem před králem se blízcím; neb že když zachowají wěrnost k heitmanům, páni a rytířští lidé i Pražané mní raději hrdla swá s nimi složiti než je opustiti. Potom po malém pojedení dáno znamení zwonem, a wojsko vytáhlo před město branau Kauřimskau čili západní. K opatrowání města zůstawen jest w něm mincmistr, nepochybně Mikuláš wyše připomenutý.<sup>47)</sup>

Sotwa bylo wojsko asi na dwa hony od města vzdáleno, tož počalo se blížiti wojsko Sigmundowo w jednotlivých zástupích od strany, odkud ho Žižka byl očekával. W jednom zástupě wětším jízdném bylo wřaděno uwnitř mnoho set wolů a kraw, aby se zdál ještě wětší widaucím ku postrachu.<sup>48)</sup> Wojsko Žižkowo však hned se postavilo w šik, a obklopilo se se všech stran wozy; při čemž také někteří z měšťanů Kutnohorských, kteří se k wojsku připojili, a jiní, kteří vyšli toliko díwat se, pojati jsau do wozové ohrady, majíce na sobě odění a w rukau cepy. Na wozích postawena jsau četná děla připrawená ke střelbě. Před nastávajícím bojem učinili kněží

<sup>47)</sup> Magister montium, prawí Wawřinec z Březowé, neudává je jména.

<sup>48)</sup> Tak wykládá úmysl přítom Wawřinec z Březowé. We *Starých letopisech českých* na str. 49 čte se o tom, ač teprw při událostech druhého dne: „a ženů před sebu woly pro pušky“, jako by byli měli Táboři a Pražané wystřeliti se ze swých pušek na tento dobytek; což však méně se podobá.

1421 krátké napomenutí k vojsku, a všichni padli na kolena, a pomodlili se. Potom pasováno jest mnoho bojovníků na rytířství k většímu povzbuzení udatnosti. Brzy počaly jednotlivé zástupy vojska králova najížděti na wozový šik, pokaušeje se úprkem jej rozraziti; ale pokaždé jsau střelbau z děl odrazení se ztrátami. Částečné takové boje trwaly toho dne až do noci.

Mezitím powedla se však Horníkům, kteří tajně drželi se Sigmundem, zrada, s welkau odwahau i opatrností osnowaná. W dorozumění s wystěhowanými spolusausedy, kteří se nacházeli we wojště, mínili wykonati zahubení nenáviděných kacfrů we městě swém, po kterém nepřestali taužiti. Podtají byli k tomu powolali mnoho hawířů ze šachet do města, kteří se do očekávané chvíle ukrýwali po sklepích. Ustanoweno bylo jisté znamení a heslo, dle kterého by se poznali stejně smýšlející; kdo ho neznal, měl každý býti usmrčen. Když tedy vojsko české, jak powěděno, blízko města wenku za branau Kauřimskau bylo zaneprázdněno šarwátkami s nepřitelem, otewřena jest od spiklých najednau brána Kolinská, a jí wpuštění jsau Horníci odběhlí a několik set mužů z vojska Sigmundowa do města. Ihned přidali se k nim všichni spojenci jejich we městě; ozbrojení hawíři wylezli ze sklepů, a nyní počalo se wraždění všech obywatelů, kteří drželi se stranau pod obojí. Wrahové dobýwali se do všech domů, a zvláště ti, kteří se wrátili z wyhnanství, běželi každý do swého někdejšího příbytku, a konali mstu nad nynějšími držiteli. Proti duchowenstvu zůřeno zvláště. Do fary přiběhl nějaký žák zběsilý, a ptal se po faráři, mistru Petrowi; když pak mu řečeno, že byl wenku při wojště, pojedl a napil se; za chvíli však přiwedl s sebou dráby, kteří mečem usmrtili jiné kněží na faře meškající i s šafářem farářowým. Starý jeden kněz ctihodný a šedý, který nalezen byl w kostele před oltářem kleče, tudíž jest chopen a ubit mnohými ranami. Někteří lidé utekli se na wěž; jsau však tam stiháni, zbiti a s wěže smetáni, mezi nimi kněz jistý Matěj Slowák. Lidé, kteří newěděli o spiknutí a chtěli dáti znáti, že se nesrownávají s Pražany u wífe, wystrkowali rozličné obrazy Krista a swatých ze swých

domů, zvláště které předtím byly odstraněny z kostelů, když 1421 je kazili žoldnéři Pražští; a obrazy tyto jsau potom s welkau radostí postawowány zase na oltářích. Naproti tomu neznali horlitelé proti kacířství žádné úcty k posvátným předmětům ctěným od druhé strany, nýbrž nakládali s nimi rauhawě jako jinde Táboři. Archu krásného dřeva, nedávno w kostele postawenau, wynesli wen a rozsekali na kusy, nedbajíce o tělo a krew Kristowu w ní chowanau; a w kapli we dvoře mincmistrowě nalezše hostii poswěcenau w monstranci, nohami pryj ji šlapali. Kutnáhora dostala se takowýmto způsobem nenadálým w moc krále Sigmunda. Co se přitom stalo s mincmistrem w Hoře zůstaweným, neudává se nikdež; ale také neděje se později o něm nikde žádná zmínka.

Dobytím Kutnéhory dosáhl Sigmund důležité výhody, že mohl zásob potrav, jak se zdá welmi hojných, které se chowaly w tomto městě, užiti pro své wojsko, ježto naproti tomu wojsko Žižkowo, špižirny této zbaweno, trpělo nedostatek. Sigmund za tau příčinau ještě téhož dne, asi když se již stmíwalo, zaujal s wojskem svým postawení docela blízko města a nedaleko od wojska Žižkowa. W noci však Žižka wytrhnul s bojowníky swými ze své wozové ohrady, a učinil útok na wojsko králowo silnau střelbau z pušek, přinutil je z postawení toho zase ustaupiti. Nicméně druhého dne ráno (22 Pros.) ustaupil, jak se zdá, sám také dále od Hory w opačném směru na stranu půlnoční pod horau *Kankem*, a zaujal postawení nepochybně výhodnější, w kterém mnil očekáwati útok, hotow jsa k bitvě rozhodné. Wojsko Sigmundowo, na počet trikrát tak silné jako Žižkowo, obstaupilo jej nyní se všech stran, ale boje nezačalo, nýbrž jak se zdá doufalo nepřitele přetržením dowozu potrav připrawiti ke vzdání. Také trpělo wojsko české silně hladem i zimau. Ale Žižka, jehož síly nestačily, aby byl mohl sám přistaupiti k útoku a dobytí wítězství, poznaw úmysl nepřitele, wyčkal toliko ten den; když pak přišla noc, dal se s wojskem svým mocně na pochod, a prorazil sobě cestu brannau mocí skrz nepřátely, kteříž mu musili ustaupiti. Tím způsobem odtáhl dále od Hory až ku Kolínu.

1421 Sigmund, jak se zdá, teprw nyní osobně wjel do Kutnéhory, kdež milostiwě mluwil s měšťany, kteří se přiznali k jeho straně, a těšil je dobrá nadějí w budaucnost.<sup>49)</sup> Maje za to, že před ním Čechové utekli ze strachu, pokládal se tu chwfli za wítěze, ale neužil domnělého wítězství swého k ničemu jinému než ku pálení a hubení krajiny okolo Hory a Čáslawě. Mnoho wsi, dworů, twrzí a městeček otwřených jest obráceno w popel, a činěny w nich wšeliké zádawy, při čemž wojsko Sigmundowo rozjelo a rozběhlo se na wšecky strany w různých zástupích, nezachowáwajíc žádného potřebného pořádku. Hlavní ležení nacházelo se w *Nebowidech*, wesnici asi na půl cesty mezi Horau a Kolínem ležící. Zatím u Kolína zůstalo státi wojsko Pražanů; ale Žižka dal se na jízdu do okolních krajin odtud až k Jičnu, a jal se sbíratí nowý lid odewšad, bezpochyby wětším dílem lid sedlský, který k wyzwání oblíbeného wůdce wšudež lehce se dal pohnauti ke chápání cepů a palic. Jednalo se o to, aby se wojsko české w počtu lidu mohlo měřiti s lidem králowým.

Za nepřítomnosti Žižkowsky wyprawil se ku Pražanům do Kolína šlechtic polský Záwiše Černý z Garbowa s pěti průwodčími od wojska Sigmundowa, při kterém meškal na wyprawě této co posel krále polského Wladislawa w jednáni doposud trwajícím o přátelství mezi oběma králi. Bezpochyby užil jeho král Sigmund co posla k wyjednávání s Pražany, chtěje s nimi obzwláště docílití nějaké umluwy a odtrhnauti je tudy od Táborů; k čemuž wšak tehdaž sotwa byla jaká náklonnost buď we wojště Pražském buď při tehdejších wládařích Pražské obce.

Mezi těmito příběhy w krajině u Kutnéhory wzchopili se znouwu někteří páni čeští protiwní straně pod obojí w půlnočních krajinách země, jmenowitě pan Sigmund Děčinský z Warthenberka a pan Hynek Hlawáč z Dubé, a jali se proti Praža-

<sup>49)</sup> *Windek* p. 1148 prawi: Also zoch der könig auf den Berg zu dem Kutten, und nam den wider ein an dem weinacht obende. Toto udání dne nesrownává se s prawějším udáním Wawřince z Březowé, pokud se týče dobytí Hory, ale jest dosti podobné, týká-li se toliko wjezdu Sigmundowa do města již prwé dobytého.

nům obléhati Litoměřice. Heitman Litoměřický však, pan 1422  
Hynek z Kolšteina, udeřil na ně w neděli dne 4 Ledna roku  
1422, a porazil je na hlavu, tak že musili od města upustiti  
a pobráno jest jim 70 wozů se špíží a s vínem, jehož bylo  
38 sudů tříwěderních.

Již dwa dni po odražení nepřátel na této straně přišlo  
k opětnému sražení vojsk u Kutnéhory. Žižka, nawrátiw se  
ze své jízdy s četným lidem nowě sebraným do Kolína, wy-  
trhnul odtud z nenadání ku předu w den božího křtění čili  
tří králů (6 Led.), a postavil se s celým wojskem svým uspořá-  
daným k bitvě proti wojsku králowu u *Nebowid*. Lid jeho hořel  
žádostí pomsty za ohavné skutky spáchané od wojska Sig-  
mundowa. Násilí učiněné w Nebowidech od Uhrů nešťastné  
díwce, která se před nimi byla skryla w jedné stodole, až jest  
umorena, wzbudilo tehďáž zvláště živé roznícení we wojstě  
českém. S welkým křikem wálečným udeřili na nepřátele, kteří  
stáli w popředí po wrších hustě, jak by prý na les hleděl,  
a brzy rozštěpili je a porazili na útěk, čímž hned také wšecko  
ostatní wojsko Sigmundowo, na bitwu nepřiprawené a beze  
wšeho pořádku sem tam roztraušené, uwezeno jest we zmatek.

Sigmund tím překwapen, nepokládal se za bezpečného  
w Kutnéhoře, a uzavřel hned odtud ustaupiti. Chtěl, aby ně-  
kteří páni čeští wložili se posádkau a wzali obranu města na  
sebe; ale nepřišlo k tomu, protože nejspíš nikdo se toho ne-  
chtěl odważiti. Protož král, nechťeje města tak důležitého do-  
práti svým nepřátelům, mínil je zkaziti, a dal oznámiti oby-  
watelům, kdož by chtěli se zachrániti, aby s ním zároveň se  
odstěhowali wezmauce s sebau lepšího statku svého, kolikž  
by mohli. Horníci, kteří se straně pod obojí tak newěrně za-  
chowali powražďením staupenců jejich we swém městě, nesměli  
doufati w žádné milosrdenství, když by se podruhé musili  
poddati Pražanům a Táborům; protož dali se u welkém počtu  
na útěk s ženami i dětmi pod ochranau wojska králowa. Ně-  
které přednější měšťany, kterým král nejspíš newěřil, dal zjí-  
mati a naložiti na wozy, k nimž jsau přiwázáni prowazy a tak  
odwezeni. Potom dal *Horu zapáliti* ještě téhož dne w třetí

1422 hodinu na noc, to jest asi w osm hodin večír, a odjel z města. Uhři jeho dali se přitom hned také w drancování domů, které ještě nehořely. W tom však přitrhlo s druhé strany vojsko české, a jalo se oheň hasiti; což aspoň dílem se podařilo, tak že jen welká část města skutečně jest ohněm strávena.

W noci potom a druhého dne, 7 Ledna, utíkalo vojsko Sigmundowo bez zastawení a we welkém zmatku jinau cestau, než kudy bylo přišlo, se směrem k Německému Brodu, městu, které se přidrželo krále. Žižka táhl však spěšně za nimi, a dohonil jich we čtvrtek dne 8 Ledna u *Habru*. Zde mínil Sigmund swésti bitwu, a kázal vojsku swému postawiti se do šiku na jistém pohoří; ale vojsko jeho uherské zpěčowalo se již bojowati, a dávala se wina této nechuti i Pipowi, co wůdci jízdy uherské. Když Žižka ihned také sšikowal swé vojsko a s hlasným traubením dal hnáti útokem na postawení králowo, obrátili záda Uhři prwní, opustili korauhwe, a pobodli koně k rychlému útěku, w nějž po krátkém boji bylo také ostatní vojsko i s králem samým strženo. Mnozí udatní mužowé, zvláště šlechtici, kteří nechtěli hanebně utíkati, padli buď mečem, buď jsau zajati. Nyní stíhal Žižka poražené nepřátely až k *Německému Brodu*, něco přes dvě míle od *Habru* vzdálenému. U města tohoto opět jen některá část wojska Sigmundowa postawila se w šik, a pokusila se zastawiti nepřitele; ale darmo; opět jsau všichni zbiti nebo zjímáni. Sigmund sám, chtěl-li zdráv ujíti, nesměl se zdržeti ani w Německém Brodě, nýbrž odjel w noci po témž dni nešťastného boje u *Habru*, a vojsko jeho skoro všecko za ním následowalo. Most přes řeku *Sázawu*, jehož užil král, nestačil pro všecky. Jízda uherská, čítající 15000 mužů, s wůdcem swým Pipem jela přes řeku tehďáž zamrzlau. Pod welkau tíží tolika koňstwa prolomil se však led, a utonulo, což mohlo býti nalezeno, 548 jezdců. Na strašlivém tomto útěku zanechalo vojsko tudíž před městem welké části swých zawazadel, která upadla do rukau wojska Žižkowa. Počítalo se wíce než 500 wozů plných natlačených a prý wrchowatých s rozličnými wěcmi, také s klenoty, penězi, rauchy, též i s truhlami plnými knih,

prý židovských i křesťanských, jichžto samých bylo prý, žeby 1422  
jich na tři nákladní vozy newzebral.

Wítězství Čechů bylo úplné a rozhodné. Králi Sigmundowi záleželo jen ještě na zachování Německého Brodu, dílem snad aby byl Čechům překážkou v stíhání dalším jeho vojska. Několik šlechticů českých, německých a polských, mezi nimiž také *Záwiše Černý* výše zmíněný, zůstali za tau příčinou v Brodě. Záwiše uvažal se dobrowolně co heitman v řízení obrany. Žižka však, zůstav přes noc v poli před městem, dal hned nazejtří, dne 9 Ledna, ráno po mších vykonaných v jeho ležení přikročiti k útoku při silné střelbě z pušek, kterau věže a zdi městské jsau silně porauchány. Hajitelé města udatně odporowali, a střileli rovněž prudce z pušek i praků; celý den trwal boj, až večír obléhající musili od úsilí svého upustiti. W sobotu dne 10 Ledna rovněž hned ráno po mších počalo se vyjednávati o umluwu; ale mezi rokováním na jednom místě dobyli se na jiné straně bojovníci Žižkowi do města, když z města vyšli někteří obyvatelé, chtěce se snad zachrániti útekem nějakou postranní fortneu. Tu nastala diwá seč w dobytém městě; zbito více než 1500 lidí, dílem z vojska Sigmundowa dílem z obyvatelů; dobytá radnice, we které se mnozí zawřeli, a všichni smetáni jsau z oken na meče, na oštípy a na sudlice bojovníků dole dorážejících. Pan Záwiše Černý musil se vzdáti do zajetí a s ním několik jiných šlechticů a něco wojínů, zejména rytíř jistý Mrwice, polský rytíř Wawřinec Borowský a jiný šlechtic polský jménem Petr Wengiel.<sup>50)</sup> Když bylo dokonáno krvavé dílo, wywedeny jsau ženy a panny, jichž žiwotů se šetřilo, wen z města,<sup>51)</sup> a wložen oheň, kterým Brod německý celkem jest spuštěn, tak že potom po sedm let zůstal bez obyvatelů. Na rynku ležela mrtvá těla,

<sup>50)</sup> Krom *Starých letopisů českých* na str. 48 udávají se jména zajatých částečně we formuláři w rukopise musejním 23 B. 2 č. 144: strenui ac famosi Lorencz Borowsky, Petrus Vngel et Johannes, captivi nostri &c.

<sup>51)</sup> Sed mulieres et virgines eduxerunt de civitate, praví Beneš minorita (u Dobnera IV. 72); naproti tomu *Windek*: und slugen sie do innen zu tote, manne und weiber, jung und alt. Částečně mohau míti pravdu obadwa wyprawowatelé.



1422 jež po delší čas hlodali psi a vlci; jen něco jich bylo časem pochováno od sedláků v okolí. Množství lidu branného i jiného, co přišlo o život na celé nešťastné cestě Sigmundově od Kutnéhory až ke Brodu, počítalo se na 12000.

Wítězné vojsko Pražanů a Táborů slawilo nazejtří po dobytí Brodu, v neděli dne 11 Ledna, konec šťastné této výprawy pasováním wrchního heitmana svého Žižky na rytířství. V pondělí pak potom počtění jsau také jiní zaslaužili z vojska udělením téhož důstojenství. Obřad wykonán jest pod korauhemi wzatými nepřátelům w bitvě u Habru, kterých bylo asi šest neb sedm.

## 10.

**Usmrceni kněze Jana Želiwského. Wládařtwi Sigmunda Korybutowa.**

Král Sigmund odtáhl od Německého Brodu do Morawy, kdež propustil vojsko své uherské i slezské k domowům, sám však zůstal w této zemi, a zanášel se nowými záměry wálečnými proti Čechům k letu příštímu. Wojsko české učinilo rovněž konec wálečné výprawě protažené až do tuhé zimy, a wrátilo se do Prahy. Již dne 14 Ledna byl slawen wjezd jeho s rytíři nowě pasowanými, mezi nimiž přijel také Žižka w čele wojska Tábořského neb aspoň welkého oddílu jeho a pobyl tu pokud známo déle než tři neděle. Wojskem přiwedeni byli také šlechtici zajatí w Německém Brodě, mezi nimiž byl pan Záwiše Černý nejznamenitější, a chowáni jsau na radnici Staroměstské we společném wězení s panem Hynkem Čerwenohorským, zajatým ondy při dobytí Jaroměře.<sup>52)</sup>

W Praze newzaly posud konce různice mezi stranami, rozněcované nejwíce panstwíchtíwostí *Jana Želiwského*. Z příchodu však wojska a zvláště Žižky zdá se že strana mistrů Pražských a usedlejších měšťanů wzala posilu proti straně

<sup>52)</sup> Tak wyprawuje kronika Kollegiatowa (u Höflera I. 86). *Staré letopisy české* (pag. 8) uwodí Hynka Čerwenohorského mezi zajatými w Německém Brodě, ale patrně omylem.

wýtržné a pokaušela se o wybawení z nátisků sobě dotud činěných. Jí přidržela se walná wětšina obywatelstwa *Starého města* a někteří Nowoměstští; se stranau Jana Želiwského stálo *Nové město* s wětší část a někteří na Starém městě. Co se mezi oběma stranama dálo, nemáme o tom zpráv dostatečných; tolik však se spatřuje, že w čelo protivníků Jana Želiwského stawěl se mistr *Jakaubek* ze Střibra, kazatel kaple Betlemské, jakkoli byl z jeho ponawrzení jedním ze správců duchowenstwa; a činí se zvláště zmínka o hlučném sebrání lidu čili processí od něho způsobené, kterau wedl k radnici Staroměstské, aby podobným asi způsobem jako předtím Jan Želiwský wymohl dosazení nových konšelů.<sup>53)</sup>

Přítomnost mnohých pánů strany pod obojí a heitmanů Tábořských w Praze po nawrácení od Německého Brodu wedla nepochybně k tomu, že se jednalo o smíření mezi stranami těmito, až se obě podaly na výrok přátelských *rossudí*, totiž dewatenácti z pánů a zemanů českých, tehdáž w Praze přítomných. Mezi nimi byli nejřednější z panstwa strany pod obojí pan Jan Puška z Kunštatu, Viktorin z Kunštatu, Hynek z Kolšteina i také dwa páni morawští, kteří se byli před násilím krále Sigmunda obrátili do Čech, Hašek Ostrowský z Waldšteina a Wáclaw z Krawař; z heitmanů Tábořských Jan Žižka z Kalicha, Jan Roháč z Dubé a Zbyněk z Buchowa; mezi ostatními pak nacházel se také tehdejší heitman Pražský Jan Hwězda z Wícemilic.

Newíme, stalo-li se způsobením umluwců těchto čili jiným půwodem, že než od nich učiněn výrok, dosazení byli na Starém městě na místo konšelů někteří jiní měšťané ku prozatímnému pečowání o potřeby obecni. Úřadowání jejich trwalo do 5 Unora, kteréhožto dne umluwci přikročili k *wýpowědi*. Z rozkazu jejich sešly se obce obau měst ke společnému shromáždění, z něhož však purkmistři, konšelé, heitmani a jiní úředníci obojího města musili wystaupiti a odebrati se na vyká-

<sup>53)</sup> Jal se w processí mocně rathúzu a pečeti dobýwati. Tak o něm protivník jeho kněz Wilém w *Archivu českém* III. 238.

1422 zane sobě místo na radnici Staroměstské, aby tam tak dluho zůstali, až by obce bez nich a tudy bez všelikého wměšování jich zwolily nowé konšely. Prozatímným správčům výše zmíněným nařizeno, aby úřad složili a do obce wstoupili jako všichni jiní sausedé. Potom dali umluwci woliti nowé konšely obzwlášť od obce Staroměstské a obzwlášť od Nowoměstské, w každé obci jistým počtem po čtvrtech městských. Žádný však z konšelů, kteří byli zwoleni dne 18 Srpna roku 1420 z návodu Jana Želiwského k wůli Táborům tehďáz w Praze přebýwajícím, ani z těch, kteří proti jeho smyslu byli zwoleni dne 19 Listopadu téhož roku, aniž z třetích, kteří opět řízením Jana Želiwského byli naposledy woleni dne 2 Čerwence, 1421, nesměl býti wolen do nowé raddy. Když se wolení tímto způsobem wykonalo, odebrali se nowí konšelé z obojího města společně ku konšelům starým na radnici, a přejali od nich pečeti a úřady. Dle wýpovědi umluwců měla tehdejší jednota obcí býti zachowána, tak aby polowice konšelů ze Starého a z Nowého města zasedali na radnici Staroměstské a druhá polowice z každého města na radnici Nowoměstské, i aby spravowali důchody a saudy i jiné všecky záležitosti společně.

Wýpovědi umluwců, prohlášenau dále we shromáždění obau obcí, ustanowowalo se, aby konšelé nyní zwolení nesměli býti měněni aspoň do roka, ani wesměs ani částečně; přikazowalo se konšelům, aby nedali napotom žádnému mistru ani knězi wcházeti do raddy, leč by ho powolali pro zpráwu ze zákona božího; stwřzowali se čtyři správci duchowenstwa ti, kteří byli posledně ustanoweni, totiž Jakaubek, Engliš, Jan Kardinal a kněz Jan Želiwský, k nimž mělo přidáno býti několik osob světských z konšelů a z obce; kdožbykoli a zwlášť mistr nebo kněz nechtěl jich poslušen býti, wedl nowoty které proti jich zákazu nebo bauřil obce, aby byl od heitmanů, purkmistrů a konšelů trestán a wyhnán z města, a kdo by w bludech zůstáwal neustupně, aby popraweno bylo i nad jeho žiwotem; zakazowaly se také nepořádné zwláštňi schůze a srocování na ulicích. Konečně oznamowali umluwci, že kdyby která z obau obcí čili stran wýpovědi této nepřijala neb jí

nedržela, budau ji pokládati za zbawenau cti a wíry, a budau 1422 straně druhé pomáhati proti ní wší mocí swau.

Po uwedení měst Pražských w tento nowý řád rozjeli se umluwci a jiní hosté, jak se zdá, bez dalšího meškání. Žižka a druzí heitmani Táborští odebrali se bezpochyby na Tábor a odtamtud do *Písku*, kdež bylo dne 24 Unora shromáždění kněží Tábořských k zawedení lepš kázně mezi nimi i w bratrstwu; potom pak počala se wálka s domácími protiwnsky Táborů w jižních stranách země české, zwláště s panem Oldřichem Rosenberským. S Tábořů účastnil se jí pan *Bohuslaw ze Šwamberka*, jenž w zajetí u nich změnil mysl a z někdejšího hlavního protiwnka stal se jedním z nejhorliwějších wyznawačů učení jejich. Dne 28 Unora zaslal z Hradiště hory Tábor swůj odpowědný list Oldřichowi s oznámením, že chce jeho nepřitelem býti, dokud se bude protiwti zákonu božímu a těm, ježto se o něj postavili. Táboři wyžadowali také pomoci od Pražanů, kteréž jim tím wíce bylo zapotřebí, když naproti tomu téhož času Plzenští, z města i z kraje, jali se opět oblěhati *Krasikow*. Na jiné straně, z kraje Hradeckého, dály se tehdaž nějaké příprawy ke wtrhnutí do Slezska neb do Lužice, z čehož wšak, pokud nám známo, newypadlo wíce, než že wypálen jest od Čechů klášter *Křesoborský* we Slezsku nějakým snad nenadálým přepadnutím přes hranice zemské wkrajně za Abersbachem.<sup>54)</sup> W Praze mluwilo se toho času také o záměru wálečného wtrhnutí do Morawy.

Wíce wšak než záležitostmi wálečnými byly mysli obywatelstwa Pražského pořád ještě zabaweny záštím stran proti sobě. Wolení nowých konšeltů, řádně a swobodně wykonané od obcí, wypadlo ku prospěchu strany usedlejšího měšťanstwa a mistrů Pražských, kteříž hleděli sobě nyní wšelikým spůsobem napraviti, co se jim prwé náwodem Jana Želivského stalo na přkřoř. Již čtvrtý den po wýpowědi umluwců (9 Un.) odňaly obce Starého i Nowého města ze společného usnešení heitmanstwí Janowi Hwězdowi, a zwolily sobě za heitmana

<sup>54)</sup> Viz Palackého *Urkundl. Beiträge* I. 185. .

1422 pána morawského *Haška z Waldšteina* již častěji zmíněného. Mimořádná moc daná Janowi Hwězdowi při jeho zwolení, kterau i konšelé byli jemu w jisté míře podrobeni, jest přitom nepochybně zrušena, nesrownávajíc se s trestí wypowiedi umluwců, tak že nowý heitman nemohl býti než welitelem wojenství Pražského. Takovýmto propuštěním Jana Hwězdy z úřadu popudili se staupenci Jana Želiwského i on sám welice, a wzali z něho nowý podnět k lání na „zrádné pány“, s nimiž dle jejich smyslu neměli Pražané míti žádných swazků dalších. Pro nějaké výtržnosti z toho poslé zjímání jsau někteří sausedé, ale brzy zase propuštěni. Jinau příčinau newole bylo, když konšelé odňali některým měšťanům domy, winnice i jiné statky odběhlých sausedů, které jim byly za předešlé vlády staupenců Jana Želiwského dány od obce, snad nedosti správným způsobem. Wedlé toho trwaly dále různice mezi kněžími o náboženství. Přes zákaz umluwců wytrhowali se někteří z poslušenství čtyř správců duchowenstwa, a mezi těmito samými nebyla srownalost; Jan Želiwský stawěl se proti všem třem ostatním, Jakaubkowi, Englišowi a Kardinalowi, tak že přicházelo k prudkým hádkám mezi nimi. Mistr Jakaubek řekl Janowi Želiwskému do očí, že on jest půwodem všech těch bauřů i krweprolití, že zawedl zemi českau i morawskau. W sobotu dne 7 Března odebral se Jakaubek také na radnici se žalobau na kněží Nowoměstské, kteří se Janem Želiwským spravowali, že činili rozdílly w lidu a k bauřím kázali, i domlauwal konšelům, že jsau příliš wlažní a nedbanliwi, aby výtržnosti tyto stawili, jak jim wypowiedi umluwců bylo nařízeno. Jak s výtržnými nowotáři na jedné straně, tak měli správci duchowenstwa wždy také některau nesnázi s mistrem Křiřtanem Prachatickým co farářem u sw. Michala, který se zpěčowal zanechatí oněch některých obřadů méně podstatných, jichž většina kněží Pražských opomíjela ze showíwawosti k Táborům. Mistr Křiřtan byl nejspíš od správců duchowenstwa napomínán, aby o nastávajícím Popelci, dne 25 Unora, zanechal obyčejného jindy swěcení popele. On však něchtěl od toho upustiti, leč by k tomu byl zmocněn od arcibiskupa

Konrada; za kteraužto příčinau psali konšelé arcibiskupowi do Raudnice, ale newíme, jaké se od něho stalo rozhodnutí.<sup>55)</sup> 1422

Ty dni, když mistr Jakaubek pobádal konšely k wětšmu důrazu proti nowotářům, zanášeli se již oni sami myšlením, jak by se pojednau sprostili wšelikých překážek a nesnází, i uzawřeli to učiniti skutkem lstiým a krwawým, sprowoděním totiž ze swěta kněze Jana Želiwského a přednějších jeho pomocníků z měšťanstwa. Již nazejtří po žalobě Jakaubkowě, w neděli dne 8 Března, přišli odpoledne po kázání dwa konšelé do přšbytku kněze Jana u Matky boží Sněžné, jeden ze Starého a jeden z Nowého města, aby ho pod záminkau pilné potřeby požádali ke druhým konšelům na radnici Staroměstskau. Jan Želiwský nebyl wšak doma, a také několik poslu potom toho půldne poslaných nenalezli ho, pročez když bylo již wečer po dwau hodinách čili dle nynějšiho počtu asi po půl sedmé, konšelé z radnice se rozešli, a wzkázali mu, aby dnes již nechodil, než zejtra ráno po kázání. W pondělí ráno tedy, dne 9 Unora, odebral se Jan Želiwský hned po kázání na radnici, wzaw s sebau jednoho z kněží swých co průwodčího. Na cestě potkali již zase dwa konšely, kteří jim šli wstříc a žádali kněze Jana, aby pospíšil, že naň konšelé již čekají. Na radnici uwedeni jsau oba, Jan Želiwský i průwodčí jeho, ač tento chtěl wenku zůstatí, do swětnice radní. Wšichni shromáždění konšelé Staroměstští kněze Jana welmi ochotně wítali, powstawše s lawic, a dali mu potom spolu s sebau zasednauti, kdež jeden z nich, Petr Wěžecký, počal se ho we jměnu druhých tázati, jak by radil o wálce, kam by spíše měli wyjeti na pole, zdali do Morawy čili k bratřím Táborům čili k wybawení Krasikowa. Kněz Jan, nic zlého netuše, wyslowil swé mínění, aby obeslali bratří Táboorské, by se sebrali s obcemi k nim příchylými, Klatowy, Sušicí, Domažlici, Pískem, Pražané pak aby wytáhli k obležení Křiwoklátu, kdež posud tak jako na Karlšteíně nacházela se králowská posádka, odamtud pak aby poslali něco lidu pěšího i jízdného Táborům

<sup>55)</sup> Dopis konšelů nachází se, ač bez datum, mezi formuláři w rukopise musea českého 23 B. 2 p. pod číslem 75.

1422 ku pomoci, aby se spolu s nimi o wybawení Krasikowa pokusili. Petr Wěžecký i purkmistr tehdejší chválili radu tuto, pravice, že i oni rovněž tak myslili.

Po té řeči poslal purkmistr k heitmanowi, panu Haškowi Ostrowskému, aby přišel na radnici, že jest kněz Jan již tu, a jiné posly pro purkmistra a konšely Nowoměstské. Bylo pak mezitím také obesláno jedenáct sausedů, kteří se pokládali za přední staupence Janowy, doručením listků, jak byl obyčej. Když po malé chvíli přišel pan Hašek, oznamoval i jemu Petr Wěžecký jako s radostí, že se kněz Jan s nimi úmyslem srownal o pole. Potom zawolal purkmistr posla čili sluhu řadního, a tázal se ho, zdali již přišli všichni, pro které byly rozeslány listky; když pak posel odpověděl, že již, kázal je zawolati do světnice. Scházeli však dva, Jeronym Šrol a Jíra rukawičník. *Jeronym Šrol* byl syn kožišníka Ludvíka Šrola z Uhelného trhu, ten, jehož jsme již roku 1414 co studujícího poznali jakožto horlivého staupence Husowa.<sup>56)</sup> Otec jeho byl, dle jména saudíc, Němec, a roku 1420 opustil Prahu, pročež dům jeho (č. 423) zabawen byl od obce, ale darován synu tomuto, který měl již prvé dům u tří studní (č. 46) za sw. Mikulášem a také potom dostal od obce něco zabaweného zboží kněžského, jakož polowici dworu w Tryskowicích kláštera Strahowského, dwůr faráře w Čachowicích a zahradu jeptišek sw. Maří Magdaleny na Újezdě na Malé straně Pražské. O *Jírowi rukawičníku*, sausedu Nowoměstském, učinili jsme zmínku výše co následowníku Jana Želiwského a pochybného we wíře.<sup>57)</sup> Spozorowaw nepřítomnost těchto dwau, hněwal se purkmistr na sluhu, a poslal pro ně ještě jednau; ostatním pak kázal zase odstaupiti. Potom oznámil knězi Janowi, že sausedé tito jsau powoláni, aby se s nimi stalo nějaké smíření, než se wytáhne do pole, a žádal ho, aby on k tomu byl pomocen, poněwadž by jeho byli poslušni. Byli z nich někteří, ježto před nedáwnem byli zjímáni.

<sup>56)</sup> Viz w díle III. str. 553.

<sup>57)</sup> Viz výše na str. 217.

K tomu Jan Želiwský, wyňaw jakési deštičky čili zápisky 1422 swé, jal se wyčítati konšelům pobrání domů a winnic některým, jimž weliká obec byla dala, jakož i propuštění Bzdinky z heitmanství i jiných prý zkušených a wěrných služebníků, tázaje pana Haška, zdali by jemu bylo libo, kdyby on této obci wěrně slaužil a potom jej nepoctiwě odstrčili. Pan Hašek přiswědčil mu, že owšem ne, a také purkmistr howěl mu, prawě, aby toho nechal, že se stane podlé jeho rady; hned pak potom, zazwoniw purkmistr na sluhu, opět tázal se, zdali již přišli všichni obeslaní, a když posud nebyli tu Šrol a Jíra rukawičník, kázal wejíti těm, kteří přišli, a napomínal jich ke smíření. K tomu odpowídal wzdorně *Petr Rezek*, jeden z těch, kteří byli ondy zjmáni, a zařikal se, že on do smrti nemíní se zapisowati se zrádnými pány a s jinými protiwníky, dokud by neuzřel, ani skutečně plní zákon boží. Mezi tau řečí odešel pan Hašek z Waldšteina, a po malé chvíli wskočil rychtář s biricem a pacholky do swětnice, a wzkřikl: Stájte, zjmáni jste. Hned pak pacholci, od rychtáře palcátem poháněni, začali obeslané sausedy wázati a swláčeti na poprawu. Dwa přistaupili také ku knězi Janowi, a zdwihli ho s lawice, na které seděl. Kterýmž on pokynuw, aby ho nechali, prawil: Jižť wám dobře rozumím, a když jej pustili, pokleknuw nejprwě u dveří, kterými se chodí ze swětnice radní do síně obecních, a krátce se pomodliw, přikročil ještě jednau ku konšelům do lawic, i přimlauwal jim pošeptnu i potom na hlas, aby si rozmyslili následky, žeť on neumře sám; k čemuž wšak purkmistr Staroměstský jemu odpowěděl: Jižť kněže Jene jinak býti nelze. Tedy počal se připrawowati k smrti, zpowídaje se knězi, který jej byl prowodil na radnici; oznámil témuž swau poslední wůli, zwlášť o knihách swých, a uložil mu napomenauti kněží s ním držících, aby pracowali s lidem dále dle jeho smyslu. Kněz průwodčí wyslechl také druhé zajaté, a tázal se jich zwlášť, zdali prawě jest domnění o nich, žeby co pochybowali o těle a krwi Kristowě; k čemuž wšak žádný z nich neznal se. Když Jan Želiwský potom, co druhé wázali, přecházel w myslénkách wolně po swětnici, mysliili druhowé jeho,



1422 že se jemu nic nemá státi, a Petr Rezek žádal ho, aby se za ně přimluvil; on však wywedl je z mýlky, a choval se hotowě k smrti. Také kázali mu konšelé, když bylo vše připraveno, jíti s druhými; čemuž on poddal se bez odmluwy, a šel před ostatními první ze světnice s rukama sepiatýma. Tak wedeni jsau zajatí dolů na dwůr w radním domě, kdež teprw kat swázal Janowi Želiwskému ruce do zadu, když byl klekl, a stal hlavu napřed jemu, potom všem ostatním dewíti.<sup>59)</sup>

Mezi poprawau takto wykonanau okolo poledne byla radnice dobře zawřena, a byla také osazena některým počtem branných. O bezpečnost konšelů a zachování pokoje we městě od lidu, jehož rozjitření bylo se nadíti, měl pak mimo to pečowati pan Hašek z Waldšteina, který jakožto heitman držel žoldnéře městské pohotowě a byl k tomu dni jmenowitě také obeslal do města všeccky panoše z okolí Pražského, kteří drželi zabawené statky kněžské i swětské od obce za powinnost ke službám wojenským. Krwawý skutek nedal se nikterak na dlouho zatajiti; projewil pak se mimo nadání brzo, když pacholci katowi smyli krew statých na dwore spuštěním wody ze studnice tudíž stojící a voda s krví smíšená wytekla wen na rynek struhau otewřenau. Jak medle lid wzal podezření z toho, strhla se hned welká bauře we městě. Počalo se zwoniti na poplach na Nowém městě u Matky boží Sněžné, a hned sbíhala se chudina Nowoměstská se zbraní wedením jakéhoš Wítka od červených zwonů, jak se zdá podruha z domu s tímto znakem na rynku téhož města (č. 285). Walem obořili se do Starého města, a hnali se k rynku, nejwíce ulicí železnau. Pan Hašek postawil proti nim několik set žoldnéřů se samostřely při wchodu ulice z rynku, a jezdě mezi lidmi, krotil je, ubezpečuje, že se knězi Janowi nic nestalo. Lidé wolali však, aby jim ho, není-li mu nic, ukázal, a poznawše brzy, že byl w rozpacích, dávali mu zrádců a wolali, že jim

<sup>59)</sup> Tento počet statých udávají srownale Aeneas Sylvius i Kollegiat (u Höflera II. 86); *Staré letopisy české* mluví o dwanácti statých krom Jana Želiwského (str. 50).

s jinými zlosyny zavraždil milého jich kazatele. Hašek z Waldšteina, popaden strachem, obrátil koně, a dal se na útěk, na němž od lidí honěn jest, však skryl se v některém domě, oni pak hledající ho, mnohé domy vybili. Konšelé, spatřující nebezpečenství, utekli tu chvíli z radnice zadními dveřmi; a když zatím lid ozbrojený silněji dorážel na žoldnéře z železné ulice, rozutíkali se i tito ve zmatku, tak že prý jeden druhého poráželi.

1422

Již byl mezitím na rynku mladý chasník jakýs s palicí v ruce wstoupil na pušku nazwanau Jaromiřku, která tu stála před radnicí, a wolal na lidi hlasem velikým: Sem, chudino! sem! sem! wyzýváje k útoku na radnici. Hned sběhli se k němu mnozí, a Nowoměstští, nemajíce již odporu, wrazili ze železné ulice do rynku. Strážní w radnici jali se zwoniti na poplach, aby swolali sausedy sobě ku pomoci; ale nadarmo. Lid obořil se se všech stran na radní dům. Jedni počali sekati wrata a odlupowati plechy s nich, druzí dobýwali se okny a střechami, až se do domu wedrali a zjímali strážné. Tu spatřili těla statých, a našli také hlavu kněze Jana Želiwského. Jeden ji wzal, a wyběhl s ní z radnice, i ukazowal ji s hromady hnoje, na kterau wystoupil, lidu shluklému; kterýž se nyní dal w křik a hřmot i pláč, projewující smíšené pocity a vášně, lítosti nad smrtí swého zalíbeného wůdce a hněwu i mstyzádosti proti usmrtitelům. Prvnímu, který ukazowal hlavu statého kazatele, wzal ji jiný, a běhal s ní u wytržení po ulicích. Jemu odňal ji po mnohém odporu kněz Jan farář z Březnice, řečený jinak Gaudentius,<sup>59)</sup> a nosil ji na míse po městě, popauzeje lid ku pomstě, ač pro velké kwílení lidu a zvláště žen a dětí i také prý pro velké dojmutí hořem nad smrtí swého saudruha nemohl nikdež práwě promluwiti. Tím více zmohlo se roznícení lidu, který w usmrceném spatřowal mučedlníka, a rozwázala se zůřiwost proti všem jeho proti-

<sup>59)</sup> Oním jménem nazývá jej očitý svědek, kněz který byl Jana Želiwského doprovodil na radnici (viz we přídawcích k *Starým letopisům českým* na str. 484); dle jiného sawěkého swědka (tamže na str. 50) nosil hlavu kněz Gaudentius. Zdá se, že obě jména naznačují tauž osobu.

1422 níkům. Když se konšelé zachránili z radnice útekem, jaly se tlupy lidu hledati je po domích a vybíjeti je; několik, jež našli, zabili, jiné zajali, berauce přitom v domích vše napořád, i hospodářům i také podruhům. Na Nowém městě jsau hned toho dne dva starší obecní státi, jistý Mikuláš mincř a Bohuněk krejčí. Hned také obrátil se hněv staupenců statého kněze Jana proti mistrům učení Pražského a jiným kněžím, kteří s ním byli ve sporu. Obořiliť se na všechny kolleje a na domy kněžské, i zlaupili je; při čemž také knihy jednotlivých mistrů i některé z knihovny obecné v kolleji Karlowě zkazili a ztrhali, owšem na obsah jich nedbajíce. Jednomu z mistrů <sup>60)</sup> byl přitom mezi jiným wzat traktat Husův o přijímání pod obojí způsobau, vlastní rukau jeho psaný we wězení Kostnickém, a přišel nepochybně tudy k zmaření. Mistři, kteří se w čas nezachránili útekem z města, jsau zjímáni a wsazeni na radnici, kteráž zatím od lidu byla osazena stráží. Chuť k laupení wzbuzená w chudině obrátila se potom také proti Židům, jichž domy wesměs jsau wybity a zdrancowány. Starý jeden swědek prawí, že toho dne stala se w Praze wětší škoda než předešle za čas, co král Sigmund ležel okolo Prahy s welkým wojskem swým. We strachu před chátrau newázanau utíkalo mnoho sausedů a jiných obywatelů z města.

Mezi tauto bauří bylo tělo Jana Želiwského w radním domě položeno na máry a neseno do kostela jeho, kdež byl kazatelem, u Matky boží Sněžné, u welkém shonu a křiku lidu, kterýž se nerozešel, než když konečně pro přetržení shluku tělo zamčeno w jedné kapli. Nazejtří potom, dne 10 Března, shromáždily se obce, a zwolily sobě *nowé konšely*, owšem ze staupenců kněze Jana; z nichž nejznamenitější byli na Starém městě *Jeronym Šrol* wyše zmíněný, na Nowém městě dva bratři *Charwátowé*, synowé Jakuba Charwáta, někdejšího zakladatele uličky Charwátowý dosud tak zvané (proti Plataizu), Jan a Waněk, z nichž starší Jan byl předešlého roku jedním ze dwadceťi władařů zemských, zwolených na sněmě Čáslaw-

<sup>60)</sup> Skladateli kroniky wytištěné u Höflera II. 78 pod názvem *Chronicon veteris collegiati Pragensis*.

ském. Ráno téhož dne držel kněz Jakub, druhý kazatel u Matky 1422  
boží Sněžné, w kostele tomto kázání k lidu, při kterém ukazowal hlavu statého, napomínaje posluchačů, aby pomněli a skutečně plnili, což dobrého z té hlavy slýchali; odpoledne pak potom k večeru slawen jest pohřeb. Tělo usmrčeného kněze, oblečené w albu a položené w koryto, neseno jest předně k welikému oltáři, na němž wystawena byla swátost. Kněz Jakub držel nad ním opět kázání, wzaw písmo ze Skutků apoštolských o umučení Štěpána. Potom nesli tělo ke hrobu připrawenému w kostele pod stolicí čili kazatelnau, s níž byl usmrčený kázawal, zpíwající píseň tehďáz zalíbenau: Weselýť nám den nastal. Daw lidu byl přitom nesmírný a opět hlasité kwlení při kázání i při kladení do hrobu. Ještě wystaupil jeden kněz na kazatelnici, wzaw hlavu kněze Jana, maje ji opět ukazowati s napomínáním; ale pro příliš hlučné jewení zármutku od lidu nad hrobem se tlačícňho nebylo mu lze slova promluwiti.<sup>61)</sup>

Po odbytí pohřbu pokračowalo se hned zas dále w pomstě nad protiwníky. Již nazejtří, we středu dne 11 Března, *stato* jest pět předešlých *konšelů*, wesměs ze Starého města: Prokop řečený Jidášek z Uhelného trhu (č. 419), Jan kramář Mandin muž, řečený jinak Zmrzlík, rytíř, totiž nepochybně jeden z pasovaných na rytířstwu pro udatnost buď po dobytí Německého Brodu buď prwé již; Jakub helměr z Platnéřské ulice (č. 110), saused pro maudrost ctěný, Johánek od wola peřestého na Owocném trhu čili nynějším Malém náměstí (č. 142), a Antoniś knihař, hospodář z domu proti sw. Klimentu (č. 187) w nynějši ulici Jesuitské, muž prý welmi nábožný a šlechetný. Později, totiž nejspíš některý den hned brzy potom, stat jest také rychtář, jenž byl nařizowal při poprawě Jana Želiwského a jeho staupenců, jménem tuším Aleš, a krom něho ještě ně-

<sup>61)</sup> Kněz, jenž byl průwodčím kněze Jana na radnici, wyprawuje we swé zprávě, výše zmíněné: Neb tak weliké sarmúcenie bylo w lidu, že některé jako napoly mrtvé wláčili z kostela, a někteří jsú se zbláznili a w ložích leželi, nemocni jsúce.

1422 kolik sausedů.<sup>62)</sup> Rodiny odpravených utrpěly nejspíš všechny také nátlaky od laupežné chudiny. Známo aspoň o Mandě kramářce, wdově Jana Zmrzlíka, že jí po smrti muže pobráno bylo zboží kramářského, náčiní zlatého a stříbrného i také litého zlata a stříbra i jiných věcí v ceně více než tři set kop grošů.<sup>63)</sup>

W neděli potom, dne 15 Března, byla svolána obec Staroměstská, aby se usnesla, co se mělo státi s *mistry* a kněžími zajatými, kteří byli zavřeni na radnici. We shromáždění tom četl kněz *Wilém*, zvláštní následovník Jana Želiwského, jenž byl ondy z návodu jeho wnucen mistru Křišťanowi za kazatele w kostele jeho, žalobní spis složený proti mistrům, w němž připomínal všechno, co se w předešlém čase přihodilo mezi nimi a knězem Janem, popauzeje tím obec proti nim, a zvláště jizlivým způsobem dorážel na mistra Jakaubka ze Stříbra, snaže se vyložití chování jeho za posledních sporů tak, jako by se byl jím stal spoluvinen zavraždění kněze Jana. Mimo Jakaubka jmenoval co hlavní winnky dwa jeho saudruhy w nejvyšší správě duchowenstwa, Petra Engliše a Jana Kardinala, jakož i předešlé dwa správce zwolené synodau, totiž Jana z Příbramě a Prokopa Plzenského, mistra Martina z Wolyňe, někdejšího pomocníka Husowa we správě kaple Betlemské, mistra Martina Kunšowic z Prahy a mladého ještě tehdež kněze *Jana z Rokycan*, bakaláře swobodných umění (od r. 1415), kterému zastawení promoci w učení Pražském z někdejšího zákazu koncilia Konstanského bylo překážkau, že nedosáhl posud mistrowstwí. Nejpřednější druhové a následovníci mistra Jana Husi we snahách o opravu w církwi a nejhorliwější i nejučenější duchowní vůdcové celé strany pod obojí octli se tím způsobem co obžalovaní před saudem newzdělané chátry, ač newšichni jmenovaní nacházeli se w moci swých saudců; neb někteří, jakož zejména kněz Jan z Rokycan, byli utekli z Prahy.

<sup>62)</sup> Dle Aeneáše Sylvia bylo všech statých pro smrt Jana Želiwského 11; kromě osmi osob zejména známých scházejí do počtu tohoto tří, které nepochybně myslil Kollegiat w kronice své, když píše: et post (decolatus est) iudex cum aliquot personis. Wiz u Höflera I. 86.

<sup>63)</sup> Wiz w *Základech st. městopisu* P. I. 148 č. 646.

Ač žaloba kněze Wiléma neobjewowala dokonce žádných skutků, 1422 kterými by buď Jakaubek, od něho nejvíce nařčený, nebo kdokoli z druhých byl býwal rádcem neb spoluwinnikem při úkladném zavraždění Jana Želiwského, dělilo se shromáždění předce dlahu w mínění o nich; konečně však zůstalo na tom, aby zajatí mistři byli z Prahy odvezeni do *Hradce Králové*, aby se prý tam hříchtů káli.

Zdá se, že nowá vláda městská w Praze, skládající se ze staupenců někdy Jana Želiwského, mínila se zachowati dle poslední rady jeho dané w záležitostech wojenských a zříditi výpravu proti Hrádku čili *Křiwoklátu*, jehož posádka nepřátelská činila bezpochyby ustawičné škody jaké mohla městům některým blíže ležícím, s Pražany spojeným nebo pod mocí jich tehdaž stojícím, zejména Beraunu, Launům, Slanému a Žatci.<sup>64)</sup> Hrad tento však zrowna toho času wyhořel z neopatrnosti obywatelů ohněm wyslým z konnice, a jest následkem toho od posádky opuštěn. Mnozí roku 1420 uteklí měšťané Pražští, kteří w něm dotud přebýwali s ženami a dětmi, odstěhowali se nyní do Plzně. Z pozdějších příběhů wyswítá, že Pražané bez meškání opuštěný hrad osadili. Stalo se to bezpochyby wojskem wypraweným do pole, které brzy potom, w neděli welkonoční dne 12 Dubna, dobylo také vzdálenějšího města *Žlutic*, ale neosadilo ho.

Méně se podobá, zdali Pražané dle též rady Jana Želiwského wytáhli z výprawy této na pomoc hradu *Krasikowu* čili Šwamberku, který posud obléhali Plzenští. Dle powěsti rozšířené tehdaž w cizině nacházel se Žižka sám na hradě tomto, a nepřátelé Čechů těšili se silně nadějí, že tam bude dobyt s pomocnky swými a upálen.<sup>65)</sup> Zdá se však, že to byla powěst mylná, ale dosti se podobá, že tentokrát dobyt jest Krasikow od Plzenských a pánů s nimi spojených; neb jej později nacházíme w jich moci. Nedlahu potom wálčilo se w krajích za Plzní, kdež Táboři, wedeni jsauce Žižkau, a podporo-

<sup>64)</sup> Srow. *Archiv český* I. 151.

<sup>65)</sup> List Sifrida děkana Lehnického psaný z Břehu we Slezsku dne 25 Dubna 1422 w Palackého *Urkundl. Beiträge* I. 191.

1422 wáni jak se podobá Klatowskými, Domažlickými, Sušickými a jinými obcemi své strany, obléhali nejprvé hrad *Gutštejn* jižně od Teplé, a od něho, newíme jistě, zdali ho dobyli, přitáhli k *Stříbru*, konečně pak jali se obléhati *Týn Horšův*, město náležející k arcibiskupství, ale opanované od strany krále Sigmunda. K wybawení města tohoto strojili se wéwodové baworští Jan a Otto wtrhnauti přes hranice české, a wyzýwali jiné sausedy své, jmenowitě Normberčany, aby se s nimi k tomu spojili (před 4 Kw.). Město toto bylo však udatně hájeno Hanušem z Kolowrat a jinými; útok, jehož se i ženy Tábořské účastnily, a při němž s druhé strany i kněží postavili se wedlé jiných k obraně, jest odražen; a na zpráwu o úmyslu wéwod baworských odstaupili Čechové od města prwní týden měsíce Kwětna toho roku (před 8 Kw.). Několik jiných hradů byli však zatím dobyli, jichž jména nejsau nám známa.<sup>66)</sup>

Mezitím byl se stal konečně obrat k lepšímu pro Čechy we wyjednáwání s *Witoldem* welikým knížetem litewským. Wítězství Čechů nad králem Sigmundem u Hory a u Německého Brodu přispělo bezpochyby nejwíce k tomu, že se wyjednáwání o přátelství mezi ním a králem polským přetrhlo. Král Wladislaw osmělil se těmito porážkami jeho, a pomýšlel raději zase jako i bratranec jeho Witold na přemožení rytířů německých mocí brannau; k usnadnění toho hodilo se pak oběma, rozmnožení nesnáze Sigmundowy w Čechách podporowáním strany pod obojí jemu protiwné. K tomu cili odhodlal se tedy Witold znou, přijmauti korunu českau, a Wladislaw dal k tomu své swolení, ač před weřejností snažil se to zakryti. Witold učinil již dne 5 Března roku 1422 úřední ozná-

<sup>66)</sup> Palackého *Urkundl. Beitr.* I. 197, 198 a *Appendix chronici Bartossii* u Dobnera I. 215. — *Kronika o Janu Žižkowi* (wydání Gollowo pag. 49) wyprawuje: Potom jest táhl Žižka do Plzenska, i dobyl jest Žlutice šturmem na Welikúnoc. Odtud Kukštyňa dobyl. A odtud jest táhl k Taynu k městu; šturrowali a dobyli jsú jeho, a mnoho statečných lidí šbili u šturmu. Zpráwa o dobytí Týna jest však w odporu se zprávami sawěckými, a tudy se i zpráwa o dobytí Gutšteina (Kukštyňa) stáwá pochybnau.

mení o tom papeži Martinowi w ten způsob, že představował 1422 mu, kterak války dotud wedené proti Čechům neměly žádného účinku, leč že popudili jich ještě více k zatvrzelosti; poněwadž prý však jeho po poslích svých mnohokrát žádali, aby se jich ujal, prawice, žeby chtěli k jednotě církwe nawrátiti se, když by byli přijati, žeť míní wzíti je pod swau ochranu a za tau příčinau wyprawiti do Čech strýčence svého Sigmunda Korybutowa, rovněž pak přičiniti se o smíření jich se stolicí papežskou; pročež žádal na papeži, aby zdwihl na čas rozkazy své proti Čechům, tak aby mohli swobodně wyprawiti k němu ku papeži své poselství a jednati s ním o své nawrácení.

Skutečně byl kníže Sigmund, syn Korybuta, vlastního bratra krále polského Wladislawa, muž ještě mladého věku, po brzké smrti otce svého († 1399) při dvoře králově vychovaný, od Witolda ustanowen za správce země české na jeho místě jakožto krále od Čechů požádaného. Na útraty velikého knížete sebráno jest pro něj malé vojsko, větším dílem polské, w Krakově, s nímž měl se do Čech odebrati. Čítalo dle jisté zprávy jen 2500 jezdců; což by však mohlo býti, že ze začátku; později udává se počet jeho na 5000 i až na 7000. We druhém týdni po welkonocích wyjel Sigmund z Krakowa, a táhl bez překážky Slezskem mimo Oswětim (21 Dub.) a Těšín do Morawy. Ačkoli král Sigmund posud meškal w této zemi, nedbali po porážce jeho w Čechách mnozí páni a zemané morawští na předešlé odwołání kalicha, které byl na nich wynutil, nýbrž znali se znouu k straně pod obojí. Sigmund wytáhl w měsíci Dubnu proti některým do pole, a oblehl hrad a město *Ostrow* na Moravě w jižních končinách země blíž hranic uherských, potom pak něco západněji odtud hrad *Ždánice*, před kterým ležel bez konečného účinku ještě dne 18 Dubna. Když však došla ho zpráva o wtrhnutí Sigmunda Korybutowice do půlnoční části země morawské, spálil bašty a jiné polní hradby proti obleženým dvěma hradům wystawené, a upustiw od obléhání, odjel do Uher, aby nebyl od kněžice polského přepaden, jehož wálečnou moc představował si snad větší než byla.



1422

*Sigmund Korybutovič* zaměřil nejprvé k *Olomauci*, a wyzýwal město, aby se mu vzdalo; měšťané však němečtí vypadli proti němu ze bran, a učinili naň útok střelbau i jinau zbraní, tak že musil se ztrátau asi 500 koní ustaupiti. Odtud obrátil se w stranu půlnoční k městu *Uničowu*, dosti pevnému, a když ani tu nechtěli se vzdáti dobrowolně, učinil útok, a dobyl města, kteréž potom od bojovníků jeho jest wylaupeno. *Sigmund Korybutovič* we městě tomto přijal ponejprw swátost pod obojí spůsobau, jakž byl hned napřed slíbil poslušm českým, že přistaupí k jich náboženstwí. Potom táhl dále do Čech, kdež položil stawům sněm w *Čáslawi*. Dle tehdejšího postawení stran w Čechách musili sobě zvláště páni strany pod obojí práti opravdowé uwázání se nowého krále we spráwu zemskau, aby jím byl jak nejvíce možná obnowen starý pořádek w zemi; pročež dali se nepochybně jakož i zemané též strany náboženské najíti ke sněmu u walném počtu. Krom nich očekávali však ještě taužebněji sausedé Pražští strany, která se spravowala mistry Pražskými, oswobození od tehdejší vlády následowníků Jana Želiwského. Těmto naopak bylo nastawající zawedení nowého řádu w zemi proti mysli; ale nemajíce na ten čas podpory odjinud, neodwázili se odporu proti powolání welikého knížete litewského ku panstwí w Čechách, které se bylo stalo se swolením obce Pražské. I od Pražanů jsau tudy wypraweni poslowé k sněmu Čáslawskému, na kterémž nyní *Sigmund Korybutůw* jednosworně přijat jest za náměstka požádaného krále *Witolda*, a naproti tomu od sebe slíbil weřejně, přidržeti se a hájiti čtyr artikulů Pražských. Z Čáslawě dal se potom hned na cestu další ku Praze, a wjel slawně do města w neděli dne 17 Kwětna. Konšel odewzdali mu dle obyčeje klíče od bran jako náměstku nowého krále, a wětšina obywatelů města uwítala jej s nejwětší radostí.

Kníže *Sigmund* prokázal hned při prwních začátcích vlády swé w Praze welkau opravdowost a obratnost. S wládařstwím jeho nemohla se sněsti tehdejší správa obce Pražské, nacházející se w rukau důwěrníků chátry, které se nechtělo wůbec obwyknauti pevnému pořádku, zvláště pak srownati se se sta-

wem panským, bez čehož nedala se žádná jednota země mysliti. Sigmund musil hledati podpory při straně usadlejšého sausedstwa, kteréž příchodem jeho osměleno, počalo se hned domáhati zase pozbytého panství we městě, spoléhajíc se na smýšlení skutečné většiny obywatelstwa. Sigmund, jak se zdá, jednal nejprw po přátelsku s tehdejšími konšely o nějaké nowé uspořádání obecní spráwy, ale poznal neochotnost jak při nich tak při kněžích jejich strany, kteří panowali we městě po vzdálení mistrů učení Pražského. Sigmund však dowedl proti nim obce samy obrátiti k straně své. W neděli dne 24 Kwětna, osmý den po swém příjezdu do Prahy, wyjel odpoledne z přibytku swého na Nowé město, kdež jak se zdá byl swolal obec. Tu se sběhlo k němu welké množství lidu jemu oddaného; kteříž ujawše koně pod ním za uzdu, slawně jej wedli do Starého města na radnici, kdež byli konšelé shromážděni. Ti, spatřiwše, že se lidé proti nim bauří, ihned odewzdali knížeti pečeti a klíče na znamení, že se wzdawají swého úřadu; Sigmund pak nazejtří (25 Kw.) swolal obec na radnici, a dal od ní zwoliti *nowé konšely*, kteří jemu ochotně učinili slib wěrnosti. Konšelů dosazeno tentokrát 36, osmnáct ze Starého a osmnáct z Nowého města, jednota však we správě obau měst zachowána týmž způsobem jako předešle. Na Nowém městě byl nejpřednější w úřadě purkmistrském František Šilink z ulice u sw. Ambrože dle něho nazýwané (č. 1039), a mezi ostatními konšely nacházeli se Mikuláš *Hrdoňka* z někdejšého poselstwa ku králi polskému a *Pawel z domu rychtářowa* z vládařů ustanowených lonským sněmem Čáslawským. Z konšelů Staroměstských vynikali Prokop *Závada* Žatecký, jenž byl též we poselství prwním do Polska, Wácslaw *Litochleb*, jeden z konšelů, kteří byli poslední z času krále Wácslawa, a *Hedwika krejčí*.

Kníže Sigmund snažil se potom pilně o upokojení myslí, o smření stran w obywatelstvu Pražském a o zawedení dobrého pořádku we městě. Již třetí den po obnowě úřadu městského, we čtvrték dne 28 Kwětna, swolána jest opět weliká obec a učiněny nálezy dle přání knížete, jimiž předné

1422 ohlášeno obecné odpuštění neboli „milostivé léto“; tak aby přestaly všeliké nechuti, které prý vzrostly „pro smrt dobré paměti kněze Jana a jiných lidí w tu dobu stínaných“, i aby všichni mistři, páni, panoše a měšťané, kteří proto odběhli z města, zase se vrátili a winní aby se knížeti i obci pokorili a odprosili. W příčině náboženství uzavřeno, aby hned příští neděli (31 Kwětna) arcibiskup a mistři i kněží k zákonu božímu příchýlní drželi sněm čili *synodu* a učinili potřebná ustanovení. Poněwadž pak nejspíš chování polských a jiných žoldnérů knížete Sigmunda nebylo takové, jakého vyžadoval jeden ze čtyř artikulů Pražských, o stawování hříchů smrtelných, a působilo tudy pohoršení, vyhlásil kníže zápowěd všem hostem, buďte Poláci neb Čechové, aby se chránili všelikého lání, hraní w kostky, swárů a oplzlostí pod přísnými pokutami; hospodáři, který by choval prázdnych žen oplzlých, hroženo ztrátau hrdla. Zakázány též všeliké pokautní rady neb schůze. Nařizeno všem domácím i přespolním bráti při kaupích groše a peníze dělané w Pražských mincích. Konečně pak obdržel kníže Sigmund, že mu Pražané postaupili *hradu Pražského*, který dosud drželi we vlastní moci své. Hrad tento však neslaužil Sigmundowi za přšbytek, nýbrž jak aspoň nacházíme později, byl mu bezpochyby hned od začátku zřízen ku přebývání dům někdy markrabí Jošta a potom králowny Žofie na rynku Staroměstském (č. 930).

Srownale s nálezem o swobodném nawrácení všech odběhlých do města poslali nowí konšelé také pro *mistry* wypowěděné do Hradce Králowé, kteříž se tudy nawrátili zase do Prahy ku kostelům i kollejím swým. Bezpochyby byla po nawrácení jich držána synoda dle uzavření obce; nemáme však o ní žádné zpráwy výslowné. Dle wší podobnosti byl synodau tauto změněn posawadní řád we správě duchowenstwa Pražského, tak že sešlo s předešlých čtyř spráwců duchowenstwa, zřízených dle nálezů synody roku 1421, a na místo jich nastaupil jiný duchowní úřad, který nacházíme w létech potomních, w jehož čele stál generálný vikář neb officiál arcibiskupský. Úřad tento saudil pře we věcech man-

želských, dosazował duchowní ku kostelům, a konal jiná práwa 1422  
vyšší wrchnosti duchowní we jménu arcibiskupa Konrada;  
byl však wolen od duchowenstwa Pražského a od arcibiskupa  
nepochybně jen stwrzován; sídlo pak jeho zůstávalo w Praze,  
ačkoliw arcibiskup přebýwal stále w Raudnici.

Mezitím již w sobotu dne 30 Kwětna smluwil se kníže  
Sigmund s obcí Pražskau o placení wojska swého, které mělo  
slaužiti straně pod obojí ku pomoci. Pražané zawázali se wy-  
pláceti každému muži týdně 24 grošů, pokaždě we čwtřtek.  
W témž shromáždění obce swolil kníže, aby wždy dwa z kon-  
šelů Pražských a dwa z obecніх býwali w jeho raddě, a wydal  
zákaz, aby odtud nikdež na žádných hradech, twrzích ani we  
městech nesměly raženy býti *peníze* než jen w Praze a w Hoře  
Kutné. Byloť se od počátku bauří w zemi welice zmohlo dě-  
láni peněz nejprw stříbrných, potom měděných od kohokoliwěk  
nejen po hradech a po městech, než pry i po wsech, po za-  
hradách a po piwnicích, a poněwadž neměly prawé ceny, při-  
cházeli jimi lidé čím dál tím wíce ke škodám a k záhubě.  
Zákazem tímto, který jak se zdá byl skutečně přísně prowa-  
děn, učinil se prwní prostředek, kterým zlé toto aspoň s wel-  
kau část jest odstraněno.<sup>67)</sup>

Aby měšťané odběhlí, kteří drželi s králem Sigmundem,  
nechtěli snad též užiti swobody nawrácení se do města, wy-  
řčeno jest w témž shromáždění, že se předešlé propuštění  
swobody k tomu na ně newztahuje. Přitom wyhradila si obec  
moc nad zabawenými statky zádušními i měšťanů odběhlých,  
aby jich nikdo, buď měšťan buď pán, rytíř nebo panoše, ne-  
wyprošował na knížeti, než aby to záleželo na obci. Obec pro-  
kázala se však něco později štědrau Mikšowi Tkaničkowi,  
měšťanínu, který byl blíž půldruhého roku pracował w posel-  
ství ku králi polskému a knížeti litewskému, darowaním jemu  
dworu a wsi Dobrowize nedaleko Hostauně (1 Čwce.).

W prwním čase přebýwání Sigmunda Korybuta w Praze  
sprawowali se jím jen Pražané a páni a zemané strany pod  
obojí; neznalo se však k němu ještě bratrstwo Tábořské a ze-

<sup>67)</sup> Eodem anno moneta cuprea deperiit, prawí letopisec Kollegiat k roku 1422.

1422 jména také hlavní vůdce jeho Žižka. O příčině toho nejsme dostatečně zpraveni, ale jest se jí domyslíti. Ačkoli Žižka od prvného počátku byl srozuměn s poselstwím ku králi polskému i k welikému knížeti litewskému, však později chování obou panowníků, obojetné a neupřímné, nejspíše wzbudilo w něm nedůwěru, tak že se s uznáním Witolda za krále nemínil ukwapiti. Sigmund Korybutowicz psal Žižkowi hned z Morawy do wojska, s kterým on jak se zdá stál tehdaž někde w západních Čechách, způsobem pro něj urážliwým, aby prý země nehubil a neplenil. Sotwa bylo to bez náwodu něčeho. Nejspíš hleděli někteří z pánů, kteří se nejpilněji zasazowali o uwezení kněžice polského do země, hned záhy zaujmauti jej proti bratrstwu Táboorskému, a nečinili při tom rozdílu mezi bratrstwem a Žižkau, ač zřejmé bylo, že Žižka všeho, co Táboři myslili a činili, neschwalowal. Žižka odpověděl knížeti rovněž příkře, wytykáje prý jemu samému vražednictwí a paličstwí, k čemuž wydrancowání Uničowa, ne-li jiné podobné skutky wojska Korybutowa na Morawě snad mu poskytovaly dokladu. Nelze pochybowati, že se Žižka w takových okolnostech sněmu Čáslawského neúčastnil. Ale po příchodu knížete Sigmunda do Prahy musili on i Žižka býti o sobě lépe zpraveni. Žižkowa nedůwěra nejspíš odstaupila, když widěl rozhodné přihlášení se Sigmunda ke straně pod obojí a opravdové snažení jeho o zawedení pořádku w zemi; Sigmund pak dowedl uwážiti nejen důležitost welikého wojewůdce, nýbrž poznal bezpochyby též i jinak lépe prawau jeho powahu. Tudy přišlo již asi we třech nedělích k auplnému dorozumění mezi nimi, tak že Žižka a způsobením jeho bratrstwo Táboorské buď celkem buď aspoň s nejwětší část přistaupilo ku knížeti Sigmundowi co vládaři zemskému.

Žižka učinil písemné oznámení o tom Pražanům dne 11 Čerwna roku 1422 we jménu swém a Chwala z Machowic, Zbyňka z Buchowa, „i jiných správců lidu Táboorského“, dávaje wěděti, že oni s bratřími Táboorskými, Domažlice, Klattowy, Sušice, Písek a jiní páni, rytíři, panoše i jiné obce, Prachatice a Horažďějowice, kteréžto dobrowolně k nim hledí a jim

se swěřili, totiž Žižkowi, Chwalowi a Buchowcowi, kníže Sig- 1422  
munda přijali jsau za pomocníka a za správce nejvyššho této  
země a chtějí ho poslauchati we všech řádných věcech; přitom  
pak napomínali jich, majíce patrně nejwíc wytržnau stranu  
následovníků Jana z Želiwa na mysli, aby konečně zanechali  
všech swárů a nechutí, které mezi sebau od roka měli; pakli  
tohó neučiní a budau-li chtějí dále dělati bauře a rotiti se mezi  
obcemi, že miní oni se k tomu přičiniti a mstíti s knížetem,  
konšely, pány, rytíři, panošemi i se všemi wěrnými obcemi,  
žádného newyjímajíc. Zdá se, že Žižka po některém čase přijel  
ku knížeti do Prahy. Osobní pak seznámení se učinilo poměr  
jich k sobě welmi srdečný; kníže říkal Žižkowi: otče a Žižka  
jemu: pane synu.

Již čtvrtý den po swém příjezdu do Prahy (21 Kw.) wy-  
zýwal mezitím Sigmund Korybutowič také *Oldřicha Rosenber-*  
*ského* a bezpochyby i jiné pány straně pod obojí protiwné, aby  
se k němu přiznali a buď osobně přijeli do Prahy nebo poslali  
k tomu swé plnomocníky. Oldřich z Rosenberka však zůstal  
stálým staupencem krále Sigmunda, a setrwal se stranau pod  
obojí we wálce.

Již za vlády konšelů Pražských, kteří byli před stétím  
kněze Jana Želiwského, a za heitmanství pana Haška z Wald-  
šteina počalo se bezpochyby wyjednávání o zajaté posly české  
wyprawené předešlého roku do Polska, aby byli ze zajetí toho  
wybaweni wýměnou za šlechtice polské zajaté we službě krále  
Sigmunda při dobytí Německého Brodu. Hned tehdy byli  
z Prahy propuštěni Wawřinec Borowský, Petr Wengiel a třetí  
šlechtic jménem Jan s průvodem swým,<sup>68)</sup> neznámo pod jakými  
wýminkami. We schůzi obce dne 28 Kwětna wyše zmíněné  
dosáhl Sigmund Korybutowič také swolení Pražanů, aby byl  
propuštěn nejwzácnejší z wěznů polských, pan *Záwiše Černý*  
z Garbowa, ač se záwazkem, aby se postavil zase od sw. Bar-  
toloměje toho roku, když by k tomu byl wyzván. Jest z toho  
widěti, že tehdaž smlauwa o wýměnu nebyla ještě na čisto  
ujednána, než spíše že se měl pan Záwiše osobně o dokonání

<sup>68)</sup> List průvodní daný jim na cestu w rukopise českého musea 23 B. 2.

1422 jí přičiniti u krále Sigmunda. Jisté však jest, že se výměna zajatých potom skutečně stala, nejspíš ještě dřív než uplynula lhůta do sv. Bartoloměje; zdá se pak, že k žádosti krále Sigmunda byl krom zajatých u Německého Brodu výměnau tau propuštěn také prwější wězen Pražanů pan *Hynek Čerweno-horský*. Pražané odwděčili se bezpochyby wšechněm poslům českým, když se nawrátili ze swého zajetí, za služby jejich a za škody přitom utrpené. Zejména obdržel pan *Wilém Kostka* z Postupic od obce dle přání knížete Sigmunda městečko Mni-chowice, někdy kláštera Sázawského, se wsí blížkau Zwano-wici a se wsemi Oplany, Komořici, Wezerci, Nučici a Prusci nedaleko Černého Kostelce.

Zdá se, že již za panowání Šrolowa a Charwátowa w Praze bylo uzavřeno předsewzetí wálečné výprawy proti hradu *Karlšteinu*, který byl pořád ještě Pražanům k welkému nepohodlí na cestách w newelkém wzdálení od jich města; neb již 20 Kwětna, teprw tři dni po příchodu knížete Sigmunda do Prahy, byl učiněn začátek obležení hradu tohoto, ač zdá se, že toho dne jen některá část wojska Pražského i také Poláků byla k tomu wyprawena.<sup>69)</sup> Kníže Sigmund sám s ostatní mocí wytáhl do pole teprw později, dne 2 Čerwna, aby řídil obležení osobně. Wojsko Pražské a polské, bezpochyby dosti četné, položilo se we třech oddílech na vysokých wrších okolo hradu, a wysta-wilo dle obyčeje tehdejšího sruby čili twrze rozličné s příkopy k ohrazení swého ležení i nejspíš ku přehrazení cest ke hradu wedaucích. K boření zdí přiwezli Pražané čtyry welké pušky s sebau, z nichž tři měly názwy Pražka, Jaroměřka a Rychlice a pět praků k házení ohromných kamenů. Střelba nebyla rychlá dle ponětí našeho času. Z Pražky a Jaroměřky střílelo se z každé toliko sedmkrát za den, z Rychlice, která měla jméno od rychlosti,<sup>70)</sup> každý den třidcetkrát, jedna pak puška

<sup>69)</sup> Začátek obležení Karlšteina klade na ten den tak zwaný Bartošek, kterýž byl sám w posádce hradské, pročež nelze upřítí wáhy jeho swě-dectwí.

<sup>70)</sup> Děkan Karlšteinský (u Dobnera I. 146) nazýwá ji po německu Snell.

praskla hned po šesté ráně.<sup>71)</sup> Nicméně při prodlaužilém obléhání čítalo se 9032 ran, kterými byly wrhány kameny na hrad, a mimo to pokaušeli se oblehatele také hrad zapáliti hořlavými látkami w saudcích, kterých hozeno jest celkem dwaadwadcet. Pewnost zdí Karlšteinských a ostrážitost hajitelů zachránily však hrad, tak že neutrpěl jedním ani druhým způsobem škod znamenitých. 1422

Posádka Karlšteinská čítala prý 400 mužů,<sup>72)</sup> mezi nimiž bylo však mnoho rytířské čeledi, zvláště manů příslušných ke hradu tomuto, kteří měli výsluhy w nejbližším jeho okolí. Purkrabím na Karlšteíně byl pan Zdeslaw *Tluksa z Buřenic*, wrchním však heitmanem při hájení hradu pan *Jan z Lestkova* seděním na Waldece, někdy podkomoří království českého (1415—1417), jenž získal sobě welkau chválu neunaw-nau bedliwostí swau. Z jiných přednějších byli na hradě Jan Študent z Tachlowic, Hynek z Waldeka a Jan z Waldeka seděním na blízké Litni, Jan Šwáb z Jíkwe, ten jenž předešlého roku konal výpady z hradu Pražského, též Ondřej z Hořowic a Buzek ze Tmaně. Několikeré útoky, předsewzaté od obléhajících brzy we dne brzy w noci, jsau pokaždé odraženy s některau ztrátou lidu Pražského i Poláků. Welké výhody poskytli obleženým tajní wyzwědači jejich w ležení nepřátelském, kteří jim obyčejně dali napřed wěděti, co se proti nim chystalo. Delší neprospěch všelikého dobývání přiwedl nejspíš oblehatele na zkušení diwného prostředku, nikdy jindy neslýchaného, totiž aby posádku smradem přinutili hrad opustiti. K tomu cili přiwaženy jsau z Prahy saudky naplněné mrchami a nečistotami ze záchodů, a metány jsau z praků do zámku. Sečteno jich neméně než 1822. Účinek prý byl, že z přílišného smradu obleženým některým zuby wypadaly, jiným se hýbaly; později však prý zjednali sobě podtají lék proti tomu z Prahy.

<sup>71)</sup> Dle zpráwy děkana Karlšteinského právě zmíněné byla to Pražka, což však nesrownává se s udáním *Starých letopisů českých* (str. 53); že však byly čtyry pušky, udává *Andreas Ratisbonensis* dle dopisu téhož děkana (wiz u Höflera II. 429).

<sup>72)</sup> Dle Aeneáše Sylvia.



1422 Obléhající snažili se zvláště také pobořiti dolejší věž při hradě, ve které jest studně hluboká, a zkaziti posádce wodu; což se jim však rovněž nezdařilo. Přitom swedli obležení ukrutný žert s jedním sausedem Pražským z wojska, který se náhodau dostal k nim w zajetí. Přiwázali jej totiž k makowici věže této, a dali mu oháňku do rukau, aby prý kameny střílené na věž odháněl, chtěce zkusiti, zdali by Pražané ze slitování nad ním od střelby upustili. Když se však tím nedali pohnauti a přiwázanému nicméně celý den nic se nestalo, odwázali jej zase.

Když uplynuly již asi dwa měsíce w marném obléhání a zatím dalo se nowé zbrojení knížat *slezských*, z čehož se bylo obáwati opětného nějakého wpádu od nich, zanechal kníže Sigmund jen některého počtu wojska swého před Karlšteinem, sám pak obrátil se na čas do východní části země české. Tam přijat byw we městě *Hradci Králové*, spůsobil w obci města toho nějakau podobnau proměnu jako předtím w Praze. Zjímal totiž konšely tehdejší, a dal je zawéztí na Třeběchowice, i dosadil nepochybně jiné sobě oddanější a nad nimi nejspíš zároveň hned také heitmana swého pana Diwiše Bořka z Miletínka z bratrstwa Orebského, w jehož moc odewzdán přitom hrad králowen českých při tomto městě. Potom vytáhl dále do podkrají hor na hranici slezské, a oblehl dne 10 Srpna *Opočen*, hrad Jana Městeckého, který se byl zpronevěřil straně pod obojí. Ani však tohoto hradu dobytí nezdařilo se mu. Již po jedenácti dnech rozšířila se powěst, že míní obležení jeho zanechatí pro strach před Slezáky a pány morawskými strany Sigmundowy; i obával se pan Michalec na Bezdězi, že míní kníže od Opočna obrátiti se proti němu k Michalowicům a přes Bělau na Bezděz. Zdá se však, že se Sigmund brzy potom nawrátil přímo do Prahy.

Za jeho vzdálení ztratili Pražané hrad *Křiwoklát*, na nějž právě w den obležení Opočna od knížete Sigmunda udeřil z Plzenska pan Hanuš Kolowrat a dobyl ho útokem (10 Srp.). Heitman posádky, Absolon ze Chříče, zeman z krajiny za Rakowníkem, upadl w zajetí a s ním spolu několik jiných panošů,

mezi nimiž také Jan syn Bedřichův z Walče, jakož i 50 žold- 1422  
nérů. Dobyť bylo bezpochyby snadné, poněvadž po nedávném  
vyhoření nebyl hrad dostatečně opraven. Protož po odtazení  
pana Hanuše také zase hned zmocnil se hradu Absolonův  
bratr Zibřid, a osadil jej. Hanuš z Kolowrat přitáhl však bez  
meškání zase a s ním také pan Aleš Holický ze Šternberka,  
držitel blízkého zámku Týřova, aby Křiwoklát oblehli. Zibřid,  
nedůvěřuje silám svým, když viděl nepřátely od jedné strany  
táhnouti, utekl druhau stranau z hradu, a odebral se do *Ra-*  
*kowníka*. Tudy osazen jest Křiwoklát opět proti Pražanům,  
a uvažal se v něj jak se zdá pan *Aleš ze Šternberka*. Hanuš  
z Kolowrat stíhal potom s lidmi svými i Alšowými Zibřida až  
k Rakowníku, a dobyl města tohoto, i wypálil je, po některém  
pak odporu delším zmocnil se také kostela tamějšího, který  
byl ohrazen na způsob pevné twrze. Zibřid utekl dále do Žatce.

Již předtím byl Hanuš z Kolowrat třikrát po sobě dobý-  
wal *Přibramě*, kterau byl, jak se zdá, arcibiskup Konrad po-  
ručil k ochraně panu *Janowi Zmrzlíkowi* seděním na blízkém  
Orlíce, synu chvalně známého mincmistra Petra Zmrzlíka.  
Zrowna jako roku předešlého byl přepadl městečko toliko  
plankami ohrazené w auterý před welikonocí, tedy dne 7 Dubna,  
a zajal asi dwadcet branných, mezi nimi panoše jakéhos jmé-  
nem Chlewce a jiného Štěpánka z Myšlína, i pobral 42 koní  
jezdeckých. Později přitáhl podruhé, opanowal městečko, a do-  
byl i twrze nad ním po 14denním obležení. Musil však brzy  
býti zase sehnán odtud; nebo po některém čase učinil ještě  
jednau útok na Přibram, při kterém padli tři jeho panoši,  
Parcifál, Wácslaw přítel Bohuslávkůw a Surowec; předsewzetí  
pak toto nepochybně se nezdařilo.<sup>73)</sup> Neb některý čas po do-  
bytí Křiwoklátu výše zmíněném, w den narození panny Marie  
(8 Září) potýkal se Hanuš z Kolowrat s měšťany Přibramskými  
a s lidmi pana Zmrzlíka w otewřeném poli u *Hluboše* mezi  
Přibramí a Hořowici, a zwítězil nad nimi. Asi 300 prý padlo

<sup>73)</sup> Skladatel přídawků k Bartoškowi (u Dobnera I. 216) užívá sice slova  
*expugnare* při tomto čtvrtém útoku na Přibram, ale jak se zdá ne-  
správně.

1422 jich w boji, a 16 lidí rytířských i 115 měšťanů Příbramských jest zajato; ostatní rozutíkali se po okolních lesích. Odtud počal Hanuš z Kolowrat pozdálce škoditi a překážeti také vojsku, které obléhalo Karlštejn. Jednoho dne přepadli lidé jeho a pana Alše Holického ze Šternberka malý oddíl vojska polského, který nejspíš vyšel něco dále na špízi, u wsi *Borka* blíž *Tmaně*, a swedli boj, w němž zajali jednoho rytíře, dwa panoše a 12 jiných Poláků. Jiné chvíle byl jiný zástup Poláků přepaden od lidí Hanušových wedením panoší jeho Bohuslávka a Bartoška při doprovázení některých osob do ležení před Karlštejnem, při čemž 24 Poláků jest zajato, a pobráno jim 22 samostřílů.<sup>74)</sup>

Mezitím wálčili Táboři w jižních Čechách s panem Oldřichem z Rosenberka, na jehož panstwach již dne 24 Kwětna dobyli, snad wedením Žižkowým, kláštera *Wyšebrodu* a wypálili jej; potom též spálili městečko *Přídolí* blíž samého hlawního sídla Oldřichowa, Krumlowa.<sup>75)</sup> Pohříchu nám o pozdějších příbězích tamějších není nic wíce známo, než že se w měsíci Čerwenci Táboři znowu welmi silně sbírali w poli a pan Oldřich Rosenberský we welké se nacházel auzkosti, ježto pro nedostatek peněz rozpakowali se žoldnéři w posádkách na hradech jeho, chystajíce se je opustiti.<sup>76)</sup> On i jiní páni strany Sigmundowy hleděli wždy wíce s obáváním w budoucnost, nedůvěřowali na dlouho silám swým, a skládali naději jen w brzkém obdržení cizí pomoci.

Zjednání sobě pomoci takové ku přemožení Čechů bylo stálým snažením krále Sigmunda. Již dne 8 Března 1422 byl položil knížatům německým sněm říšský w Řezně, který se měl sejti dne 31 Kwětna, na němž mínil jednati s nimi o nowau výpravu wálečnou do Čech. Pro zaneprázdnění w Uhřích nemohl tak brzy odebrati se do Němec, a odložil sněm (1 Kw.) do 1 Čerwence; když však ani k tomu času nepřijel, uradili se kurfirstowé sami o zahájení sněmu na 15 Čerwence w místě

<sup>74)</sup> Viz u Dobnera I. 147, 216, 217.

<sup>75)</sup> Březan w Časopise česk. musea 1828 IV. 57.

<sup>76)</sup> Viz *Archiv český* I. 16, III. 6, 7.

1422  
jim příležitějším, *Normberce*. Sigmund přijel teprw dne 20 Čerwence do Řezna, a po některé newoli s kurfirsty pro přeložení sněmu do jiného místa podwolil se jejich přání, a odebral se s dworem swým též do Normberka, kdež konečně sněm se začal. Dle přání králowa přijeli tam přední páni čeští jeho strany za ním, zejména Oldřich z Rosenberka, pan Michalec, pan Aleš Šternberský, pan Hynek Krušina ze Šwamberka a jiných více, aby spolu s ním pobádali knížata ke splnění jeho žádosti. Neméně byl mu ku pomoci přitom legat papežský Branda, který ještě dříve než Sigmund byl přijel do Řezna a s ním potom též do Normberka se odebral. Asi po čtyrech nedělích uzavřel sněm, sebrati četné vojsko, ku kterému všichni knížata, města a jiní příslušníci říše měli postawiti určitý počet oděnců a střelců dle jistého rozwrhu. Vojsko toto mělo býti zachowáno we službě na celý rok ke stálé čili „každodenní“ wálce s Čechy, a přede vším mělo býti wypraweno k wybawení *Karlšteina*. Smluwau zvláštní zawázali se Sigmundowi knížata míšenští Fridrich, Wilém a Fridrich mladší za summu peněz, w níž zapsal jim léna česká we Voigtlandu, poskytnauti wojenské pomoci nejen k výprawě ku Karlšteinu, nýbrž také k hájení měst *Kadaně*, *Mostu* a *Austí*, do nichž král toho času wložil swé posádky; a prwé již slíbili knížata slezští a stawowé ze Šestiměst čili horní Lužice pomoc swau ku každodenní wálce s kacíři. Již dne 1 Září wyšla nařízení od kurfirstů ke všem jednotlivým knížatům a stawům říše o rozwrženém počtu lidu, jež měl každý postawiti, tak aby se vojsko sešlo na sw. Michala (29 Září) u Normberka nebo blíž hranic českých u Chebu. Dne 4 Září odewzdal kardinal Branda slawným způsobem w kostele sw. Sebalda w Normberce korauhew s křížem do rukau krále Sigmunda, a Sigmund odewzdal ji do rukau *Fridricha* kurfirsta *brandenburského* a purkrabí Normberského, jež jměnowal nejwyším heitmanem nad celým wojskem k wedení této výprawy. S Alšem ze Šternberka, s Krušinou ze Šwamberka a jinými pány českými zawřel Sigmund tudíž w Normberce smlauwy, kterými je nowě najal k wojenské službě swé, a zapsal jim za to summy peněz

*Tomek, Dějepis Prahy.*

1422 na rozličném korunním jmění w Čechách. Pan *Aleš ze Šternberka* jmenowitě obdržel zápis na Hrádek *Křiwoklát* (6 Září), jenž se tehdaž nepochybně již nacházel w jeho moci.

Právě když se chystal tímto způsobem nový útok zwenčí na Čechy, stal se w Praze pokus o podvrácení panství Sigmunda Korybutowice. Staupenci někdejší kněze Jana Želiwského nedali se posud na pokoj w nechuti své proti nowému pořádku w Praze jak we věcech světských tak duchovních, a brojili všelijak dílem veřejně dílem podtají proti vládařství knížete Sigmunda i proti powolání Witolda na království. Konšelé musili záhy mysliti na prostředky ku přetržení toho. K návrhu jich stal se nález obce veliké a ohlášen jak we městě tak také we vojsku Pražském w ležení u Karlšteina, jímž hrozilo se skutečným trestáním všem, kdož by knížeti utrhalí neb jej haněli, buďtež světští nebo duchovní, a nařízeno, aby každé řemeslo obzvlášť učinilo slib před knížetem a konšely o zachování pokoje a pořádku, i aby w každém řemesle ustanoweni byli čtyři mistři k dohlížení na to; kdož by se dal w nějaké bauření, aby byl z řemesla i z obce wylaučen. Opět dne 23 Čerwence uzawřela obec dohled na přesporní lidi w hospodách, aby každý, kdo do města přijde, od hospodáře ukázán byl, je-li duchovní, před úředníky duchovními, pakli světský, před konšely. Po obakrát také hroženo ztracením hrdla i statku každému, kdoby překážel práwu w trestání provinilých, což nepochybně někdy se přiházelo. Přísné nálezy ty a takové nicméně neodstrašily strany nespokojené od stálého brojení, a také kárawý dopis Žižkůw výše zmíněný minul se s účinkem. Naopak, dostalo se nespokojeným w Praze po některém čase posily z bratrstwa Táborského. Neb byla také mezi bratřimi strana diwoká a newázaná, již se nowě nastawající pořádek nelíbil, a která nepochybně zvláště tím popuzowala se, že se šíření nowot jejích náboženských w Praze, kterým Jan Želiwský předtím nadřowal, nyní dala přítrž. W bratrstwu Táborském stala se z toho roztržka, w níž některá část bratří jak se zdá wytrhla se z poslušenství Žižky a druhých heitmanů w dopise ku Pražanům jmenowaných. W čelo této

strany postawil se pan *Bohuslaw ze Šwamberka*, nedávno 1422  
teprw do bratrstwa přijatý, a wedlé něho někdejší heitman  
Pražský *Jan Bzdinka*. Mezi nimi a staupenci jejich w Praze  
stalo se tajné spiknutí, jímž mělo pomoci Táborů obnoweno  
býti zase panství strany výtržné we hlawním městě nějakým  
podobným způsobem jako za kněze Jana.

We středu dne 30 Září, když kníže Sigmund opět se na-  
cházel při wojště před Karlšteinem, přiblížil se z nenadání  
zástup Táborů podtají sebraný ku Praze. Konšelé nezwěděli  
o něm prwé, než když byl již přitáhl ke wsi Krči, weden jsa  
Bohuslawem ze Šwamberka a Janem Bzdinkau. Staroměstští  
konšelé neboli někteří z jich prostředka vyšli jim naproti  
s některými Poláky, s panem Wilémem Kostkau, který od  
swého příchodu ze zajetí náležel mezi přední rádce neb slu-  
žebníky knížete Sigmunda, a s Wácslawem Cardau z Petrowic,  
tehdaž jak se zdá heitmanem žoldnérů Pražských we službě  
obce, aby se jich otázali, co by zamýšleli swým příchodem.  
Táboři dali odpověď wzdornau, že jsau obesláni; a nedbajíce  
na námítky, táhli dále až do Prahy, kdež položili se na No-  
wém městě, tuším na Koňském trhu. Konšelé Staroměstští  
chowali se k nim klidně, a poslali jim, čeho potřebowali k po-  
trawě, i obuw.

Nazejtří, dne 1 Října, přišli vůdci Táborů na radnici  
Staroměstskau, a žádali na konšelfích, aby jim swolali obec.  
Konšelé odepřeli toho, tázajíce se, coby chtěli, že to sami na  
obec wznesau. Tu odpověděli Táboři pohrůžkau, neswolají-li  
obce, že oni si ji sami swolají; a hned odebrauše se ke swým  
na Nowé město, wtáhli wojensky odtud do Starého města,  
swátost dle obyčeje před sebau nesauce. Očekávání jejich  
bylo, že se obecny lid přidá k nim, aby provedli, oč se přátelé  
jejich Pražští s nimi byli umluwili. Zdá se však, že konšelé  
tentokrát uhodili w dobré prostředky k zamezení toho. Táboři  
prošli celý rynek Staroměstský a potom celau Dlauhau třídu,  
a nikdo se neodwážil k nim se přidati. Tu wyšedše na konci  
Dlauhé třídy wen ze Starého města, šli po Příkopě až k Matce  
boží Sněžné wedlé Koňského trhu. Odtamtud nabrali tarasů,

1422 a wtrhli podruhé do Starého města, aby swau vůli mocí provedli. Mezitím však již sebrali Staroměstští brannau moc swau pod korauhwí wedením Wáclawa Cardy spolu s Poláky, a vytáhli wstříc proti Táborům. Setkali se s nimi prostřed ulice Junošowy, nyní Sírkové, kdež Táboři, nemohše nejspíš w otewřeném místě odolati, obsadili některé domy, zvláště dům řečený u Šermířů (č. 473) w rohu poboční uličky, která wede do ulice Železné. Od Kunše z Bělowic, jednoho z menších vůdců jejich, jenž w domích těchto odpíral, wzala ulice tato od těch dob nové jméno ulice Kunšowic. Staroměstští však i odtud je wytiskli, mnohé zajali, a ostatní zahnali potom ze swého města na Koňský trh. Tam wložil se za prostředníka pan Wilém Kostka ze saukromého přátelství, které měl s Bohuslawem Šwamberským, a jednaje s jednau i druhau stranau, smluwil příměří mezi nimi jen do konce toho dne, „dokudž slunce za horu nezajde“. Táboři, spatřiwše předsewzetí swé zmařeno, musili tedy ještě téhož dne wečír Prahu zase opustiti. Mnozí měšťané, kteří byli s nimi srozuměni, ale ničeho neučinili k jich podpoře, utekli zároveň s nimi z města ze strachu pokuty.

Na zpráwu o této bauři přijel kníže Sigmund hned druhého dne (2 Říj.) od Karlšteina do Prahy, aby společně s konšely učinil potřebná opatření. Již nazejtří dne 3 Října svolána jest weliká obec, a učiněny nálezy ku přetržení podobných předsewzetí pro budaucnost. Když by se strhla jaká bauře buď na Starém buď na Nowém městě, aby bylo zwozněno na radnicích, a k znamení tomu aby všichni hospodáři w odění swém hotowi byli a dostawili se na rynku, každý také s podruhy swými, bylo-li by potřeba. Obnowen opět zákaz tajných schůzí, a uzavřeno, aby měšťané, kteří nyní utekli, nesměli se zase wrátiti, a statky jejich aby byly zabaweny od obce; kdož by pak potom pomlauwal welikého knížete litewského neb náměstka jeho, knížete Sigmunda, nebo předešlá poselství k nim, aby byl rovněž každý wypověděn z města. Též pod wyhnáním z města zakázáno všeliké scestné a bludné mluwení proti swátosti těla a krwe Kristowy. Poněwadž pak

strana výtržná a k Táborům přichylná vždy měla více přívrženců na Nowém a jen málo na Starém městě, uzavřeno také, oprawowati zdi a brány Starého města, kdež byly za předešlých časů zanedbány, aby prý sloužily k zachování věrné obce jak Staroměstské tak Nowoměstské. 1422

Zdá se, že nálezy tyto a přísnější prostředky, kterých užíwali konšelé a kníže Sigmund, popudily teprw nespokojené strany we městě, že začala chowati se nepoddajně. Když o některý den později w jeden swátek konšelé nařídili na odpoledne opět shromáždění obce weliké, sešlo se mnoho lidí k tomu, ale zůstali státi na rynku Staroměstském. Konšelé dali na ně wolati biřici, aby šli do radnice, kdež měla schůze býti. Oni však wolali: nechcem, nechcem! a w tom někteří udeřili na šatlawu, wedlé vlastního domu radního stojící, wytepali ji, a wypustili wězně Tábořské, kteří byli předešle w ní zawřeni, i s nimi také některé zajaté z Křiwoklátu.<sup>77)</sup> Kníže Sigmund, který posud meškal w Praze, jak o tom uslyšel, wyjel s lidem swým jízdným na rynek, a dal jímati ty, kteří se útoku toho účastnili, a wsázeti je do šatlawy. Když pak již bylo k večeru, kázal konšelům poslati pro kata, a dal zajaté po jednom woditi ze šatlawy a stínati je. S tím nebyli srozuměni konšelé a jiní jeho rádci, a když pátý štat byl, prosili knížete, aby již přestal toho. Wilém Kostka z Postupic, wida, že kníže nechtěl hned powoliti, obrátil se od něho newrle s čeledí swau, a jeda pryč, řekl: Tedy nakatujž se s nimi, dokudž chceš. Na to kníže upustil od dalšího,

Když se tyto věci dály w Praze, sbíralo se již wojsko německé k českému pomezí, ač nikoli s horliwostí, jakau nálezy sněmu Normberského projewowaly. Již sice několik dní před sw. Michalem, jmenowitě již 27 Září ne-li něco dříve, položil se markrabí Fridrich brandenburský, nejvyšší heitman polní, s vlastním lidem swým u *Tiršenreuta*, jižně od Chebu, aby zde ostatní wojsko k němu se připojilo. Ale skoro nikdo

<sup>77)</sup> Při jaké příležitosti byli tito zajati, newíme. Jest z toho souditi, že se předtím zběhlo více bojů o Křiwoklát, než o kterých se zachowaly krátké zpráwy.



1422 jiný posud nepřicházel. Kterí chtěli nálezů sněmu říšského učiniti zadost, ohlíželi se na množství jiných knížat a měst, při kterých nenacházeli k tomu žádné chuti. Jeden z prvních, který sebral pole, byl biskup Würzburgský; wida však, že jiní zůstávali nečinní, rozpakoval se ještě na cestě, a nemínil na žádný způsob přejíti přes hranice české, pokud by se ne-sebrala větší síla. Podobně markrabí míšenský, kteří měli zvláštní závazky ku králi Sigmundovi w příčině této výprawy, sebrali sice brannau moc, ale když widěli, že jiní knížata z jich sausedství nečinili žádných příprav, wáhali se wytáhnouti do pole, a dotazowali se Fridricha brandenburského, zdali z výprawy wůbec co bude.

Král Sigmund, který byl po skončení sněmu říšského z Normberka odjel, wraceje se do Uher, ale na cestě té od 21 Září až do 5 Října se zdržel w Řezně a potom opět některý čas we Passowě, napomínal po poslích jak Fridricha brandenburského tak markrabí míšenských, aby žádným způsobem neustávali, nýbrž táhli předse, a pokud by nemohli dále, aby osadili prozatím města jemu wěrná w Čechách blíž pomezí a z nich wedli každodenní wálku dle smyslu nálezů sněmowních, až by k nim přibýlo wojsko ostatní. Ku pobádání tomu přešel *Wilém* markrabí *míšenský* s lidem swým a bratra swého Fridricha i synowce téhož jména přes pomezí české na straně půlnoční dne 7 Října, a položil se u wsi *Kopist* u Mosta. Tam připojili se k němu brzy pomocné woje z dolní Lužice wedením Hanuše z Biberšteina a ze Slezska i ze Šestiměst čili z Horní Lužice wedením Jindřicha jinak Rampolda knížete Hlohowského, ale w síle mnohem menší, než se očekávalo, celkem asi 4000 mužů. K wojsku Fridricha brandenburského u Tirschenreuta dostawil se potom předce konečně biskup Würzburgský, též lid biskupů Bamberského a Řezenského jakož i z Chebu a z několika měst říšských. Takž dal se konečně dne 14 Října na pochod přes pomezí les český we směru k *Tachowu*, daw prwé wěděti *Wilémowi* míšenskému, žeby mínil spojití se s ním u hradu Petersburka w krajině za *Rakownkem*, aby odtamtud společně táhli dále k wybawení

Karlšteina. Oddíl vojska swého wedením rytíře Jana z Parsberka wyprawil z Tachowa napřed do Plzně, se wzkázáním, aby Plzeňští, když by uznali potřebu, wzkázali Alšowi ze Šternberka, bratřím Hanušowi a Fridrichowi z Kolowrat i jiným pánům českým we službě Sigmundowě, by se k nim připojili k prowozování každodenní wálky.

Wilém markrabí míšenský osadil zatím z ležení swého u Mosta také *Chomautow*, nejspíš bez wšelikého odporu; ale pokládaje sflu swau i Fridricha brandenburského za nedostačnu, nechtěl se pustiti hlaub do země, i oznámil Fridrichowi, že se s lidem swým pochodu k Petersburku odwážiti nemůže; bálť se nejspíš moci Žateckých, okolo jejichž města byl by musil táhnauti. Na zpráwu tuto, která došla Fridricha brandenburského hned w Tachowě, dal se markrabí spěšně na cestu k Wilémowi toliko s 300 jízdnými, aby s ním osobně promluwil. W sobotu dne 17 Října přijel na noc do *Kadaně*, a uslyšew mezitím, že se markrabí Wilém strojil k odtažení zpět přes hranice, wzkázal mu w noci po poslu, aby jej wyčkal; časně pak ráno jel dále k němu (18 Října); ale na cestě obdržel k welkému uleknutí swému zpráwu, že byl Wilém lid swůj již skutečně poslal zpět a tak též Hanuš z Biberšteina a kníže Rampold s Lužičany a Slezáky byli již odtáhli přes hranice. Fridrich se wrátil následkem toho do Kadaně, a psal odtud za markrabím Wilémem, kterýžto nejspíš k dopisu tomu aspoň sám se wrátil, tak že měli o dwa dni později (20 Října) osobní sjezd s Fridrichem w poli mezi Mostem a *Risenburkem* čili Osekem. Wilém omlauwal odtažení swé nedostatkem píce a jiných potřeb i welkým mřením swého lidu w ležení u Mosta; k domluwám pak Fridrichovým swolil, aby obadwa spolu ještě téhož dne psali Biberšteinskému a Rampoldowi, by se s lidem swým wrátili; což když by se stalo, slíbil Wilém též učiniti. S tím wrátil se Fridrich ještě téhož dne z Mostu do Kadaně; ale odpověď, která ho došla od knížete Rampolda (daná w Budišíně dne 22 Října), zprawowala jej pauze, že se wojsko jeho i Biberšteinowo již rozešlo, s litowáním, proč prý jim newzkázal dříve.

1422

O obležení *Karlšteina*, jakým způsobem se v něm pokračovalo po předešlém odtážení knížete Sigmunda Korybutoviče ke hranicím slezským, nemáme za delší čas jiné zprávy, leč že dne 22 Srpna praskla obléhajícím také puška Jaroměřka; z čehož se dá souditi, že se toho času pořád ještě pilně střelilo na hrad. Zdali potomní nepokoje v Praze způsobily nějakou ujmu nebo zmatek ve vojště obléhajícím, nedá se s jistotou tvrditi, ač ovšem z příčiny jich kníže Sigmund podruhé opustil vojsko, odebral se do Prahy. Později však bylo vojsko Pražanů a Poláků před Karlšteinem značně zmenšeno v počtu, nepochybně když bylo potřeba obrátiti část vojenské moci proti útoku nepřátel na hranice české, tak že zůstalo v ležení všeho všudy jen asi 4 nebo 5000 lidí asi s dvěma sty koni; také pak velké pušky jsau od hradu odvezeny. Velitelové posádky Karlšteinské dali o tom zprávu markrabí brandenburskému hned po jeho přitažení přes hranice, posлавše k němu s plnomocenstvím pana Hynka Zajíce z Walddeka (12 Října), který však ho dojel teprv dne 17 Října v Kadani, téhož dne když i markrabí tam přijel z Tachova. Fridrich brandenburský byl tím ještě více pobádán k úsilí o vybavení Karlšteina; ale záměr jeho, aby se k tomu spojil s vojskem míšenským u Petersburka byl odtážením markrabí Wiléma a jeho spojenců zmařen.

Poněvadž byli Míšňané dříve než Fridrich brandenburský překročili přes hranice české, zdá se, že byla proti nim zřízena výprava k obraně země, nejspíš osobním vedením knížete Sigmunda, a podobá se poněkud, že Míšňané ze strachu před vojskem českým byli ustaupili. Kníže Sigmund však mnil se právě tu chvíli pokusiti o mírné vyjednávání. Téhož dne, když Fridrich brandenburský a Wilém míšenský byli popolu v krajině mezi Mostem a Risenburkem (20 Říj.), však teprv po odjezdu Fridricha odtamtud do Kadaně, došlo markrabí Wiléma poselství od knížete Sigmunda, kterým podával bezpečného průvodu, když by poslal své plnomocné k rokování do Laun, kdež jak se zdá Sigmund tu chvíli se zdržoval. Markrabí Wilém přijal toto podání, a poslal druhého dne

(21 Říj.) svého posla do Laun na přeptání, chtěje čekati od- 1422  
powědi do příštího dne na Risenburce. Dohodnutí stalo se  
skutečně w ten způsob, že netoliko Wilém, nýbrž i bratr jeho  
Fridrich a strýc jejich Fridrich poslali první dni potom raddy  
swé k roku *Launskému*, aby jednali s plnomocníky knížete  
Sigmunda a pánů českých strany pod obojí. Kdo však od kní-  
žete Sigmunda a pánů byl k tomu zmocněn, není známo, ani  
co se wyjednalo. Jen tolik je jisté, že markrabí míšenští brali  
wěc w další uwážení a zwali markrabí Fridricha branden-  
burského dopisem z Rochlic dne 29 Října k osobnímu sjezdu  
s nimi do Plawna ke dni 16 Listopadu, aby se tam o další  
zachování swé w té věci uradili.

Mezi wyjednáváním tímto učinilo wojsko před *Karlšteinem*  
ještě jeden, ač i tentokrát marný pokus o dobytí hradu mocí.  
Dne 22 Října hnalo čtyřikrát po sobě útokem; ale pokaždé  
bylo odraženo; a když konečně ustálo, učinila posádka Karl-  
šteinská sama výpad, při kterém mnoho lidí a wojska oblé-  
hajících jest zbito, ano w ležení způsoben prý velký postrach,  
tak že zvláště Poláci zpěčovali se déle w obléhání setrwati.  
Osměleni tímto wítězstwím, wyprawili welitelové posádky opět  
tajné poselství k Fridrichowi brandenburskému, žádající, aby  
jim poslal jen 400 jízdných ku pomoci, žeby mínili tím úplně  
se wyprostiti. Poselství toto došlo Fridricha dne 25 Října  
w Tachowě, kamž se byl o dva dni dříve (23 Říj.) wrátil  
z Kadaně. Nepořízení jeho, s kterým se odtamtud wrátil, když  
totiž Míšňané zatím odtáhli zpět, mělo za následek, že se  
i malé wojsko jeho u Tachowa, čítající jen asi 4000 mužů,  
dilem rozešlo. Biskupové totiž Würzburgský i Bamberský, když  
o odtažení Míšňanů uslyšeli, nedali se rovněž udržeti déle  
w poli, nýbrž wrátili se zpět přes hranice právě dne 25 Října,  
prwé než přišlo Karlšteinské poselství. Fridrich chtěl nicméně  
žádost posádky Karlšteinské splniti, a nařídil pánům českým,  
kteří byli w žoldu krále Sigmunda, aby k tomu byli pohotové  
s lidem swým, jehož počet byl značně wětší, než Karlšteinstí  
žádali. Dne 28 Října wyjel z Tachowa k Plzni, kdež se mínil  
s nimi sejíti. Sotwa však byl půl míle cesty od Tachowa,

1422 přijel k němu posel se psaním od pana Wiléma Zajíce z Hasenburka, kterýž oznamoval mu, že smluvil rok mezi markrabím a knížetem Sigmundem samým w Kadani, k němuž měli od strany pod obojí přijíti poslowé s plnou mocí.

Fridrich brandenburský wrátil se po obdržení zprávy této zase do Tachowa, a potázaw se s několika pány českými, kteří tam u něho byli, jmenowitě s panem Jindřichem z Elsterberka, swolil k nowému tomuto sjezdu, i uzavřel opět, odebrati se sám osobně do *Kadaně*. Nemínil však proto wybawení Karlšteina pustiti z mysli; nýbrž jmenowal na čas swého vzdálení pana Jindřicha *Plawenského* a pana *Alše Holického* ze Šternberka nejvyššími heitmany polními na swém místě jak nad vojskem německým tak nad lidem pánů českých (28 Říj.), aby se jich wedením pokročilo dále w poli. Již nazejtří potom, dne 29 Října, vydal se na cestu; a zároveň vytáhlo vojsko téhož dne wedením Jindřicha *Plawenského* opět ku Plzni, kdež mělo se spojití s lidem pánů českých a s nimi w počtu asi půltřetšho tisíce jízdných táhnauti dále ku Karlšteinu. Tam měli na vojsko obléhajících, které tehdáž, jak se zdá, zaujímalu již jen dwoje stanoviště, s jedné strany udeřiti opravdowě a s druhé strany jen učiniti pokřik, aby jedni druhým nešli ku pomoci, a tím způsobem pokusiti se o wprawení asi tří set jízdných a některé zásoby potrav a nápojů do obleženého hradu.

Kurfirst Fridrich myslil, že k němu do *Kadaně* kníže Sigmund Korybutowič přijede osobně; což se však nestalo. Kníže Sigmund wyprawil toliko slavné poselstwo do *Žatce*, w jehož čele stál Konrad arcibiskup Pražský; s ním byli páni Hašek z Waldšteina jinak z Ostroha, Jan Puška z Kunštatu a Wilém z Chlumu seděním na Košenberce, rytíř Hlas z Kamenice a neznámý jinak Herušek z Kautů. Poselstwo toto odešlo také přijíti k Fridrichowi do *Kadaně*, a oznámilo mu návrh swůj dne 4 Listopadu toliko písemně, kterýž byl, aby se zawřelo příměří do roka hlavně k tomu účelu, aby mezi tím časem Čechové mohli obdržeti řádné slyšení a wywésti se z nařčení pro swé náboženství. Fridrich odpověděl po panu Wilémowi z Hasenburka, podávaje příměří toliko do letnic roku

příštího s výslovnou zmínkou o Karlštejně, aby se i o něm 1423 stala nějaká umluva. Lhůta do letnic viděla se posledm českým býti příliš krátká, aby v ní cíle svého veřejným slyšením mohli dosáhnouti; žádali, aby bylo příměří zawřeno až do sv. Martina roku příštího. O Karlštejně pravili, že hajitelé jeho nechť se smlouvati žádným prostředníkem, než toliko s nimi přímo; kdyby však toho nebylo, že jsau hotowi zawřítí s markrabím smlouwu na ten způsob, aby byl hrad na čas celoročního příměří postaupen střední osobě a zůstaven bez opravování v tom stawu, ve kterém byl, tak pak rovněž také jejich ležení před hradem; a kdyby se míru konečného nedocílilo, aby posádka ve svém nynějším počtu zase se zawřela na hradě, obléhající pak aby swobodně zaujali swá předešlá stanoviště. Za třetí však jmenowali poslowé čeští určité osoby neb země, s kterými by mínili příměří toto zawřítí, totiž se všemi kurfirsty říše německé, s wévodami baworskými, s markrabími míšenskými a s knížaty rakauskými, w Čechách pak s landfridem Plzenským a se 24 jinými pány strany pod jednau. Mezi těmito byli uwedeni z přednějších Sigmund Děčinský, Michalec, Hlawáč z Lipé, Půta z Častolowic, Jindřich z Elsterberka, Mikuláš Hasišteinský, Oldřich z Rosenberka. Král Sigmund nebyl jmenován w tomto popise; on s druhými zeměmi koruny české neměl tedy pojat býti do příměří, a tím méně bylo řeči o nějakém nawrácení se Čechů pod jeho panství. Tím se wyjednávání toto rozrazilo; neb na wylaučení Sigmunda ze smlouwy nebylo pomyslení u kurfirsta Fridricha, který w jednání tomto spatřowal konečně jen úmysl Čechů, aby jej zdrželi we wálečných jeho předsewzetích.<sup>78)</sup>

Co on w této záležitosti meškal asi osm dní w Kadani, přitáhl Jindřich Plawenský s malým wojskem svým německým

<sup>78)</sup> Da man uns wol acht tag mit mancherlai tedingen aufhielt, das sich doch am lezten czu keinen entlichen sachen cziehen wolt, wann sy voran unsern gnedigen herrn konig gar czu keinem herrn haben... wolten..., Und wir versten dabei nicht anders, dann das man uns mit tedingen aufgehalten hat, das die sach vor dem Karlstein nicht geendet wurd. Tak psal Fridrich o tom z Tachowa dne 26 Listopadu. Wiz Palackého *Urk.* II. 501.

1422 a českým na čtyry míle od Karlšteina, asi snad nedaleko k Hořovicům; tam však došla ho zpráva od pánů z Kolowrat, že posádka Karlšteinská zawřela smlauwu o *příměří*. Stalo se to welmi rychle po přetržení roku Kadaňského, poněwadž hajitelé Karlšteina we zdaření pokusu o wybawení swé nedůwěřowali. Poslem hlawním k tomu od knížete Sigmunda byl jak se zdá pan Hašek z Waldšteina, jeden z poslů wyprawených prwé do Žatce. Příměří zawřeno bylo na rok až do sw. Martina roku 1423. Od postaupení hradu střední osobě upustilo se; ale wýminka, aby se hrad neoprawował, krom sprostných střech, byla přijata, též aby sruby čili twrze obléhajících zůstaly bez porušení. Do příměří pojaty jsau krom Karlšteina také hrad Waldek a Hořowice se vším zbožím příslušným, jakož i wšecky statky lidí rytířských na Karlšteiné, jak dědičné tak i zápisné, co totiž komu z nich bylo zapsáno zboží kněžského neb klášterského od krále Sigmunda. Pan Hašek z Waldšteina a purkrabí Karlšteinský Zdeslaw Tluksa z Buřenic ustanoweni jsau za opravce čili rozsudí k trestání a k ustanowení náhrady, kdy by se od koho co stalo proti tomuto příměří. Hned po zawření smlauwy odtáhlo wojsko Pražské i polské ze swých stanowišť před hradem dne 8 Listopadu.<sup>79)</sup>

Zdá se, že Jindřich Plawenský s wojem swým, který měl Karlšteinu přinésti posilu, na zpráwu o příměří tomto ihned se dal zase na zpátečné tažení do kraje Plzenského, kamž asi téhož času kurfirst brandenburský po marném wyjednávání Kadaňském nawrátil se do Tachowa. Byl tam zase již zpět dne 12 Listopadu. Wojsko Pražské i polské, které dotud leželo před Karlšteinem, obrátilo se odtamtud nejspíš ke hlawnímu wojsku knížete Sigmunda do půlnočních částí země, kteréž potom we druhé polowici měsíce Listopadu silně se

<sup>79)</sup> Ondřej Řezenský prawí, že w zawření tohoto příměří účastnilo se s Karlšteinskými také wojsko Jindřicha Plawenského (viz u Höflera I. 572, II. 429). Odporuje tomu však psaní Fridricha brandenburského dané 26 Listop. w Palackého *Urkd.* II. 502. O wýminkách příměří byl však Fridrich mylně zprawen, jak wyswítá z dopisů jeho dne 12 i 26 Listopadu (*Urkd.* I. 267 II. 502.) w porownání s listinou samau o příměří w Palackého *Archivu českém* VI. 407.

sebralo u hradu *Koštála* za Lowosici, co zatím wálčení s nepatrnau mocí Fridricha brandenburského a s pány landfridu Plzenského bylo nejspíš zůstaweno Táborům. 1422

Již w měsíci Září Žižka, meškaje tehďáz na Orlíce u synů zemřelého přítele svého pana Petra Zmrzlíka, sbíral lid ze všech stran k obraně země proti nowě nastáwajícimu útoku z Němec. Dne 11 Září dáwal o tom zpráwu Domažlickým, a oznamowal jim, že k nim brzy přitáhne, domníwaje se nejspíš, žeby se útok měl státi s té strany.<sup>80)</sup> Zbrojení toto však bylo nejspíš přerušeno potomním rozdwojením we bratrstwu Tábořském, jehož jedna část wedením Bohuslawe ze Šwamberka předsewzala pokus o wywraćení panství Sigmunda Korybutowice útokem na Prahu dne 30 Září. Zdá se, že se Žižkowi teprw po některém čase podařilo, obnowiti zase jednotu w bratrstwu ku prospěchu obrany proti cizímu nepříteli, tak že teprw po zawření příměří s Karlšteinem wojsko Tábořské, wedeno jsauc jím a Bohuslawem ze Šwamberka, wytáhlo do pole. Dne 18 Listopadu stáli u Nepomuka, a hnuli odtud některý den potom ku Klatowům. Páni landfridu Plzenského, očekáwajíce wtrhnutí jich do svého kraje, položili sobě hotowost proti nim ke dni 22 Listopadu u Stříbra.

Od wojska u Koštála obáwal se kurfirst Fridrich útoku na Most neb na jiné některé důležité místo při půlnočním pomezí českém, a žádal proto písemně Wiléma markrabí míšenského opět, aby s mocí swau přitáhl tam ku pomoci. Wilém mu však odepsal (23 List.), že jest k tomu ochoten, zachowají-li se také druzí knížata němečtí dle náleží Normberských; jeho samotného moc že k tomu nestačí. Fridrich brandenburský sám zůstáwal zatím asi až do konce měsíce Listopadu w Tachowě, co zatím páni čeští, kteří slaužili králi Sigmundowi, zejména Aleš Holický ze Šternberka a bratři Kolo-wratowé Fridrich a Hanuš, ještě jednau se pokaušeli zjednati

<sup>80)</sup> Viz psaní Žižkowo wytištěné w *Abhandlungen der kön. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften* 1791 na str. 375 (též we Výboru z literatury české II. 279) jehož datum zní: Scriptum in Orlik feria VI. Nativitatis S. Mariæ. Obsahem svým nehodí se do jiného roku než 1422.



1422 sjezd k umluvám o mír, kterýž měl držán býti na Žebráce. Kurfirst Fridrich byl i tentokrát hotow odebrati se ke sjezdu takowému osobně. Ale ač jednalo se o to, pokud známo, aspoň 10 dní (12—22 Listop.), nepřišlo k roku tomu skutečně; ale také nepřišlo již k žádným větším bojům v poli. Wojsko Tábořské bylo již 29 Listopadu odtáhlo z krajiny Klatovské zpět až ke hradu Rabí v Prachensku. Páni landfridu Plzenského ustanovili sobě, dne 8 Prosince vytáhnauti tam proti němu. Bezpochyby však se to nestalo.<sup>81)</sup> Zimní počasí snad brzy potom učinilo konec válečným předsewzetím jedné i druhé strany. Mezitím pak kurfirst Fridrich opustil Čechy, zůstawiw toliko něco málo německého wojska v posádkách v několika místech při samém pomezí.

Mezi těmito běhy válečnými utwřzowal kníže *Sigmund Korybutowič* moc swau vždy více w Praze a jinde w zemi, jak daleko sáhal objem tehdejší moci Pražanů. Měšťané Pražští byli mu tím powolnějši w postupování nebo sdílení s ním práv a důchodů, jež na sebe byli potáhli na wítězných taženích swých w zemi během roku 1421, čím více strana tehďáz

<sup>81)</sup> Zpráwy tyto o wojsku Tábořském čerpány jsau ze dwau dopisů archivu městského w Chebě, z nichž Bezold klade jedno toliko do roku 1422, druhé do roku 1421, Palacký pak (*Urkd.* I. 51, 271) ono do roku 1420, toto do roku 1422. Dle mého zdání náležejí obadwa do roku 1422. Z námitek Bezoldowých proti druhému (*König Sigmund und die Reichskriege* &c. I. 198 &c.) byla by jediná podstatná, žeby Žižka byl musil dle tohoto druhého dopisu býti 18 Listopadu téhož roku w Nepomuce, kdežto dle dopisu u Windeka cap. 100 nacházal se 20 Listopadu w Prachaticích, a dle prwního onoho dopisu Chebského již před 29 Listopadem zase u Klatow, čemuž poloha míst těchto odporuje. Námítka tato spočívá na pauhém předpokládání, že dopis Žižkůw z Prachatic u Windeka jest z roku 1422. Windecke, jehož letopočet jest wšude nad míru nespolehlivý, klade dopis ten bez udání roku, po wyprawování sice o porážce krále Sigmunda u Německého Brodu na začátku roku 1422, ale beze všeho wztahu k tomu, ano tak že po tomto dopise následuje bezprostředně jiný, který patrně pocházal z roku 1420. Obsah jeho není w žádném wztahu k událostem roku 1422 (jest to jen nedůwodný wýklad několika slow — „also wir von dem lantherren vernemen, das wir ewer veint sullen sein“ — z něhož se takový wztah odwozuje); ano bylo by welmi těžko právě do stawu věci w Listopadu 1422 jej wřaditi; naproti tomu docela dobře se hodí ke 22 Listopadu roku 1420.

wládnací Prahou cítila potřebu a platnost pomoci jeho k udržení 1422  
 výtržných židlů ve městě svém na uzdě. Již dne 23 Čerwence  
 uzavřela veliká obec, aby bylo knížeti postaupeno všech mincí,  
 tak aby bral z nich důchody, které jindy náležely králi.<sup>62)</sup> Ná-  
 sledkem toho propustila obec dne 7 Září svého prvního minc-  
 mistra Pražského Jakuba Wšeruba po náležitém zaučování ze  
 služby své, aby úřad ten wedl dále ve službě knížete Sigmunda;  
 a toho snad asi též času jmenoval kníže pana *Haška Ostrow-  
 ského* z Waldšteina svým *mincmistrem* na Horách Kutnách.  
 Podobně swolili Pražané, aby byl od knížete a od nich dosa-  
 zen pan *Wilém Kostka* z Postupic za *podkomořího*, ač jen  
 s tau mocí, aby spravoval všeliká zboží klášterská a jiná od-  
 ňatá duchovním, w jichž držení Pražané tehdaž byli. Měl  
 w úřadě tom snažiti se, aby statky takové, odewzdané k uží-  
 wání jednotlivým osobám, přiwedeny byly k lepšímu užítku  
 pro obecné dobré než posawad, tak totiž aby dle svého uznání  
 žádal za ně větší ceny nebo platy, kdež posud byly příliš  
 nízké. Kdyby posawadní držitel nechtěl se tomu podwoliti,  
 měl jemu wyplatiti náklady učiněné na zwelebení statků  
 a odewzdati statek jinému měšťanu nebo panoši.

Pochybnější byla vládařská moc knížete Sigmunda, pokud  
 se wztahowala k Táborům. Při wší dobré wůli, kterau jewil  
 Žižka we jménu celého bratrstwa dopisem svým ku Pražanům  
 w měsíci Čerwnu, nebylo mu o čtvrt léta později možná,  
 zdržeti wášnivější stranu w bratrstwu od pokusu o podwra-  
 cení tehdejšího pořádku w Praze, a zmaření pokusu toho nej-  
 spíš popudilo stranu tuto ještě více proti snahám knížete  
 Sigmunda. S druhé strany jest jisté, že při některých pánech  
 strany pod obojí a také mezi Pražany bylo mnoho nechuti  
 proti Táborům wůbec, a zdá se, že někteří rádi by byli té  
 moci, která byla sestředěna w rukau knížete Sigmunda, užili  
 k vyhazení Táborů. Nemáme o tom wýslovných zpráv z toho  
 času, ale dá se tak sauditi z příběhů, které za nedlauho potom  
 přišly. Jisté jest, že se různice mezi stranau Pražskau a Tá-

<sup>62)</sup> W náleze onom prawí se: Kromě dwů mincí, jakož obec veliká nalezla  
 (w. *Archiv český* I. 215); newyswítá však, které tyto wyjmuté mince byly.

1422 borskau vůbec již tehdaž zmáhaly, ale byly zase urownány. Swědčí o tom dopis kurfirsta brandenburského Fridricha k wéwodám baworským, učiněný ještě za posledního přebývání jeho w Tachowě dne 26 Listopadu 1422, w němž oznamowal jim, že jsau Pražané a Táboři we welkém rozbroji spolu, ano že Pražané jednali proti Táborům o pomoc, tuším od pánů strany pod jednau, chtěce za to žold platiti. Kurfirst doufal toho užití k swému prospěchu, a mínil dle možnosti přičiniti se, aby rozdwojení toto více wzrostlo. Wšak ještě před odesláním tohoto dopisu obdržel zpráwu od pana Alše ze Šternberka, dle které wyjednáwalo se již zase mezi Pražany a Táboři, aby se smířili. Lze se domýšleti, že na straně pánů a Pražanů Sigmund Korybutowič, na straně Táborů Žižka byli ti, kteří se nejvíce snažili o umírnění sporů. Na welkau ujmu snah těchto smířliwých byl však kníže Sigmund zrowna tu chvíli wytržen z dráhy své w Čechách opět nau změnou w politice strýců swých, krále polského a welikého knížete litewského.

## 11.

## Wálky mezi Pražany a Táboři až do smrti Žižky.

Dopis knížete Witolda ku papeži Martinowi V w příčině Čechů učiněný w měsíci Březnu roku 1422 byl od papeže přijat welmi nelibě. Papež Martin nechtěl nic slyšeti o wolném wyjednáwání s Čechy po poslích, které dle žádosti Witoldowy měli wyprawiti přímo k němu do Říma, nýbrž dle nálezu koncilia Kostnického odkazowal je na swého legata w Němcích, aby se podrobili jeho kázni a učinili pokání, které by jim uložil; knížete pak napomínal úsilně, aby jich nechránil, i hrozil mu tresty církewními jako obhájci kacířů (20 Kwětna). Witold i Wladislaw král polský obdrželi potom dopisy ode všech kurfirstů říše německé, kterými rovněž jsau jim činěny důtky pro podporowání Čechů a žádání jsau ostře, aby Sigmunda Korybutowiče z Čech zase odwolali. Kníže Witold odpowěděl jim (10 Čwce.), že není nikterak úmysl jeho podporowati kacíře, nýbrž dobrotiwým způsobem zjednati nawrácení

Čechů ku poslušenství církve, tak jak prý učinili jemu sliby, 1422  
že by se nawrátiti mínili; také však že on strýce svého Sigmunda wyprawil do Čech ōwšem k nelibosti králi Sigmundowi pro křiwdy od něho sobě učiněné; až by se přesvědčil, že Čechové nechťi nikterak odstaupiti od bludů, tehdy že hotow jest, nejen knížete Sigmunda odwolati zpět, nýbrž i proti nim se postawiti s jinými knížaty křesťanskými; aby prý však také oni se přičinili, by se jemu stala sprawedliwost a nebyly mu odjímány země jeho dědičné. On i král Wladislaw leželi tehdá již w poli, sbírajíce wojsko k společnému tažení proti rytířům pruským, na kterém potom učinili jim některé škody a připravili je k zawření míru dne 27 Září toho roku. Když se však rytířům dostaly teprw potom některé pomoci z Němec, nechťeli výminek smlauwy o mír zdržeti, a stwzowani jsau w tom od krále Sigmunda, který nawrátiw se nedlauho potom z Němec do Uher, slibowal rytířům pomoci také z tohoto svého králowství a ze Slezska. Tu změnili obadwa panowníci najednau zase své chování ku králi Sigmundowi, uzavřewše wyhledáwati znouwu přátelství s ním, aby sobě tudy výhody dobyté proti řádu rytířskému pojistili. W měsíci Listopadu wyprawili za tau příčinau poselstwo do Uher ke sjezdu s posly uherskými w *Lubici* blíž hranic polských we stolici *Spišské*. Tam staly se jisté námluwy míru, které však měly býti teprw osobním sjezdem obau panowníků s králem Sigmundem dokonány.

Smíření s králem Sigmundem nemohlo ōwšem býti, leč že kníže Witold upustil zase od králowství českého a odwolal Sigmunda Korybutowice od spráwy naň wzložené. Bezpochyby dostal hned tehdáž kníže Sigmund nějakého pokynutí o tom, následkem kterého dne 24 Prosince čili na štědrý den před wánoci opustil i s wojskem svým polským Prahu. Ale dokonání umluw mezi panowníky stalo se brzy zase pochybné. Z nových nějakých podnětů pokaušel se král Sigmund brzy po sjezdu *Lubickém* o zawření spolku mezi Uhry, knížaty a stawy slezskými a lužickými i řádem rytířů německých proti Polsku a Litwě, kterýž konečně i zawřen jest někdy w měsíci *Tomek, Dějepis Prahy.*

- 1423 Lednu roku 1423. Toť bezpochyby bylo příčinau, pro kterau kníže Sigmund Korybutowič zůstal zase w Čechách, totiž we východních částech země, kdež mohl asi Hradec Králové býti na ten čas jeho sídlem; ano Pražané a páni pod obojí zaslali později dopis ku knížeti Witoldowi, kterým ho žádali, aby konečně dle slibu jim učiněného osobně se odebral k nim do Čech.

Později obrátily se však věci opět, tak že w měsíci Březnu roku 1423 přišlo předce k osobnímu sjezdu krále polského Wladislawa s králem Sigmundem w poli u *Šramowic* w Uhřích we stolici Spišské při samém pomezí polském (21 Břez.); tam pak dohodše se o všechny spory mezi sebau, odebrali se spolu do *Kežmarka*, a podepsali přátelskau smlauwu dne 25 Března, která se wztahowala jednostejně také na kníže Witolda. Král polský a weliký kníže litewský dosáhli smluwaui tauto splnění výminek míru s řádem německým, a zawázali se za to Sigmundowi k stálému přátelství, ano i ku poskytnutí jemu pomoci proti Čechům. Kníže *Sigmund Korybutowič* dostal nyní určitého rozkazu jak od krále Wladislawa tak od Witolda, aby Čechy opustil, k čemuž dán mu od krále Sigmunda bezpečný list (31 Břez.), aby mohl bez překážky odtáhnouti skrz Morawu. Kníže Witold odpověděl nyní na žádost, aby osobně přijel do Čech, dopisem, jímž popíral, žeby byl kdy slíbil sám se do Čech odebrati, twrdil, že mu Čechové slíbili, nawrátiti se ku poslušenství církwe, když by jim dal strýce svého Sigmunda za náměstka, vytýkal jim, že toho neučinili, a oznamowal, že nyní wešel w přátelství s králem Sigmundem a že proto odwolal kníže Sigmunda zpět od nich, podávaje jim toliko svého přičinění, když by chtěli prostřednictwím jeho a krále Wladislawa býti smluweni s králem Sigmundem, aby se nawrátili pod jeho panství.

W čase po odjezdu knížete Sigmunda Korybutowiče z Prahy, však pokud ještě se zdržowal w zemi, udály se w Čechách věci, o jejichž přičinách a sawislosti nejsme dokonce zpraweni, a lze se jich jen poněkud domyslití. Předně stalo se opět nějaké rozdwojení mezi Žižkau a některau částí bratrstwa

Táborského; což nejspíš pocházelo z nějaké opětné roztržky 1423 mezi Pražany a Táboři, kterau Žižka darmo se snažil ukrotiti. Potom však vypuklo nepřátelství zjevné mezi stranau Pražskou a Táborskau vůbec, k čemuž, jak se zdá, právě nastávající odchod knížete Sigmunda litewského zawdal nejbližší podnět. Když se pokus o uwedení země české w nový řád powoláním welikého knížete Witolda na trůn chýlil k swému zmaření, počali někteří páni strany pod obojí nejspíš mysliti na jiné prostředky k tomu, ku kterým swolení Táborů nadíti se nemohli; pročež mínili se pokusiti o wyvrácení moci jejich. Oč předtím jen podtají se jednalo s kurfirstem brandenburským Fridrichem, spolčení totiž se stranau krále Sigmunda w zemi proti Táborům, k tomu nyní přišlo skutečně. Poslední konec toho nemohl býti jiný než směřování ku přijmutí Sigmunda uherského na králowství české pod wýminkau nějakého narownání o náboženství s papežem, jakkoli k narownání takowému posud neukazowala se nikdež ani nejmenší naděje. Jedním z předních osnowatelů spolku mezi pány pod jednau a pod obojí k tomuto cíli byl nepochybně pan Čeněk z Wartenberka a z Weselé, který byw někdy zvláštním milownskem přijímání pod obojí způsobau, zároveň s přiznáním se ku poslušenství krále Sigmunda při sklonku roku 1421 byl se odřekl kalicha.<sup>43)</sup> Již w měsíci Březnu 1423 počala se wálka w kraji Hradeckém mezi ním a některými jeho spojenci s jedné strany a přívrženci Táborů w jeho sausedství se strany druhé. Mezi těmito byli jmenowitě bratři Bartoš a Bernart na *Walečowě* u Mnichowého Hradiště z bratrstwa Orebského čili z menšího Tábora, s nimi pak spolu nejspíš také zemané a jiní příslušníci bratrstwa téhož z krajiny blíž Hradce Králowé. Možná, že kníže Sigmund Korybutowič, který tehdaž ještě přebýwal někde w též krajině, nezůstal bez účastenství w této wálce,

<sup>43)</sup> Čeněk z Wartenberka uwodí se mezi pány strany pod jednau wýslovně w zápise sněmu Swatohawelského roku 1423; viz *Archiv český* III. 240, 242. Z roku 1424 (7 Unora) jest traktat kaplana jeho kněze Petra Cendata proti podávání swátosti dítkám, psaný we smyslu straně pod obojí protiwném. (W rukopise universitní bibliotheky Pražské IV. H. 17.)

- 1423 ježto přední vůdci bratrstva Orebského, jakož jmenovitě heitman Hradecký Diwiš Bořek z Miletínka, stáli tehdáž nepochybně ještě vždy v jeho poslušensství.

Jak medle poznal Žižka nepřátelské záměry, které čelily proti celé straně Tábořské, ano nesly v sobě nebezpečensství zmaření všeho, oč se národ český zasazoval dotud ve věcech náboženství, byl tím samým konec posawadní jeho smířliwosti. I on strojil se k wálce, a smluwil se se stranau w bratrstwu Tábořském, která se byla wytrhla z jeho poslušensství. Slíbilit všichni, poddati se jeho rozkazům jako kdy předtím; Žižka pak kázal jim sbíratí pole, a sám dle swého spůsobu jal se swoláwati lid branný, s nímž mínil táhnauti bez meškání tam, kde se již wálčilo. Dne 26 Března byl we *Wilemowě* w kraji Čáslawském. Tam došla ho zwěst o konečném odtazeni Sigmunda Korybutowiče ze země, kteréž se musilo státi jen některý den předtím, ač vždy ještě o něco dříwe, než byla přátelská smlauwa mezi králem Sigmundem a panowniky Polska a Litwy dokonale upsána. Žižka dal o tom zpráwu bratřím Walečowským, a žádal aby některý z nich osobně k němu přijel na poradu, jak by swé skutky měli dále zříditi. Zároveň poslal do všech měst we kraji Hradeckém a jinde, wyzýwaje, aby všichni wěrní bojowníci odtamtud dali se u něho nalézti u Brodu německého we středu neb na nejdéle we čwtrek po weliké noci (tedy 7 neb 8 Dubna), „abychom prý se pokáli tu, kdež jsme zhřešili“ a zůstali za jeden člowěk „proti newěrným pokrytcům domácím i cizozemcům“. Tehdáž jednalo se nejspíš o příměří mezi Čěnkem a těmi, kteří s ním bojovali. Žižka psal bratřím Walečowským, aby s ním příměří nezawírali, leč by bylo také se všemi jinými sausedy jejich.

Zbrojení šlo rychle předse, tak že Žižka nepochybně w ustanowený den byl hotow se swými přípravami a dal se na cestu do kraje Hradeckého. Tam přidali se k němu Králowé-hradečtí s heitmanem swým *Diwišem*, též *Hertwik s Rušinowa*, rovněž jeden z někdejších předních půwodců bratrstwa Orebského. Žižka táhl nepochybně přes Hradec, a wtrhnul odtud wybojně, ač s wojskem nečetným, do krajiny mezi Bydžowem

a Jičínem, kdež se nacházely hlavní statky pana Čenka z War-  
tenberka a z Weselé. Brzy sebrali se páni s Čenkem spolčení.  
mezi nimiž výslovně připomíná se pan Arnošt Flaška z Par-  
dubic, přívrženec krále. Sigmunda přijímající pod jednau spů-  
sobau, w sile větš, než měl Žižka; pročež musil před nimi  
ustaupiti k *Hořicům*. Zde položil se dne 20 Dubna na vrchu  
hory u kostela *sw. Gotharda*, ohradiw se wozy, jichž měl dwa  
řady. Páni odvážili se útoku naň, a swedli bitwu. Majíce však  
wojsko wesměs jízdné, musili dáti ssednauti s koní, když jim  
bylo wzhůru hnáti. Přitom se jezdcí, na pěší boj nepřipravení,  
w těžkém odění swém unawili, dřív než se přiblížili k šiku  
Žižkowu; on zatím dal do nich silně z děl bítí, tak že jich  
mnoho hned tím přišlo o život. Když konečně udeřili na wozy  
jeho, jsau od nich odrazení, a nyní Žižka swůj lid čerstvý  
wypustil na ně z wozů, a porazil je na útěk. Pan Čenek ztratil  
největší část lidu swého i s wozy a puškami, jakož i s koní,  
jichž při sestapení jezdců nebylo k čemu uwázati. Žižka oblehl  
potom twrz Kozojedy mezi Smidary a Kopidlnem, a dobyl jí,  
při čemž na šedesát lidí přišlo o život spálením.

Mezitím vytáhli Pražané do pole proti *Táborům* k jižním  
stranám země české, majíce pomoc wojskau rovněž od pánů  
strany pod jednau, bezpochyby hlavně od oněch, kteří přede-  
šlého roku stáli proti nim w západních Čechách we spolku  
s kurfirstem brandenburským. Po odjezdu knížete Sigmunda  
Korybutowice z Prahy i později ze země zůstali dwa úředníci  
od něho ustanowení, pan Wilém *Kostka* z Postupic co pod-  
komoří a *Hašek* Ostrowský z Waldšteina co mincmistr na Ho-  
rách Kutnách, w úřadech těchto tím způsobem, že je drželi  
dále od obce Pražské. Možná, že některý z nich byl také  
wůdcem této výprawy. Wojsko, pěší i jízdné, w počtu prý  
silné, táhnauc nepochybně přes Benešow, jalo se předně oblě-  
hati twrz *Křtizenec* w krajině mezi Wožicí a Načeracem, která  
byla asi nejkrajnějším pevným místem Táborů nejblíže krajin  
tehdaž pod panstwím Pražanů stojících. Dobývání úsilné, při  
němž pilně bylo užíváno praků a jiných střelných nástrojů,  
newedlo však po více neděl k cíli; posádka Tábořská udatně



1423 odpírala, a činila obléhajícím i značné škody způsobem rozličným. Tu přitáhl k vybavení místa pan Bohuslaw ze Šwamberka w čele wojska Táboorského, we kterém se nacházelo i několik jiných heitmanů bratrstwa, a Pražané neodvážili se boje, nýbrž dali se we smlauwání. Bezpochyby bylo to již po bitvě u Hořic, která nezůstala bez aučinku také w těchto stranách. Umluwa stala se w ten způsob, že musili Pražané od obléhání Křížence upustiti a položen rok k dalšímu smlauwání o několik dní později w místě blíž hradu *Konopiště* u Benešowa. Tam přitáhly obě strany w ustanowený čas wojensky u welkém počtu pěších a jízdných i také s puškami a praky,<sup>84)</sup> a brzy se tak proti sobě rozpálily, nejwíce prý obnowením sporu o ornáty mezi mistry Pražskými a kněžími Táboorskými, že již proti sobě začaly se šikowati k boji. Nicméně zabráněno jest to některými prostřednsky jedné a druhé strany, kteří zjednowše nejprw rozprau mezi mistry a kněžími o sporné kusy, způsobili, že zwoleni jsau jistí umluwci, a ti učinili o ornátech výrok prozatímný, že užíwání jich při mši neděje se z prikázání božského než z ustanowení a z obyčeje církwe, a nařídili, aby na znamení swornosti mezi stranami pro tentokrát kněží Táborští slaužili mši w ornátech, kněží Pražští pak bez ornátů; což hned od Táborů splněno jest, tak že z jich prostředka kněz Prokop přijmím Holý slaužil hned tudíž w ornátě; kněží Pražští však neučinili tomu zauplna zadost dle mínění Táborů, ježto předce podrželi aspoň blíle komžičky.<sup>85)</sup> Přitom však wyhradili umluwci, aby se konečné rozhodnutí stalo o tom na jiném roce, který položen

<sup>84)</sup> Žeby byli již také zapálili dautnáky ke střelbě, zakládá se na nedorozumění. *Chronicon Taboritarum* (p. 576) praví, že přitáhli cum bombardis et aliis instrumentis, a hned dále: et contra se invicem accensis et acies dirigentibus, pars una aliam quærebat prosternere. *Accensis* newztahuje se zde k *bombardis*, sic by se také *acies dirigentibus* musilo k těmž wztahowati; nýbrž rozumí se: partibus contra se accensis, ač owšem jest to chybná konstrukcí. Čte se hned o několik řádků níže: concordie inter partes contra se accensas factæ; kdež *accensas* wzato jest w témž smyslu.

<sup>85)</sup> *Superpellicia*. Ten smysl zdá se míti wyprawowání kroniky Táboorské o tom, kdež praví se na str. 576: Procopius enim Rasus ex parte

ke dni sw. Jana Křtitele (24 Čw.) na hradě Konopišti. Tam 1428 mělo býti opětne hádání mezi mistry Pražskými a kněžími Táboorskými, a kdyžby přitom mistři Pražští ze zákona božského a z doktorů swatých dokázali, že se má slaužiti w ornátech, měli se kněží Táborští tomu podrobiti.

Jaké byly jiné wýminky umluw tudíž učiněných, o tom nezachowaly se žádné zpráwy; tolik však wyswítá z potomního běhu věcí, že se smíření stalo mezi celau stranau Pražskau a celau stranau Táboorskau, že se však na pány pod jednau newztahowalo, nýbrž Pražané a páni pod obojí s nimi za jedno jsaucí spolku s těmito se zase odřekli. Protož pokračowal Žižka i po této smlauwě we wálce s pány pod jednau, kteráž se ze statků pana Čěnka z Wartenberka zataáhla dále na západ do krajin mezi Jizerau a dolejším Labem. Již dne 2 Kwětna dáwal pan Jan mladší z Michalowic z hradu Bezděze wýstrahu do Lipé heitmanu tamějšímu Wilémowi z Ronowa o wojsku, které se tehdaž sbíralo u *Mělníka*, že zamýšlí wtrhnauti do tamější krajiny. Bylo to nejspíš wojsko Žižkowo nebo nějaký oddíl jeho. Pohříchu nemáme o tom žádné určitéjší zpráwy, a s jistotau dowídáme se o Žižkowi teprw o čtyry neděle později, že totiž dne 3 Čerwna na noc přitáhl do *Hoštky* na Labi mezi Mělníkem a Litoměřici. S ním byli tu již také jiní heitmanowé Táborští a mezi nimi zejména pan *Bohuslaw ze Šwamberka*,<sup>86)</sup> z čehož widěti jest, že po smíření Konopištském hlawní wojsko Táboorské, které dotud bylo wálčilo s Pražany, dalo se bez překážky od nich ano nepochybně dle umluwy s nimi na pochod do půlnočních krajin země a se Žižkau se spojilo. Již nazejtří po příchodu do Hoštky táhl Žižka odtud dále, a oblehl toho dne k večeru (4 Čw.)

ipsorum (Thaboriensium) statim ibidem facta concordia et pronuntiacione missavit in *ornatu*; ex parte autem magistrorum Pragensium non est factum, ut videlicet ministrassent sacramenta sine *superpellicis*, secundum quod erat pronunciatum.

<sup>86)</sup> W dopise p. Hynka Berky z Dubé o tom w Palackého *Urkundl. Beitr.* I. 101 stojí: der von Ewanberg; nelze na jiného přitom mysliti než na p. Šwamberka. Že on ty doby w Litoměřicku byl, stwrazuje se aspoň později k 27 Čerwenci we *Starých letop. českých* na str. 56.

1423 *Nowýzámek*, hrad pana Sigmunda Děčinského z Wartenberka. Zdali ho dobyl, nepraví se; o týden později však stál s wojskem svým u *Litoměřic* (11 Čw.), a s ním byl již spojen pan Hynek z *Kolšteina*, heitman Pražanů v Litoměřicích; jiné pak vojsko s část Pražské a s část Táboorské vedením Jana Smiřického a bratří z Walečowa výše zmíněných sbíralo se jen asi míli odtud východněji u *Soběnic*.<sup>87)</sup> Všechno záští mezi Pražany a Táboře musilo se tehdaž zdáti zase zapomenuto. Velký strach přišel na společné nepřátele jejich, staupence krále Sigmunda v těchto krajinách, ano očekávalo se wtrhnutí Čechů přes hranice zemské do horní Lužice čili do Šestiměst, kdež se proto konaly příprawy k obraně.<sup>88)</sup>

Pro Čechy bylo velkým prospěchem, že co mezi sebou wálčili, neměli toho roku žádného protiwenství od cizích nepřátel. Wojenské posádky, které byl kurfirst Fridrich brandenburský na zimu wložil do pomezních míst w západních Čechách k vedení tak zvané každodenní wálky, ani nezůstaly přes celau zimu, nýbrž jedna po druhé odtáhly w prvních nedělích roku 1423. Nejposlednější byl lid biskupa Řezenského, který se wrátil k swému domowu dne 21 Unora. Na sjezdě w Šramowicích a w Kežmarku byly potom umluweny velké wálečné příprawy proti Čechům. S králem polským bylo ujednáno, že buď on buď bratranec jeho Witold wytáhne osobně do pole asi prý s 30.000 muži. Též slíbil účastniti se předsewzetí toho král danský. Zwlastními smluwami obdržel král Sigmund sliby pomoci od zetě swého Albrechta wéwody rakauského a od Fridricha staršího míšenského, jemuž byl krátce předtím dal uprázdnené wéwodství saské. Fridrich zawázal se, postawiti do pole 2000 kopinnků a 2000 střelců, a Sigmund

<sup>87)</sup> Tak rozumím chybně psanému Czobuik (čili snad Czobnic) w dopise w Palackého *Urkd.* I. 119.

<sup>88)</sup> Zpráwy tyto zakládají se na dopisích 269, 102, 103, 104 a 116 w Palackého *Urkd.* (I. p. 297, 101—103, 119). Čtyry posledně uwedené kladau se tam totiž chybně čili vlastně se znamením pochybnosti (?) na rok 1421; což wyswítá hlavně z toho, že Žižka toho roku w první dni Čerwna nemohl býti w této krajině, nacházeje se tehdaž na sněmě Čáslawském. Také pak pan Hynek z Kolšteina nebyl tehdaž w Čechách, nýbrž we poselství w Polsku a w Litvě.

zapsal mu za to hrad Mostský a město *Most* a *Austř* w půl-<sup>1423</sup>nočních Čechách blíž hranic míšenských (15 Dub.), ano také darował mu (3 Kwět.) dům někdy wéwod saských čili *Názůw* na Starém městě Pražském (č. 356 na nynějším Peršteineň), owšem na licho; neb dům ten mezi množstwím jiných byla zabawila obec Pražská, a od ní držel jej tehďáz neb aspoň málo později jinde zmíněný wojenský heitman Pražanů *Wáclaw Carda* z *Petrowic*. Král *Sigmund* sám ohlašował, že wytáhne wedlé spojenců swých do pole s mocí swého králowstwí uherského a s knížaty a stawy slezskými, i pobádal tudy knížat německých, aby rovněž opět předsewzali křížáckau wyprawu k vyplnění kacfrstwí českého. Legat papežský kardinal *Branda*, jmenowán byw od papeže ku konci roku předešlého (1422 17 Pros.) také *visitatorem* w celých Čechách a na *Morawě*, pomáhal napomínati knížat a hlásati také weřejně kříž proti Čechům a odpustky s ním spojené. Již nejspíš na osobním sjezdě *Sigmundowě* s králem *Wladislawem* byl ustanowen *den sw. Jana Křtitele* (24 Čerw.) k welikému tomuto sebrání a udeření na Čechy takorůka se všech stran najednau.

Ale čím wíce bylo welikého očekávání, tím méně tentokrát se splnilo. W říši německé byla obecná omrzelosť po zmařených předsewzetých let předešlých. Poněwadž se tam nikdo nehýbal, uznala se proto nejspíš potřeba nekwapiti příliš. Lhůta ustanowená na *sw. Jana* byla již w měsíci *Dubnu* (22 Dub.) odložena k *sw. Jakubu* (25 Čwce.); ale ani do té doby se nic nestalo. Knížata němečtí chtěli prý předně wěděti, co *Sigmund* sám učiní; *Sigmund*, jehož prostředky byly silně wyčerpány, bezpochyby od počátku nemínil oprawdowě nic sám uciniti. Welkau horliwost proti Čechům prokazował tentokrát král polský *Wladislaw*, chtěje jak prawil smýti se sebe hanbu, w kterau byl upadl podezřením, že předešle záležitosť jejich podporował. Ale w národě jeho, polském i ruském, nejewila se žádná chuť k bojowání s Čechy, tak že ani za žold nemohl dostati bojowníků w krajinách, odkud roku předešlého ochotně byli se sešli dobrowolníci pod korauhew *Sigmunda Korybutowice*. Již dne 27 Kwětna wytykal to král *Wladislaw*

1428 opravdowě šlechtě w někdejším ruském knížetstwi Haličském, wyzýwaje ji znou k službám wojenským s oznámením nowé lhůty do sw. Jakuba, ku které dle jeho přání mělo wojsko jeho již státi w Čechách u Hradce Králowé neb u Jaroměře. Ale ani tehdy z toho nic nebylo a také na žádné jiné straně. Král danský byl se s wojskem již přepravil přes moře, ale wrátil se zase, když newiděl žádné opravdowosti při jiných. Wévoda rakauský Albrecht wytáhl již o sw. Janě do pole, a zaměřil do Morawy; ale wrátil se zase, jak se mysliło w dorozumění s králem Sigmundem samým, aby snad šetřil swých sil k lepšímu času; a dle toho asi zachowal se také Fridrich saský čili míšenský.

W tom stawu wěcí odvážili se Čechowé ponejprw, přebročiti hranice vlastní země swé k útoku na swé nepřátele w *Morawě* a přispěti ku pomoci milownským kalicha, kteří tam jen stěží se bránili proti přesile. Stalo se nejspíš z umluwy mezi stranau Pražskau a Táborskau po smíření u Konopiště, že tak jak část wojenské moci obau stran wedením Žižky wálčila s pány strany Sigmundowy w Litoměřicku, o něco málo později, nejpodobněji okolo polowice měsíce Čerwna jiná část wojska Pražského a Táborského společně obrátila se do země morawské. Hlavním wůdcem výprawy této zdá se že byl *Divoš Bořek* z Miletínka. S ním však táhli dwa páni z Kunštatu čili z Poděbrad, bratří Viktorin a Hynek, kteří se dotud wždy neméně přátelsky chowali k Žižkowi jak ku Pražanům, a pan Hašek Ostrowský z Waldštěna mincmistr i Hynek z Kolšteina heitman Litoměřický, kteřížto nepochybně wedli woje Pražské.<sup>99)</sup> Přesedše přes hranice zemské nepochybně za Litomyšl, wnikli směle až do středu Morawy za Olomaucí, kdež předně dobyli města *Přerowa* a zaměřili odtamtud ku *Kroměštri*. Tam postavilo se proti nim wojsko silné, dšlem německé, snad některau pomocí od wévody Albrechta rakauského sesílené, wedením Jana biskupa Olomauckého a Přemka kní-

<sup>99)</sup> Pana Hynka z Kolšteina našli jsme ještě dne 11 Čerwna w Litoměřicku zároveň se Žižkan; z toho právě se dá souditi, že se tažení do Morawy začalo teprw po tomto dni.

žete Opawského, a swedlo s nimi bitwu krwawau. Obě strany 1428 utrpěly ztráty značné na lidu; Čechové však zwítězili, a hned nazejtří dobyli Kroměžíře. Někteří páni morawští, kteří se we městě tomto zawřeli, upadli w zajetí, zejména pan Jiří Šternberský z Laukowa a Jan Bítowský z Coršteina s několika jinými. Potom táhlo wojsko české dále, a dobylo také *Kwasic* nedaleko od Kroměžíře w stranu polední mimo jiné některé zámky a twrze.

Šťastné tyto pokroky zastawily se však brzy potom opět-  
ným vypuknutím různic mezi stranami w Čechách. Dle předešlé umluwy bylo dne 24 Čerwna zahájeno slyšení mistrů Pražských a kněží Tábořských na *Konopišti*, kterýmžto hradem wládla pod ochranau Pražanů posawad paní Perchta Šternberská, wdowa někdy Petra Konopištského ze Šternberka. S obau stran daly se k tomu nalézti nejpřednější osoby z duchowenstwa; z kněží a mistrů Pražských jmenowitě Jakaubek ze Střibra, Jan Kardinál, Petr Engliš, Jan z Přibramě, Jan z Rokycan; z kněží Tábořských Mikuláš z Pelhřimowa, wolený jejich biskup, mistr Jičín a jiných více. Od každé strany zwoleni byli dwa posluchači (auditores) stawu swětského, kteří měli wynésti saud o obapolných důwodech, od Pražanů totiž pan Smil Holický ze Šternberka a saused Staroměstský Šimon od bílého lwa, od Tábořů Chwal z Machowic heitman a Matěj Lauda z Chlumčan. Prwním předmětem hádání byla opět jako někdy w domě Zmrzlkowě otázka, má-li mše slaužena býti w ornátech čili bez ornátů, a což jiného s tím dle mínění tehdejších sawwiselo. Rozprawami několikadenními nedošlo se sjednocení o tom žádného. Kněží Tábořští osvědčili se konečně, že poněwadž prý mistři Pražští nedokázali jim nutnosti ze zákona božského, aby se w ornátech slaužiti musilo, nemfni toho napotom činiti, jakž prý bylo předešlými umluwami wymíněno. Rozhodně také zamítali učení o očistci, na které přišla řeč mimochodem. Toliko o podstatě swátosti wečeře páně stalo se jisté dorozumění, které duchowní obau stran podepsali, ač ne bez wšelikých ohrad se strany Tábořů. Mimo jiné wedli přitom Táboři stížnost na jistý spis mistra Jana Pří-

1423 brama, a mistři Pražští na jiný Mikuláše z Pelhřimova, které se týkaly téhož předmětu, vytýkající na vzájem bludy w nich. Posluchači poručili obadwa spisy jistým posuzowatelům k oprawení, spis totiž Mikuláše Pelhřimowského Janowi z Příbramě a knězi Táboorskému Hawlíkowi faráři w Sušici, spis pak Příbramůw mistru Jakaubkowi z Pražanů a jinému knězi Táboorskému jménem Wácslawowi. Prvnější dwa opravili spis hned tudíž na sjezdě, a kněží Táborští, přestawše na tom, wyžádali si od posluchačů schwálení spisu s opravami těmi. Posauzení spisu Příbramowa však protáhlo se odkládáním, kteréž Táboři za zlé pokládali mistru Jakaubkowi.

Ač se tímto způsobem nedosáhlo sjednocení we wíře, předce se sjezd tento patrně rozešel dosti w dobrotě, a newzešla z něho žádná příčina k okamžitému obnowení nepřátelství mezi Pražany a Táboři. Musily se tedy nahoditi později teprw příčiny jiného způsobu, kterých snad více bylo, nám však jen o jedné zachowána jest zpráva. We městě Hradci nad Labem, jehož obec česká záhy se byla postavila na stranu nepřátel krále Sigmunda a wstoupila proti němu w přátelský dobrowolný spolek s Pražany, bylo se obywatelstwo rozdělilo na dvě strany za vlády Sigmunda Korybutowiče, který, jak na swém místě ukázáno, potlačením jedné z nich ujistil se panstwím nad tímto městem. Od něho nepochybně byl Diwiš Bořek z Miletínka dosazen tam za heitmana, a poručena mu buď tehdaž hned nebo něco později také některá jiná města blízka pod spráwu, jmenowitě jak se zdá Jaroměř a Dwůr Králové, města od roku 1421 poddaná Pražanům. Když nebyl Sigmund Korybutowič více vládařem w zemi, pokládali Hradečtí bezpochyby také heitmanství Diwišowo za zašlé, a hleděli se z moci jeho wybawiti, kterau on patrně osobowal si dále proti jejich vůli. Po odtážení swém do Morawy zůstawił Diwiš Bořek w Hradci bratra swého Dětřicha za swého náměstka. Proti němu obrátili se Hradečtí podtají o pomoc k Žižkowi kdysi w druhé polowici měsíce Čerwence.

Žižka nacházel se i tehdaž ještě spolu s Bohuslawem Šwamberkem a tudy nepochybně s hlawní mocí Táborů w kra-

jině za Litoměřici, aniž máme jaké zprávy o skutcích jeho 1423 tamějších během téměř šesti neděl. K žádosti Hradeckých uzavřel jim pomoci, čehož by jistě byl neučinil, kdyby se zatím nebyla stala změna mezi ním a Diwišem z Miletínka. Nelze jinak si mysliti, nežli že Diwiš, jenž byl w bitwě u Hořic bojoval we wojště Žižkowě, od té doby, snad teprw na výpravě do Morawy, proti němu se dorozuměl s Pražany a že tito z podnětů nám neznámých již se zase strojili k nepřátelství s Táborny. Žižka najednau s mocí swau opustil Litoměřickau krajinu. Část wojska jeho, wedená *Bohuslawem ze Šwamberka*, nepochybně z jeho rozkazu wrátila se zpět na Tábor. Dne 27 Čerwence táhl pan Bohuslaw na cestě této okolo Prahy právě w čas welkého krupobití, owšem pokojně, poněwadž wálka nebyla wyhlášena. Žižka pak s druhým dílem dal se rychle na cestu ke Hradci. Měšťané wpustili jej do města. *Dětřich z Miletínka*, nejspíš na útok nepřiprawen, přinucen jest k útěku, a lid dal se hned w boření hradu králofského při městě, na kterém byl heitman sídlil, patrně w rozhořčení proti swržené této wládě.

Na zpráwu o tom nawrátil se *Diwiš Bořek* ihned z Morawy s celým wojskem, které se tam bylo wyprawilo, a wyžádaw sobě pomoci od Pražanů, táhl přímo ke Hradci, aby se města toho zmocnil zase. W čele pomocného wojska Pražského stál pan *Hašek z Waldšteina*; také však pan *Krušina* (nejisto zdali Hynek čili Jan) a pan Jan Puška z Kunštatu nacházeli se we wojště. Když se však přiblížili ke Hradci, někde od jižní neb od západní strany, wytáhl Žižka proti nim z města spolu s Hradečany, a swedl bitwu dne 4 Srpna w poli otewřeném u *dworu Strachowa*, nazwaného tak dle majetníka Stracha. Stála „archa proti arše“, totiž obě strany šly do boje s kněžími nesaucími welebnau swátost dle swého tehdejšího obyčeje. Tu porazil Žižka protiwníky swé opět na hlavu; drahně jich bylo zbíto a na dvě stě zajato. Kněze, který nesl archu ze strany Pražské, zabil slepý Žižka sám palcátem. Jiný mistr Pražský, který nám zůstawil pamět o tomto boji, sotwa zachránil žiwot útěkem. Wojsko poražené i s wůdcem swým Diwišem nestanulo na útěku než w Hoře Kutné.



1423

Wítězstwím tímto Žižka netoliko pojistil wybawení Hradce Králové z moci Diwišowy, nýbrž, jak widěti jest ze příběhů dalších, wytrhnul hned potom také *Jaroměř* a *Dwůr Králové* z moci Pražanů. Wšecka tato tři města stála odtud we spolku s Táboři, a spravowala se Žižkau co wrchním heitmanem polním. Hradečtí zwolili si bezpochyby swobodně za heitmana nad brannau mocí swého města Matěje Lupáka čili Lupáčka, nejspíš kněze jména tohoto, o kterém jsme se jinde zmínili co o jednom z prvních původců bratrstwa Orebského. Žižka sám bezpochyby nemeškal dluho w Hradci, nýbrž vytáhl do pole za swými nepřátely, a osadil proti nim *Čáslaw*. Stalo se to nejspíš i tam s vůlí obce tohoto města, která se přijmutím jeho wybawila z posawadního panství Pražanů. Tu sebrali Pražané a páni s nimi spojení znou swau moc, a přitáhše k Čáslawi, oblehli Žižku w tomto městě. Heitman Hradecký *Lupák* sebral dobrowolnky z Hradce a z Jaroměře, a vydal se s nimi na cestu Žižkowi ku pomoci; ale u *Labského Týnce*, kdež jak se zdá přešel již přes Labe, udeřil naň nad příwozem lid pana Haška z Waldšteina, který ležel posádkau w Kolíně, a přinutil jej k boji, jak se zdá, nerownému dne 22 měsíce Srpna. Wojsko Lupákowo jest přemoženo, jedni zbiti druzí zjímáni w počtu dobře tří set; Matěje Lupáka samého zabil rytíř *Jan z Černína* a z Mlázowic (z krajiny Hořické) na jakéms kono-pišti. Nedlauho potom utrpěli Hradečtí jinau ztrátu od východních sausedů swých, pánů strany Sigmundowy. Dne 3 Září přitáhli ke Hradci pan *Jan Městecký* z Opočna a pan *Půta z Častolowic*, a wskočili do předměstí při řece Labi nad městem, kdež wypálili ulici řečenau křížowniči, a wraziwše do blízkého kostela při špitále sw. Anny, zabili w něm kněze jménem Jana, rozsypali swěcené hostie z archy i pošlapali je.<sup>90)</sup>

. Mezitím skončilo se obležení Čáslawě způsobem nám neznámým, ale tak, že město proti Žižkowi dobyto nebylo. Zdá

<sup>90)</sup> *Staré letopisy* kladau příběh ten na 27 Srpna čili na pátek po sw. Bartoloměji; hodnowěrnější však býwá wyprawování kollegiata Pražského, který udává den 3. Září t. j. pátek před narozením p. Marie, což byl tehdá druhý pátek po sw. Bartoloměji.

se, že bylo mezi ním a pány a Pražany zawřeno nějaké příměří, pod kterým nyní Žižka se swau mocí měl bez překážky od nich táhnouti do Morawy proti moci krále Sigmunda. Asi ty doby, snad dříve než na výpravu tu nastoupil, spůsobil Žižka usnešení o jistý *řád vojenský* se všemi přednějšími osobami z bratrstwa Tábořského, kteří se tehdaž nacházeli při něm, jehož směr byl, zachowati bojowníky Tábořské při snáhách náboženských dle smyslu čtyř artikulů Pražských jakožto vlastním základu bratrstwa a přituziti pravidla kázně vojenské, která trpěla přiměšowáním se lidí k wojsku, jimž záleželo hlavně na kořisti a newázanosti. Wedlé bratra Žižky, jakožto nejvyššího heitmana, přiznali se k řádu tomuto písemně páni Jan Roháč z Dubé, Aleš z Risenburka a z Wřeštowa, Jan z Potštaina na Žampachu, Boček z Kunštatů jinak z Jewišowic, purkmistři a konšelé we jménu obcí čtyř měst nowě k bratrstwu přibylých, Hradce nad Labem, Čáslawě, Jaroměře a Dworu, a 38 jiných osob stawu rytířského neb zemanského, mezi nimiž zejména byli wyše wzpomenutí bratři Bartoš a Bernart z Walečowa, Beneš z Mokrowaus a Jaroslaw z Kalicha, Žižkův bratr. Druzí Táboři, we starých sídlech bratrstwa na Táboře a w jiných městech w jižních a jihozápadních částech země české, k řádu tomuto bezpochyby nepřistaupili. Ač tu chwíli stáli s Žižkau za jedno proti společným nepřítelům, nicméně zawrhowáním nejwětší části náboženských nowot kněží Tábořských od Žižky šířilo se wždy více rozdwojení mezi staupenci jeho a starým Tábořem.<sup>91)</sup>

O wálečném tažení Žižkowě do *Morawy*, na které se potom wydal, máme zase zpráwy welmi nedostatečné. Dowídáme se z nich tolik, že táhl do Morawy přes *Jihlawu*, tedy nepochybně od Čáslawě po obyčejné cestě přes Německý Brod, pustý tehdaž ještě po welké pohromě roku předešlého. Jihlawané

<sup>91)</sup> A již jsú Táboři Žižku dobře w nenáwisti měli, najwiece proto, že Žižkowi kněží řádně máe slúžili w ornátě a s pleší a w komži, božie tělo nosili w monstranci. Protož jsú Žižkowým kněžím řekali plátenníci, a Žižka Tábořským šewci. *Kronika o Janowi Žižkowi* wydáním dokt. Golla pag. 51.

1423 vytáhli proti němu polem; ale bojovníci Žižkowi vrazili do nich útokem, a zbili jich mnoho, ženauce je k městu zpět až do přškopu. Žižka protáhl potom rozličnými krajinami země morawské, a některý čas tam wálčil; newíme však o tom nic určitého. Nepřestaw pak na tom, wtrhnul potom z Morawy přes hory do Uher, kdež tehďáž přebýwal nenáwiděný od něho král Sigmund wětším dílem w Budíně. Žižka projel zemí při řece Wáhu nepochybně w pálení a hubení až daleko za Trnawu i snad až k Dunaji neb aspoň nedaleko od něho we směru k Ostřihomu; a teprw když se proti němu sebrala weliká wojenská síla Uhrů, jíž by byl odolati nemohl, dal se na zpátečné tažení, na kterém stále objížděn od nepřátel, umělým užíwáním wozů k ochraně swého wojska a střelbau z děl k odrážení útoků šťastně wytočil se z nástrah, tak že za čtyry dni dostal se zpět do okolí Trnawy a odtud za další dwa dni přes hranice uherské.<sup>92)</sup>

Z wyprawování o těchto přsbězích nedá se dost určité saudit, jak dlauho Žižka za tímto předsewzetím meškal na Morawě a w Uhrích. Tolik jen podobá se jako na jisto, že nastaupil na jízdu swau již během měsíce Září, a že se wyprawa tato protáhla daleko do měsíce Řřjna, ne-li až do Listopadu. Za nepřítomnosti jeho w Čechách připrawowaly se zde hned opět věci jemu protiwné. Již w letě předtím, tedy w čase, když se po smření Konopištském již podruhé bojovalo mezi stranau Pražskau a Táboorskau, dali se bezpochyby Pražané a páni pod obojí w nějaké wyjednávání s dworem polským, následkem kterého král polský *Wladislaw* propůjčil

<sup>92)</sup> Aen. Sylvius (cap. 44) wyprawuje k témuž času o tažení Žižkowu do Rakaus, na kterém přitáhl až k Dunaji proti jistému ostrowu. S tím, co nám na jisto známo o tažení Žižky z Morawy do Uher a zpět, dá se zprawa tato těžko srownati. Možná, že co o tom Aeneáš Sylvius slyšel, potáhl mylně na Dunaj w Rakausích místo w Uhrích. Že Žižka přitáhl až newelmi daleko od Ostřihoma, wyswítá ze zmínky o „wodě, která teče k Narhídu“ při zpátečném tažení jeho. Narhíd, wes arcibiskupa Ostřihomského, připomíná se w listině z roku 1336 na cestě od Trnawy k Ostřihomu co třetí ze čtyř celních stanic od onoho města k tomuto. Wiz Jirečkowu krátké pojednání w *Památkách archaeologických* V. 330.

se jim za prostředníka při králi Sigmundowi, žádaje na něm, aby svolil jemu k jednání s Čechy o nawrácení jich k církwi. 1423  
W měsíci Září (14 Září) byli za tau příčinau poslowé krále polského u Sigmunda w Budíně, a obdrželi snadno swolení jeho k tomu; asi pak téhož času přijel w záležitosti té jistý Bartoloměj tajemník welikého knížete litewského do Prahy. W Čechách jednalo se we směru témž mezi Pražany i pány pod obojí a pány strany Sigmundowy, z počátku bezpochyby jen saukromně. Nicméně odebrali se již někdy ku konci Září dwa z předních staupenců Sigmundových, pan *Jan Městecký* a *Půta z Častolowic*, ti kteří byli posledně wskočili do předměstí Hradeckého, w poselství do Uher, aby také we jménu swé strany jednali s králem Sigmundem o veřejné slyšení dle přání stawů pod obojí. Dle mínění jich mělo k takowému slyšení přijíti asi o sw. Martině neb sw. Ondřeji toho roku.

Po těchto předběžných umluwách přišlo k wyjednávání veřejnému mezi stranama w Čechách, které šlo rychle předse a směřowalo k obratu welikému. Zdá se, že o sw. Wácslawě roku 1423 byl držán předně sjezd neboli sněm strany pod obojí w *Nimburce*, jež swolali co tehdejší hlavní ředitelé strany Pražské pan *Hašek* z Waldšteina mincmistr na Horách Kutnách, purkmistři Starého a Nowého měst Pražských, Wilém *Kostka* z Postupic podkomoří králowství českého a tehdejší purkrabí Wyšehradský jména nám neznámého. Dle oznámení jich mělo se jednati o zwelebení zákona božího a o prostředky, jak by se stawily rozličné nesnáze a zádawy i laupeže a bezprawí, které prý běží w tomto králowství. Wedlé pánů a zemanů měla jako roku 1421 na sněmě Čáslawském zastaupena býti owšem také města, každé posláním dwau konšelů a dwau z obce s plnau mocí.<sup>93)</sup> Dá se mysliti, že měli také páni a města strany pod jednau nějaký sjezd podobný, na kterém se o věci zamýšlené předně sami mezi sebau dohodli. Již však w málo dnech potom, někdy při začátku měsíce Října byl držán sjezd obau stran, pod jednau i pod obojí, w *Kolíně*, městě pod mocí Pražanů stojícím. Tam se smluwili, aby slyšení we wě-

<sup>93)</sup> Viz *Archiv český* VI. 410.

*Tomek, Dějepis Prahy.*

1423 cech wíry, o které se zasazovala strana pod obojí, swobodné a bezpečné, bylo držáno w *Brně*, a to tím způsobem, aby každá strana vydala na to mistry a kněží, kteří by hájili její mínění, a s každé strany aby přiseděli páni, měšťané, rytíři a panoši, kteří by k tomu byli ustanoweni, ti pak aby pronesli úsudek, která strana by měla stálejší důvody z písma swatého, a co by tím způsobem bylo schwáleno, toho aby potom obě strany jednostejně se přidržely a to hájily a bránily.

Když byl tímto způsobem nalezen prostředek, kterým měly strany srownány býti we wíře, položen jest hned druhý sněm společný k času sw. Hawla, který měl držán býti w Praze, k jednání všech jiných věcí, kterými by země mohla uwedena býti w rái a pokoj. Pražané dali k tomu bezpečné listy všem svým posawadním protiwníkům, aby mohli beze strachu přijeti do jich města a w něm po čtyry neděle dlíti, mezi nimi zejména také pánům landfridu Plzenského, jakož Jindřichowi z Plawna, Fridrichowi z Kolowrat a druhým, též městům toho kraje, Plzni, Střibru, Tachowu a Týnu Horšowskému. Wymíněno přitom, aby nepřiwáděli s sebau žádných wyběhlých neb wypowieděných měšťanů Pražských, na něž se bezpečenství wzťahowati nemělo. Takž sešel se sněm walný w Praze, jehož se skoro všichni čelnější mužové obau stran účastnili osobně. Přední místo w důstojenství držel mezi nimi Konrad arcibiskup Pražský a papežské stolice legat, jakž nepřestal se nazýwati bez ohledu na roztrž, která byla mezi ním a hlawau církwe Římské. Ze staupenců krále Sigmunda nám známějších byli tu pan Jan z Michalowic starší i mladší, Čeněk z Wartenberka, Aleš ze Šternberka, Jan z Opočna, Půta z Častolowic, Fridrich z Kolowrat; z pánů strany pod obojí, kteří drželi s Pražany, Jan Puška z Kunštatů seděním na Kostomlatech, Hašek z Waldšteina, Hynek z Waldšteina čili z Kolšteina, Hynek Krušina z Lichtenburka a více jiných. Po stawu pan-ském kladli se w zápise sněmowním na předním místě plnomocníci Pražanů, po nich teprw zemané a jiná města. Ze stawu zemanského byli tu čelnější pomocníci strany Pražské, jakož Diwiš z Miletínka, Wilém Kostka, Jan ze Smiřic, Hlas z Ka-

menice. Toliko obce Tábořské nebyly nikým zastaupeny na sněmě tomto, a bezpochyby nebyly k němu ani zwány; nýbrž proti nim práwě zaměřeny byly jeho nálezy. Musí se as rozuměti samo sebou, že tehdy sňaty byly korauhwe pana Henricha z Plawna a Jana Městeckého s praněře na rynku, když páni tito osobně přijeli pod bezpečenstwím.<sup>94)</sup>

Zápisem, kterým sněm byl dokonán dne 1 Listopadu, stwrzeny jsau předně umluwy sněmu Kolinského o swobodném slyšení w Brně, kteréž mělo býti buď o nowém roce neb o středopostí roku příštího, owšem tedy později, než se myslilo prwe. Páni strany Sigmundowy zawázali se k tomu straně druhé zjednatí bezpečnost, tak aby na požádání jich položili netoliko bezpečné listy pro ně na radnici Starého města w Praze, nýbrž aby také prowadili osoby k tomu od nich wyslané z Kolína až do Brna a zase zpět odtud do Kolína. Zadržé však uzavřel sněm zříditi prozatímnau vládu zemskau, jíž by všichni byli poslušni we všem, coby bylo potřebno neb užitečno k upokojení země a k uwedení řádu w ní. Zwoleno k tomu dwanáct správců čili *heitmanů zemských*, z každé strany šest, kteříž byli ze strany jedné Jan starší z Michalovic, Čeněk z Wartenberka, Oldřich z Rosenberka (ač w Praze nepřítomný), Aleš ze Šternberka, Hynek Hlawáč z Lipého a Fridrich z Kolowrat; ze strany druhé Hašek z Waldšteina, Heřman z Borotína, Hynek z Kolšteina, Hynek Krušina z Lichtenburka, Diwiš Bořek z Miletínka a Jan ze Smiřic, skoro wesměš tedy osoby stawu panského a nikdo z měšťanstwa, ani Pražanů newyjímajíc. Správců těchto měli všichni býti poslušni zvláště tehdy, když by od nich ode všech neb aspoň dwau, ale z každé strany jednoho, obesláni byli „ku pomoci a k obraně země, kdož by koliwěk ji hubiti, neřády wěsti a w ní bauriti chtěl“, tak aby všichni sami osobně i se wsi swau mocí wzhůru byli na ty *zhaubce*, kamž by jim od heitmanů bylo ukázáno. Zhaubci a buřiči těmi mňnili se bratři Táboři. Heitmanové zemští měli wolati k obraně zejména,

<sup>94)</sup> Srownává se s tím, co prawí *Staré letopisy české* pag. 27, že tam korauhew pana Plawenského wisela „wiece než dvě létě“.

1423 když by se stal útok na kterýkoli hrad, twrz nebo město té neb oné ze stran sjednocených, ale zvláště vytčeno bylo, kdyby přišla potřeba městu Pražskému proti kterým „ukladačům“, aby všeho nechajíce všichni Pražanům šli ku pomoci se vši mocí swau, „aby to město hlavní w celosti a we swé moci bylo zachováno a při swém řádu zůstaweno“. Sněmowníci měli patrně na paměti předešlý pokus Táborů pod Bohuslawem ze Šwamberka o opanování Prahy. Wšem pánům, zemánům a obcím, kdož by nebyli na sněmě tomto přítomni, vyhražowalo se přistaupení k těmto umluwám, ano pokládala se jim lhůta k tomu, do tří neděl těm, kteří by byli w zemi, a do tří měsíců, kdož by byli ze země. Kdo by nechtěl „k umluwě proti zhaubcům zemským“ přistaupiti, aby byl k tomu připuzen a jmín za nepřítelé. Stawům morawským jedné a druhé strany mělo býti dopuštěno přidružení se k této umluwě, když by si ji týmž způsobem oblíbili.

Krom některých jiných ustanowení týkajících se bezpečnosti w zemi a saukromých práwních poměrů mezi příslušníky jedné a druhé strany učinil sněm také nařízení o *minci*, aby nebyla nikde jinde než na Hoře, i aby ražen byl groš a peníz dobrý stříbrný rázu Pražského s tauž přísadau jako za krále Wácslawa. Z toho vyplýwalo owšem, že i mince zvláštní w Praze měly pominauti.

Zároveň s těmito nálezy sněmowními zawřely obě strany *příměří* spolu na rok od sw. Martina nejprw příštího až do téhož dne roku 1424, jehož oprawci jmenowáni jsau ze strany pod jednau pan Oldřich z Rosenberka, ze strany pod obojí pan Smil ze Šternberka, bratr pana Alše Holického. Wšecko, co na sněmě bylo umluweno, mělo míti rovněž platnost na čas tohoto příměří.

Roztauzení pánů a Pražanů po starém pořádku w zemi, ze kterého pocházely tyto jejich umluwy, wzbudilo při nich, jak se zdá, památku na časy krále Wácslawa, a wedlo k tomu, že uzavřeli nyní po čtyrech létech wykonati jemu *slawnost pohřební*, ku které dotud nebylo příhodné chvíle. Od spuštění kláštera Zbraslawského roku 1420 newědělo se ani o těle

zemřelého krále, kde leželo; i musilo po něm teprw býti pá- 1423  
tráno. Páni slíbili weliké dary tomu, kdo by o něm zjewil.  
Tu přišlo na jewo, že je byl po zneuctění od Táborů tajně  
pochowal rybář jeden jménem Maucha pod jakaus prý škřídlaui  
čili opukau na swé winnici. Tělo tím způsobem nalezené jest  
tedy přineseno na Vyšehrad, a odtud we slawném průvodu  
pohřebním, jehož se jmenowitě účastnili všichni cechowé  
Pražští, neseno přes celé město až na hrad Pražský a tam po-  
chowáno w kostele we hrobce králowské, wedlé císaře Karla.<sup>95)</sup>

Ačkoli w umluwách sněmu Swatohawelského nebylo žádné  
zmínky o králi Sigmundowi, předce směřowalo se jimi patrně  
k tomu, aby po srownání mezi stranami we věcech nábožen-  
stwí bylo dále jednáno s ním o přijmutí jeho za krále. Ten  
úmysl nepochybně měli aspoň jeho staupenci mezi stawy če-  
skými, a druhá strana dávala náchylnost swau k tomu na  
jewo aspoň tím, že se nezpěchowala wyjednávání se Sigmun-  
dem o slyšení w Brně, aby se stalo s jeho swolením. Sigmund  
sám však neukazowal žádného zalíbení z umluw těch, protože  
neskládal žádné naděje w základě jich, totiž we způsobu, kte-  
rým se mělo předně docílití srownání we wífe. Od sněmu  
Swatohawelského byli k němu do Uher posláni opět pan Jan  
Městecký a Půta z Častolowic, aby od něho wyjednali bezpečný  
průvod do Brna pro Pražany a pány jejich strany. Ale dřív  
ještě než oni k němu přijeli, měl Sigmund zpráwu o všem,  
co se na sněmě wyjednalo, od pana *Oldřicha z Rosenberka*,  
který ač sám jednání toho se nezúčastnil, byl zwolen za jed-  
noho z heitmanů zemských, ano i za opravce příměří. Král  
žádal ho dopisem z Bělehradu stoličného dne 24 Listopadu,  
aby k umluwám těm na žádný způsob nepřistupowal a k nim

<sup>95)</sup> Zpráwu o pohřbu tom dávájí *Staré letop. české* p. 26, dle nichž ležel  
král Wáclaw we schránce Mauchowě „jednak za tři léta“, též *Kro-  
nika o Janu Žižkowi*, kdež se prawí, že se stal pohřeb tento, „když  
bylo plné čtyři léta po krále Wáclawowě smrti“, což se s oním udá-  
ním Starých letopisů úplně srownává. Dle toho připadá slawný pohřeb  
wykonaný „od pánů českých“ na druhau polowici roku 1423. Tuť pak  
nelze mysliti na jinau příhodnau dobu, w kterau se to mohlo státi, než  
o walném sněmě Swatohawelském toho roku.



1423 nedával své pečeti, jak by byl měl dle nálezů sněmowného učiniti do tří neděl, nýbrž aby počkal na další nařízení, až by král posly vyslyšel.

Tito přijeli, totiž pan Jan Městecký a Půta z Častolowic, některý den potom do Bělehradu; ale hned naskytly se velké překážky v jejich úkole. Poslové předložili králi, jak jim bylo od sněmu uloženo, znění bezpečného listu pro stranu přijímajících pod obojí k slyšení Brněnskému, ve kterém výslovně bylo položeno, že mají posluchači stavu světského učiniti rozsudek ve sporných věcech víry po slyšení obou stran, kterému jedna i druhá strana měly by se podrobiti. To byla věc, ku které Sigmund nemohl nikterak svoliti pro odpor legata papežského *Brandy*, který tehdyž meškal v Budíně; neb rozhodovati ve věcech víry náleželo auktoritám církevním a tudy na předním místě papeži. Král dal tedy zhotoviti jiný návrh bezpečného listu dle rady s Janem Městeckým a Půtą i jinými pány českými přítomnými tehdyž při jeho dvore, kterým dával osobní bezpečnost všelikau, ale pominul ustanovení o rozsudích. K tomu žádal odpovědi od stavů českých do nového léta, a když by podání jeho přijali, aby bylo slyšení o hromnicích roku 1424. Již dne 30 Listopadu dal o tom písemnau zprávu Oldřichowi z Rosenberka, napomínaje ho přitom opět, aby ať slyšení to jde předse nebo nejde, nedal se od něho a od víry křesťanské dělit. Slyšení však, při kterém nemělo býti rozsudi ani závazku jim se podrobiti, nevidělo se Pražanům a pánům strany pod obojí na ten čas míti žádného účelu; pročež bezpečného listu toho znění, jakého podával král Sigmund, přijmouti nechtěli, a poselství pánů Jana Městeckého a Půty z Častolowic tudy k cíli newedlo.

Umluwy sněmu Swatohawelského, jakož obsahowaly jednotu mezi stawy pod obojí a pod jednau způsobau proti Táborům co zhaubcům zemským, wedly mezitím již zase k vypuknutí domácí války v Čechách. Když pan Jan z Opočna a Půta z Častolowic byli ještě na cestě v poselství svém do Uher, jali Hradečtí „jednoho Opočenských strany“, to jest jednoho ze strany blízkých svých nepřátel v kraji Hradeckém,

wězně prý dosti znamenitého, od něhož zpraweni jsau, že byl 1423  
poslán najatý wrah do wojska Žižkova a již we wojště se na-  
cházel, který měl *Žižku* úkladně zabít. Purkmistr a konšelé  
spolu s Ambrožem farářem Hradeckým dali o tom Žižkowi  
wěděti dopisem dne 24 Listopadu po poslu Pawlowi „s černau  
hlawau kadeřawau“, který wraha toho znal a měl jej Žižkowi  
ukázati a úplněji jemu powěděti, kdo jej zjednal a jak měl  
skutek býti wykonán. Z dopisu newyswítá, ani z jiných pamětí,  
kde se tehdáž Žižka s wojskem swým nacházel. Dá se toliko  
myslit, že se byl z tažení swého z Uher a z Morawy nawrátil  
a že za nedlauho potom přitáhl do Hradce Králové, kteréžto  
město bylo mu toho času jako hlawním jeho sídlem. Také  
pak pan Půta z Častolowic a pan Jan Městecký čili z Opočna  
nawrátili se brzy potom z Uher, a sebrali w kraji Hradeckém  
lid swůj a přátely swé k boji se Žižkau a Hradečany. Dne  
6 Ledna roku 1424 setkali se w bitwě u *Skalice* mezi Jaro- 1424  
měří a Náchodem, kdež wedlé pana Půty a Jana Městeckého  
bojowali zvláště také dva páni z blízkého tamějšího okolí, Jan  
Čerwenohorský a Arnošt z Černčic z rodu, z kterého pocházel  
někdejší probošt sw. Jiljí w Praze Wítek z Černčic. Žižka a Hra-  
dečtí porazili pány na hlavu, a mnoho lidí jim zbili a zjímali.

Po wítězství tomto obrátil se Žižka s lidem swým k *Hostinnému*, městu pana Jana Krušiny z Lichtenburka, bratra  
Hynkova. Zde se mu nezdařil útok; mnoho lidu jeho bylo  
pobito a raněno. Naproti tomu dobyl brzy potom twrze *Mlazo-  
wické* w krajině mezi Jičínem a Hořici, sídla *Jana z Černína*,  
který byl onehdy porazil Lupáka heitmana Hradeckého u Lab-  
ského Týnce. Smrt Lupákova byla pomstěna bezžiwotím Černína;  
neb zabit jest přitom. Odtud táhl Žižka k *Smidarům* nedaleko  
Bydžowa, twrzi zemana Jana Ohništka, snad ze služebníků  
čili panoší Čenka z Wartenberka, a dobyw spalil ji. Bezpo-  
chyby nezůstaly přitom statky pana Čenka samého w té kra-  
jině ušetřeny od plenů a záhub. Nemoha se nejspíš mnoho  
zdržowati dobýváním pewných míst, činil Žižka protiwníkům  
swým škody pálením mnohých wsí a městeček. Také však  
město *Turnow* jest od něho dobyto, a w klášteře tamějším spá-

- 1424 leni mniši. Odtamtud asi přešel Žižka někdy w měsíci Březnu přes hory za Jablonným, a nawštíwil krajinu Žitawskou, kdež útokem dobyt Nowýzámek Žitawským náležející a mnoho lidí přitom zbito a zjímáno, zámek pobořen a měšťanům Žitawským i okolí učiněny welké škody.<sup>96)</sup>

Pokud se dá ze zpráv těchto saudití, wálčil Žižka w kraji Hradeckém jen s pány strany pod jednau a některými strany pod obojí, kteří oném pomáhali; zdá se pak, že tauž chvíli nelenili také Táboři w jižních krajinách země w boji se stau-penci krále Sigmunda, zvláště s Oldřichem Rosenberským, ač nemáme o tom zpráv jistých.<sup>97)</sup> Dle umluw sněmu Swatohawelského byli by měli Pražané a všeca strana pod obojí pánům strany pod jednau pomáhati; což se však na ten čas nestáwalo. Poněwadž wyjednávání s králem Sigmundem nešlo ku předu takovým způsobem, jak bylo na sněmě umluweno, zpěčowali se jmenowitě Pražané, zdržeti pánům pod jednau ony umluwy,<sup>98)</sup> a počali opět vyhledáwati jiných cest ke sprawení swých věcí.

Král Sigmund oddáwal se některý čas naději, že Pražané a páni pod obojí přijmou bezpečný list, jakého jim podáwal,

<sup>96)</sup> O tomto dobytí swědčí dopis krále Sigmunda z Krakowa dne 18 Března (w Palackého *Urkd.* I. 323), kdež sice Žižka nejmenuje se; prawí se toliko, „wie die Hussen... das Newehaus abgeloffen, gewonnen und do fil fromer leute gefangen, getotet haben, und wie sy teglich unserr stat Czittaw und dem lande daselbst grosse scheden czuziehen.“ Že však tu dobu žádně jiné české wojsko než Žižkowo nemohlo býti přitom míněno, jest na bledni. Zříceniny tohoto Nowéhozámku (Neuhaus) nacházejí se asi půl hodiny cesty východně od wsi Lückendorfa, která jest na silnici od Žitawy k Jablonnému w hájemství Hartském, které posud náleží obci Žitawské. Že zámek náležel tehdáž Žitawským, jest widěti ze slow dopisu Sigmundowa výše uwezeného, kdež žádá druhých šestiměstských, „das ir den Czittawern helfet, dasselbe Newehaus wider zu bawen, das zu besetzen, zu behalden &c.“

<sup>97)</sup> W dopise z Ostfihoma dne 14 Dubna k Oldřichowi z Rosenberka prawí král Sigmund, že jest mu „nehody jeho welmi žel“. Zdá se, že se miní nějaká nehoda od Táborů utrpená. Viz *Archiv český* I. 18.

<sup>98)</sup> Tak psal wyslovně Oldřich Rosenberský Sigmundowi již w Lednu 1424: „žeby Pražané toho slyšenie (jak Sigmund podáwal) nechťšli přijieti a také toho neodržeti, což jest mezi pány a jinými umluweno *Archiv český* I. 17.

a přijedau k slyšení w Brně. I když již zprawen byl od Oldřicha 1424 Rosenberského, že přijmanti nechtějí, ukládal mu w té příčině jisté poselství ku Pražanům; k žádosti pak králově hotow byl kardinal Branda sám osobně odebrati se k ustanowenému dni do Brna, a s ním měli tam býti mistři učení Wídenského, kteří se již na hádání s Čechy docela připravili; ale Pražané a páni strany pod obojí setrwali při swém odepření, a se slyšení Brněnského tudy sešlo. Tím více pomýšlel proto Sigmund zase na wálečná předsewzetí proti Čechům; we kterémžto směru obracel toho času zření swé zvláště ku pomocem slíbeným sobě od krále polského. Na znamení přátelství s ním odebral se na začátku měsíce Března roku 1424 s welkým a slawným průwodem do *Krakowa* ku korunowání mladé manželky jeho Žofie (5 Břez.), a pobyl tam 15 dní; mezi kterýmž časem jednalo se tam opět o tažení proti Husitům na leto toho roku. Král *Wladislaw* slíbil k tomu poskytnauti pomoci 5000 jezdcí. W Krakowě obdržel Sigmund zpráwu o tehdejším dobytí. Nowéhozámku u Žitawy, a nařizowal z té příčiny ostatním Šestiměstským, aby Žitawanům poskytlí pomoci k odpuzení nepřátel a ke znowuwystawení zbořeného zámku (18 Března).

Nejistota, we které bylo postaweno splnění umluw Swatohawelských mezi stawy pod jednau a pod obojí, byla asi příčinau, kterau se toho času jeden z nejpřednějších pánů strany pod jednau, pan *Aleš Holický* ze Šternberka, dal pohnauti ku přestaupení ke straně pod obojí. Zawřel o to smlauwu s Pražany okolo Hromnic roku 1424, kterau se zawázal držeti čtyry artikule Pražské a pomocen býti pánům zemským, Pražanům, rytířům a městům jich se přidržícím proti každému, kdo by je od nich chtěl tisknauti i proti každému, „kdožby tuto zemi chtěl hubiti“, to jest tedy proti králi Sigmundowi i proti Táborům, „žádnými umluwami panskými se newymlauwaje, jděte před se nebo nejděte“, to jest bez ohledu na to, budau-li umluwy Swatohawelské od strany pod obojí zachowány neb nebudau-li. Aleš Holický zjednal si smluwau tauto pokojné držení *Křiwoklátu*, w nějž se byl předešlého času proti Praža-

1424 nům uwázal. Pražané totiž postaupili mu ho smluwau tauto (jak rozumíme slowem, ne skutkem, protože se nepochybně již prwé w držení jeho nacházel), začez se Aleš Holický zawázal slibem, nedati škoditi nebo překázeti z něho jakož i ze všech jiných zámků swých Pražanům ani městům jejich okolním, Beraunu, Launům a Slanému, rovněž Žateckým neb komukoliwěk jinému z jich strany. Jinau pak smluwau zároveň wyrownal se s bratřimi Zibřidem a Absolonem ze Chříče, s kterými byl o Křiwoklát bojowal, upsáním jim 150 kop grošů, nepochybně co náhrady za škody jim učiněné, na kteraužto summu wyplatil jim brzy potom skutečně 100 kop co lhůtu ustanowenau na Hromnice. Bratr Alšůw pan Smil Holický ze Šternberka, pan Hašek z Waldšteina, tehdejší mincmistr, Diwiš Bořek z Miletínka a Jan ze Smiřic byli zaň rukojmi obau smluw těchto.<sup>99)</sup>

Nedlauho potom stalo se nicméně nowé dorozumění mezi stawy pod obojí a pod jednau, ač newíme, na jakém snad sjezdě neb jakým jiným způsobem jednání. Při pokuse o sjednocení we wíře weřejným slyšením mělo se setrwati; aby se pak slyšení spíše docílilo, upustila strana pod obojí od rozsudí, kterých výroku by se obě strany měly podrobiti, žádajíc toliko slyšení swobodného swých mistrů a jiných učených mužů, a slibujíc, když by z písma swatého byli překázáni bludem jakým, w tom se naprawiti. Slyšení nemělo však býti w Brně ani w jiném místě stojícím pod mocí Sigmundowau, nýbrž w některém pod mocí jejich. Jmenowány k tomu za nej-

<sup>99)</sup> Obě smlauwy tyto zachowaly se nedatowané. Smlauwa s Pražany jest wytištěna w Palackého *Archivu českém* I. 151; smlauwa s bratřimi z Chříče nachází se co formulář w rukopise musea českého 981 pod číslem 861. Poněwadž byl p. Hašek z Waldšteina mincmistrem jen asi od měsíce ZÁŘÍ 1422 až do Čerwna roku 1424, musí obě smlauwy náležeti do tohoto času. O sněmě Swatohawelském roku 1423 uwodí se však Aleš Holický ještě mezi pány strany pod jednau; přestaupení jeho stalo se tedy teprw po tomto sněmě; a ještě blíže naznačuje se čas slowy uwedenými, kterými se wyslowuje pochybnost, půjdau-li umluwy ony předse čili nic, nad to pak lhůtau Hromničnau zaplacenau Zibřidowi a Absolonowi; neb smlauwa jejich s hlavní smluwau patrně jak wěcí tak časem sawwisela.

přihodnější Uničow neb Kroměžř na Morawě, kamž slibowali 1424 každému, kdož by chtěl k tomu přijíti, dáti všemožné bezpečestwí. O způsobení pak, aby k slyšení takowému přišlo, neměl již na předním místě žádán býti Sigmund, nýbrž *Wladislaw* král polský.

W málo dnech po odjezdu krále Sigmunda z Krakowa od slawného korunowání králowny Žofie přijeli poslowé čeští, dle jmen nám neznámí, wyprawení we jménu sjednocených stawů českých,<sup>100)</sup> ku králi *Wladislawowi* do *Wislice*, kamž se byl z Krakowa odebral dne 25 Března, a přednesli mu žádost swau. Při wší obojetnosti, s kterau se předešle k Čechům chowal král *Wladislaw*, zdá se, že lichotilo jemu osobně, býti prostředníkem při pokuse o nawrácení Čechů ku poslušenstwí církwe a zjednati sobě tudy zásluhu pro křestanstwo; pročež bez meškání zprawil krále Sigmunda o žádostech Čechů, a žádal, aby mu oznámil swé mínění. Ačkoli w raddě Sigmundowě nowé náwrhy Čechů nenalezly schwálení, ježto každé slyšení, při kterém by se hned napřed nepoddali rozhodnutí církwe, pokládalo se za zbytečné, ano wysloweno bylo i mínění, že se protiwníkům krále Sigmunda jedná jen o protažení času, aby nepřišlo ani toho roku k žádnému wálečnému předsewzetí proti nim; uznáno předce za dobré učiniti králi polskému poněkud po wůli, tak že sice slyšení w místech od Čechů nawržených zamítnuto, ale přijato powšechně nabídnutí králowo, aby jednal s Čechy o nawrácení jich k církwi, jak by nejlépe mohl, ano na důkaz zvláštní důwěry swé k němu vydal Sigmund již 31 Března list, kterým jej zmocňowal, aby wšechněm jakým-koli osobám, které by w té věci měly od něho poslány býti do Čech nebo z Čech k němu, dal bezpečné listy netoliko we swém, nýbrž i w Sigmundowě jméně, tak aby měly platnost i w zemích jeho. Na základě pak zmocnění tohoto vydal král *Wladislaw* některý den po Kwětné neděli toho roku (16 Dub.) obecný bezpečný list w tom smyslu všem, kdožby w příčině

<sup>100)</sup> *Dominorum baronum, nobilium et clientum, civitatum et communitatum munitarum* (čti: *unitarum*) *regni Bohemiæ, ex parte quorum ipsi nuncii dicunt se missos.* Palackého *Urkd.* I. 328.

- 1424 takového jednání přijíti chtěli do míst k slyšení ustanovených, kterýž měl míti platnost od Letnic toho roku (11 Čerwna) až jak dluho by bylo potřeba.

Dějepisec polský Długoš wyprawuje, že poslowé čeští u krále Wladislawa we Wislici w slyšení swém dne 25 Března přednesli jemu žádost, aby jim dal *Sigmunda Korybutowiče* za krále, což prý král owšem zamítl. Wěc jest wíce než pochybná, protože splnění žádosti takové w tehdejších okolnostech nedalo se nikterak očekáwati, a jistě by byli páni strany pod jednau poslům od nich spolu s podobojími wypraweným takového nařízení nedali. Naproti tomu jest welice k wíře podobno, že veřejného poslání tohoto bylo od Pražanů a spojených s nimi pánů pod obojí užito zároveň ku postrannímu jednání s knížetem Sigmundem Korybutowým, aby o swé ujmě přijal korunu českau a nawrátil se do Čech, jak se po některém čase stalo skutečně.

Opětné umluwy mezi stawy pod jednau a pod obojí, které wedly k tomuto wyjednávání w Polsku, měly za následek nový obrat w domácí wálce w Čechách. Za powolnost, kterau ukázali páni strany pod jednau přiswědčením swým k slyšení w jiném místě než w Brně a k jednání o ně s králem polským, odhodlali se Pražané a páni s nimi spolčení zdržeti jim umluwu Swatohawelskau a poskytnauti jim pomoci proti Žižkowi a Táborům. Po welkých záhubách učiněných we kraji Hradeckém obrátil se *Žižka* s wojskem swým do západních Čech, a zaměřil na *Plzeň*, tuším teprw někdy ku polowici měsíce Kwětna.<sup>1)</sup> Zdá se, že tam k němu přirazila některá posila z Tábora wedením Jana *Bzdínky*

<sup>1)</sup> Pamět o tomto tažení Žižky do Plzenska, dotud neznámém, nachází se w knize počtů posádky Karlšteinské w rukopise kapituly Pražské X. 1., která se začíná rokem 1423 a jde až do r. 1439. Na listě 40 čte se při roce 1424: Feria IIII post Zophiæ (17 Kw.) dominus Wilhelmus et dominus Sswab, habentes xxxvi equos, equitaverunt in subsidium Plznensibus contra Zizkam. Exponderunt in viii diebus xii sexag. xxiii gr. — Následují potom další zápisky, kterými se určuje lépe než posud čas přiběhů u Kostelce: Item feria sexta post Ascensionem domini (2 Čw.) Przedboroni equitanti ante Costelecz in congregatione dominorum contra Ziskam super expensis xx gr. — Item dominico die post

čili Hwězdy z Wícemilic, kterého potom nacházíme s ním spo- 1424  
jena. Bezpochyby však hned sbíralo se mocné panstvo strany  
pod jednau z okolních krajin Plzenským ku pomoci. Z posádky  
*Karlšteinské* vyjelo k tomu dne 17 Kwětna 36 jízdných wede-  
ním Wiléma z Daupowa a Jana Šwába z Jíkwe. W tom sebrali  
pole proti Žižkowi také Pražané a páni pod obojí s nimi spol-  
čení, jak se zdá k wyzwání od heitmanů zemských zwolených  
na sněmě Swatohawelském<sup>2)</sup> a wedením Wiléma Kostky co  
podkomořního a Haška z Waldšteina mincmistra. Žižka byl ne-  
pochybně tím přinucen tažení swého proti Plzenským zane-  
chat. Dál se asi 25 Kwětna na zpátečnau cestu do východ-  
ních Čech, na které však obstaupen jest brzy přesilau spoje-  
ných nepřátel, tak že se s nimi w poli otwřeném měřiti ne-  
mohl, ano osadiw město *Kostelec* na Labi, pod panstwím Pra-  
žanů stojící, jest w něm obkliččen některý den před 2 Čerwnem.  
Při něm nacházeli se bratři Walečowští, pan Jan Roháč z Dubé  
a Jan Bzdinka.

Síla protiwníků před Kostelcem, jak se zdá, den ode dne  
se množila. Z Karlšteina wyjel ještě dne 4 Čerwna pan  
Wilém z Daupowa opět s jízdnými čtyřidceti šesti Pražanům  
ku pomoci. Již myslili všichni, že slepého wojewůdce mají.  
Zpráva o jeho sklíčení došla až ke dworu krále Sigmunda  
w Budíně, a páni čeští někteří, ježto tam u něho meškali,  
zwlastě pan Oldřich Rosenberský, sázeli se s králem o koně  
mimochoďníka, že se tentokrát Žižka newybawí. Nicméně král,

Ascensionem domini (4 Čw.) domino Wilhelmo cum sociis habentibus  
xlvii equos, equitantibus in adjutorium Pragensibus contra Zizkam super  
expensis xi srg. xxx gr. — Feria quinta post Marcelli (8 Čw. tedy již  
den po bitvě u Malešowa) Jessconi Pragam equitanti pro novitatibus  
de bello Zizkonis et Pragensium super expensis iiii gr.

<sup>2)</sup> K tomu zdají se ukazowati slova w krátké kronice Třeboňské (u Höf-  
lera I. 53): „Pragensibus cum landfridone“, protože landfridem tímto  
nemohlo se tehďáž rozuměti nic jiného než jednota stawů zřízená na  
sněmě Swatohawelském, která se právě heitmany zemskými sprawo-  
wala. „Hauptmanové země české na sněmu Pražském o sw. Hawle  
minulém wydání“ připomínají se co posud při moci swé zůstávající  
ještě po bitvě u Malešowa (1424, 7 Čerwna) w listě Haška z Waldšteina  
w rukopise musejním 981 pod číslem 337.



1424 jenž newěřil, obdržel prawdu. Žižka měl w nedalekém sausedství oddané spojení, pány Hynka Bočka i Viktorina bratří z *Poděbrad*, kteří ač předešlého roku nebyli mezi spolupodpisce wojenského řádu jeho, však nejspíš teprw od té doby pewně přilnuli k jeho straně. Pan Boček přispěl mu w čas ku pomoci, a Žižka tudy z Kostelce wywázl wen, a ujížděl s wojskem swým po prawé straně Labe we směru k Poděbradům. Wojsko Pražské nestihalo ho tauž cestau, nýbrž odebravši se u Kostelce nebo někde jinde na blízku na lewau stranu řeky, táhlo po té straně po Labi nahoru, aby jemu zabránilo přechod. Žižka však, odtáhnuw až do *Poděbrad*, sídla páně Hynkowa, zde přešel přes wodu bez překážky. Pražané byli již také na blízku, a tu přišlo k nějakému wyjednávání, při němž, newíme proč a jak, pan Hynek jat jest od pánů spolčených s Pražany a odnesen nejprw do Nimburka, potom na Mělník w moc Jana Smiřického, tamějšho heitmana. Žižka však s wojskem swým, sesílen lidem obau pánů Poděbradských, spěšně táhl mimo Kolín a Kutnauhoru, tak že Pražané a páni pokládali jej za utíkajícího a táhli za ním, chtěíce jej přinutiti k bitwě, ano prý učinili mu i některau škodu, potírajíce zadní zástup jeho. Ale Žižka spěchal toliko, aby získal příhodné sobě místo k bitwě, které jemu, jak se zdá, ze času, když ještě widěl na jedno oko, dobře bylo powědomo.<sup>3)</sup> U *Malešowa* na polední straně za Horau stanul na jednom wrchu, před kterým byl uzký důl, w němž Pražané nikterak nemohli dostatečně rozwinauti moc swau. Na wrchu zawřel se nejprw za swými wozy; potom však spořádal zástupy jízdné i pěší do šiku, a daw naplniti kamením některý počet wozů píčovních, postavil wozy tyto do prostřed mezi jízdu, ustanowi w nim některé pěší, kteří je měli řídit.

Pražané a páni, když spatřili, an jim Žižka stojí, hned se též hotowili k bitwě, a táhli přes důl k wrchu, ani se napřed všichni prawě nesčekawše. Žižka čekal, až jich asi polowice přešla přes důl. Tu kázal swým jízdným hnáti na ně;

<sup>3)</sup> Cum loci angustias eas esse nosset, in quibus explicare hostes suas acies minime possent, prawi Aeneas Sylvius cap. 44.

Pražané rovněž proti nim hnali. W tom, když se již jako 1424 potkali měli, rozstoupily se zástupy jízdných Žižkových, a za nimi spuštěny jsau wozy kamením obtížené s wrchu dolů do šiků Pražan, které se nenadálým tímto wražením roztrhly a pomátly. Do překwapených nepřátel dal Žižka předně z děl bítí, potom nařídil útok s celau silau. Rozražené zástupy Pražan daly se brzy na útek, a potáhly do něho i ostatní wojsko, které bylo ještě do boje nepřišlo. Tu nastala strašliwá porážka. Páni a Pražané ztratili na 1200 lidí zabitých na bojišti, mezi nimiž čítalo se 326 usedlých měšťanů Pražských. Z osob znamenitějších přišli o život Petr Turkowec rytíř, který korauew Pražskau držel, Čeněk syn Wikěře z Myšlína, někdejšího místopurkrabí hradu Pražského, Jan Hlas z Kamenice rytíř, sedéním na Strašnicích, známý z poselství do Litwy, a zeman jistý Hlawáč z Deštnice. Na útěku pobralo wojsko Žižkowo poraženým wozy a koně, pušky a jiné všeliké nástroje wálečné. Žižkowi padl w této bitwě zeť, jménem Ondřej z Dubé, mimo něj pak na nejwýš 200 lidí.<sup>4)</sup>

Po tomto wítězství udeřil Žižka ještě téhož dne, 7 Čerwna, na *Kutnauhoru*, kteráž přitom opět wětším dílem jest wypálena. Mnoho Pražského lidu, kteří se při wtrhnutí Táborů do města zawřeli w kostele, jest i s ním spaleno a učiněna we městě weliká škoda. Kutnáhora byla tudy wytržena z moci Pražanů i tehdejšího mincmistra pana Haška z Waldšteina. Z dopuštění Žižky uwázala se obec Hornická sama w požitky mince tamější, a wstoupila nepochybně tak jako Hradec Králowé neb Čáslaw we přátelský spolek s Tábory. Odtamtud obrátil se Žižka ku *Kauřimi*, kterýž se jemu wzdal dobrowolně, a opnowal proti Pražanům podobně také *Český Brod* a *Nimburk*.

<sup>4)</sup> Počet 1200 padlých na straně Pražanů udává letopisec kollegiat (u Höflera I. 87) a také Eberhard Windek (p. 1184). Bartošek z Drahonice (u Dobnera I. 147) praví, že s obau stran padlo 1400 mužů, a s tím srownávají se také *Staré letop. české* (p. 63) a letopis Třeboňský (u Höflera I. 53). Mezi padlými uwodí se Ondřej z Dubé jen we *Starých letopisech českých*; Bartoš, jenž udává znamenitější osoby, které padly, wýslovně jen „ex parte Pragensium“, pomíjí jeho jména; pročež nezdá se, žeby byl stál na straně Pražanů, nýbrž owšem na straně tchána swého Žižky.

1424

Jak medle tímto způsobem ochromil na chvíli moc Pražanů, dal se Žižka bez meškání a nenadále opět na pochod do západních Čech proti pánům strany pod jednau, kteří se nejspíš strojili proti němu Pražanům a pánům pod obojí ku pomoci. Jak se zdá, obrátil se od Kauřimě neb od Českého Brodu ve směru jihozápadním k řece Wltawě, a přešel někde v okolí Knína přes ni; odtud pak nepochybně rychlým tažením wpadl do krajin mezi *Klatowy* a *Plzní*, a jal se páliťi městečka a wsi tamějších tuhých nepřátel. S ním účastnil se i tam opět Jan *Bsdinka* welitelstwí nad wojskem Tábořským, ježto druzí heitmanowé, zůstávající na Táboře, zejména Chwal z Machowic a Zbyněk z Buchowa, s nimi pak také Bohuslaw ze Šwamberka posawad byli zaneprázdnění hlavně wálkau s *Oldřichem Rosenberským*. Klatowy, nejkrajnější město Tábořské na západě, wyprawily Žižkowi tři sta mužů ku pomoci. Celé wojsko jeho čítalo 500 jízdných a 7000 pěších s třemi sty wozy. Brzy však postavili se proti němu nepřátelé četní, pan Hanuš Kolowrat Krašowský, pan Jan Hanowec ze Šwamberka, pan Hynek Krušina ze Šwamberka, Bohuslaw společníka Táborů bratr, pan Wilém Šwihowský z Risenberka, pan Burian Calta z Kamennéhory, lid Plzenských a jiných příslušníků *landfridu Plzenského*, s nimi však také posádka Karlšteinská a wíce jiných z kraje Podbrdského. Žižka musil z okolí Plzně před nimi ustaupiti ve směru půlnočním, a páni stíhali jej až půl míle cesty za Kralowice, chtěce s ním bitwu swéstí. Když však nestanul, maje bezpochyby přesilu proti sobě, wrátili se do Plzně, a odtud nazejtří wytáhli proti *Klatowským*, jimž pomstili se za pomoc poskytnutau Žižkowi wypálením předměstí a několika wesnic i také mlýnů na půl míle okolo města. Zatím Žižka s wojskem swým odtáhl až do *Žatce*.<sup>5)</sup>

<sup>5)</sup> Bartošek z Drahonice klade vypálení předměstí Klatowského na auterý po sw. Duše, t. j. na 13 Čerwna roku 1424. Dle toho bylo by musilo připadnauti nawrácení wojska panského od Kralowic do Plzně na 12 nebo podobněji na 11 Čerwna a stíhání Žižky od Plzně ku Kralowicům na 11 nebo podobněji na 10 Čerwna; což naprosto není možné. Nebo když připadá bitwa u Malešowa na 7 Čerwna a dobytí Kauřimě i dejme

Brzy potom stala se opět proměna v postavení tehdejších stran w Čechách. Král polský Wladislaw, ačkoli wzal ochotně na sebe jednání s Čechy o nawrácení jich k církwi, tím se nikterak nedal odvrátiti od přátelství nowě zawřeného s králem Sigmundem a od skutků nepřátelských proti Čechům, jakých záwazky jeho k Sigmundowi wyžadowaly. Poněwadž předešlého roku (1423) konciliium držané w *Sieně* (na místě w Pavii, kamž bylo prwotně zamýšleno dle nálezů koncilia Konstanského), bylo wydalo nowé přísné rozkazy proti všemu podporování neb nadřzování kacírům, zakazujíc všeliký obchod s nimi, jmenowitě všeliké dowážení k nim potrav, koření, soli, suken, tím wíce pak prachu, olowa neb zbraní; wydál i král Wladislaw již dne 9 Dubna roku 1424 přísné rozkazy we swém králowství, aby nálezy tyto byly pilně zachowávány; zvlášť pak nařídil z příčiny některých bojownků polských z někdejšího wojska Sigmundowa Korybutowa, kteří i po odchodu jeho z Čech zůstali w Praze neb jinde we wojské službě české, aby každý, kdoby se z Čech wrátil do Polska, byl postawen před biskupem neb inquisitorem ke zkaumání z wíry, ti pak, kteří by se newrátili do 1 Čerwna toho roku, aby byli pokládáni za kacíře překázané a trestáni zabawením statků swých i jinými pokutami. Též mínil král Wladislaw zdržeti slib swůj o poskytnutí wojské pomoci Sigmundowi toho roku, a jal se najímati wojsko k tomu cíli

tomu třebas i wzdaní Českého Brodu a Nimburka na 8 Čerwna, byl by musil Žižka tažení od Brodu až do krajiny Plzenské a pálení tamějších městeček a vsí wykonati aubrnkem za jeden neb dwa dni. Musí tedy w udání času toho býti mýlka. Proto však není příčiny, aby se události tyto kladly do času o mnoho pozdějšího. Na každý způsob zběhly se před 13 Čerwencem, protože toho dne nacházíme Bzdinku, který u Plzně byl se Žižkau, již při obležení Ostromeče. Krom toho však jest welice podobno, že Žižka od Kauřimě neb od Českého Brodu hned se obrátil do západních Čech; neb by sice letopisci, kteří o opanování těchto měst mluwí, byli měli bezpochyby něco wíce k wyprawování o dalších wálečných skutcích jeho proti Pražanům w krajině blíž Prahy. Možná, že celý omyl záležel asi w jednom témdni, tak že Bartošek (který co jeden z posádky Karlšteinské byl těch wěcí dobře powědom) měl snad psáti: w auterý po sw. Trojici (20 Čerwna) místo: w auterý po sw. Duchu.

*Tomek, Dějepis Prahy.*

20

1424 do služby své. Mělo býti pohotově do sw. Jana křtitele (21 Čw.), ku kterémuž času Sigmund wyzýwal také stawy říše německé k opětné výpravě proti Čechům, oznamuje, že míní také sám se zetěm svým Albrechtem wéwodau rakauským wytáhnouti do pole na Morawě. Při tak nepřátelském chování krále polského k Čechům bylo dojití cíle w jednání jeho s nimi o nawrácení se k poslušenství církwe owšem věci nesnadnau. Jednalo se předně o čas a místo k nowému slyšení, které jim měl král Wladislaw spůsobiti. Ale žádné z míst, která král k tomu naznačowal, nebylo od Čechů přijato, a tím se jednání rozpadlo. Král *Wladislaw* wzal sobě z toho příčinu ke zjewnému wyhlášení jim wálky *listem odpovědným* daným w Jino-wraclawi we Welkopolsku dne 17 Čerwna.

Naproti tomu zdařilo se Čechům strany pod obojí tím lépe wyjednáwání tajně wedené se *Sigmundem Korybutowicem*, jemuž samému podáwali nyní králowství, když se strýcowé jeho, Wladislaw ani Witold, uwázati w ně nechtěli. Kníže Sigmund přijal toto podání, a co král Wladislaw meškal daleko od Krakowa w nejzázších končinách Welkopolska, zanepřázdňen swými přípravami wálečnými proti Čechům, sebral bez jeho wědomí a proti jeho vůli některý zástup branných lidí, a wydal se s ním na cestu do Čech. Mnozí z najatých do služby králowy nedbali na mzdu, kterau již některý čas za to brali, a wstoupili do wojska Sigmundowa. Wytáhnuw od Krakowa někdy w polowici měsíce Čerwna,<sup>\*)</sup> a wzaw cestu hořejším Slezskem přes *Osoblahu*, přijel dne 29 Čerwna, we swátek Petra a Pawla apoštolů, se čtyrmi sty jízdnými do Prahy, jen málo dní po ustaupení Žižky před landfridem Plzenským do Žatce. Zdá se, že čím wětší bylo tehdaž skličení Pražanů po welké porážce u Malešowa, tím radostněji jej přijali a tím ochotněji se poddávali pod jeho panství, wznášejíce naň wětší moc než za předešlého jeho wládařství. Postaupiliť jemu hned

\*) Długoš prawí, že wyjel w den Letnic, tedy 11 Čerwna; což se však, doslovně wzato, nepodobá; nebo král Wladislaw polský ponejprve w dopise dne 28 Čerwna wede stůžnost na toto oklamání sebe od Sigmunda Korybutowice jako na wěc, která se teprw krátce předtím zběhla.

z počátku všechněch statků klášterských a jiného duchowen- 1424  
stwa, kterými byli dotud vládlí, w celém králowství českém,  
a propustili z moci swé všecká jiná města králowská, tak aby  
napotom všeliká práwa nad nimi wykonáwal kníže.<sup>7)</sup>

Ačkoliw se tentokrát odjezd knížete Sigmunda Korybuto-  
wiče stal docela proti mysli krále Wladislawa, neminul se král  
nicméně docela s nařčením, jako by byl býwal s ním srozuměn;  
i hleděl se očistiti z toho jednak zabawením statků Sigmun-  
dových i těch, kteří se byli s ním vydali na cestu do Čech,  
jednak tím pilnějším wykonáváním slibu, který byl učinil  
králi Sigmundowi. Wyprawil w měsíci Čerwenci dle přípowědi  
swé wojsko 5000 mužů do *Morawy*, aby se tam spojilo s wé-  
wodau rakauským *Albrechtem*, který byl k ustanowenému času  
s wojskem swým i také uherským wyslaným od krále Sig-  
munda wtrhnul do této země a wětším dílem připravil ji pod  
swé poslušenství, ježto již w měsíci Unoru toho roku byl mu  
jí král Sigmund docela postaupil, aby si tudy tím více po-  
jistil jeho pomoc proti Čechům. Wojsko toto přitáhlo wede-  
ním Petra Miedziedzského a Jindřicha z Rogowa do Morawy,  
a položilo se u *Olomauce*, kdež wévoda Albrecht tu dobu  
meškal osobně; ale i wévoda nedůvěřowal Polákům, a dílem  
obával se také různic mezi nimi a lidem swým německým  
a uherským, i nedopustil jim proto wejíti do Olomauce; čímž  
wůdcové polští nemile dojati, poležewše 15 dní na blízku  
Olomauce, bez všelikého účastenství we skutečích wálečných  
zase do vlasti swé se nawrátili.

Přetržením wyjednáwání Čechů s králem polským o sly-  
šení we věcech wíry byl opět zmařen základ, na kterém spo-  
číwaly umluwy mezi stranami pod jednau a pod obojí w Če-  
chách; a opětným uwedením Sigmunda Korybutowiče do země  
musily umluwy tyto dokonce býti otřeseny, poněwadž páni  
pod jednau směřowali jimi k nawrácení krále Sigmunda ku  
panství w Čechách, nikoli k dosazení jiného na jeho místo.  
Po přijmutí Sigmunda Korybutowiče za wládaře nemohla strana

<sup>7)</sup> Propuštění Litoměřic z moci Pražanů stalo se 19 Čerwence. Viz *Archiv český* I. 219.

1424 pod obojí uznáwati více moc heitmanů zemských zwolených na lonském sněmě Swatohawelském, a také strana pod jednu musila se ohlížeti zase po jiných prostředcích ke své ochraně. Dne 26 Čerwence zwal wévoda rakauský Albrecht z ležení swého u Otaslawic na Moravě pány české psaním k Oldřichovi z Rosenberka na sjezd do *Jihlavy*, aby se s ním uradili o spůsob, kterým by různice mezi nimi mohly býti urovnány a království w pokoj uwedeno; Oldřich Rosenberský pak brzy oznámil jemu ochotnost k tomu od pana *Čenka z Wartenberka* a jiných w Zálabí i od pánů kraje Plzenského. Zdali páni pod obojí dali k tomu jakau odpověď, není známo; ale jisté jest, že se tauto cestau ničeho nedocílilo.

Odcizením se Pražanů a pánů obau stran od sebe nepřestalo na ten čas nepřátelství jich obau s Táboři, jen že nejspíš jedna strana druhé w boji s nimi nepomáhala. W jižních částech země wálčilo se vždy mezi hlavní mocí Táborů a panem *Oldřichem z Rosenberka*, jemuž pomáhalo několik pánů z jeho sausedstwa jakož i purkrabí neb heitmani na *Hluboké*, na *Bechyni* a na *Zwíkové*, zámcích královských. S Táboři, jichž pewnými místy w těch stranách byla města Tábor čili Hradiště, Písek a Prachatice, stáli pan Heřman z Landšteina na Borotíně, Petr Zmrzlík ze Swojšína na Orlíce a více zemanů okolních. O vlastních událostech wálečných nezachowaly se však žádné zpráwy a rovněž tak o skutečích Žižkových za přebýwání jeho w Žatecku, kdež on dle wší podobnosti zůstal déle než dwa měsíce. Nelze pochybowati, že tam nedlel na zahálce, nýbrž bojoval we spojení se Žatečany s nepřátely w jich sausedství, a netoliko s pány a městy strany pod jednu, nýbrž dílem také s Pražany a jich stranau. Swědčí o tom spolek, we kterém jej brzy potom nacházíme s *Launskými*, jež musil toho času wytrhnauti z moci Pražanů. Od něho oddělil se některý čas po příchodu jeho do Žatce Jan *Bzdinka* s částí wojska, nepochybně wyprawen od něho, a zmocnil se dne 13 Čerwence hradu *Ostromeče* na prawém břehu řeky Wltawy něco přes čtyry míle nad Prahau, čímž nabyli Táboři důležitého stanoviště na škodu Pražanů a jich přátel.

*Žižka* sám zdvihl se konečně asi na konci měsíce Srpna 1424 od Žatce, a zaměřil na *Prahu* samu. S ním táhli Žatečtí, Launští, Klatovští, kteří byli při něm již od Plzně, a prý mnohá jiná města, což snad má se rozuměti o Hradeckých a jiných z východní polowice Čech, kteří se však k němu nepochybně teprw na další jeho cestě připojili. Dne 1 Září byl w *Libochowicích* na Ohři mezi Launy a Litoměřici, kdež dal veřejně upáliti čtyry kněží pro zločiny spáchané násilím na ženském pohlaví.<sup>8)</sup> Kudy táhl dále, nepraví se; ale nejspíš přešel přes Wltawu někde u Weltrus, a w několika dnech potom (před 10 Září)<sup>9)</sup> položil se u wsi *Libně* nedaleko špitálského pole na východní straně od Prahy. Zde konal příprawy k obležení hlavního města. Jednotlivé zástupy vojska jeho přibližowaly se až ke zdem Nowoměstským, dráždice hajitele jejich k boji; tito zase činili menší výpady z bran, čímž přicházelo k pútkám před městem; pokaždé byli Pražané zahnaní nazpět. Ale w Praze i u wojště Žižkowě byli mužowé, kteří se strachowali osudného rozhodnutí, když se mělo státi krwawým zápasem, snad se zemdením obau stran ku prospěchu společných nepřátel, i hleděli nebezpečenství toto odvrátiti. Beze wší pochybnosti náležel mezi ně w Praze zvláště také nový wládař kníže Sigmund Korybutowič. Přišlo tudy k wyjednávání, při kterém prý zvláště knězi *Janowi Rokycanowi* jakožto poslu od knížete a od Pražanů podařilo se Žižku nakloniti ke smření. Dne 14 Září zawřena jest smlauwa mezi knížetem Sigmundem a Pražany s jedné a Žižkau s druhé strany na sjezdě w *poli špitálském* pod pokutau 14.000 kop grošů na tu stranu, která by mír zrušila. Snesena také na stwrzení smlauwy této welká hromada kamení tudíž na poli špitálském, aby prý ti, kdož mír zruší, byli kamením tímto ukamenowáni. Nicméně

<sup>8)</sup> Weleslawín w *Kalendáři historickém* nazývá je: kněze Pawla Rybku, Jiříka Tabištu, Tobiáše Wlčka z Litoměřic a Wáclawa Passera střídníka z Wraního (nedaleko<sup>4</sup> Peruce).

<sup>9)</sup> W počtech Karlšteinských (rkp. kapit. Pr. X. 1. fol. 55) čte se: Respice II° (t. j. 10 Září). Wassenorowsky equitanti Pragam pro novitibus inter Zizkam et Pragenses; z čehož widěti jest, že toho dne Žižka již musil ležeti před Prahou.



1424 nedůvěřoval Žižka stálosti w umluvě, prawě prý: Toho míru bude tak dlaugo jako po smření u Konopiště.

Čtyry dni předtím (10 Září) byli zawřeli také heitmani Táborští w jižní části země příměří s panem *Oldřichem Rosenberským* a jeho pomocníky, ač jen asi na pět neděl, totiž do sw. Hawla nejprwé příštího (16 Říj.), kteréž se nicméně výslovně wztahowalo také na Žižku. Táboři za příměří tohoto jednali prostředkem Oldřicha Rosenberského i s králem Sigmundem o slyšení, žádající však, aby je až do slyšení takového zůstawił w pokoji při jejich náboženství. K tomu odpowěděl Sigmund dopisem k Oldřichowi z Taty w Uhřích již dne 10 Října, že k takowému ostawení nemá moci on, než toliko papež a legat jeho Branda, který byl tu chvíli we Wídni, wyslowuje jinak na oko všelikau ochotnost. Tudy owšem jednání toto nemohlo wěsti k žádnému cíli.

Jaké byly wýminky umluwy o mír mezi Pražany a Žižkau, není známo ze zpráv výslovných; ale z toho, co potom přišlo, wyswítá dosti jasné, že se jimi strana pod obojí musila odříci swých zvláštních spolků s pány pod jednau, však tak, že se mělo jednati o umluwy nové s tauto stranau, do kterých by spolu s Pražany a pány také Táboři byli pojati; a zdá se, že zároveň swolili páni a Pražané ke společnému *tažení* s Táboři do *Morawy* proti tamější moci Sigmunda a wévody rakauského. K *tažení* takowému jsau hned po umluvě konány příprawy, mezi kterými možná že Žižka přebýwal w Praze. Již pak po sw. Wáclawě, tedy asi po 14 dnech, wytáhli společně do pole Žižka s wojskem swým, ku kterému se připojil opět Jan Bzdinka, kníže Sigmund s Pražany, Hynek z Kolšteina, Diwiš Bořek z Miletínka a wíce jiných pánů strany pod obojí. Diwiš z Miletínka byl wůdcem předního oddílu wojska, který před ostatními překročil přes hranice morawské. Ostatní oblehli prwe město a hrad *Přibislav* nedaleko hranic za Brodem německým. Při obležení tímto roznemohl se však Žižka od hliz, a w krátce ulehl k smrti. Pan Viktorin z Poděbrad, Jan Bzdinka a Kuneš z Bělowic připomínají se mezi „wěrnými bratřimi“, s kterými se rozlaučil na smrtelném loži,

poraučuje duši bohu a napomínaje jich, „aby se milého boha 1424  
bojíce stále a věrně bránili prawdy boží pro věčnou odplatu“. We středu před sw. Hawlem, dne 11 Října, vypustil ducha.

## 12.

**Rosepře mezi stranau Pražskau a Tábory i Sirotky  
až do míru Wožického.**

Po nenadálé smrti Žižkowě wojsko jeho předně učinilo útok na obležený hrad *Přibislav*, a dobylo ho mocí. Asi šedesát mužů branných z posádky, která jej hájila, jest upáleno, a také hrad vypálen a zbořen. Potom teprw wezeno jest od tud *tělo Žižkovo* ku pohřbu do Hradce Králové, provázeno jsauc farářem tamějším knězem Ambrožem, který se nacházel při wojsku, a jiným knězem Prokūpkem, který později proslul co wojewůdce. W Hradci pochowali slawného wálečníka we hlawním kostele sw. Ducha před welkým oltářem; a na paměť jeho dali sobě Hradečtí namalowati obraz jeho na korauhew, představující jej na bílém koni we zbroji rytířské w oděnf a s palcátem w ruce, jak za žiwa jezdíwal. Když prý se Hradečtí pod tau korauhwí bili, nikdy jsau boje neztratili.<sup>10)</sup>

Spojené wojsko Pražanů a pánů pod obojí i Táborů dalo se zatím hned po dobytí Přibislawě na další pochod přes hranice morawské. Wrchním welitelem byl následkem úmrtí Žižky kníže *Sigmund Korybutowič*, pod nímž nad wojskem vlastně Žižkowym postawen jest na ten čas šlechtic Mikuláš *Sokol* z Lamberka, wojsko pak ostatní Táboorské wedl jako předtím Jan *Bzdinka* čili Hwězda. Rozdíl mezi starým čili *welkým Tábořem*<sup>11)</sup> a lidem, z kterého sobě Žižka za posledních dwau let žiwota swého utwořil zvláštní wojsko, hlawně w kraji Hradeckém, jewil se hned po jeho smrti silněji než prwé, ježto

<sup>10)</sup> *Kronika o Janowí Žiškowí* 52.

<sup>11)</sup> Názew tento čte se w listě roku 1426 w Palackého *Urkd.* I. 455: die káczer, die man nennet den grossen Thabor, und auch die Weisen. S tím srownati sluší *menší Tábor*, jak jej jmenuje Žižka již r. 1423 (w Archivu českém III. 302); wiz výše na str. 275.

1424 ctitelé a staupenci tito jeho obzvláštní nepokládali se jedno-  
stejně s druhými za Táborny, nýbrž v žalu nad ztrátou milo-  
waného vůdce wzali jméno *Sírotci*, jako by prý jim umřel  
otec, jinak však také znamenali se některý čas jménem *Oreb-  
ských*, ježto i toto starší bratrstvo splynulo s nimi. Kníže Sig-  
mund, maje začítí v Moravě nepřátelství s králem Sigmundem  
i se zetěm jeho Albrechtem rakauským, jakožto markrabím  
moravským, vyhlásil jim oběma válku dle obyčeje listem od-  
povědným, ve kterém, nazývaje se *králem českým požádaným  
a woleným*, zřejmě znal se ke čtyrem artikulům Pražským  
a zvláště ku přijímání pod obojí způsobou, i hlásil se za  
obránce jich a jazyka českého proti Sigmundowi co utisko-  
wateli.<sup>12)</sup>

U města *Mesirčici* spojil se kníže Sigmund s *Divišem  
Bořkem*, který byl, jak řečeno, táhl napřed. Wojsko čítalo prý  
dobře 20.000 mužů.<sup>13)</sup> Po dobytí několika hradů a zámků na  
cestě přitáhlo až k *Ewančicům*, kteréžto město dobyto rovněž  
útokem, osazeno branným lidem, a mnoho hajitelů jeho odwe-  
dono w zajetí. Také pevný klášter w *Třebíči* opanowali Če-  
chowé, a zůstawili w něm posádku. Od Ewančic obrátili se  
potom k straně půlnoční, a dobyli útokem hradů *Boskowic*  
a *Letowic*, konečně pak také města *Mohelnice*, jehož obywatel-  
stwo mužské všecko zahubeno jest mečem a ohněm. Wítěz-  
stwími Čechů osmělili se hned opět mnozí páni morawští,  
kteří předtím byli přinuceni k odprísáhnutí kalicha, a přidali  
se k nim, i potom sami též pokračowali we válce se stranau  
protiwnau w zemi, pleníce města, wesnice a kláštery. Zjednawši  
tudy straně pod obojí na Moravě znamenitau posilu, wrátilo  
se wojsko české od Mohelnice zpět do Čech, jak se zdá,  
někdy w měsíci Listopadu.<sup>14)</sup>

<sup>12)</sup> List tento zachován jest bez datum, ale náleží nejpodobněji do tohoto  
času. Windek (p. 1166), který jej uwodí w celém znění, prawi, že hned  
po odeslání jeho (von stunt) Sigmund Korybutowič wtrnul do Morawy.

<sup>13)</sup> Dle Windeka p. 1166.

<sup>14)</sup> Dne 28 Října piše král Sigmund Oldřichowi Rosenberskému z Taty  
w Uhřích o wojsku českém jako ještě na Moravě bojujícím. Viz *Archiv  
český* I. 20. O knížeti Korybutowim wíme s jistotou teprw ze psaní kon-

Mezi wálčením tímto na Morawě rokowalo se w Čechách 1424 hned po míru na špitálském poli o nowé umluwy míru se stranau přijímajících pod jednau. Byl k tomu již za žiwobyti Žižky ujednán sněm obecní „na středokraty we *Zdicích* mezi Beraunem a Žebrákem“; rozumíme tak, že nejprwé strana Pražanů a Táborů měla sjezd obzvlášť w Berauně, a strana pod jednau zároveň sjezd obzvláštní w Žebráce asi ode dne 23 Září, a teprw když se stalo dorozumění o hlavní věci na obau sjezdech, držáno společné shromáždění we *Zdicích*. Páni pod jednau byli welikau nauzí dohnáni k rokowání tomuto; nebo po smření mezi Pražany a Táborny nemohli nikterak doufati, žeby jim odolali, nemajíce na ten čas odnikud cizí pomoci,<sup>15)</sup> a z též příčiny poddali se všemu, co na nich s druhé strany bylo žádáno. Tudy docílilo se již asi dne 1 Října zawření sněmu *Zdického* umluwami, na které jedna strana druhé vydala zápisy, asi stejně znějící.<sup>16)</sup> Zápisy těmi bylo za účel sněmu wytknuto upokojení země české a očištění z nároku křiwého, „jímžby bohda newinně byla zhyžděna“, a za prostředek k tomu zwoleno opět jako na lonském sněmě Swatohawelském swobodné slyšení. K tomu však newyhledáwáno nyní žádného swolení ani prostřednictwí od krále Sigmunda neb odjinud, nýbrž položen sněm obecný w *Kaurimi*, městě,

šelfi Olomauckých dne 7 Unora 1425, že byl tehdaž w Praze. Wiz Palackého *Urkd. Beiträge* I. 372.

<sup>15)</sup> „Jakož nám píšeš, že jste ty umluwy proto učinili, že wám welmi těžko jest a že Wiklefóm nemůžete odolati,“ tak píše se wzťahem k tomu král Sigmund Oldřichowi z Rosenberka dne 28 Října 1424. Wiz *Archív český* I. 21.

<sup>16)</sup> Zápis strany pod jednau jest wytištěn w *Archivu českém* III. 248 dle formule nedatované. Awšak již 16 Října poslali konšelé Loketští Chebským přepis umluw *Zdických*, který jim odjinud byl propůjčen. Wiz Palackého *Urkd.* I. 365. Wítanau pak pamět o čase, kdy sjezdy byly držány, obsahují počty Karlšteinské (rkp. kapituly Pražské X. 1 fol. 55), kdež čte se: Miserere (t. j. 1 Října). Item dominus Zdeslaus (t. j. purkrabí Karlšteinský Zdeslaw Tluksa z Buřenic) tunc, quando terminum habuerunt domini cum Pragensibus et Taboritis in Zebrak, ibidem in ix diebus cum lx equis expendit ix srg. l. gr. Dle týchž počtů nacházel se p. Zdeslaw již 24 Září w Žebráce, ježto za ním tam toho dne poslán posel jménem Kříž.

1424 které se nacházelo pod mocí strany někdy Žižkow, nyní Sirotků, na středopostí nejprvé příští, to jest 15 Března roku 1425. Tam měla každá strana wyprawiti své mistry a kněží, buď Čechy buď cizozemce, kteří by veřejně zastávali mínění její o sporných věcech v náboženství na základě písma swatého. Dále měla každá strana zwoliti padesát mužů rovným počtem z pánů, rytířů, panošů, měst i obcí (čili bratrstew), kteří by hádání mistrů obau stran pilně poslauchali, a ku kterému mínění by sto těchto posluchačů nebo většina jich přistaupili, na tom aby obě strany přestaly. Pakli by těch sto v některém kuse se dělili, aby padesát oněch z jedné i druhé strany zwolili ze sebe po čtyrmečítma osobách, osm z pánů, osm z rytířů a panošů a osm z měst, a těchto osm a čtyřicet aby učinili výrok konečně platný. Když by tímto způsobem bylo dosaženo srownání we wíře, tehdy teprw aby bylo jednáno o swětské věci a jmenowitě o statky, které jedna strana opanowala proti druhé. Do té doby mělo býti *příměří*, však toliko mezi domácimi dvěma stranami, nikoli we wálce s cizozemci, tedy bez ujmy tehdejšího wálčení Pražanů a Táborů s králem Sigmundem. Páni strany pod jednau zawázali se, lidem ze swých statků, kteří se přidali k wojskům strany druhé, w této wálce toho nebrániti, a také měli lidé jejich míti swobodu, za příměří toho choditi ke službám božím a na kázání, kamž by se komu líbilo. Všichni, kdož k umluwám těmto ještě nepřistaupili, měli to učiniti do čtyř neděl; sice měli k tomu býti připraweni mocí; a páni pod jednau zawázali se poskytnauti k tomu pomoci dvěma tisíci branného lidu. Wedlé strany pod jednau dopuštěno jest toliko knížatům míšenským wstauti též we příměří toto, však když by se zawázali žádným způsobem nepomáhati jiným nepřátelům, buď cizím buď domácím.

Od náleží předešlého sněmu Swatohawelského rozeznávaly se umluwy Zdicke také tím, že jimi nebyla zřízena žádná prozatímná správa zemská prostředkem wolených heitmanů. Příčina patrně záležela w tom, že Pražané a páni pod obojí měli již kníže Sigmunda Korybutowice za správce země, k němužto

wšak aby také strana pod jednau se přiznala, nebylo lze na 1424 ten čas žádati.

Když mělo býti jednáno o srownání we wíře mezi stranami pod jednau a pod obojí, zahrnujíc w to také stranu Tábořskou, naskytowala se tím samým potřeba, aby se napřed docílilo nějakého dorozumění mezi Pražany a Táboře. Z té příčiny položen jest hned po skončení sněmu Zdicekého mistrům Pražským a kněžím Tábořským *sjezd na hradě Pražském* o sw. Hawle (16 Října) roku 1424, kdež opět jako na sjezdě Konopištském měla každá strana wyložiti swé mínění před posluchači od obcí obau stran k tomu zwolenými. K slyšení tomuto wzaty jsau za základ jisté artikule složené od mistrů Pražských, které obsahowaly w krátkosti twrzení jejich o wšech sporných věcech týkajících se wíry a řádů kostelních, mimo to pak dotýkaly se kárawě krutého a zhaubného způsobu wedení wálky, který se pokládal za zlé Tábořům a zwlášť kněžím jejich. Mistři Pražští hájili obecné učení církwe o sedmeru swátostí a obřady při nich obyčejné. Při swátosti wečeře páně uwodili w pamět, oč se na Konopišti bylo stalo dohodnutí s kněžími Tábořskými, držíce se toho; zastáwali pošeptmau zpověď a ukládání kajících skutků při swátosti pokání, a vyhrazowali biskupům samotným biřmowání a swěcení na kněžství. Dále setrwávali při swém mínění o řádu při mši swaté a o rauchách mešných, o přimluwach swatých, o očistci a modlení i konání dobrých skutků za mrtvé, zawrhující přitom wšeliké lakomství a swatokupectwí, a wyslowili se o základě učení křesťanského, že nemá písmo swaté býti wykládáno dle hlavy jednohokaždého, nýbrž dle prawdy od předků podané, totiž od swatých otců a církwe obecné.

Artikule směřující proti neslušnému a ukrutnému způsobu wálčení wyslowowaly se předně o trestu hrdelném, že nemá býti wykonáwán než z newyhnutelné potřeby jen na těch, kdož žádným jiným způsobem nemohau býti napraweni, a nikdy ne ze msty a we vlastní při, než od mocí k tomu zákonně zřízených. Wálky křesťanské že nemají býti než pro sprawedliwau příčinu a nutnost, proti utiskowatelům newinných, proti škůd-

1424 cům země a jiným zlostným, kteří jinak skroceni býti nemohau ; že nemá při nich býti žádost škody a msty ani panstwíchtíwost ani dychtiwost laupeží. Ani we wálkách sprawedliwých že nemá býti bráno cizí jmění, nemá utiskowán býti newinný lid. Swatokrádež a neprawost že jest pálení a bořiti kostely bez potřeby newyhnutedlné neb je jinak kaziti a przniti, oltáře rušiti, kostelní věci, ornáty, nádoby poswátne bráti a obracet k jiným potřebám lidským. Dále že knězi žádnému swěcenému dowowoleno není, kohokoli, třeba newěřícího, zabiti, raniti, ani jen uhoditi, rovněž wálčiti, šiky wálečné říditi neb k bojowání a zabíjení wyzýwati a swětské lidi k ukrutnostem nawoditi neb je z nich wymlauwati.

O věcech těchto bylo dlouhé učené hádání mezi stranama, při kterém se kněží Táborští uráželi na důtklivých řečech mistra *Jana Příbrama*, wedených proti nim při opětém wykládání smyslů o welebné swátosti oltářní, o které se bylo stalo dohodnutí na sjezdě Konopištském. Konec jednání tohoto byl však, že položen stranám další rok k opětému sjezdu w témž místě po několika nedělích, nejspíše že si kněží Táborští tu přítomní přáli wzíti potaz s jinými, prwé než by se dále jednalo. Byl nedlauho potom o sw. Martině (11 Listop.) držán sjezd kněží Tábořských we *Klatowích*, na kterém se mezi nimi samými jednalo o věci na sjezdě Pražském přemítané. I mezi kněžími Tábořskými byla většina těch, kteří zbytečných ukrutností a záhub wálečných neschwalowali. Sjezd Klatowský přijal tedy mínění mistrů Pražských o trestu smrti, o nesprawedliwých wálkách, o laupežích a útiscích we wálce, též o nepřislušnosti, aby kněží spůsoby swrchu zmíněnými we wálkách se účastnili, skoro we všech částech doslovně; ano wyřkl se o některých neřestech w tehdejším způsobu wálky ještě obzwlášť. Zawrhowal jmenowitě tak zvané *holdowání*, to jest wymáhání úroků od lidí na statecích strany protiwné, kterým se nemohlo pomoci, aby nemusili platiti úroky nicméně také pánům swým, utiskowání žen, zwlášť šlechtických, kterých mužowé se přidrželi protiwné strany, byť jim nebyly ničím nápomocny, zwlášť pak výprawy na pauhau laupež,

konané od mnohých, kteří se přidrželi Táborů, aby se mohli 1424  
 žiwiti bez práce na cizí škodu. Sjezd kněží uzawřel, wypraw  
 takowýchto aspoň neprowázeti dle tehdejšího obyčeje s we-  
 lebnaui swátostí, pokud by obce samy čili bratrstwa nenalezly  
 mocnějšího prostředku k jich zamezení. Toliko článek proti  
 boření kostelů a rušení wěcí kostelních nebyl přijat; proti  
 němu wzpauzela se zarytost wětšiny kněží Tábořských w ne-  
 năwisti proti wšemu, co slaužilo k zewnějši ozdobe služby  
 boží. Kostely slaužící k počtě bohu, zněl o tom nález jejich,  
 páliti neb bořiti zakazujeme, ale s pelešemi lotrowskými, po-  
 skwrněnými swatokupectwím, we kterých se zákon boží ne-  
 zachowáwá, naložiti co s takowými nezbraňujeme. O wěcech  
 kostelních wypowieděli, že nemají býti brány zlodějsky neb  
 swatokrádeží, ale ku potřebě chudých nebo prý k jiným do-  
 brým účelům že smějí býti obracowány. Tím méně powolili  
 w čem, co se týkalo wíry a učení, nýbrž setrwali při zamítání  
 některých swátostí, jakož biřmowání a posledního pomazání,  
 a při zwláštních smyslech swých o druhých swátostech, opěto-  
 wali znou swé wyhrady o swátosti oltární podobně jako na  
 sjezdě Konopištském, a zamítali učení o očistci i ctění swa-  
 tých. O základě wíry přiswědčowali doslovně článku mistrů  
 Pražských toho se týkajícímu, že nemá wykládati zákon boží  
 každý dle hlavy swé, ale nepřipauštěli platnosti podání církwe,  
 než toliko že má písmo uwažowáno býti pilně, aby se wyklad  
 nepotýkal se žádnau jinau částí písma, a wždy we srownalosti  
 s žiwotem a učením Krista i jeho apoštolů.

W ustanowený čas daly se potom obě strany opět nalézti  
 ke sjezdu na hradě Pražském, kterýžto wšak z uložení poslu-  
 chačů wydaných od obcí a se swolením obapolným přeložen  
 jest odtud na Staré město do *kolleje Karlowy*. Zde konáno  
 bylo slyšení weřejně netoliko před posluchači zwolenými, nýbrž  
 také u přítomnosti welkého počtu lidí swětských i duchowních.  
 Ale poněwadž kněží Tábořští byli již napřed wázáni nálezy  
 sjezdu Klatowského, mistři Pražští pak dle zásad swých, dotud  
 wždy důsledně hájených, k míněním jejich přistaupiti nemohli,  
 skončilo se i toto jednání bez dosažení cíle. Jedna i druhá



1424 strana zůstala při swém, a posluchači bezpochyby se neodvá-  
žili učiniti mezi nimi platnou výpověď. W rokování samém  
počínal si opět prudce mistr *Jan Příbram*. Winil kněží Tá-  
borské před celým shromážděním, že z nich, kteří tu sedí,  
wzalo počátek nejhorší kacířství pikartské; čehož prý však  
dověsti nemohl, a vlastní jeho strana jej za to pokárala. Tím  
popuzen, obořil se na kněze *Markolda*, a winil jej z učení, že  
kněží zlí nepůsobí svátosti. Posluchači dali Markoldowi čas  
do zejtřejšího dne, aby se z toho ospravedlnil; což on učinil  
částečným zastáváním učení toho, někdy Wiklefowa, však  
takovým způsobem, že posluchače a ostatní shromáždění uspo-  
kojil.<sup>17)</sup>

Jako předtím Žižka, tak nesrovnávali se také staupenci  
jeho, nyní *Sírotci*, s kněžími Tábořskými we všech nowotách  
jejich náboženských. Swědectvími sauwěkými jsme zpraveni  
zvláště, že kněží jejich slaužili mši swatau starým řádem  
a w ornátech, a jisté jest, že i we mnohých jiných věcech  
klonili se míněním swým více k straně Pražské než Tábořské.  
Tudy beze wší pochybnosti nesauhlasili se wšim, co kněží Tá-  
bořští zastávali na sjezdech právě wzpomenutých, a není ne-  
podobné, že i to dílem přičinilo k wětšímu rozdělení dwau  
bratrstew od sebe, kteréž se stalo hned po nawrácení jejich  
z výprawy morawské. Sírotci zwolili sobě předně zvláštního  
wrchního heitmana nad wojskem swým, *Kunše z Bělowic*, čímž  
nepochybně vznikla otázka, která místa náležela pod moc  
jich aneb pod moc Tábořů. Jedni proti druhým jali se tedy  
osazowati města, z čehož přišlo k rozepřím mezi nimi. Sírotci,  
jak se zdá, počítali k swé straně wšecka místa, která byla za  
předešlé wálky s pány a Pražany buď dobrowolně přijala Žižku  
za wůdce buď od něho byla dobyta; Táboři pak chtěli i w tom  
míti podíl, snad poněwadž se dobytí některých měst těch stalo  
s jich pomocí. Jan *Badínka*, kterého Táboři toho času zwolili

<sup>17)</sup> Zpráwy o sjezdě na hradě Pražském nacházejí se we *Chronicon Ta-  
boritarum* u Höflera II. 589 a w rukopise bibliotheky university Praž-  
ské XVII. A 16 fol. 9; o sjezdě Klatowském we *Chron. Tab.* 482  
a w Příbramowě spise w rukopise kapituly Pražské D. 49; o sjezdě  
w kolleji Karlowě we *Chron. Tab.* 490.

za svého vrchního heitmana polního, zmocnil se jmenovitě 1424 *Nimburka*, kdež kázal spáliti dva kněží, Jiřího a Klimenta, proto prý že udělovali svátosti svatého oleje čili posledního pomazání; a také *Čáslav* wzali Táboři Sirotkům nepochybně téhož času.<sup>18)</sup> Rozepré tyto však brzy se uklidily, bezpochyby tím spíše, když se zase změnily poměry obou bratrstev ke druhým stranám v zemi.

Byla-li nesrovnalost ve wíře mezi Pražany a Táboře velikou překážkou sjednání se stran pod jednou a pod obojí vůbec ve věcech náboženství; však ještě více činilo se upokojení země na tomto základě nemožným oddaností strany pod jednou ku králi *Sigmundovi* a k auktoritám církevním. Když zwěděl král Sigmund o umluvách Zdických, kterých přepis jemu poslal do Uher Oldřich Rosenberský, wyslowil se hned proti nim ještě mnohem přísněji než proti předešlým nálezům sněmu Swatohawelského. Dopisem k Oldřichowi dne 28 Října vytýkal jemu a druhým pánům, kterak že se tak mladě dali druhé straně podtrhnauti a oklamati, ježto uwéstí se dali w také věci, které jsau proti jejich duši, proti cti, proti všemu křesťanství i proti němu; neb že wyznávají umluvami těmi newinu kacířů, chtějí se za soudce stawěti o wíře, což nepřisluší laikům, slibují jim pomáhati ku potlačení wěrných jeho a usnadňují jim wálčení s ním samým, tak že w bezpečnosti od nich směli jemu a jeho zeti wpadnauti do Morawy. Prikazoval jim proto, aby pro žádnau věc umluw těchto neplnili. Podobným způsobem káral je kardinal legat *Branda* dopisem z Wídně (8 Listop.), hroze božím saudem a nepochybně i tresty církevními.

Domluwy takové jistě hned z počátku nezůstaly bez účinku. Wětšina pánů strany pod jednou bezpochyby nemínila umluveného prostředku k sjednocení se ve wíře opravdově, a někteří ani k umluvě Zdické nepřistaupili. Toť asi byla příčina, pro kterou brzy po nawrácení vojsk českých z Morawy, w měsíci Prosinci roku 1424, zřízena byla výprawa wálečná do sewerních krajin země české, jak se zdá, proti některým ta-

<sup>18)</sup> Jmennjet se r. 1427 Jan Roháč z Dubé heitmanem na Čáslawi.

1424 mějším pánům, kteří se umluwám protiwiki. Účastnili se jí Pražané a jiní jich se přidržící, tedy strana, která se znala k Sigmundowi Korybutowiči, ale jak se zdá také Táboři a Sirotci. Již dne 4 Prosince očekáwalo se sebrání všeho vojska u *Raudnice*, odkudž bál se útoku na sebe jmenowitě pan Jan z Ralska jinak z Wartenberka. Wojsko se však obrátilo k městu *Austí* za Litoměřici, které od minulého roku držel w zastawě od krále Sigmunda Fridrich markrabí míšenský. Dne 11 Prosince leželo wojsko již před městem tímto, a mělo při sobě 14 praků a pušek, rozděleno jsauc na čtvero wojů. Markrabí míšenští, jak z toho widěti, nepřistaupili ku příměří s Čechy, jak jim bylo umluwami Zdickými dopuštěno. Pohříchu nemáme zpráwy, jak se výprawa tato skončila; <sup>19)</sup> jistě však neměla znamenitého účinku; Austí jmenowitě zůstalo i dále w moci Míšňanů.

Nedlauho potom stal se patrně obrat we smýšlení o umluwách Zdických také při pánech pod obojí a Pražanech, tak že pokládali dokonání jich w tehdejších okolnostech za nemožné a myslili zase na jiné cesty. Sněm Kauřimský a slyšení k srownání u wře puštěno jest z mysli, a jednáno, jak se zdá, podtají přímo s *králem Sigmundem*. Již někdy w měsíci Listopadu roku 1424 odpadl pan *Aleš Holický* ze Šternberka zase od strany pod obojí, a wstoupil do služby krále Sigmunda, čímž stal se znowu hrad *Křiwoklát* nebezpečným Pražanům a městům okolním, stojícím pod jich mocí; ano pokaušel se pan Aleš dostati také w moc swau hradů Konopiště a Šternberka w krajině za Sázawau zawřením jisté smlauwy se swakau swau, paní Perchtau ze Šternberka (21 Listop.); <sup>20)</sup> což se mu však nepodařilo. Podobně odpadl později také pan *Hašek Ostrowský* z Waldšteina od strany pod obojí z pohnútek nám neznámých, nejspíše osobních, a s úmyslem zrádným.

<sup>19)</sup> Swědčí o ní toliko dwa dopisy Jana z Ralska a Fridricha wévody saského i markrabí Míšenského w Palackého *Urkd.* I. 369, II. 507.

<sup>20)</sup> Wiz smlauwu tuto w *Archivu českém* I. 152. Že paní Perchta skutečně Konopiště nepostaupila, jest widěti z listiny tamže (154) dané dne 10 Dubna 1428.

W měsíci Unoru roku 1425 obrátil se tajným poslem ku konšelům města Olomauce se žádostí, aby mu byli prostředníky ke smíření s wéwodau Albrechtem a králem Sigmundem, slibuje za přijmutí na milost prokázati oběma panowníkům wěrné služby, Olomučanům pak zvláště dopomoci, aby blízka od nich města Šumperk a Jewíčko byly wytrženy z moci nepřátel a oswobozeny tudy silnice pro ně.<sup>21)</sup> Wéwoda Albrecht bez meškání swolil, a prostřednictwím jeho přijat jest Hašek ještě téhož měsíce od Sigmunda na milost.<sup>22)</sup> Za nedlauho pak učinil jej Albrecht swým vládařem čili heitmanem zemským na Morawě. Hašek z Waldšteina dal Sigmundowi mnohá pro něj důležitá nawěští o stawu wěcí w Čechách; z nichž král pojal naději o mnohých jiných pánech českých, že budau ochotni poddati se jemu w milost, a w mínění tom swolil k roku, který měli všichni „páni, panoši, města a obce králowství českého strany protiwné“ w Brně o sw. Jiří čili 23 Dubna roku 1425. Také legat papežský, kardinal Branda, dal k tomu swé swolení.

Jednání toto s králem Sigmundem dalo se beze wší pochybnosti s přiwolením *Sigmunda Korybutowice*, který seznaw nesnadný staw wěcí w Čechách při tak různém smýšlení stran, jak se zdá brzy netušil dobře swému předsewzetí, aby dosáhl koruny české a hleděl sám přičiniti se o nějaké narownání s králem Sigmundem, aby sobě co smířitel zjednal zásluhu obecnu a tudy čestné nawrácení do swé vlasti. Ale w umluwy s králem Sigmundem newěřili *Táboři* a *Siroťci*; jejich swolení jistě k nim nebylo dáno, ani snad na nich žádáno. Tudy se octly wěci, jak Žižka předpowídal, zase w tom stawu jako před mírem na poli špitálském; mezi panstwem a Pražany s jedné strany a bratrstwý se strany druhé vypuklo znou nepřátelstwí.

Wálka se počala již někdy w měsíci Unoru (w masopustě, tedy okolo 20 Un.) útokem Táborů, kteří jak wyše ukázáno, drželi Nimburk, na twrz *Chlumec* nad Cidlinau, která náležela pánu strany pod jednu, Ottowi z Bergowa seděním na Tros-

<sup>21)</sup> Olomaučtí psali následkem toho wéwodowi Albrechtowi dne 12 Unora 1425. Wiz Palackého *Urkd.* I. 378.

<sup>22)</sup> Sigmund píše o tom králi polskému již okolo 2 Března. Wiz tamž I. 382. Tomek, *Dějepis Prahy*.

1425 kách. S nimi společně účastnil se té výprawy saused jejich w té krajině pan *Hynek Boček* z Poděbrad. Twrz dobytá odevzdána jest, jak se zdá, panu Bočkowi, a vojsko Táboorské dobylo potom také blízké twrze Zachrašťan na cestě od Chlumce k Bydžowu, náležející zemanu Petrowi odtudž,<sup>23)</sup> potom pak jiných dwau sídel zemanských *Hořiněwsi* a *Holohlaw* nedaleko Smiřic.<sup>24)</sup> W Hořiněwsi byl kněz jménem Sowa wržen z praku. Z krajiny té obrátilo se vojsko, snad zatím také od Sirotků seslené, k *Mýtu* a *Litomyšli*, kterážto města držel tehdy od Pražanů co heitman pan Diwiš Bořek z Miletínka. Obě města jsau dobytá a spustošena w měsíci Březnu, po nich pak nejspíš brzy také hrad *Richenburk* nedaleko Skutče w krajině mezi Litomyšlí a Chrudimí, pana Arnošta Flašky z Pardubic.<sup>25)</sup>

Wálčení toto na blízku hranic morawských wzbudilo tehdáž na Morawě strach wěrným krále Sigmunda, aby vojsko české newtrhlo do této země. Táboři a Sirotci se však obrátili w stranu opačnou, chtěje se pokusiti o samu *Prahu*. Již dne 31 Března, w sobotu před Kwětnau nedělí, přitáhli k městu. Wůdcem byl wrchní heitman Tábořů *Jan Bzdinka*, wedlé něhož také pan *Jan Roháč* z Dubé a *Bohuslaw* ze Šwamberka se nacházeli we wojště Táboorském, ze Sirotků pak *Hertwik z Ruši-*

<sup>23)</sup> Petr ze Zachrašťan připomíná se w *Archivu českém* r. 1415 (III. 487) a 1436 (II. 178), kdež jemu král Sigmund zapisuje blízka wes Nepolisy kláštera sw. Jiří.

<sup>24)</sup> Pawlík z Hořiněwsi připomíná se w *Archivu českém* r. 1421 (III. 227), Beneš z Holohlaw r. 1440 (I. 257). — *Staré letopisy české* (64) a letopisec kollegiat (88) kladau wypočtení hradů dobytých toho roku každý w jiném pořádku; z čehož widěti, že nehleděli k pořádku dle času. Že se však dobytím Chlumce wálka začala, udává *Chronicon Treboniense* (u Höflera I. 54); pravíť přitom: Et sic illa antescrpta reconciliatio (t. j. mír na špitálském poli) est violata. *Staré letopisy* pak praví: w masopustě dobýwali Zachrašťan, Chlumce, Hořiněwsi, Holohlaw atd.

<sup>25)</sup> Dobytí Litomyšle klade Pešina (*Mars Moravicus* 511) na 14 Unora; což se však potýká s letopisem Třeboňským (viz pozn. předešlé), poněwadž by pak bylo se musilo státi dřív než dobytí Chlumce. Dle dopisu Olomauckých k wéwodowi Albrechtowi dne 23 Března 1425 nacházelo se vojsko české právě tehdáž w krajině mezi Chrudimí a Litomyšlí, tedy nejspíš při dobývání Richenburka.

*nowa* s měšťany Hradeckými<sup>26)</sup> i snad jiným lidem. W noci 1425 strojili se ztéci Nowé město, a již přistawowali žebříky ke zdem. Ale Praha byla mocně hájena; nepřátelé odehnání jsau od zdí i dílem od žebříků swých, že jich musili zanechat, a mnoho jich zbito. Tu se dali na cestu k *Slanému* jakožto městu stojícímu pod panstwím Pražanů a knížete Sigmunda, we kterém však jak téměř we všech městech strany pod obojí nacházela se některá část obywatelů náchylná k nowotám Tábořským. Na Zelený čtvrtek, dne 5 Dubna, přitáhli Táboři a Sirotci k městu, a oblehli je. Wojsko jejich sesílilo se k tomu také *Žateckými* a *Launskými*, kteří jim s druhé strany přitáhli ku pomoci. K obraně města byli wloženi někteří panoši pana Hynka z Kolšteina, který však sám nebyl we Slaném, nýbrž jak se zdá heitmanil tehdáž w Praze samé.<sup>27)</sup> Dwanáct dní odpírali obléhající statečně spolu s měšťany; konečně však dne 17 Dubna usnadněno jest Tábořům wítězství lstí a zradau některých měšťanů, tak že dobywše se do města učinili w něm krweprolití náramné. Mnoho lidu zabito jest w boji na ulicích; někteří z panošů utekli se na zwonici, ale Táboři wěž zapálili a zahubili je tudy ohněm; rychtář, konšelé a mnozí měšťané spáleni jsau w masných krámích; asi 200 panošů a zemanů zajato; pobrána welká laupež, a konečně město wypáleno z kořen. Mezi zabitými litowán jest farář kněz Křišťan, proslulý kazatel, ježž byli w minulém čase konšelé Pražští a správci duchowenstwa w Praze dosadili we Slaném, aby tam zawedl lepší řád w náboženství a vyplel bludy hlásané od kněží wýtržných;<sup>28)</sup> též střídník jeho kněz Wáclaw ze Zwíkowce; z panošů Jan Srsa jednooký, Petr Kamenec, Zdeněk Haramule a wíce jiných. Od Slaného táhli Táboři a Sirotci ihned k *Raud-*

<sup>26)</sup> Hertwik a Hradečtí uwodí se sice teprw později při obležení Šwihowa, ale není podobné, žeby se byli teprw tehdy k wojsku přidali; bezpochyby táhli spolu již ku Praze a snad již prwé k Mýtu a Litomyšli.

<sup>27)</sup> W paměti wydané Besoldem (*König Sigmund und die Reichskriege gegen die Hussen* II. 163), owšem teprw z roku 1427, udává se: „zu Prage herr Hyuko von Golssteyn ist gewest hauptman“.

<sup>28)</sup> Rukopis musea českého 23 B. 2 č. 319.

1425 *nici*, sídlu arcibiskupa Konrada, a učinili útok na hrad, který však jest odražen. Toliko město vypálili.

Snad že již mezitím po dobytí Slaného byl od vojska wyprawen malý zástup k osazení pustého tehdež zámku *Niěm-burka* čili Nižbora nad řekau Mží mezi Beraunem a Křiwo-klátem, kterýž by se byl mohl hoditi k činění škod panu Alšowi Holickému; možná však také, že to byl lid, který se v tom úmyslu o své ujmě sebral z okolí. Bylo jich asi sto dwadcet, z nichž přednější jmenují se Otík Laut z Hlazowic, Slawomír, Jindřišek a Myslinský. Dne 28 Dubna usadili se na hradišti, a jali se bezpochyby je opravowati. Ale již nazejtří přitáhli pan *Aleš Holický* a *Hanuš Kolowrat* Krašowský, a dobyli hradiště útokem, při čemž dwadcet z posádky jest zabito a někteří zjímání. Druzí obrátili se k Plzensku, a vypálili mnoho wsí w krajině mezi Krašowem páně Hanušowým a Libšteinem Fridrichowým z Kolowrat, o dobytí dwau hradů těchto samých se nepokaušejíce. Byl to jako malý přední woj hlawního wojska Táboorského a Sirotčího, kteréž hned potom samo se obrátilo od Raudnice do těchto stran a přesešši bezpochyby někde w krajině mezi Beraunem a Křiwoklátem, snad právě pod Nižborem, přes řeku Mži, již dne 2 Kwětna přilehlo ke hradům někdy králowským *Žebráku* a *Točniku*, w počtu sedmi tisíc pěších a 900 jezdců. Oba hrady držel toho času týž pan Hanuš Kolowrat Krašowský. Dobýwawše jich však po tři dni marně, spálili Táboři a Sirotci toliko města *Žebrák* a *Hořowice*, a dali se odtud w další tažení až za Plzeň, kdež předszewali obležení pewné twrze *Šwihowa* pana Wiléma ze Skály, která byla nepochybně škodliwa blízkému Táboorskému městu Klatowům. Krom wojska, které bylo přitáhlo na této výprawě ku Praze a potom k Slanému, táhli až sem spolu s ním také Žatečtí, u Šwihowa pak přidružily se také posily z Klatow, z Domažlic, ze Sušice a z Písky, tak že se čítalo již 8000 pěších a více než 1000 jízdných s třemi praky a s welkými puškami. Po patnácti dnech, když se obléhajícím podařilo odvésti wodu, kterau byly příkopy okolo Šwihowa naplněny,<sup>29)</sup>

<sup>29)</sup> Fossata detraxerunt, praví Bartošek, což se mi zdá míti ten smysl.

musila se posádka vzdáti pod umluwau. Sto třidcet mužů, co 1425  
jich bylo na twrzi, propuštěno jest beze zbraně, pauze w ka-  
bátcích, pod slibem, stawiti se k wyzwaní zase do wazby.

Mnohem hůře wedlo se brzy potom twrzi *Obořišti* za Do-  
břiší w kraji Podbrdském, kamž se obrátilo wojsko od Šwihowa.  
Twrz tato náležela Jindřichowi Kolmanowi z Křikawy čili  
z Dornšteina, někdejšímu mistru kuchyně krále Wáclawa IV,  
který musil nějak zvláště působiti sobě záští Táborů. K woj-  
sku wedenému wždy Janem Bzdinkau a Bohuslawem ze Šwam-  
berka připojili se zde z bližšího sausedstwa také páni Zmrzlíci  
Jan a Petr z Orlska a Buzek ze Smolotel. Dne 3 Čerwna ob-  
lehli twrz, a stříleli na ni z pušek kameny jako hlawa weli-  
kými. Již po třech dnech musil Kolman zawřítí umluwu, kte-  
rau se se všemi swými poddal úplně na milost. Wítězi dali  
jeho a tři panoše i jiných lidí sedm swázati a tak všech  
jedenáct upáliti; ostatní, počtem 45, podrželi w zajetí, a twrz  
potom wypálili dne 6 Čerwna.

Mezitím w čas obležení Šwihowa wálčili Táboři také  
z hlawního sídla swého Tábora w jižních končinách země české  
s panem *Oldřichem Rosenberským*. Dne 13 Kwětna přitáhli  
k *Třeboni*, a jali se dobýwati města a hradu. Silnau střelbau  
se zdí a bašt, kterau jim bylo odpíráno, jsau odehnáni. Odtud  
wšak táhli k *Nowýmhradům*, zdělali welké škody w celé kra-  
jině, a hradu toho dobyli, a jej zapálili. Pan Oldřich utrpěl  
přitom welkau ztrátu zkažením mnoha písemností a jiných  
znamenitých věcí.<sup>30)</sup>

Co činila zatím wojenská moc Pražanů a celé ostatní  
strany knížete Sigmunda litewského, aby tomuto zmáhání se  
Táborů a Sirotků způsobila přítrž, o tom nemáme naprosto  
zpráv dostatečných. Tolik jen se wyprawuje, že při čase Letnic  
(27 Kwětna), tedy asi když se vzdal Táborům Šwihow, Pra-  
žané dobyli twrze *Kwětnice*, jen dvě mlie cesty od swého města  
na straně východní mezi Běchowici a Škworcem, na zemanowi  
jakéms Prokopowi *Trčkowi* jednookém, který se nejspíš při-  
držel strany Tábořské. Možná, že výprawa tato směřowala

<sup>30)</sup> Wáclaw Březan. Wiz w Časop. česk. Mus. 1828 IV. 57.



- 1425 dále proti panu *Hynkowi Bočkowi* z Poděbrad jakožto spojenci Táborů a že on tím ač snad také jinými příčinami byl pohnut přestaupiti k straně Pražanů a přiznati se ku knížeti Sigmundowi co vládaři. Učinil to umluwau zawřenau „na poli“ s panem Chlumem (nejspíš Jarošem), panem Janem Wrbatau a maršálkem knížete Sigmunda co plnomocnsky jeho i zároveň po poslích wyprawených ku knížeti samému; jemuž slíbil býti napotom s ním i s Pražany w upřímné jednotě.<sup>31)</sup>

Mezitím pokračowalo se také na *Morawě* w nepřátelstwich mezi stranau pod jednau a pod obojí, při čemž, pokud nám co o tom známo, jmenowitě měšťané *Olomaučtí* trpěli mnoho škod a nesnází od okolní šlechty a jiných nepřátel, kteří se na začátku Unora roku 1425 zmocnili zvláště pewného kláštera *Dolanského*, mli cesty od města na straně půlnoční, a konali pleny w nejbližším okolí města i na všech silnicích. Z panstwa stáli w čele podobojích zvláště opět *Petr z Krauwar* a ze Strážnice a Jan *Towačowský* z Cimburka. Mnozí jiní chowali se obojetně, tak že se jim od wěrných Sigmundových a Albrechtových nedůwěřowalo. Z jara odebral se wévoda *Albrecht* osobně do Morawy, aby se pokusil o zjednání pokoje w zemi. Dne 24 Března přijel s manželkau swau Alžbétau, dcerau krále Sigmunda, do Brna; ale pauhým wyjednawáním ničeho nepořídil, a jak se zdá, dlauho se nezdržel. Teprw tuším po jeho odjezdu zpátky do Rakaus přišlo ke sjezdu umluwenému mezi Čechy strany pod obojí a Sigmundem. Dne 6 Kwětna přijelo za tau příčinau poselstwo české do Brna, w jehož čele nacházal se tentokrát pan *Čeněk z Wartenberka*, s ním několik jiných pánů a Pražských měšťanů. Od krále bylo k jednání s nimi posláno několik radd jeho s plnomocenstwím, z nichž přední Gunther arcibiskup Magdeburský, wedlé něho z pánů českých Oldřich z Rosenberka a Jan řečený Krk ze Šwihowa. O spůsobu a základu jednání mezi oběma poselstwími nezachowala se však žádná pamět, kromě že se nedocílilo konce žádného. Čechowé byli nejspíš hotowi, smířiti se

<sup>31)</sup> Wiz psaní jeho dne 9 Čwce. 1425, w kterém se na to odwołává, w *Archívu českém* III. 308.

se Sigmundem, když by byli zůstaveni při swém náboženství, 1425  
Sigmund však bezpochyby jako vždy předtím nechtěl se w nic  
dátí bez svolení papežského.

Wyjednáváním s Čechy nedal se ostatně Sigmund zdržeti  
od příprav k dalšímu wálčení s nimi. Již na podzim roku  
předešlého svoláwal sněm říšský do Wídně k sw. Kateřině  
(25 Listop.), aby žádal na knížatech a stawích říše německé  
opět pomoci k vyplnění kacírství českého; když pak pro ode-  
pření kurfirstů nepřišlo k sněmu tomuto w tom způsobu, jak  
bylo potřeba, pobádal aspoň měst říšských a jiných stawů,  
aby mu učinili pomoc každý dle swé možnosti, oznamuje, že  
míni w letě společně se zetěm swým mocně sebrati pole proti  
kacírům a na stálu wálku s nimi nastaupiti (1425 29 Led.);  
oznamowal týž úmysl králi polskému Wladislawowi a welkému  
knížeti litewskému, žádaje rovněž jich pomoci. Také pak  
papež Martin ničeho neopominul we wyzýwání knížat něme-  
ckých a jiných panowníků, za kterauž příčinau na začátku  
roku 1425 poslal do Němec nowého legata, kardinala *Jordana*  
*de Ursinis*, na místě předešlého, Brandy. Ale ani nyní nedo-  
sáhli král ani papež swého úmyslu při knížatech německých,  
a také král polský omluwil se ze splnění žádosti Sigmundowy,  
když se duchowenstwo polské na synodě w Lančici (27 Kwět.)  
zpěčowalo odvésti jemu daň 20.000 zlatých, které papež Martin  
powolowal králi ku pomoci, když by osobně wytáhl do pole  
proti Husitům. Odkázán tudy hlavně jen na swé síly a zetě  
swého Albrechta, docílil Sigmund krom toho zvláštní přátel-  
ské smlauwy s *Fridrichem* markrabím *mišenským* a již také  
wéwodau saským, zawřené we Wácowě dne 25 Čerwence 1425.  
Kníže tento, jemuž byl Sigmund prokázal welké milosti zvláště  
udělením wéwodství saského, zawázal se za to we případě,  
když by Čechové učinili útok na Morawu neb na Rakausy,  
zdwihnauti wálku na ně od pomezí mišenského, a naopak zase  
Albrecht měl udeřiti na Čechy z Morawy a z Rakaus, kdyby  
Čechové wtrhli do Míšně.

Prwe než bylo možné králi Sigmundowi předsewzítí za-  
mýšlené tažení wálečné proti Čechům, wyprawili se w letě

1425 toho roku *Slezáci* na laupežný wpád do země české. Wedením biskupa Wratislawského wtrhli asi snad w měsíci Srpnu do krajiny u *Náchoda* w kraji Hradeckém, a pálili wšecy wesnice v tamějším okolí jakož také potom w krajině okolo hradu Wissmburka blíž Aupice a odtud až ke Trutnowu.<sup>32)</sup> Wpád tento byl snad příčinou, pro kterau hned potom od Čechů, nejpodobněji od Sirotků snad s některau pomocí Táborů, předsewzata jest výprawa ke hranicům slezským, na které již před 7 Zářím dobyli hradu *Richenberka* za Rychnowem, náležejícího panu Půtowi z Častolowic, heitmanu Kladskému a tudy stálému spojenci Slezáků, potom pak asi také hradu *Landšperka* u Austí nad Orlicí.<sup>33)</sup> Neznámo kterého času během téhož roku dobyli Táboři na panu Janowi Michalowickém hradu jeho *Michalowic*, a následkem toho zmocnili se také města *Mladé Boleslawě*.<sup>34)</sup> Nejspíš vytáhla na výboj tento posádka jejich Nimburská. Pan Michalec naproti tomu zmocnil se toho času nebo již dříve někdy města *Bělé* proti Pražanům.<sup>35)</sup> W měsíci Září sweden byl také boj s Míšňany při půlnočním pomezí zemským. Wojsko české asi 4000 mužů oblehlo mocně město *Duchcow*, w kterém byla posádka míšňenská 500 mužů. Byli to nejspíš Žatečtí, kteří výprawu tuto předsewzali, a to snad wedením *Jakubka z Wřesowic*, šlechtice morawského, jenž pokud wíme roku 1426, ale bezpochyby již dříve byl heitma-

<sup>32)</sup> *Staré letop. české* (pag. 65) praví: až do Turnowa, což se zdá býti omyl.

<sup>33)</sup> Že dobytí Richenberka připadá do tohoto času, svědčí psaní Olomaučských k Haškowi z Waldšteina dne 7 Září, kdež wyslowují své obáwání, „wie die Thaborn, den Richenberg nu zu henden gegeben ist, sich meinen in disen kreis zu versuchen.“ O Landšperku zmiňují se jen *Staré letop. české* (p. 64) bez udání doby.

<sup>34)</sup> O dobytí Michalowic dávají zpráwu kusau *Staré letopisy české* na str. 65 a *Chronicon Treboniense* u Höflera I. 55. O Mladé Boleslawi wyswítá ze zmínek r. 1426, že se tehdaž nacházela w rukau Husitů (viz Palackého *Urkđ.* I. 466, 467); roku pak 1427 nazývá se Kunat z Počapel (odjinud z Bílkowic) heitmanem na Michalowicích i we Mladé Boleslawi, z čehož se dá souditi o nějaké sawwislosti dobytí obau těchto míst.

<sup>35)</sup> Dokladu na to není; ale že se Bělá, která předtím stála pod mocí Pražanů, aspoň roku 1426 w jejich držení nenacházela, wyswítá z příběhů toho roku doleji wyprawowaných.

nem we blízké *Bilíně*. Markrabí míšenský čili wévoda saský 1425 Fridrich wyprawil 6000 mužů městu ku pomoci, kteří se ne- daleko Duchcowa na dwau místech položili w zálohách. Heit- man posádky však, když se Čechové s jedné strany města strojili k útoku, wyšel s žoldnéři míšenskými branau na straně opačné podtají wen z města, prawě, že se míní s wojskem w zálohách spojit. Zradau jednoho měšťana dowěděli se o tom Čechové, a učinili hned útok na město, dobyli se lehce do něho, a powražili prý weškeré obywatelstwo, nešetříce starých ani mladých, ani dítek ani ženského pohlawí. Někteří oby- watelé utekli se do kostela, chtěce se w něm brániti; ale wítězi zatarasili kostel, a zapálili jej, tak že všichni w něm zawření zhynuli ohněm; potom wypálili také město i hrad, pobořili zdi, a dali se na zpátečné tažení. Teprw nyní wyskočili na ně Míšňané ze záloh, a učinili prý jim škodu welikau.<sup>36)</sup>

Hlavní moc Táborů obrácena jest bez mála téhož času we blízkém sausedstwu Tábora samého k obležení hradu *Wo- žice*, kterýž po přepadení městečka při něm ležícího od Žizky w roce 1420 nicméně byl dotud zachowán w moci královských a držel jej mocí zápisu od krále Wácslawa z roku 1412 zeman Materna z Ronowa, tuším s Wilémem a Křištoforem bratry swými.<sup>37)</sup> Podnět k výpravě proti němu zawdala wálka we- dená předtím s Táboři s hradu tohoto i z blízké Wlašimě, we které několik panoší z toho okolí, jenž drželi s Táboři, zajato bylo a oběšeno w Sedlčanech, městečku pana Oldřicha Rosen- berského, a jinde dlelem; odkudž nazwáno to *wálkau šibeníč- nau*. Asi w polowici Září přilehli Táboři ke hradu wedením wrchního heitmana Jana *Bzdinky*, a buď hned z počátku buď něco později přitáhl do ležení také heitman Siroťčí *Kuneš*

<sup>36)</sup> Že se to stalo w Září roku 1425, swědčí psaní Normberských k wéwo- dowi Fridrichowi saskému dané dne 24 toho měsíce w Palackého *Urkđ.* I. 408. Zpráwu o příběhu samém dáwa k témuž roku Corner u Ek- karda (*Corpus historicum mediæ ævi*) II. 1267. Žeby však 6000 Míš- ňanů bylo pobilo 3000 ze 4000 Čechů, nepodobá se nikterak ku prawdě. Snad by sic také w řečeném psaní Normberských byla o tom nějaká zmínka.

<sup>37)</sup> Viz *Archiv český* I. 532.

1425 z *Bělowic*. Na hrad střeleno z welkých praků a pušek, ale delší čas bez účinku; Materna z Ronowa řídil obranu jak se zdá zmužile i obratně. Toho času měl král Sigmund sjezd se zetěm svým Albrechtem rakauským w Heimburce, jak se zdá, k ura-  
dění se o společnou jich obau výpravu do Morawy; i ač byl jiný úmysl Sigmunda samého, uzavřel Albrecht oblehnauti předně klášter *Třebíč*, osazený od Čechů, z něhož činili welké škody daleko široko. K žádosti Albrechtově slíbil mu Sigmund k tomu své pomoci, a nedlouho potom obadwa táhli s někte-  
rau wojenskau mocí na Morawu. Dne 9 Října ležel Sigmund na poli blíž Pohořelic, kdež došla ho zpráva, že chtě Táboři vytáhnauti k wybawení *Třebíče*. Psal proto Oldřichowi z Rosenberka, přimlauwaje mu, aby, jestli bude tak, wpadl Táborům do zad s jinými, zejména s Mikulášem z Lobkowic co purkra-  
bím královským na Hluboké, i aby na žádný způsob nezawíral příměří s nimi. Dne 12 Října přitáhl do Dalešic na další cestě k *Třebíči*, a sjel se tu s Albrechtem a jeho mocí. W naději, že dle oněch zpráv Táboři, aby *Třebíči* pomohli, budau musiti upustiti od *Wožice*, oznamowal to písemně Maternowi, pobá-  
daje ho i jeho lid k wytrvání.

Očekávání jeho se však nesplnilo. Táboři neměli s *Třebíči* na spěch; ano mezi dalším obléháním *Wožice* vytáhl oddíl wojska *Táborského* i *Sírotčího* wedením *Bohuslaw* ze *Šwamberka* ku *Praze*. Položivše se u *Wršowic*, konali příprawy k obležení města. Tu však přišlo k rokování mezi nimi a *Pražany*, a dne 18 Října umluweno jest w ležení před *Wožicí*, nepochybně po poslích wypravených tam z *Prahy*, smíření mezi *Tábory* a *Sírotky* čili *Orebskými* a všemi „k zákonu bo-  
žímu a k nim příchýlnými“ s jedné strany a *Pražany* i pány, zemany a jinými městy a obcemi „k zákonu božímu a k nim příchýlnými“ se strany druhé. Po umluwě této bezpochyby pozbyli hajitelé *Wožice* brzy vši naděje w konečné ubránění se, a vzdali hrad po pěti nedělích a třech dnech od počátku obležení smluwau, dle které odewzdali se toliko dwa heitmani, nepochybně Materna a snad některý z jeho bratrů, do rytíř-  
ského zajetí, ostatní lid byl swobodně propuštěn, hrad pak od

wítězů zbořen. Teprw snad brzy před tímto koncem obležení 1425 byl Táborům smrtelně raněn heitman jejich Jan Bzdinka čili Hwězda z Wícemilic.

*Smluowau Wožickau* podaly se obě strany, od nichž byla zawřena, na wýpowěd dwanácti přátelských rozsudí tudíž zwolených, z nichž byli čtyři z bratrstwa Táboorského, Bohuslaw ze Šwamberka, Zbyněk z Buchowa, Matiaš Lauda z Chlumčan, heitman Písecký, a Mikuláš z Padařowa, čtyři měšťané Pražští, totiž Mikeš Kozshlaw a Pnětluk, Šimon od blého lwa, Jíra knihař z Nowého města a Jan Reček, dva šlechtici strany pod obojí, Wilém Kostka z Postupic a Jan Smiřický, a dwa sausedé z měst s Táboru spřízněných, Wáclaw Temlík ze Žatce a Křišťan z Laun. Coby jednohlasně rozsoudili, tomu slíbily obě strany podrobiti se, a postawily za sebe jisté rukojmě. Od Táborů ručilo 22 pánů a zemanů, znajících se k jejich straně a mimo to obce měst Čáslawě a Kauřimě. Za opravce smlauwy čili seznawače zwoleni jsau od Táborů pan Heřman z Landšteina odjinud z Borotína, od Pražanů pan Smil Holický ze Šternberka, bratr Alše Holického, a místo, kdežby se opravci měli w čas potřeby sejítí, položeno na hradě Konopišti, jež posud držela paní Perchta, swaka Smilowa i Alšowa.

Wýpowěd, kterau učinili umluwci, není nám we swém znění zachowána; ale z věcí, které potom hned přišly, dá se sauditi, že byla podobná předešlému smíření na poli špitálském. Hned totiž we prwních dnech po opětném tomto smíření zawřena jest jako tehdáž také smlauwa mezi stranau Pražskou a Táboorskau jakožto již sjednocenau a některým počtem pánů a zemanů strany pod jednau, těmi nepochybně, kteří i dotud se stranau pod obojí zůstawali w pokoji od umluw Zdických. Čelnější mezi těmito byli bratři Hanuš a Fridrich z Kolowrat s hrady Žebrákem, Točňskem, Krašowem a Libšteinem, Jan Hanowec ze Šwamberka seděním na Třebli, Jan z Lestkowa seděním na Waldece, Zdeněk z Rožmitála seděním na Zbiroze, Zdeslaw Tluksa z Buřenic purkrabí Karlšteinský s hradem tímto a many jeho w okolí, celkem 22 pánů a zemanů s 13 znamenitými hrady a několika menšími twrzemi, wětším dílem

1425 z krajů Podbrdského a Plzenského. Mezi hrady těmito nacházel se také Hrádek čili Křiwoklát a Týřow, ač ne tehdejší držitel obau těchto, pan Aleš Holický, než toliko purkrabí jeho, na Hrádku Záviše z Jimlína a Raus ze Swiní, na Týřowě pak Petr Kapaun ze Smiřic. W čele strany druhé jmenowali se we smlauwě Sigmund kníže litewský a Konrad arcibiskup, s nimi pak obce měst Pražských a obce Tábořské i Orebské se všemi městy, pány, rytíři a panošemi k zákonu božímu a k nim přichylnými. Obsahem smlauwy nebyl tentokrát žádný nowý pokus o sjednocení obau stran we wíře, ale *příměří* na jeden rok od sw. Hawla právě minulého až do sw. Hawla roku příštího s osminedělní výpovědí, mezi kterýmžto příměřím zawázali se páni strany pod jednau na všem zboží swém propustiti swobodu artikulů Pražských, tak aby kněží ze strany Pražské i Tábořské a Orebské směli swobodně přicházeti na jich panství, kázati slovo boží, podávati swátost pod obojí způsobau a wěsti „jiné věci spasitelné a užitečné všemi obyčeji z písma swatého“ (čímž patrně rozuměly se i nowoty Tábořské); a též zawázali se, netrpěti žádných smrtelných hříchů zjewných, jakož cizoložství, smilství, kostkářství, na posádkách a na zboží swém, s takovým swolením, kdeby se hřichy takové nicméně shledaly, aby směla strana druhá sama je stawowati a wezmauc winný w moc swau je trestati. Jak předešle smluwau Zdickau tak ostatně i pod tímto příměřím zawázala se strana pod jednau nebrániti swým vlastním poddaným jezdit na wojnu proti cizozemcům, totiž wstupowati do wojsk strany druhé proti králi Sigmundowi a jeho spojencům. Proti obyčeji, dle kterého oprawci smluw mírných, totiž ti, kteří rozhodowali, zdali která strana smlauwu porušila a tudy winna jest náhradau aneb pokutau, jmenowáni býwali z obau stran rovným počtem, byli smluwau tauto ustanoweni oprawci jen z jedné strany, totiž z Pražanů a Tábořů, pan Smil ze Šternberka a Heřman z Borotína, totiž kteří byli oprawci smlauwy Wožické. Patrně přiměla řečené pány strany pod jednau jen welká nauze k zawření smlauwy pod výminkami jí tak protiwnými.

Jako po smíření na špitálském poli, následovala také po 1425 míru Wožickém společná výprava strany Pražské i bratrské do *Moravy*. Táboři a Sirotci, vytáhše od Wožice, oblehli však prwe na cestě ke hranicům morawským hrad *Kamenici*, někdy páně Prokopůw z Austí, nyní však *Menharta z Hradce*, pána strany pod obojí, který nejspíš pro zvláštní příčiny záští s Táboři nebyl pojat do míru Wožického. Bylať na Kamenici chována panna z rodu pánů z Austí, snad dcera nebo sestra pana Prokopa, jenž byl s Táboři držel, jak se zdá w zajetí u pana Menharta, a Táboři nejspíš uzavřeli ji odtud wybawiti. Menhart z Hradce přitáhl posádce obležené ku pomoci, a swedl boj před hradem dne 31 Října, we kterém však jest poražen, lidu jeho něco zbito, něco zjímáno; ostatní utekli se na hrad. Táboři a Sirotci pokračowali však w obléhání, a střeleli na hrad z praků a pušek, až posádku po 14denním obležení přinutili se vzdáti pod smluwau. Čtyřicet mužů z obležených podstaupilo rytířské zajetí, hrad pak jest pobořen. W ležení před Kamenicí zemřel Jan *Bzdínka* na ránu obdrženu u Wožice, a na jeho místě zwolen jest pan *Bohuslaw ze Šwamberka* za polního heitmana Táborů.

Mezitím vytáhl kníže *Sigmund Korybutowič* s Pražany a četnými pány strany pod obojí do pole od Prahy, a překročil přes pomezí morawské u *Jihlawy*, kdež pozdržel se šest dní, očekáwaje bezpochyby, až by se Táboři a Sirotci k němu připojili. Prvním cílem výprawy bylo beze wší pochybnosti wybawení *Třebíče*, která byla zatím od Sigmunda i Albrechta již obležena. Ale král Sigmund, který jak zmíněno, obležení tohoto hned z počátku neschwalowal, byl již prwe s wojskem swým od zetě swého se oddělil, a páčil raději wesnice pánů sobě protiwných we krajině k Brnu. Již dne 28 Října ležel na této výprawě w poli u wsi Drásowa neda-leko Tišnowa. Když se blížila wojska z Čech, nedůwěřowal si Albrecht jim odolati, a odtáhl též od Třebíče. I jeho wojsko dalo se nyní jen w pálení a pustošení wesnic a městeček i zabíjení bezbraných lidí, zvláště na statcích pana Petra Strážnického z Krawař w jižních končinách země při hranicích



1425 uherských. Následkem toho táhl kníže Sigmund s vojskem českým od Jihlawy bez překážky mimo Třebíč k moravským *Budějovicím*. Tam, jak se zdá, přirazili k němu Táboři a Siroťci s vojskem v počtu silně rozmnoženým; neb mezi obležením Kamenice byli sháněli čerstvý lid z okolí, zvláště i ze statků pana Oldřicha Rosenberského, kterému těžko bylo jim toho brániti.<sup>25)</sup> Spojené pak vojsko, nedbajíc na válečnou moc Sigmundovu a Albrechtovu, která se před ním vzdálila k straně východní, táhlo předně ke Znojmu, dobylo kláštera *Lauky* nedaleko města tohoto (12 Listop.), pobořilo jej, a upálilo některé mnichy (14 Listop.), odtud pak překročilo přes hranice rakauské, a oblehlo město a hrad *Reteč*, provozujíc velké škody v jeho okolí.

Držitelem Retče byl hrabě Jan z Hardeka purkrabí Magdeburský. Město bylo hájeno více dní; při útoku byl zánovný heitman Táborů, pan Bohuslaw ze Šwamberka, se zdi městských smrtelně raněn šípem ve tvář; dne 24 Listopadu však podkopali se Čechové pod zdi, a vnikli tudy času nočního do města. Tu přišlo k boji krutému v ulicích, ve kterém na 1000 lidí z posádky a z obyvatelstva jest zbito; mnozí uhořeli, když město zapáleno, jiní a mezi nimi hrabě z Hardeka s manželkou a se synem i s mnohými panoši svými musili se vzdáti do zajetí. Wévoda Albrecht stál s vojskem svým pohotově, ustaupiw jak se zdá již také z Moravy do Rakaus, ale neodvážil se přitáhnouti obleženému městu ku pomoci. Čechové však také netáhli dále proti němu, nýbrž dobytím Retče ukončili svou výpravu. Mezitím zemřel *Bohuslaw ze Šwamberka* v několika dnech po svém zranění, a pochován jest na zpátečném tažení v moravském Krumlově. Wítězné vojsko přivedlo s sebou hrabě Jana z *Hardeka*, muže starého, obtlaustlého, krásné podoby a s bradou šediwau, v zajetí do Prahy, kdež chován jest u věži na hradě. Byl dán panu Hynkowi z Kolšteina, který nejspíš wedl vojsko Pražské na této výpravě, aby si od něho vyjednal náležité výkupné.

<sup>25)</sup> Viz psaní jeho v *Archivu českém* III. 7.

Dřív než mohlo hlavní vojsko české býti zpátky z tohoto 1425  
tažení, předsewzala část Sirotků, zejména měšťané Hradečtí  
s farářem svým *Ambrožem*, wpád do hrabství Kladského, kdež  
dne 1 Prosince, táhnouce jak se zdá mimo Braumow osazený  
od Slezáků, přitrhli k městu *Radkowu* čili Wünschelburku,  
a nazejtří, dne 2 Prosince dobyli ho. Obywatelé, zapálivše  
město sami, utekli se do kamenného domu foitowa nedaleko  
brány Braumowské, ale musili se vzdáti umluwau, dle které  
ženy a děti wolně jsau propuštěny, muži musili podstaupiti za-  
jetí, farář však jménem Mikuláš Megerlein jest upálen a jiní  
dwa kněží jiným způsobem usmrčeni. Odtud táhlo vojsko po-  
minutím pevného města Kladska k Brdu čili k *Wartě*, a wy-  
pálivše kostel tamější (3 Prosince), přešli přes pomezní hory  
do Slezska, a zlaupili některau část blízkého kláštera Cister-  
cienského w *Kamenci*.<sup>39)</sup> Potom wrátili se, snad jinou cestou  
(nejspíš přes Dušníky a Náchod), do Čech, a dobyli i wybořili  
ještě při sklonku toho roku hrad *Opočen*, pevné sídlo úhlaw-  
ního nepřítele svého pana Jana z Opočna čili Městeckého.

## 13.

## Spůsob a konec druhého vládařství Sigmunda Korybutowiče.

(Bitwa u Austí.)

Ačkoli po smíření na poli špitálském i opět po Wožickém  
míru byla knížeti Sigmundowi Korybutowu dáwana přední čest  
od Táborů jak od strany Pražské při společných předsewzetích  
wálečných, tak že pokládán byl za společného nejvyššího woje-  
wůdce; nicméně jinak Táboři ani Sirotci nehleděli k němu co  
ke správci zemskému, a tím méně mohl toho očekáwati od  
strany pod jednou. Z té příčiny welmi brzy přestal také zewně  
užíwati názvu woleného krále českého, jež byl z počátku přijal.  
Jak se zdá, odložil jej hned po umluwách Zdických, a strana  
jeho vlastní nazýwala jej odtud toliko pánem svým aneb *kní-  
žetem Sigmundem litewským*. K straně této náleželi předně Pra-  
žané a města pod jich mocí stojící, zadruhé všichni páni a ze-

<sup>39)</sup> Srow. Grünhagen, *die Hussitenkämpfe der Schlesier* 100—103.

1425 mané strany přijímajících pod obojí krom těch, kteří byli sdruženi s Táboři a se Sirotky. Zdá se, že za poslednějšího času přiznal se ku knížeti Sigmundowi také pan Čeněk z Wartenberka a nawrátil se tím samým také ku přijímání pod obojí způsobau, nejspíš hned po nezdařilém wyjednávání s králem Sigmundem w Brně w měsíci Kwětnu roku 1425. Bylo to však již při sklonku žiwota páně Čěnkowa; neb zemřel dne 17 Září téhož roku. Swědčí o poslední nějaké změně w chování jeho list krále Sigmunda, kterým roku potomního 1426 udělil statků po něm pozůstalých, zejména hradů Weliše, Brady, Lipnice a měst Jičina, Bydžowa a Weselé, panu Oldřichowi z Rosenberka, jakož prý pro zradu Čěnkowu na krále spadly.<sup>40)</sup> Darování to owšem zůstalo jalové; neb se we statky uwázal syn páně Čěnkůw Jindřich z Wartenberka a z Weselé, který se znal rozhodně k straně pod obojí.

Wládní moc, kterau Pražané a páni pod obojí wznesli na kníže Sigmunda, měla dle jich aumyslu bezpochyby býti plná moc kráľowská, a kníže Sigmund uwázal se w ni tau měrau, jak toho staw wěcí českých toho času dopauštěl. Při rozdělení panstwa i zemanstwa na strany sobě nepřátelské nebylo Sigmundowi Korybutowi tak jako ani Sigmundowi králi korunowanému možné zříditi saudy a osaditi úřady zemské a krajské způsobem w zemi obyčejným, zvláště když se ani dsky zemské nenacházely w jeho moci, poněwadž je král Sigmund byl odwezl ze země. Ale páni a zemané strany pod obojí slaužili mu wojenskau mocí swau tak jako jindy králi, přicházeli na sněmy od něho swolané, a wznášeli nejspíš také saukromé právní pře mezi sebau na něj jakožto na mimořádného saudce. Tím wětší pak byla moc jeho nad Prahau a jinými městy kráľowskými, ježto jak jinde již powěděno, Pražané hned po jeho opětném přífjezdu do země roku 1424 odewzdali jemu wšecko, co jindy náleželo ku koruně a bylo tehďáz dočasně od nich ujato, totiž práwa kráľowská nad městy od nich opanowanými a nad zabawenými statky duchowenstwa se wšemi důchody, které z toho plynuly. Počet měst těchto byl owšem

<sup>40)</sup> Proditione ejus ad se devoluta. *Archiv český* III. 498.

již mnohem menší, než kôlika Pražané vládli roku 1421, po- 1425  
něwadž nejvíce wálkau mezi stranami Pražskou a Táborskou  
dlím již za Žižky, dlím po jeho smrti, mnoho jich bylo z moci  
Pražanů wytrženo. Zůstávalo jich, pokud dosti na jisto známo,  
již jen šest, totiž Beraun, Litoměřice, Mělník, Kolín, Chrudim  
a Polička; však i Beraun dostal se něco později, neznámo  
jakým způsobem, pod moc Táborů.

Jak byli Pražané za krále Wácslawa IV. zvykli, že dwůr  
královský přebýwal mezi nimi dole we městě, ubytowal se  
také kníže Sigmund na Starém městě w domě někdy markrabí  
Jošta na rynku (č. 930), kde nejspíše již za prvního vládař-  
ství svého měl obyčejné sídlo. Hrad Pražský a Vyšehrad na-  
cházely se však owšem též w jeho moci, a kníže měl na nich  
swé purkrabí; na hradě Pražském byla ne-li hned z počátku  
aspoň pokud známo roku 1427 polská posádka. K wykonávání  
práv swých nad městy a nad statky duchowenstwa dosadil  
kníže Sigmund opět, jako již za první swé vlády, *podkomo-  
řího*. Byl tím neznámo od kterého času zeman jménem *Swojše  
ze Zahradky*, usedlý w Praze, kdež byl asi od polowice roku 1424  
do začátku roku 1425 konšelem na Starém městě.<sup>41)</sup> Jak byl  
vsak jinak zřízen dwůr knížete Sigmunda, není nám známo.  
Ze zpráv pořádku zachovaných wyswítá toliko, že opět pan  
*Wilém Kostka* z Postupic, pan *Hynek z Kolšteina*, také však  
jiný dotud méně známý zeman, *Jan Rozwoda ze Stakor*, bý-  
wali předními jeho rádci. Pan Hynek z Kolšteina byl přitom  
také heitmanem w Praze, to jest, jako někdy Jan Hwězda nebo  
Hašek z Waldšteina welitelem wojenské moci Pražanů. Z Polska  
přišel buď zároveň s knížetem Sigmundem buď za nedlouho po  
něm ruský kníže *Fridrich z Ostroha*, a přebýwal při jeho dwore.  
Též připomíná se z dworanstwa Sigmundowa šlechtic polský  
Jan z Górký, a bylo jich nejspíš více jiných.

Jedna z prvních změn, kterau zdá se že učinil kníže Sig-  
mund we správě obcí Pražských, byla, že rozdělil zase od sebe  
*Staré* a *Nové město*, tak že přestalo společné úřadowání kon-  
šelů obojích zawedené někdy mnichem Janem ze Želiwa

<sup>41)</sup> Viz Dobner Mon. III. 60.

*Tomek, Dějepis Prahy.*

1425 a dotud zachovávané. Potřeba jednoty ve správě obaudwau měst bezpochyby méně se cítila, když vyšší moc nad oběma byla spojena w rukau knížete. Toliko rovný počet konšelfů, 18 na Starém a 18 na Nowém městě, zůstal i potom zachován. Kníže Sigmund pečoval, jak se zdá, i nyní s dobrým zdarem o pokoj we městě, tak že nebyl veřejný pořádek rušen záštím stran proti sobě, a konšelé obau měst mohli s větším poklidem než za předešlých let obracet pilnost swau k vlastním záležitostem obecním. Hned po zawření míru na poli špitálském jewí se to w pravidelném wedení *knih městských* w každém městě obzvlášť, které bylo welkými přewraty minulé doby již od roku 1420 přetrženo. Učiněn w tom začátek dne 23 Září roku 1424 wložením nálezu jedné i druhé obce o zabawení statků měšťanů odběhlých, jenž se byl stal dne 26 Čerwence roku 1420, a dle nálezu toho nyní teprw počalo se řádné wkládání do kněh wšelikých domů, winnic a jiných statků takových, ježto byly od oné doby komu prodány neb darowány od obcí. Ku prodávání zabawených domů a statků a přijímání peněz za ně dle ustanowených lhůt byl již předešle zřízen zvláštní úřad obecní, kterýž se nyní též rozdělil na dwa, jeden na Starém a jeden na Nowém městě, ne bez jistého dohledu, jež sobě kníže Sigmund wymínil nad oběma.<sup>42)</sup> Jiný nowý úřad byl zřízen k trestání zjewných hříchů čili nemravností dle smyslu artikulů Pražských, o němžto však ne-

<sup>42)</sup> První zmínka o úřadě tom na Starém městě jest hned od 23 Září 1424 w knize městské fol. 233, kdež se prawi: cum officialibus nostris, pro curiis domorum et vinearum ad nos ex causis præmissis devolutis per nos (consules) et communitatem nostram cum omnimoda et totali potestate electis et deputatis. Na Nowém městě teprw r. 1426 w knize městské fol. 28: erga officiales *domini ducis* et communitatis. Zmínka o někdejším společném úřadě jest w knize Staroměstské při roce 1427 fol. 271, kdež mluví se o winnici kaupené „erga officiales communitatis antiquæ et novæ civitatum Pragensium“. — O práwu, které bylo knížeti wyhraženo nad tímto úřadem, swědčí již onen názew we knize Nowoměstské *officiales domini ducis et communitatis*; ještě jasněji však na př. w knize Staroměstské fol. 235 k roku 1424, kdež slewuje se něco pisaři městskému Mikulášowi Humpolcowi na domě u Welblaudů (čís. 471), jež sobě kaupil, cum consensu et voluntate domini ducis.

wíme, zdali se skládal pauze z osob světských čili také duchovních.<sup>43)</sup> 1425

Wedlé obcí Starého a Nowého města wzkrísila se za druhého vládařství Sigmunda Korybutowa konečně také obec *Menšího města* Pražského ze smutného spuštění, ve kterém se město toto nacházelo od bauří roku 1420. Možnost nawrácení se obywatelstwa Malostranského k wypáleným přibytkům swým a k wystawení jich opětnému byla zjednána sice již w měsíci Čerwnu 1421, když wzdáním se posádky hradu Pražského odstraněno bylo nebezpečenství odtamtud hroziwší. Ale nowé osazování města dalo se w potomních třech létech nicméně jen welmi pozwolnu, pročez we všech bězích toho času neděje se ani nejmenší zmínka o obci Malostranské; neb jí skutečně nebylo. W práwních záležitostech swých spravowali se obywatelé na ten čas saudem Staroměstským.<sup>44)</sup> Teprw někdy ku konci roku 1424 dosadil, jak se podobá, kníže Sigmund zase zvláštní konšely na Malé straně, a od nich učiněna jest prozatím malá knížka čili registřík, do které se zapisowaly kaupě domů nebo městišť Malostranských až do roku 1429, toho pak roku teprw počaly se přenášeti řádně do staré knihy městské, která byla při spálení radnice roku 1419 od žoldnéřů králowských s jinými věcmi odnesena na hrad Pražský a pokládána po delší čas za ztracenau neb zmařenau. Určitá zmínka o purkmistru a konšelích Menšího města Pražského děje se pak ponejprw we smlauwě Wožické dne 18 Řtjna 1425, ježto zawřena byla smlauwa tato od obcí Starého, Nowého i Menšího měst Pražských. Ale i tehdy a ještě delší čas potom byla obec Malostranská jen chatrnau upomínkau na swé starší časy. Jak se dá poznati ze zápisů w knihách městských, bylo w celém městě na nejwýš 52 domů, které byly znouu wystaweny dříve než roku 1430. Krom domu Saského, který náležel obci Staroměstské (č. 55) a byl stálau posádkau

<sup>43)</sup> První zmínka o něm r. 1427 w *Archivu českém* III. 263.

<sup>44)</sup> Doklad na to wiz w *Základech místopisu* P. III. 31, kdež Jan Nowák bečwář kupuje městiště spálené na rynku Malostranském (čís. 36 b), a kaupě ta wložena jest do knihy Staroměstské ještě dne 23 Září 1424.

1425 do něho wloženau zachován od ohně w létech 1419 i 1420, stály do onoho roku již zase obě strany ulice mostské bez mála celé, tak též východní strana rynku a dolejší části strany půlnocní a jižní asi s polowice, prostřed pak rynku čtyry malé domky; na západní straně bylo všecko ještě spáleništěm. Mimo to bylo asi 10 domů w ulici Strahowské, nyní Ostruhové, a jen sem tam pod hradem některá chyška; jinak všecko ostatní město zůstávalo pusté.<sup>45)</sup>

Hned po skončení vojenské výprawy wedené knížetem Sigmundem do Morawy a do Rakaus w měsíci Listopadu roku 1425 počalo se opět a to způsobem jeho vlastním jednati o prostředky k obnovení stálého pokoje a řádu w zemi české. Kniže Sigmund uzavřel držeti w Praze *sněm* obecný, k němuž

<sup>45)</sup> W staré Malostranské knize městské čte se o nových počátcích města na listě 101: Nota, quod in præsenti libro non sunt scripti aliqui actus civiles propter combustionem et desolationem hujus civitatis. Postquam autem coepit reformari ipsa civitas, tunc ab anno dni. Millesimo quadringentesimo xxiiii habitus fuit specialis libellus sive registrum, in quo tales actus civiles scripti fuerunt usque ad annum præsentem, videlicet xxix. De quo quidem libello sive registro hujusmodi scripturæ translatae sunt ad præsentem librum, prius tamen civili ordine observato, videlicet judiciali proclamatione. — W nowější knize, založené roku 1419 na začátku měsíce Prosince, asi 4 neděle po prvním ohni, kterým byla strážena radnice, dje se o oné starší knize zmínka od konšelů, kteří wysvědčují o jistém zápise, „quod ita actum fuit, ut praedictum est, et scriptum in antiquo libro, qui impetuoso ignis incensu praetorii de ibidem est ablatus aut extinctus in eodem igne et concrematus, et eandem proscriptionem ad hunc librum innovare mandaverunt“. (A 1.) — O jednotlivých domích Malostranských svědčí zápisy w knihách městských, jak dlouho zůstávaly paustkami čili spáleništi, aneb kdy asi byly znova vystaveny; o čemž viz *Základy st. místop. Pražského* III. — Dřív než we smlouvě Wožické činí se zmínka o městanech Malostranských w odpovědném listě krále polského Wladislawa roku 1424 dne 17 Června, kterýž ani jiným „civibus et incolis majoris, minoris et novae civitatum Pragensium (w Palackého *Urkđ.* I. 348), ale z toho nenásleduje, že již tehdyž měli Malostranští swan obec s konšely; neb sice nebyli by ještě dne 23 Září toho roku zapisovali u Staroměstských (viz pozn. právě předcházející). List ten we vzdálené cizině složený měl nejspíš nějaký starší formulář za základ bez ohledu na skutečný tehdejší stav věcí. Ukazuje k tomu poněkud již to, že se w něm menší město klade před novým, což w listině míru Wožického i jinde všude toho času kladlo se opačně.

zwal wšecky strany w zemi, aby se stalo mezi nimi srownání 1425  
o zřízení vlády zemské i o společný řád správy církevní.<sup>46)</sup>  
Jakkoli nedostatečné jsau zprávy o úmyslích jeho přitom,  
jest z nich předce widěti, že měl předně na mysli zjednati  
nějaké narownání s králem Sigmundem, aby byl od Čechů  
přijat za krále, a že i strana Pražská pod obojí i Táboři pod  
jistými výminkami chtěli na to nastaupiti. Bylť jmenowitě  
Oldřich z Rosenberka zwán k tomu sněmu od Pražanů i od  
Tábora (rozumí se samo sebou, že s wědomím Sigmunda Kory-  
butowiče), s oznámením, že se má na něm jednati o „pána  
našeho čestné, této země i nás všech dobré“, při čemž prý  
pánem rozuměli krále Sigmunda. Někaké předběžné umluwy  
o to mezi knížetem Sigmundem a Pražany i Táboře staly se  
nejspíš na sjezdě w *Kauřimi*, držaném we druhé polowici mē-  
síce Prosince.<sup>47)</sup> Přijmutí Sigmunda za krále musilo však dle  
přání jedněch i druhých předcházeti nějaké narownání o jich  
wíru; a protož pokaušeli se Pražané, dřív než ke sněmu při-  
šlo, ještě jednau o slyšení we smyslu sněmu Swatohawelského  
(1423) neb umluw Zdických. Jednak byl od nich požádán  
Oldřich Rosenberský, aby oznámil přání jejich králi Sigmun-  
dowi, jednak měl se o to odebrati do Brna Wilém Kostka  
z Postupic, zvláštní důwěrník knížete Sigmunda, wyžádaw sobě  
bezpečného průvodu k tomuto poselství, nejspíš aby wyjedná-  
wal se zetěm králowým, Albrechtem wéwodau rakauským. Ale  
Sigmund nechtěl se w tom tak jako wždy dotud děliti od pa-  
peže, a dal po Oldřichowi oznámiti ještě z ležení swého u Ska-  
lice w Uhřích, že slyšení takowé, jakého Pražané žádají, ne-  
záleží na něm, že však chce o to poslati ku papeži a přiči-  
niti se, aby bylo we Wídni, podáwaje ostatně swé ochotnosti  
a bezpečného průvodu, chtěli-li by přestati na slyšení „přá-

<sup>46)</sup> „Moci zřizené swětské i jiných řádůw křestanských“, jakž se to na-  
zývá a také šife wykládá w zápise pozdějšího sjezdu Tábořského  
w Písku. Viz *Archiv český* III. 257, 258.

<sup>47)</sup> Jediná zmínka o tomto sjezdě nachází se w dopise Olomauckých k wé-  
wodowi Albrechtowi dne 21 Prosince (Palackého *Urkd.* I. 418), kdež  
se praví: „noch der sampnung, die die veinde all gemeinecklich nu zu  
Gureyn thun „und ein hawdt derweilen sollen“.



1425 telském“, tak aby mistři obau stran toliko přátelsky promlu-  
wili spolu o swé při, což žeby mohlo býti buď we Wídni buď  
we Korneuburce, a tu žeby buď on buď zeť jeho Albrecht  
mohli býti přátelskými smluwci.

1426 Na slyšení takowém však Pražanům nebylo dosti, a protož  
ani toto jednání nemohlo wésti k cíli; tím samým pak také  
sněm nemohl dostáti swému úkolu. Dle přání knížete Sig-  
munda dostawili se k němu při začátku měsíce Ledna 1426  
w hojném počtu páni strany pod obojí wedlé Pražanů a dru-  
hých měst jejich strany, heitmani a jiní přednější mužové  
z bratrstwa Táboorského a Sirotčého s posly měst k nim pří-  
slušných a také někteří páni strany pod jednau, mezi nimiž  
byl jmenowitě Zdeslaw Tluksa z Buřenic purkrabí Karlšteinský  
a mnozí z Plzenska; nejsme-li mylně zpraveni, <sup>48)</sup> též poslowé  
města Plzně a jiných měst toho kraje, spíše však toliko ti  
páni, kteří byli po míru Wožickém zawřeli příměří na rok  
výše zmíněné. S jistotau wí se, že nebyl přítomen Oldřich  
z Rosenberka a že odepřel toho času také zawření příměří  
s Táboř, zawázaw se prwé již slibem králi Sigmundowi, ne-  
činiti toho bez jeho swolení; byly pak také téhož času za-  
wřeny jisté umluwy o wzájemnau pomoc mezi ním a těmi  
z Plzenska, kteří nebyli wstaupili we příměří s Pražany a Tá-  
boř, w jichž čele stál Henrich z Plawna; z čehož se s jistotau  
může saudit, že tito na sněm Pražský rovněž nepřijeli.

O jednání na sněmě tomto máme zpráwy nedostatečné.  
Jisté jest, že trwalo dosti dlauho, aspoň 14 dní, ale že se ani  
zřízení vládní moci ani společného řádu we věcech církewních  
nedocílilo. Oběmu vyhýbali se předně páni pod jednau s Tluk-  
sau z Buřenic w čele, kteří hned z počátku podali písemně  
čtvero kusů, dávající předně na jewo, že se necítili w Praze  
dosti wolnými, že by sice chtěli dokázati, že jest strana pod  
obojí w křiwdě proti celému křesťanstwu, a žádající proto,  
aby k umluwení stálého míru byl položen sněm w jiném místě,  
zatím pak aby byl stwrzen mír zemský dle předešlé smlauwy  
o příměří a rušitelové jeho aby byli společnau silau trestáni.

<sup>48)</sup> Totiž Theobaldowým *Hussitenkrieg* cap. 59.

Podobně dali se w odklady také Táboři na sněmě přítomní, 1426 nechtíce k ničemu konečně swoliti, leč držeti prwé zvláštní sjezd swé strany o sobě. Možná, že Pražané a páni pod obojí směřowali k tomu, aby byl Sigmund Korybutovič uznán sněmem za správce zemského,<sup>49)</sup> když dohodnutí se s králem Sigmundem na ten čas nebylo možné; ale nenáchylností k tomu Táborů i pánů pod jednau musil úmysl ten opět býti zmařen. Ještě s wětšími překážkami potkalo se pak bezpochyby srownání o společný řád we věcech církewních, we kterémžto směru kníže Sigmund měl asi na mysli uwezení stran všech pod poslušenství arcibiskupa Konrada. Stalo se však konečně aspoň narownání o některé různice, které byly mezi arcibiskupem a duchowenstwem Pražským, na základě takowém, že všichni duchowní Pražští slíbili arcibiskupowi plně poslušenství, arcibiskup Konrad pak zawázal se znou zachowáwati a hájiti spolu s nimi čtyry artikule Pražské.<sup>50)</sup> Shromážděným na sněmě nemohlo ještě býti známo, kterak teprw dne 2 Ledna předtím papež Martin byl wyřkl opět klatbu nejtěžší na arci-

<sup>49)</sup> Srow. co w pozn. předcházejícím se prawi o *wolent* společné hlavy.

<sup>50)</sup> W tak zwaném *Liber miscellaneus civitatis Pragensis*, který obsahuje zápisy rozličné od r. 1400 až do r. 1454, nachází se fol. 1114 a násl. tato pamět od 22 Listopadu roku 1426: Senior communis majoris et novae civitatis Pragensis decrevit, ut legatio fiat ad archiepiscopum super consecratione sacerdotum et confirmatione, nec non cassatione appellationis ab officialibus suis ad eundem. Item ut dicti legati proponant coram archiepiscopo intentionem dominorum et communitatis, quia nolunt sufferre in causis matrimonialibus seu causis officium eundem (sic) tangentibus, nisi hoc modo, quod in civitate eligantur quatuor magistri, qui in casu hoc praesideant praedictis officialibus, si et in quantum quis appellaverit ab eisdem, ut mutuo tractent sententiam, si iuste foret lata. Dle paměti této zdá se, že tehdaž nestávali již čtyři správci duchowenstwa w Praze dle ustanowení synody roku 1421, nýbrž že arcibiskup konal úřad swůj nad stranau pod obojí pomocí úředníků čili konsistoře, kterau ustanowowal sám dle swé wůle. Změna ta stala se snad synodau držanau roku 1422 (wis na str. 248), o níž nemáme žádné zpráwy. Nyní, jak widěti, jednalo se znou o dosazení čtyr mistrů w Praze, kterými měla moc arcibiskupowa a úředníků jeho býti obmezena při odwołáních we přích manželských a jiných k úřadu arcibiskupowu náležejících. Různice mezi arcibiskupem a duchowenstwem Pražským, o kterých se jednalo na sněmě roku 1426, zdá se, že s tím sawwisely.

1426 biskupa Konrada pro jeho vykročení z poslušenství; což však i sice nebylo by působilo na jejich uzavření.

Mezi trváním sněmu, kterýž držán byl na hradě Pražském, sepřeli se spolu dne 12 Ledna dva zemané, Prokop Trčka ze strany Táboorské, jemuž byli Pražané předešlého roku dobyli twrze jeho w Kwětnici, a Jan Ohništko ze Smidar, jehož twrz Smidary byla Žižkau dobytá roku 1424. Z hádky přišlo k tasení zbraně, a w sauboji tom Prokop Trčka přišel o život. Sněm však přísně pomstil porušení pokoje w místě zahájeném; odsaudilť zabijce hrdla, i stat jest Jan Ohništko tudíž dne 21 Ledna, a téhož dne sněm se rozešel.

Již dne 6 Unora potom drželi Táboři zvláštní swůj sněm čili *sjesd w Písku*, jehož předsedau byl nejstarší z heitmanů Tábořských Chwal z Machowic jakožto správce jejich „kraje“. Ze šlechticů znajících se k bratrstwu byli přítomni Aleš z Žeberka, bratří Petr a Jan ze Swojšína řečení Zmrzlíci, Jan řečený Smil z Křemže, Přibík z Klenowého, Matiš Lauda z Chlumčan a jiní, z měst Písek, Klatowy, Sušice, Domažlice a Prachatic. Nálezy, o které se usnesli, byly způsobu welmi powšechného. Wyslowowala se jimi na oko powolnost we všem, oč se asi jednalo na sněmě obecném w Praze, ale we všem s vyhrážením zvláštního stanoviště Tábořů slowy skrownými sice, ale přitom dosti srozumitelnými. Prawilo se jimi, že chtí Táboři hájiti čtyry artikule Pražské „i wšecky jiné boží prawdy k lidskému spasení potřebné“ (rozumějice tím owšem zvláštní swé nowoty od mistrů Pražských neschwalované), a že chtí rádi míti o ně slyšení na základě písma swatého a doktorů swatých beze všech bojů tělesných, „jestliže je kdy w této zemi české to bude moci potkati“. K těm, kdož se ku prawdám těmto neznají, že se chtí chowati pokojně a snášeliwě, když přestanau je utiskowati, když pustí swobodu prawdám těm na swém zboží a při swých poddaných, když přestanau je tupiti a kaceřowati, když budau pomáhati hájiti zemi a budau spolu s nimi o řádné slyšení se zasazowati. (Toť byly w podstatě wýminky příměří zawřeného s pány pod jednau.) Wálčiti že budau ne z wůle ale z nauze proti těm, kdož by

je od toho poznaného dobrého chtěli tisknauti a nemohli od 1426 toho jiným způsobem býti odvráćeni. Moci zřizené světské že jsau hotowi poddáni býti „wedlé zákona božího, kteráž by byla řádně wyzdwižena a k níž by swau wůli přidali“. Také kteřížby koliwék řádowné křesťanstí (totiž we správě církwe) byli wyzdwiženi w zemi české wedlé boha, ty že chtějí držeti a zachowati, však prwních řádů pociwých křesťanských (to jest prwotní církwe Kristowy) že nemíní rušiti. Země české hájiti a brániti proti cizozemcům a jiným násilníkům a zhaubcům že jsau hotowi do swých statků i žiwotů ztracení, a protož že se zawazují se swým krajem všem jiným pomáhati, kdož mají týž úmysl.

O náležích těchto učinili ze sjezdu samého oznámení písemná knížeti Sigmundowi, mistrům Pražským i purkmistrům, konšelům a obcem welikého, nowého i menšího měst Pražských, žádající věděti jejich o tom mínění; přičemž slowy smířliwými podotýkali, že ač „na tom znamenitém a slawném sněmě w Praze“ pán bůh pro hříchy lidí nedopustil „moci zřizené světské a jiných řádů křesťanských“ wyzdwihnauti, „nesluší proto jinými časy o dobré přestati pracowati do božího smilowání“. Pražané Staroměstští z usnešení obce weliké dali zapsati oznámení toto do kněh swých jakožto věc vždy památнау a důležitau (17 Un.).

Dá se mysliti, že za sněmu Pražského rozmlauwali náčelníci stran také o budaucích předsewzetích wálečných, a že snad již tehdy schylowalo se mínění k tomu, aby se jako posledně ku konci roku 1424 zřídila výprawa wálečná proti domácím nepřátelům strany pod obojí při půlnočním pomezí zemském. Zdali se však dohodnutí o to stalo hned w Praze čili později teprw, není powědomo. Kurfirst saský a markrabí míšenský *Fridrich Bojowný* nadál se takowého úmyslu již před sejítím sněmu Pražského, a sesílil proto již na začátku měsíce Ledna posádky své w *Mostě* a w *Austí* na Labi, užiw k tomu i pomoci odjinud, jakož zejména od měšťanů Normberských.<sup>51)</sup> Ale také Plžňané a páni jejich kraje, kteří se

<sup>51)</sup> Palackého *Urkd.* I. 425, 431.

1426 spravovali Jindřichem z Plawna co svým heitmanem krajským, báli se udeření na sebe, a obdrželi ke zvláštnímu požádání krále Sigmunda též některau pomoc od Normberčanů. V měsíci Březnu potom učinili Táboři z nenadání wpád od Domažlic přes les do *Bawor* w krajině měst Kauby a *Mnichowa nad lesy* (Geissmünchen), i oblehli Mnichow (12 Břez.), a dobýwali ho silně se střelbau z pušek; ale když se první útok nezdařil, vrátili se již nazejtří (13 Bř.) zase přes les.

Strojilo se mezitím také proti Čechům k wálce z ciziny, o kterau nepřestal usilowati král Sigmund pobádáním knížat německých, ale pořád ještě s nekwapným účinkem. Již dne 8 Prosince 1425 ohlašowal Sigmund všem stawům říšským opět sněm, jež položil do Wídně ke dni 10 Unora. Ale ač k tomu měl tentokrát již napřed swolení kurfirstů, sešli se knížata k tomu času w počtu nedostatečném; pročež dle usnešení s nimi odložen sněm tento opět až do 1 Kwětna, a ustanoweno místo k němu w Normberce. Mělo se na něm jednati, jako před čtyrmi léty, o zdwižení wálky s Čechy dle jistého rozwrhu na všecy členy říše. Král Sigmund, aby se stawové tím ochotněji dali najíti, slíbil sám též osobně přijeti do Normberka; potom však teprw 15 Kwětna omlauwal se dopisem z hradu Taty w Uhřích, že pro nemoc přijíti nemůže. Již tím se začátek opravdowého jednání sněmu říšského znamenitě opozdil. Tu pak brzy byl sněm překwapen nemilými sobě zprávami o příbězích wálečných w Čechách.

Poněwadž se musilo předwídati, že se domácím protiwníkům strany pod obojí w sewerních končinách země dostane pomoc z Míšně, předsewzata jest výprawa proti nim spojenými silami Pražanů a pánů pod obojí i Táborů a Sirotků dle jednosworného usnešení všechněch. První však byli w poli Táboři wedením Jana *Roháče* z Dubé, totiž jak se zdá, oddíl wojenské moci jejich, který wytáhnuw asi od Nimburka přes Mladau Boleslaw, někdy již we první polowici měsíce Kwětna dobyl města *Bělé* pod Bezdězem proti pánu z Michalowic, zbil dílem a dílem zjímал mužské obywatelstwo, přičemž prý i něco

žen a dětí přišlo o život.<sup>52)</sup> Heitmany posádky dal Roháč 1426 zvěšeti za nohy, a vykonal prý i jiné ukrutnosti. Odtud táhlo vojsko k *Mimoni*, vypálilo a spustošilo město toto, a ještě téhož dne k večeru pokusilo se útokem o hrad *Ralsko* pana Jana z Wartenberka, stojící na vysokém kuželovitém vrchu nad městem Wartenberkem, bylo však od lidu páně Janowa odraženo se škodau. Již nazejtří potom přitáhli k *Lipému*, a oblehli město i hrad, pálice daleko široko v okolí.

Zatím se strojili Pražané wedením knížete Sigmunda spolu s mnohými pány své strany, zejména panem Hynkem Bočkem Poděbradským, k vytažení do pole, očekávající příchodu hlavní moci Tábořské, která se měla s nimi spojit; a jiné vojsko sbírali Siroťci neboli Orebští z východních krajín země české, zvláště z Hradecka, v poli u *Bydžowa*. Tam dostavili se z panstwa s branným lidem svým pan Viktorin Boček z Kunšatu, pan Smil Holický ze Šternberka, pan Jindřich z Wartenberka a z Weselé Čeněkův syn,<sup>53)</sup> Diwiš Bořek z Miletínka, Hertwik Rušinowský, Aleš z Wřestowa, Jiřík z Wismburka, Jiřík ze Chwalkowic, též Jensk z Mečkowa heitman Tábořský v Litomyšli. Jak se zdá, spojilo se toto vojsko východní krátce přede dnem 20 Května s Táboři u Lipého,<sup>54)</sup> a nyní

<sup>52)</sup> O příběhu tom wyprawuje Theobald (pag. 322), patrně dle starších zřidel nyní neznámých, a zprávu jeho doplňuje starší Windek (1189), ač jak se Palacký právem domnívá, zmátl jméno města s jménem pana Michalce, nazývaje je Michelperk. Dle něho přišla zpráva o dobytí „Michelperka“ i také Lipého do Normberka dne 1 Čerwna.

<sup>53)</sup> W písni o bitvě u Austl (ve *Wyboru z lit. české* II. 308) jmenuje se mezi pány, kteří tam bojowali, také pan Čeněk z Wartmberka. Poněwaž pan Čeněk byl již předešlého roku zemřel, myslí se tu patrně syn jeho, co mladý pan Čeněk (dominus Czenko juvenis de Wartmberg nazývá jej Bartošek ještě roku 1434 pag. 190); dá se pak souditi, že stál we vojště tomto Siroťčím, ježto se scházelo právě na jeho statech, a možná že on se má rozuměti w dopise sluhy pana Jana z Wartenberka (w Palackého *Urkd.* I. 454), kdež mezi pány w ležení u Bydžowa patrně omylem uwodí se také „ayner von Rosenbergk“ (snad místo Wartenberk).

<sup>54)</sup> W dopise dne 20 Kw. (Palackého *Urkd.* I. 455) praví totiž pan Hanuš z Koldic „das sich die kätzer, die man nennet den grossen Thabor und auch die Weisen mit andern iren helfern... haben... geleet vor die stat Leipe &c.

1426 dobyto jest město i hrad mocí. Město málo pevné vypálili wltězi, do hradu však wložili posádku.<sup>55)</sup>

W sausední zemi lužické čili Šestiměstech bylo obávání, že se Čechové po dobytí Lipého s celau mocí swau obrátí tam' a udeří předně na Žitawu. Protož konaly se pilně příprawy k obraně. Zemský heitman Hanuš z Koldic, odebraw se do Žitawy, mnil do 25 Kwětna sebrati všecku hotowost zemskau u tohoto města, a wyzýwal knížata slezská i také kněžnu míšenskau Kateřinu, jejíž manžel kurfirst Fridrich Bowný toho času meškal w Normberce na sněmě říšském, aby wojenskau moc swau rovněž k němu obrátili k Žitawě. Ale wojsko české dalo se na cestu w stranu západní k Austí na Labi, odkudž posádka míšenská wedením Kašpara z Reichenberka spolu s Mostskau, jejímž welitelem byl Dětrich Pack, meztím páčila a laupila w krajině až k Litoměřicům. Když se blížilo wojsko české od Lipého, zawřel se Kašpar z Reichenberka spěšně w Austí s lidem swým, a žádal úsilně pomoci z Míšně. Několik obywatelů Lipého, kteří se zachránili útekem, posláno od něho do Míšně, aby wzbudili útrpnost wyprawováním, co se we městě jejich zběhlo. Zatím však byli již Táboři s hlavní mocí swau od Tábora přitáhli do Prahy, zjednawše si k tomu, jak se zdá, wolnau ruku příměřím s panem *Oldřichem z Rosenberka*, kteréž on konečně zawřel s jistým swolením krále Sigmunda samého, patrně z newyhnutedlnosti.<sup>56)</sup> Po smrti Bohuslawy ze Šwamberka byli sobě Táboři zwolili za wůdce *Jana Bleha* z Těšnice a kněze *Prokopa Holého*, z nichž brzy druhý tento předčil we hlavním řízení wěcí jejich wálečných. Obadwa však nacházeli se při wojště. Z Prahy wy-

<sup>55)</sup> Na každý spůsob před 28 Kwětnem, jak wyswítá se psaní Zhořeleckých toho dne w Palackého *Urkd.* I. 456, ale spíš o více dní dříve, poněwadž 1 Čerwna přišla správa o dobytí Lipého již do Normberka. Udání Theobaldowo, že bylo Lipé dobyto 1 Kwětna, jest patrně mylné, stojíc w odporu se zřídly saučasnými, kterých zde dotčeno.

<sup>56)</sup> Myslím totiž, že asi do toho času připadá zawření příměří, o kterém píše král Sigmund Oldřichowi z Rosenberka dne 23 Října toho roku, kteréž potom Oldřich přes domluwy krále Sigmunda prodlanžil. Viz Palackého *Archiv český* I. 27.

táhlo nyní spojené vojsko jejich i Pražanů a pánů pod obojí 1426 do pole vedením knížete Sigmunda. S knížetem byli kníže Fridrich ruský výše zmíněný, Jan z Górký a žoldnéři polští, z panstwa pak pod obojí Jan z Kolšteina, nejspíš co heitman w čele měšťanů Pražských a jich žoldnéřů, pan Hynek Krušina, Hynek Boček z Poděbrad, Jan Smiřický a více jiných, také pak pan Hanuš z Kolowrat z panstwa strany pod jednau, které stálo w příměří s Pražany a Tábory. Přišla pak též pomoc některá z Morawy, zejména pan Jan Towačowský a Wáclaw syn pana Petra Krawařského ze Stráže.

Kníže Sigmund spojil se s wojenskau mocí, která přitáhla od Lipého, a předsewzal obležení Austí, co zatím někde u Lito-měřic odbočil od něho kněz Prokop s Tábory w lewo do krajiny mezi Austím a Mostem a dobyl *Třebeňic*, *Duchcowa*, *Teplice*, *Krupky* a více míst jiných. W Teplici byl od něho ušetřen klášter panenský, který měl příměří s Pražany a Tábory dle příkladu jiných ze strany pod jednau. Od Krupky teprw obrátil se též k Austí, aby s ostatním vojskem pomáhal města dobýwati. Weškerá moc Čechů tehdy čítala 25.000 mužů. Na obležené město střílelo se jak obyčejně z pušek a praků, a činily se také pokusy o podkopání zdi a příkopů. Zvláštním ředitelem těchto prací zdá se že byl *Jakaubek z Wřesowic* čili z Břiliny.<sup>57)</sup> Posádka Austská však se bránila s prospěchem. Po příchodu Prokopa Holého jest učiněn útok na zdi městské dne 6 Čerwna; ale Míšňané jej odrazili s welkau ztrátou obléhajících.

Mezitím na zpráwu o nebezpečenství, které se blížilo k Austí, dalo se welké zbrojení w Míšni, w Sasích, w Durynsku

<sup>57)</sup> *Staré letop. české* pag. 67 uwdí jeho co wůdce obležení, což by se snad asi tak mohlo pokládati. Žeby však byl Jakaubek z Břiliny sám oblehl Austí, a spojené vojsko Pražské a Táborské jemu teprw přitáhlo ku pomoci, nesrownává se s auhrnem zpráv jiných. Tím méně může se za to míti, že obléhal Austí již od welkonoc, což ani Starý letopisec nemíní, právě toliko, že Jakaubek oblehl město „po weliké noci toho léta“. Právě tak praví také Bartošek (p. 151), že kníže Korybut a Táboři z Prahy vytáhli po welkonoci (post festum Paschæ). Oba naznačují tím čas jen příliš neurčitě.



1426 a jiných okolních zemích k výpravě do Čech. Na místě wéwody Fridricha, jenž zůstával w Normberce, řídila srdnatá manželka jeho Kateřina wálečné příprawy w jeho zemích. Místem k sebrání pole bylo okolí města Freiberga. Tam dostawily se pomoci od rozličných říšských měst a jiných stawů říše, a buď na témž hlawním stanowišti nebo později na cestě připojili se k wojsku míšenskému také Lužičané ze Šestiměst, když byli prosti strachu před udeřením Čechů na jich vlastní krajiny. Wšeho wojska čítalo se asi 70 neb 80.000 mužů, mezi nimiž při nejmenším bylo 10.000 jezdců, s 3000 wozy a 180 děly. Po přehlídce, při které markrabina Kateřina osobně wojsko oslowila, dali se na cestu do Čech po třech silnicích wedaucích přes wysočinu na horách Krušných, totiž přes Janow za Mostem, přes Osek a přes Krupku. Nejwyšším wůdcem byl Boso z Fictum, wedlé něhož jmenují se přednější hrabata z Waidowa a ze Schwarzburka. Bylo však we wojště wíce jiných knížat, hrabat a množství panstwa a rytířstwa. Ač bylo obywatelstwo krajin pomezních, kudy táhli, wětším dílem německé a owšem strany pod jednau, konalo wojsko welké útisky, a zvláště zkusil zůřiwost Míšňanů *klášter Teplický*, pro swé příměří s Čechy. Nakládaliť zle a neuctiwě s jeptiškami, a porauchali obrazy swatých, i pošlapali swatau hostii, pokládajíce wše to za načichlé kacířstwím.

Přechod wojska přes hory stal se snad již asi 12 neb 13 Čerwna; ale nejspíš potřebowaly různé zástupy některého času, než se spořádali w šik, aby na Čechy před Austím mohli udeřiti. Čechowé, kteří při obléhání města stáli we třech tábořích, od sebe něco vzdálených, totiž asi Pražané zvlášť, Táboři zvlášť a rovněž Sirotci, zdvihli se hned od města, a zaujali postawení k bitwě na západní straně od něho na náwrší newysokém, kdež se říkalo *na Běhání*. Pod náwrším tím na straně obrácené k půlnoci teče potok od Chabařowic skrz wesnice Hrbowice a Předlici, a wpadá do řeky Bělé, která něco nížeji u Austí wplývá do Labe. Němci nepřekáželi Čechům w tomto seřadění se w jeden šik, ač někteří radili udeřiti na jednotliwé oddíly. Spoléhajíce na welký počet swůj,

doufali pojednau je potříti. Již w pátek ráno dne 14 Čerwna 1496 stáli Čechowé na onom nowém stanowišti swém, hotowíce se k bitwě, ale tak aby jsauce slabší počtem, wyčkali útok od nepřitele. Dle obyčeje swého slyšeli w čas ranní kázání kněží swých, a přijali swátost. I kníže Sigmund učinil to s wraucností; napomínal potom k boji, a dodával mysli srdnaté. Němci hleděli na to, ale toho dne boje nezačali, nýbrž wyzýwali Čechy ke wzdaní a k odřeknutí se bludů swých. S české strany owšem na nic takowého nepomýšlelo se; ale wznešeno písemně na wůdce německého wojska, když by jim připadlo wítězství, aby jímali ty, kteří by se dali za přemožené, slibující rovněž tak činiti. Němci však odmítli toto podání, a odpověděli, že budau napořád všeco zabíjeti, pokládajíce sobě za powinnost dle bullí papežských, hubiti kacíře. Protož také Čechowé zase zawázali se mezi sebou, rovněž nikoho nežiwiti.

W sobotu dne 15 Čerwna počaly se teprw pod večer prudké šarwátky mezi některými oddíly obojího wojska, když se již docela přiblížili k sobě. Nazejtří, w neděli dne 16 Čerwna, přišlo k bitwě. Němci nechtěli ji odložit na den všední, protože prý se obávali, aby Čechowé ze strachu před welkým množstwím jejich neustaupili z místa. Čechowé však byli k boji připraweni. Šik jejich byl dle wojenské nauky Žižkowě ohražen wozy wálečnými, kterých měli asi 500. Řady wozů byly protaženy a spojeny dlahými řetězy, aby nemohly snadno býti rozptýleny od sebe. Na nich rozestawena byla četná děla, a za nimi stáli bojowníci, chráněni dílem welikými štíty čili pawézami, zaraženými pomocí hrotů na dolejších koncích do země. W třetí hodinu denní, to jest dle nynějšiho počtu asi w sedm hodin ráno, přikročili Němci k útoku. Walem řítilo se wojsko jejich pěší i jízdné s audolů ode wsí Hrbowic a Předlice do wrchu proti wozowé hradbě české; i ač hned počali Čechowé střílet do nich s wozů z haufnic a z tarasnic, přilnuli zmužile až k wozům samým, přetínali řetězy sekýrkami dlahých oštěpů, až i přewrátili jeden řád jich, wnikli tudy mezi bojowníky české, a poráželi jejich pawězy. Ale rovněž udatně bránili se Čechowé. Střelba jejich ustawičná činila

1426 velké mezery v zástupích nepřátel. Proti náběhu jezdecktva německého užívali dlouhých kopí, opatřených háky, kterými strhowali rytíře těžko oděné s koní a pobíjeli je. Wojsko německé přitom prudkým během do wrchu a klopotnau prací při udeření na wozowau hradbu bylo brzy unaweno, zvláště při náramném horku, které toho dne uhodilo. Čechové bojovali s čerstvější silau, až jim Němci po dlouhém krutém zápase odolati nemohli. S pokrikem při rozhodných obratech w boji obyčejným: „Běží Němci, běží!“ přešli konečně z obrany k útoku.

První vyskočili wen z vozů Táboři, wedeni knězem Prokopem Holým, který nejvíce řídil bitwu radau swau, a wrazili do řad nepřátel; ale dlouho nemeškali po nich Sirotci s heitmany swými dvěma, Kunšem z Bělowic a Janem Králowcem, a rovněž udatně udeřili na nepřátely Pražané a páni s nimi spojení. Kníže Sigmund neunawně přihlížel a rozkazowal brzy zde brzy onde, kdež bylo čeho potřeba; při něm držel hlavní jeho korauhew rytíř Wácha z Říčau odjinud z Popowic, udatně jí hýbaje, tak že všude ji bylo widěti, kde potřeba bitwy kázala. Pan Hynek Kolšteinský, Hynek Krušina, bratří z Kunštatu Hynek i Viktorin a jiní čelnější páni strany pod obojí, též Fridrich kníže ruský a Jan z Górký s Poláky knížete Sigmunda, všichni konali skutky udatné; zvláštní pak smělost a hbitost prokázal pan Burian Trčka z Lipnice, wehnaw se do prostředka nepřátel. Již drželi jej za ztraceného, on však se šťastně wytepal, a přinesl uchopenau nepřátelskau korauhew. Na všech místech byli konečně Němci poraženi a hnáni zpátkem dolů s wrchu ku potoku, za kterým vyšší a přfkřejší hora musila jim silně překážeti w útěku. Tu přišlo k seči strašliwé. Potok tekaucí dolů k Austí byl od zabitých lidí i koní do něho upadlých zbarwen krví. Dle uzavření obapolného, aby nikdo nebyl žiwen, zabíjeli Čechové všecko napořád. Nedaleko Hrbowic 24 hrabat a jiných pánů korauhewných, když widěli nezbytí, prosili o milost. Sesedše s koní, poklekli pod korauhwí, a wstrkali meče swé do země, wzdáwajíce se do zajetí. Wítězi však jedni pro druhé nesměli jich ušetřiti dle předešlých umluw mezi sebau, a porubali je všechny. Někteří,

jimž útěk byl zavřen, uchýlili se do dwau wesnic výše zmíněných, do Předlice a Hrbowic. Čechové však zapálili wsi, a obstaupili je, že žádný nemohl ujíti; všichni zahynuli w nich buď ohněm buď mečem. Jednomu pánu německému, Waldenberkowi z Wolkenšteina, chtěl Jakaubek z Bíliny zachrániti život, a wzal jej za sebe na kůň jako zajatého; ale bojovníci Táborští nedopustili toho, nýbrž prostřelili zajatého za jeho zády; kterýž pad s koně mrtew, byl by Jakaubka málem strhnul s sebou.

Roztříštěnému vojsku německému byla jen na pravém jeho křídle otevřena cesta k útěku, totiž přes Chabařowice k horám pomezním. Ale wítězné vojsko české stihalo je na wíce než dvě míle cesty až pod hory za Supřhorau a Krupkau, a pohubilo jich ještě množství na tomto útěku, tak že mrtvá těla po celé té krajině ležela jako prý snopové o žních. Na jednom místě bylo na 300 mužů pohromadě obstaupeno a zbito. Někteří na útěku w těžkém odění swém také horkem a prachem i žízni zadchli se, a zůstali mrtwi ležeti na cestách. Při pronásledowání nepřítelů však již upauštělo se od neuprositedlné krutosti, tak že dosti mnozí z dostižených jsau pauze zjímáni.<sup>55)</sup> Jmenowitě ušetřili Čechové pacholat rytířských, kteří w helmách prowázeli vojsko, ale boje se neúčastnili, postaweni bywše stranau. Počet padlých byl mírně počítán na 20.000 mužů (u některých letopisců až na 50.000). Dle jisté zpráwy přišlo jen z Míšně a z Durynska wíce než 18.000 lidí o život, mezi nimiž bylo 23 pánů korauhewných a sedm hrabat. Padli jmenowitě dwa hrabí z Gleichen, hrabata z Beichlingen, z Hohenšteina, z Querfurta, purkrabí Míšenský a Jitrobocký. Tito s mnohými jinými hrabaty a pány pohřbeni byli pod hruškau wedlé cesty do Teplice, w místě dlauho později pamatowaném; jiných mnoho těl zůstalo dlauho nezakopáno,

<sup>55)</sup> O zajatých Míšňanech a Duryncích má určitau zpráwu letopisec kollegiat (u Höffera I. 89); o Normberských a Zhořeleckých swědčí dopisy w Palackého *Urkd.* I. 466, 467, 476, dle nichž někteří z nich byli do wywadění chowáni w Lipém, někteří w Mladé Bolěslawi.

1426 a ukazovaly se hromady kostí po nich zůstalé v polích. Honění, zabíjení a jímání poražených nepřátel trvalo až do noci neb aspoň přes západ slunce. Wítězům dostaly se w moc také wozy, pušky, stany a jiná zawazadla Němců, ježto Čechové počítali na kopy; byloť prý wozů pobraných 37 kop, pušek tři kopy, stanů šestašedesát. Ztráta Čechů w krvawé této bitvě udává se k neuwěření malá. Přišlo prý všeho wšudy o žiwot 30 mužů, mezi nimiž byl jediný znamenitý, měšťan Pražský *Jan Bradatý*, bývalý konšel a purkmistr za prwních nepokojů w Praze po smrti krále Wácslawa.

Strašlivá porážka wojska německého, která se tímto způsobem zběhla téměř před očima posádky *Austské*, rozhodla také nad osudem města tohoto. Hajitelé jeho, ulekše se hrozné té přhody, dali se dílem na útěk z města; tu pak Čechové hned w noci po bitvě neboli zejtrejšího dne přikročili opět k útoku, a dobyli města pojednau; žoldnéři němečtí, kteří ještě zůstali, jsau zbiti a spolu s nimi také mnoho obywatelů obojho pohlaví. Pan Jakaubek z Bíliny pečowal w dobytém městě předně o wybawení zajatých českých, co se jich mezi obležením dostalo w moc Míšňanů, z wězení, we kterém byli chowáni. Potom pobrali wítězi všecko, co mělo jakau cenu, a učiniwše to, wypálili a pobořili Austí z kořen, tak že stálo pusté tři léta. Nedaleko Austí byl také hrad *Blankštejn* osazen od Míšňanů. Nedůwěřující sobě jej držeti, postaupili ho po bitvě swému spojenci českému, panu *Sigmundowi z Wartenberka* na blízském Děčíně; on však, aby se zachránil, srownal se s Pražany a Táboři, a přistaupil ke straně jejich.

Po dobytí Austí mnil kníže Sigmund pokusiti se dále o dobytí *Mosta* proti Míšňanům, a chtěl bezpochyby s celau spojenau mocí českau táhnauti hned proti tomuto městu; ale potkal se přitom s neochotností Táborů a Sirotků. Bylať se již mezi obležením Austí strhla nějaká swáda mezi heitmany jejich a panem *Hynkem Bočkem* z Poděbrad pro přestaupení pána tohoto od strany Tábořské k straně Pražanů a knížete Sigmunda, kteréž Táboři těžce nesli z nějaké zvláštní nám neznámé příčiny, snad proto, že byl pan Boček pomoci jich

nabyl Chlumce a nezůstal jim za to wděčným. Táboři prý by 1426  
byli pana Bočka málem zabili, a pro tuto swau saukromau  
rozepti s ním nechtěli s knížetem Sigmundem déle zůstati  
w poli, ano po třech asi nebo po čtyrech nedělich Wyattáhla obě  
polní wojska jejich wedením Prokopa Holého a Kunše i Krá-  
lowce proti *Poděbradům*, a oblehli pana Bočka na tomto jeho  
zámku.<sup>59)</sup> W této roztržce zdá se, že se kníže Sigmund sám  
od Austí nawrátil do Prahy, a jen část wojska Pražského we-  
dením pana Hynka z Kolšteina wyprawil k Mostu. O obležení  
města tohoto nemáme však žádných dalších zpráv spolehli-  
vých. Jisté jest toliko, že dobyto nebylo; a snad upustil o

<sup>59)</sup> Žeby byli Táboři po bitvě u Austí chtěli, aby se táhlo do Míšně, a žeby odporování tomu od knížete Sigmunda a od pana Bočka bylo příčinou bývalo tohoto rozezení, nezakládá se na žádném výslovném svědectví. Bartošek (u Dobnera I. 152) praví: Deinde presbyter Procopius capitaneus Taboriensium et Kunso et Kralowecz capitanei Orphanorum... cum... duce Sigismundo Lituanis et cum domino Boczkone de Podiebrad in displicentiam inierunt pro eo, qui (sic) ulterius cum ipsis in campo jacere noluerunt. Poslední tato věta jest však w tomto čtení nesrozumitelná. Místo *pro eo qui*, což nedává smyslu, mohlo by se čísti: *pro eo quia* (nebo *quod*), což by znamenalo, že kníže Sigmund a pan Boček nechtěli s Táboři ležeti déle w poli, totiž pokračowati w tehdejší výpravě, ale také *pro eoque*, což by znamenalo, že Táboři nechtěli ležeti s nimi. Ze sawwislosti příběhů vychází však na jawo dosti zřetelně, že poslednější rozum jest pravý. Nebo strana knížete Sigmunda setrwala we výpravě proti Míšňanům; do-  
býwalat proti nim Mosta; ale Táboři a Sirotei nesetrwali, nýbrž počali saukromau wálku s p. Bočkem. Swáda však, při které by prý byl pan Boček málem zabit od Táborů, stala se již dříve, a musila tudý míti jinou příčinu. Zpráwu o tom dává dopis biskupa Wratislawského Konrada z Otmochowa dne 7 Čerwence (w Palackého *Urkđ. I.* 465), kterému byl wyprawowal posel od pana Půty z Častolowice a pana Jana Městcekého, das her Botzke den Thaborern kawme enkangen ist, wenn sie wolden in tot haben geslagen. Tehdáž však biskup Wratislawský ještě ani newěděl o porážce Němců u Austí; zprávy, které měl o wtrhnutí Míšňanů do země, byly z času, když se ještě doufalo jejich wítězství; protož nemohlo to, co se stalo mezi panem Bočkem a Táboři, býti ze času po bitvě. Theobald (pag. 325) myslí, že nepřátelství toto pocházelo odtud, co byl pan Boček roku 1425 učinil strýci swému panu Janowi Puškwowi na Kostomlatech. (Wiz *Staré letopisy české* 66); ale o tom nelze saudit, protože neznáme poměru, w jakém byl pan Puška k Táborům.

1426 něho pan Hynek z Kolšteina právě následkem obležení Poděbrad od Táborů.<sup>60)</sup>

Dřív ještě než se rozhlásila zpráva o velké porážce Němců u Austí, ale když se již vědělo na sněmě říšském v *Normberce* o dobytí Bělé a Lipého, usnesli se tam stawové říšští o obecné zbrojení proti Čechům k wálce, jak se říkalo každodenní, kteráž poručena čtyřem wrchním heitmanům dle čtyř krajin, z nichž se mělo na Čechy udeřiti. Heitmanové tito měli býti od západu Jan wévoda baworský, od jihu wévoda rakauský Albrecht, od půlnoci Fridrich wévoda saský a markrabí míšenský, od východu král polský Wladislaw, jemuž měli pomáhati rytíři němečtí z Pruska. Uzawření toto o rytířích a o králi polském zůstalo však celkem jalové, a nejmocnější ze čtyř heitmanů, Fridrich saský, byl poražen u Austí, dřív než se z *Normberka* vrátil k domowu. W zemích jeho a jeho sausedů byl rozšířen strach před Čechy, aby newtrhli do nich; všude opravowaly se zdi městské, w Erfurtě, w Jeně, w *Magdeburce*, w *Brunšwiku*, w *Lüneburce*. Toliko druzí dwa heitmani, Jan baworský a Albrecht rakauský, měli se poněkud k dílu, ale s účinkem malým, ano i nešťastným. Wévoda baworský swoláwal stawy říšské, kteří měli státí pod jeho welením, do pole ku 15 Srpnu. Bezpochyby sešli se jen w malém počtu. Okolo ustanoweného času (před 23 Srp.) přešel wévoda přes les do Čech, ale newykonal nic jiného, nežli že wypálil několik wsí. Později odevzdal lid swůj wojský *Erazimowi Sattelpognerowi* heitmanowi měšťanů *Řezenských*, kterýž wyžádal to sobě od něho, wtrhnul opět do Čech, a zwítězil dne 11 Září odpoledne we tři hodiny w nějaké púťce blíž

<sup>60)</sup> Bartošek z *Drahonic* (pag. 152) wyprawuje sice, že se obležení toto skončilo bitwau mezi Čechy a *Mišňany*, kteřížto přitáhli Mostu ku pomoci, dne 5 Srpna. Ale zde jest mylně položena k roku 1426 bitwa, která se stala před Mostem dne 5 Srpna 1421, jak dobře ukázali *Hallwich* w *Mittheilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen* IV. S. 34 a *Schlesinger* *Stadtbuch von Brück* 209. Z toho však, že nebylo bitwy před Mostem dne 5 Srpna 1426, nenásleduje, žeby nebylo také bývalo žádného obležení Mosta tohoto roku. Významná jest w tom ohledu okolnost, že Bartošek uwodí *Hynka z Kolšteina* co wádce při tomto obležení, ježto se pán tento při obležení roku

**Klatow.** Naproti tomu dobyli o málo později, w den sw. Wácslawa (28 Zářf), Táboři wedením *Přibíka z Klenowého* města *Stříbra* nenadálým přepadením na úswitě toho dne. Byli přitom také lidé pánů Zmrzlíků, a zlezení zdí a opanování města stalo se tak snadno, že neztratili přitom ani jednoho muže. S wětší mocí než Bawoři wytáhl do pole wévoda rakauský Albrecht, maje 40.000 mužů. Wtrhnul s wojskem tímto do Morawy, oblehl okolo dne 24 Srpna město a hrad *Břecław*, jehož se byli zmocnili protiwníci jeho, tuším morawští, zradau. Tito se však bránili s welkým úsilím.

Mezitím Táboři a Sirotci, nic se neohlížejíce po málo-mocných předsewzetích nepřátel cizích, setrwávali s hlavní swau mocí třináct neděl w obléhání *Poděbrad*, ale konečně darmo. Pan Boček bránil se s welkau wytrwalostí a smělostí. Na střelbu z ohromných praků a pušek odpowídal i on střelbau prudkau, a činil také výpady z hradu. Jedním i druhým spůsobem učinil obléhajícím mnoho škody, tak že ztratili několik set lidí. Jednoho dne, když seděli Táboři na kázání w poli dle obyčeje swého, padla mezi ně rána z pušky, která jich zabila jedenáct pojednau. Po marném namáhání wšelikém musili Táboři a Sirotci od obležení upustiti, a odtáhli s hanbau asi okolo 10 dne měsíce Října. Pan Boček po jich odtažení jen za několik dní, totiž o sw. Hawle (16 Říj.), pokusil se o dobytí blízkého města *Nimburka*, od nich osazeného. Chtěje bezpochyby z nenadání přepadnauti město, přiblížil se k němu od Poděbrad po prawé straně řeky Labe. Když však sám prwní před swými panoši, toliko s písarem swým, wjel na koni do předměstí před branau Welelibskau, která byla na půlnoční straně města, a ostatní jeho lid ještě byl vzdálen od něho w polích, jsau za ním zawřeny mříže před městem, o kterých nejspíš newěděl, a hned jest raněn střelau smrtelně,

1421 neuwodí. Takét se obležení Mosta od Čechů očekávalo již na začátku toho roku, jak ukazuje dopis Normberských k Fridrichowi Míšenskému dne 4 Ledna 1426, kdež prawi se: als die Prager und Thaboriten ewer gnaden stat Prüf zu belegern und zu nötigen meynen. (Palackého *Urkd.* I. 425.)



1426 tak že w málo dnech potom zemřel, nepochybně w moci swých nepřátel. Panoši jeho, nemohše za ním, dali se na útěk.

*Prokop Holý* zatím po nezdařilém obležení Poděbrad dal se s wojskem Tábořským na cestu do Morawy, aby přispěl ku pomoci obleženým we *Břecławi*. W měsíci Listopadu, některý den po sw. Alžbětě (19 Listop.), přitáhl k městu již skoro tři měsíce obleženému, a udeřiw na wojsko wévody rakauského Albrechta, připravil je na útěk, a opatřil posádku Břecławskau čerstwými zásobami potraw.<sup>61)</sup> Na jiné straně byl ještě o něco dříwe, nejspíš od Sirotků, učiněn malý wpád do Slezska, při kterém dne 26 Října vypáleno město *Landshut*; a o něco později jiným nájezdem w též krajině učiněny škody klášteru *Křesowskému*. W Čechách samých pro nedobytí Poděbrad nebylo strachu před wojenskau mocí bratrstew. Jakkoli král Sigmund při úsilí swém, aby po nešťastné bitvě u Austí nedal utuchnauti boji s Čechy, pobádal znouu zvláště *Oldřicha z Rosenberka* dopisem z Uher (23 Října), aby déle nesetrwával we příměří s jeho nepřátely, zawřel Oldřich nicméně w krátce potom (11 Listop.) nowau smlauwu se správci bratrstwa Tábořského o prodlaužení příměří tohoto, ku kteréžto smlauwě krom Tábora samého spolu s Pískem přistaupili zvláštními listy Prachatičtí (12 Listop.), Sušičtí (25 List.), páni Zmrzlíci (25 List.) a Příbík z Klenowého (8 Pros.).

Mezitím kníže *Sigmund Korybutowič*, hledě k nezdaření pokusu předešlého o smíření Čechů s králem Sigmundem, nastaupil opět na jinau cestu k uwedení země české w řád a pokoj. Mělo se to státi přímým dorozuměním se Čechů s papežem *Martinem V* pominutím Sigmunda krále, a měli k tomu pomocni býti buď král Wladislaw polský, buď veliký kníže litewský Witold, podobně asi jak se za předešlých let sami k tomu byli podávali. Jak se dá sauditi, učinil kníže Sigmund začátek we předsewzetí tom brzy po bitvě u Austí

<sup>61)</sup> Co wyprawuje Windek (p. 1191) o wyjednávání Pražanů s králem Sigmundem skrze Oldřicha Rosenberského roku 1426, nemusí se niewyhnutelně rozuměti k času obležení Břecławě (viz u Palackého III., 2, 266), ano bezpochyby nenáleží to ani k tomuto roku, nýbrž wstahuje se k wyjednávání w roce předešlém 1425. Viz výše na str. 341.

dopisem newíme ku komu psaným, jehož přepis dostal se dle 1426 úmyslu jeho do rukau papežových; kterýmžto dopisem projewil přání, aby prostřednictwím krále Wladislawa bylo zjednáno Čechům slyšení u papeže. Weliká porážka Němců u Austi a málo naděje další w krále Sigmunda, žeby silami swými připravil Čechy ku poslušenství církwe, zaneprázdněn jsa tehdaž čím dál tím více potřebami swého králowství uherského, byly nejspíš příčiny, pro které papež Martin dopis tento přijal mnohem wliďnější než někdejší psaní welikého knížete Witolda, kterým na něm podobně bylo žádáno přijmutí poselství Čechů a slyšení jich. Uzawřelť tentokrát, slyšení takového neodepříti a přijmouti prostřednictwím krále polského neb welikého knížete litewského, ač jestli žeby poslowé Čechů přišli opatření plnou mocí, aby slíbili we jménu všech poddati se rozhodnutí papežowu a napotom od poslušenství jeho a církwe se neuchylowati; při čemž slibowal, že rozhodnutí to učiní s radau četných praelatů a doktorů i wytečných mistrů swatého písma, „aby se mysli všechných upokojily w jasném swětle prawdy“. Uzawření toto oznámil králi Wladislawowi listem daným w Římě dne 4 Října 1426, kterým ho žádal, aby se ujal té věci způsobem, jenž by se mu widěl nejpríhodnější, a list podobného znění zaslal také knížeti Witoldowi.

Jaké byly záměry knížete Sigmunda o zřízení swětské vlády w Čechách, když by se mu dohodnutí s papežem podařilo, o tom nemáme žádných zpráv výslovných. Tolik však se dá saudit, že na smluvení krále Sigmunda s Čechy, aby jej přijali za panowníka, tehdaž více nemyslíl. Tak aspoň hleděl na to král Sigmund sám, když o wyjednávání jeho s papežem později zwěděl; nebo pokládal to papeži za zlé, že se w to dáwal bez jeho wědomí. Zdá se tedy, že myslil Sigmund Korybutowič buď opět na uwedení krále polského neb welikého knížete litewského ku panství w Čechách, nebo že doufal předce zase dosáhnouti koruny české pro sebe samého w odměnu za swé přičinění. Co se však týče způsobu dohodnutí s papežem, patrno jest ze všeho posawadního běhu věci, že kníže nesměl doufati připrawiti Táborny k nastaupení na

1426 tuto cestu k ukončení pře o náboženství, nýbrž musil pomýšleti na provedení záměru svého proti jich vůli a tudy na podstaupení nové války s nimi v zemi. K té bylo nových podnětů dosti již z rozepře mezi Táborny a panem Bočkem, která nemohla býti pánům strany Pražské lhostejná a snad jen opatrností knížete Sigmunda byla na onen čas zadržána v uzkých mezích co pauhé saukromé záští. Ale také při straně Pražské pod obojí, celkem wzaté, nemohl se kníže Sigmund spoléhati na ochotnost k jednání s papežem, jaké toto mělo býti dle listu papeže Martina. Nebo podati se na pauhý výrok papežůw we při, o kterau se strana pod obojí zasadila, bylo by bývalo jako odřeknutí se této pře a zapření všech snah we věcech náboženství hájených dotud s tolikým nasazením nejlepších sil jejích. Owšem byla však část duchowenstwa i světských stawů strany pod obojí, která byla ochotna mnoho powoliti pro nawrácení se k jednotě církwe, kdyby se byla mohla nadíti aspoň částečné powolnosti také od papeže.

Ačkoli byla hlavní trest žádostí strany pod obojí obsažena we čtyrech artikulích Pražských, k jichžto znění jednostejně se znali všichni mistři a kněží Pražští, jakož neméně i strana Tábořská, předce byly stále některé věci, o které se duchowenstwo Pražské netoliko s Táborny, nýbrž také samo mezi sebau nesnadilo; jakož ukázáno jest o některých oněch obřadech neb obyčejích kostelních, které byly w bauřliwých časích při začetí války w zemi opominuty z jakési powolnosti k Táborům; neb ač opominutí to schválila na ten čas i synoda roku 1421, předce byli někteří duchowní, kteří obyčeje tyto i potom zachowávali, zejména ctihodný mistr *Křištan z Prachatic* s *Petrem z Mladenowic* a s druhými kněžími u sw. Michala na Starém městě, nechtíce krom přijímání pod obojí způsobau w ničem nejmenším rozdělowni se od církwe obecné. Týž rozdíl byl o čtení neb zpíwání epistol a ewangelií při mši swaté, ježto někteří kněží Pražští uznali za dobré činiti je srozumitelný lidu čtením a zpíwáním jich w jazyku českém, jiní toho neschwalowali. Rozdílné smýšlení ozýwalo se časem také w přřčině statků odňatých duchowenstwu; neb ačkoli

artikuli Pražskými zawrhowalo se světské panování kněží, 1426  
nalezli se časem mnozí, kterým se způsob naložení se statky  
témito newiděl býti we všem chwalitebný, čímž pohnuti pro-  
hlašowali každého světského, kdo zboží duchowenstvu odhátá  
držel, za swatokrádce. Také proti úřadu ustanowenému k tre-  
stání zjewných hříchů činily se všelijaké námitky.

K rozmnožení těchto rozdlů přičinilo časem mnoho há-  
dání o wíru mezi mistry Pražskými a kněžími Tábořskými na  
růzličných sjezdech o to držaných, ježto při wší sjednocenosti  
mezi sebau we věcech, o které byl spor s Táboř, mistři Praž-  
ští newšichni stejnau měrau horlili proti nim, aniž užíwali  
stejných důwodů. Nejpríkřejší w hádkách s nimi na Konopišti  
a jinde býwal mistr *Jan Příbram*, muž přísných zásad we  
věcech wíry a mrawů, ale jak se zdá od přirozenosti popud-  
liwý a w řeči i w písmu prudký a náruživý. Hádání s Táboř  
o podstatě swátosti wečeře páně a o jiných swátostech obrá-  
tilo, jak se zdá, pozornost jeho we wětší míře než předtím  
ku *knihám Wiklefovým*, poněwadž se Táboři na ně odwolá-  
wali. Zvláště za krátké nemoci kdysi roku 1426 pohřžil se  
we zkaumání jich, a usaudil, že jsau we množství věcech  
bludné; twrdil, že našel w nich dvě stě a wíce wypowiedí  
kacířských neb jiným způsobem záwadných, a tauž měrau jal  
se odsuzowati četné traktaty saudruha swého w učení Pražském  
mistra Petra Payna čili *Engliše*, we kterých on dílem zastával  
a výkladem krátkým i lehčeji srozumitedlným rozšiřowal ně-  
které zásady Wiklefowy, dílem ujímal se jich proti těm, kteří  
jim dle jeho mínění přičítali neprawý smysl. Spor mezi těmito  
dvěma wynikajícími členy učení Pražského obrátil na sebe  
pozornost nejen všeho ostatního duchowenstwa, nýbrž i svět-  
ských stawů; přirozeně pak ti, kteří byli auzkostliwější w ji-  
ných věcech zdajících se býti na ujmu jednoty církwe, klonili  
se w této při k mínění Jana Příbrama, druzí zase ujímali se  
Petra Engliše.

Staupenci mistra Křištana Prachatického a Jana Příbrama  
mezi mistry a kněžími Pražskými obrátili k straně swé arcibiskupa  
Konrada, a hleděli užiti moci jeho, aby mínění swá

1426 přivedli k platnosti. Již ku konci měsíce Srpna 1426 byla držána synoda při sídle arcibiskupově w Raudnici, z níž arcibiskup Konrad vydal nálezy dne 29 Srpna, kterými se částečně rušily nálezy welké synody Pražské roku 1421 dle smyslu strany Příbramowy. Nařizowalo se jimi, aby obyčeje kostelní dotud opomíjené byly opatrným způsobem zase zawáděny a zachowáwány a lid nawodín, by k nim měl úctu; aby mše celá byla čtána jazykem latinským, ewangelium pak neþ epístola aby byly dle potřeby wykládány lidu jazykem českým w čase k tomu obwyklém; zakazowalo pak se, aby žádní lidé swětští, byť se nazýwali jakýmikoli úředníky, neosobowali sobě moci k trestání neb sauzení osob duchowních, leč by byli arcibiskupem neb jeho officialy žádání ku pomoci. Týkalo se toto patrně úřadu městského ustanoweného k trestání hříčů smrtelných. Krom toho arcibiskup hájil sobě swau řádnau moc nad duchowenstwem, aby se nikdo neuwazowal we spráwu duchowní bez ustanowení od něho neb jeho generalných vikářů. Dával všem, kteří dotud jednali proti tomu, lhůtu čtrnácti dní, aby se před ním nebo před vikáři dostawili a ustanowení k duchowní správě sobě wyžádali. Také pak wyzýwal wšecky faráře neb jiné správce duchowní, kteří se od kostelů swých w Praze neb jinde wzdálili, aby se k nim nawrátili, chtí-li se sprawowati „zákonem božím“, to jest zásadami strany pod obojí. Za přičinu k obnowení kostelních obyčejů prwé opomenutých uwodilo se krom jednoty w duchowenstvu samém a sjednocení se s církwí obecnu, aby tím usnadněno bylo pro budaucnost slyšení wyžadowané k osprawodlnění českého duchowenstwa. Zdá se, že arcibiskup měl přitom na mysli wyjednávání s papežem, jehož Sigmund Korybutowič toho času byl počal vyhledáwati.<sup>62)</sup>

Nálezy tyto měly bezpochyby za následek roztržku mezi arcibiskupem Konradem a welkau částí duchowenstwa Pražského, kteréž jak ukazují příběhy brzké potom, w přičině řádů kostelních jich neuposlechlo.

<sup>62)</sup> Nálezy synody této, dotud neznámé, objeweny jsou doktorem Rezkem z rukopisu musea českého XXIII. E 10, a budauc ode mne wydány we Zprávách o zasedáních král. české společnosti nauk 1878.

Při sklonku roku 1426 zawdal spor Přibrama a Engliše 1426  
příčinu k několika veřejným hádáním mezi nimi, z nichž jedno  
bylo držáno w domě nebožtka Jana Bradatého, jenž byl padl  
u Austí, totiž w nynějším Plataize (č. 416) na Starém městě;  
jiné na radnici Staroměstské; nejslawnější však o božím na-  
rození (25 Pros.) w *kolleji Karlowě*, kdež krom rektora a mistrů  
učení Pražského přítomen byl také kníže Sigmund a s ním  
bezpochyby mnoho přednějších mužů ze šlechty i z měšťan-  
stwa Pražského. Při tomto hádání namítali někteří, ježto se  
ho účastnili na straně Engliše, proti Přibramowi, žeby pod-  
kládal kusům wytaženým z knih Wiklefowych nepravý rozum;  
čemuž on odpíral tím, žeť i Engliš, nejlepší prý znatel spisů  
Wiklefowych, zastával se jich w témž smyslu. Jiní zase hor-  
šili se nad Přibramem, že tuto při začal, wytykajíce jemu,  
že odsuzowáním knih Wiklefowych tupí mistra Jana Husa  
a jiné muže ctihodné, kteří prý knihy tyto skoro we všem  
schwalowali a následowali. Proti tomu bránil se Přibram do-  
kazowáním, že Hus žádného bludu Wiklefowa se nepřidržel,  
odwoláwaje se zejména také na shromáždění národu českého  
w učení Pražském roku 1408, w kterém artikule Wiklefowy  
byly zapowěděny we smyslích swých kacířských, bludných nebo  
pohoršliwých se swolením Husa jako všech jiných tehdaž pří-  
tomných. K většínmu dotwzení toho dowoláwál se mistra Ja-  
kaubka ze *Stříbra*, při hádání w kolleji Karlowě rovněž pří-  
tomného, žádaje ho, aby wyswědčil, zdali on we shromáždění  
národu roku 1408 také byl přítomen, a zdali co proti odsau-  
zení artikulů namítal. Jakaubek neodepřel mu toho wyznání,  
že byl shromáždění onoho účasten, a že žádným slowem ne-  
odporowal.

Tímto odwoláwáním se na Husa s jedné i s druhé strany  
ztrpčila se rozepře mezi Přibramem a Englišem jen tím více,  
a způsobila welké znepokojení myslí w lidu, protože nebylo  
snadno hned rozsaudití, kdo činil dowoláwáním swým Husowi  
křiwdu, uwozowáním však prawowěrnosti Husowy w pochyb-  
nost ohrožowaly se základy celého náboženského snažení strany  
pod obojí. Duchowenstwo i lid Pražský rozstupowali se tudy

1426 vždy více na dvě strany sobě protiwné, z nichž jedna tím auzkostliwěji se protiwila všemu nowému, čím nebezpečnější se jí zdálo býti počínání strany druhé. W tomto však rozdělení stran spatřowal kníže Sigmund Korybutowič wýhodu jistau pro swé předsewzetí, aby Čechy smířil s papežem. Owšem bylo k nawrácení se ku poslušenství papeže méně překážek při straně Jana Příbrama a mistra Křištana než při jejich odpůrcích; protož nadržowal jim, aby w dorozumění s nimi mohl snad docíliti onoho záměru.

1427 Krom neswornosti mezi stranau Pražskau a Tábořskau bylo knížeti Sigmundowi bezpochyby wyjednávání jeho s dworem papežským pohnůtkau, pro kterau od nezdařilého dobývání Mosta ničeho nebral předse proti zahraničným nepřátelům Čechů, zanechávaje wálčení s nimi na ten čas Tábořům a Sirotkům samotným. Od nich stal se již o nowém roce léta 1427 malý wpád do *Rakaus*, při kterém wypálili klášter Swětelský a více míst jiných. W měsíci Březnu potom obrátili se Táboři a Sirotci s wětší mocí, w počtu asi 16000 mužů, do též země sausední, nepochybně wedením Prokopa Holého, a jali se dne 12 Března obléhati město Swětlau. Učiniwše útok na zdi městské, setrwali prý w něm bez přestání dvě noci a jeden den (13 Břez.), až přitáhlo wojsko wéwody rakauského městu ku pomoci, wedeno pánem rakauským Reimprechtem z Walsee. Tu přišlo k weliké *bitvě u Swětlé* (14 Břez.), která trwala čtyry hodiny. Z počátku kolísalo se štěstí w boji, tak že Čechowé utrpěli některau ztrátu a wzato jim i něco wozů jejich. Konečně však dobyli skwělého wítězství. Hlavní korauhew Reimprechtowa z Walsee upadla do jich rukau; 9000 zabitých z wojska rakauského krylo pole, a w opuštěném ležení poražených dostala se hojná kořist wítězům. Město Swětlá jest potom wypáleno.

W Čechách přišlo toho času k nepřátelským skutkům mezi Pražany a Táboře, které však bezpochyby nedosáhly welkých rozměrů. Wíme o tom jen, že Pražané dobyli proti Tábořům několika twrzí a zwěšeli některý počet zajatých na nich. Nejspíš bylo to jen stihání pro laupeže, které se we mnohých

krajinách dály tehdáž od zběře všelijaké, počítající se k Tá- 1427  
borům, aniž bratrstvu samému na ní mnoho záleželo.<sup>63)</sup> Na-  
proti tomu v Praze samé kyselost mezi stranama powstalýma  
z nových oněch různic v duchowenstvu čím dál tím více se  
zmáhala, až najednau přišlo k nowému násilnému přewratu  
v tehdejším pořádku.

Jak daleko dospělo wyjednávání Sigmunda Korybutoviče  
s papežem prostřednictwím krále polského neboli knížete  
litewského, není nám pohřichu powědomo; a také o tom, co  
činil v Praze neb jinde v Čechách, aby si věci přispůsobil  
k snadnějšímu dosažení umluw s papežem, máme zpráwy welmi  
nedostatečné a nejasné. Tolik však dosvědčeno jest, že již  
mnozí ze strany, na kterau se kníže Sigmund opíral, nawo-  
dili weřejně na kázáních i také skrytě prý k plnému poslu-  
šenství papežowu;<sup>64)</sup> že v Praze při mnohých byla náklonnost  
k nawrácení se k řádu býwalému, ač by prý byl kdo, jenž by  
prostředkował;<sup>65)</sup> také že kníže Sigmund již nechtěl přijímati  
pod obojí spůsobau, owšem aby se spíše zachował papeži.<sup>66)</sup>  
Rowněž pak wyswítá, že kníže, když znamenal, že se nicméně  
potká s welkým odporem duchowenstwa i obywatelstwa straně  
Příbramowě protiwného, zamýšlel provésti nějaké úklady proti

<sup>63)</sup> Pan Jan z Wartenberka wyprawował o tom w Žitawě, kamž byl přijel  
dne 9 Dubna 1427: daz dy Preger sich geczweyget haben mit den  
ketzern den Thaboryten unde haben den veste höffe angewunnen und  
der vil gehangen. Wiz Palackého *Urkd. Beitr.* I. 497. — Theobald  
(pag. 329) wyprawuje, že dne 24 Března Táboři a Sirotci přitáhli před  
Prahu nejdřiw k Modřanům, potom k Záběhlicům a žádali odtud wpu-  
štění býti do města; což jim odepřeno, a dowoleno toliko Prokopowi  
Holému, Roháčowi, Janu Walkaunowi z Adlar a Prokopowi menšímu,  
aby wešli, s nimiž jednáno o smíření; k tomu že také Žatečtí, Launští  
a Slanští co prostředníci wyprawili posly do Prahy; ale jednání to že  
se přetrhlo pro lstiwé jednání Roháče, který se pokaušel o úklady.  
Wyprawování jeho jest však tak matné w letopočtu, že nelze na ně  
spoléhati.

<sup>64)</sup> *Archiv český* III. 263.

<sup>65)</sup> Palackého *Urkd.* I. 497, kdež praví pan Jan z Wartenberka o Praža-  
nech: und welden sich gerne wedir umme thun, wen ymant were, der  
dor czwischen in teydingen welde, deme sy getruwen mochten, nue in  
der koning (totiž Sigmund) also verre ist.

<sup>66)</sup> *Staré letop.* č. 71.



1427 náčelníkům strany této méně poddajné, mezi nimiž z osob duchovních byli wedlé Engliše nejváženější Jakaubek ze Střebra a Jan z Rokycan. W čem však tyto úklady záležely, newíme.

We středu w týden welikonoční, dne 16 Dubna, wzal kníže Sigmund radu při obědě s dvěma panoši, kteří požíwali jeho důvěry, *Swojšem ze Zahradky*, tehďáz jeho podkomořím, a *Janem Rozwodau* jinak Ramšem ze Stakor, i uložil jim, co měli učiniti, zůstawuje mnoho na jich obezřetnosti, jak by wěc nejlépe mohla býti zařizena. Měli wykonati něco mimo Prahu, snad wyjednati příchod nějaké branné moci k snadnějšímu opanování města, i wyjeli tedy s večera z Prahy. Kníže Sigmund se však oklamal zwolením těchto nástrojů. Swojše a Rozwoda, zwěděwše jeho tajemství, oznámili je nepochybně hned předním jeho protiwníkům, a obrátili úklady proti němu. Ráno druhého dne, na Zelený čtvrték (17 Dubna), wrátili se do Prahy, wedauce prý s sebau jeho wrahy; přiwedli totiž nejspíš z wenkowa pomocnky některé proti němu. Ihned zwoněno jest na poplach, a když se lid obecný počal sbíhati, wyšel kněz *Jan z Rokycan* s jinými kněžími kostela Týnského s welebnau swátostí na rynek, a wolal na lid, oznamuje, že se ukládá o něj a o jiné jeho druhy, že jsau zrádné listy přejaty. Také někdejší staupenec Jana Želiwského *Jeronym Šrol*, jsa tehďáz konšelem Staroměstským, pobádal lid ku powstání, a mezi jinými také *Wyšek Polák*, šlechtic jeden polský, k témuž pomáhal.<sup>67)</sup> Tudy se strhlo welké wzbauření, kterým Sigmund Korybutowič, jak se zdá, byl úplně překwapen. Lid se dobyl do dworu jeho na rynku (č. 930), a kníže wzat jest do zajetí, aniž přišlo k jakému boji nebo krweprolití. Bylo asi šest hodin z rána dle nynějšího počtu, když se to zběhlo. Popuzený lid obrátil potom zlobu swau proti kněžím a mistrům, na jichž podporu byl se kníže spoléhal. Mistr *Křišťan* a kazatel jeho *Petr z Mladenowic* od sw. Michala, mistr *Jan Příbram* a mistr

<sup>67)</sup> Mám za to, že to byl týž, který se w knihách městských w létech 1430 až 1433 nazývá *dominus Wyssko* co držitel domu někdy Mikuláše Zárowského na rynku Staroměstském (č. 607), který jemu bezpochyby darován byl od obce.

*Prokop z Plzně* i někteří jiní jsau zjímáni a wsazeni do vězení na Staroměstské radnici, při čemž wolala chátra, aby byli utopeni. Kníže samého chowali náčelníci jen přes den w jeho přibytku; w noci pak dopravili jej zakukleného na hrad Pražský, a odtamtud odvezli jej w krátce potom we wší tajnosti na hrad *Waldštejn* w Boleslawsku, kdež chován jest od jednoho z bratří Walečowských, někdejších přátel Žižkových, aniž na ten čas wěrným jeho bylo známo, kde se nacházel. Zajetí kněží a mistři chováni jsau na radnici, jak se podobá, u wazbě slušné; neb bylo aspoň přátelům jejich wolno je nawštěwowati.

Poněwadž jsau zpráwy o tomto přiběhu welmi nedostačné, nelze nám říci, proč asi nejpřednější z wěrných knížete Sigmunda, jakož Hynek z Kolšteina neb Wilém Kostka, ničeho nedowedli k obraně jeho. Jisté jest toliko, že pádem knížete také moc jejich we městech Pražských wzala konec. Na místě pana Hynka z Kolšteina stali se weliteli wojské moci Pražské Swojše a Rozwoda, onen snad co heitman na Starém, druhý na Nowém městě.<sup>69)</sup> Také nejspíš přišlo hned k dosazení nowých konšelů w obau městech od obcí, při kterém ti, kteří byli knížeti oddáni, jsau vzdáleni a strana w měšťanstwu jemu protiwná pozdwižena ke wládě. Nacházímeť mezi nowými konšely na Starém městě w brzkém čase potom zwláště tři muže, kteří stáli rozhodně proti Sigmundowi Korybutowiči, *Matěje Smolaře* od Mauřenínů na Owocném trhu čili nynějším Malém rynku (č. 459), *Wácslawa Hedwiku* krejčího, jeho sauseda (též č. 459), a *Zdenka swícníka*, držitele někdejšího domu Lazara Žida za sw. Mikulášem (žid. č. 61, 51 &c.). Na Nowém městě byl mezi předními konšely, jak se zdá, *František Šilink*, rovněž

<sup>69)</sup> W popise heitmanů měst českých asi z měsíce Čerwna 1427 u Besolda (*König Sigmund und die Reichskriege gegen die Husiten*) II. 163 stojí: zu Prage herr Hynko von Goltsteyn ist gewest hauptman; že pak po zajetí knížete Sigmunda heitmany byli Rozwoda a Swojše, zprawuje nás bezejmený letopisec wydaný we *Script. rer. Boh.* II. 472. Swojše ze Zahrádky připomíná se také co „někdy heitman welikého města Pražského“ w knize Staroměstské roku 1429. Wiz Palackého *Archiv český* IV. 383.

1427 protivník knížete Sigmunda.<sup>69)</sup> Též zdá se, že učiněna jest hned také změna ve správě duchovní, tak že w dorozumění s obcí zvolilo sobě duchowenstwo Pražské správce čili úředníka nad sebau ze swého prostředka, kněze *Jana z Rokycan*, s přidana u jemu raddau. Jak wyswítá z potomního stavu věci, stalo se to pominutím arcibiskupa Konrada, jakožto pomocníka Sigmunda Korybutowice, tak že se duchowenstwo Pražské a s ním bezpochyby welká část jiného duchowenstwa strany pod obojí na ten čas z moci arcibiskupowy wytrhla.

Jedna z prvních péčí nové vlády městské byla, učiniti konec předešlým různicím o náboženství w Praze. Z uzavření purkmistrů, konšelfů, heitmanů a starších obau měst zřízeny jsau některé osoby duchovní i světské, aby k tomu učinily návrhy. Jimi owšem zawrženo jest mínění a snažení kněží strany Příbramowy, jakož i nálezy lonské synody Raudnické skoro we všech sporných věcech, a schwáleno mínění protivníků jejich. Dle návrhů těch wydány jsau totiž nálezy we jménu obce, aby obyčeje kostelní w předešlém čase opuštěné obnowovány nebyly leč s jednotlivým swolením všech kněží a wšů obce městské; aby nikdo netupil úřadu „užitečně a řádně w tomto městě ustaweného k trestání zjewných hříchů“; aby nikdo nehanil čtení nebo zpívání epištol a ewangelií na mši „w našem přirozeném jazyku českém“; zakázáno též tupení světských lidí, kteří by drželi statky někdy kněžské, a nařkání jich proto swatokrádeží, „ačkoli kdož lakomě aneb jinak neřádně k swému aneb pro swůj zisk je drží, nemají w tom wmlauwání býti“; a rovněž zapowěděno nawodění lidí k „plnému poslušenství papežowu“ na úkor všeho toho, oč se obce Pražské wedlé jiných zasazowaly dotud dle smyslů čtyř artikulů papežem zamítaných.

<sup>69)</sup> Co protivníci Sigmunda Korybutowice uwodí se tito čtyři sausedé w haniwé písni o „Pražské příhodě“, wydané we *Wyboru z literatury české* II. 314, krom nich také Štráboch a mistr Wawřinec z Březowé. Pohřichu nejsau nám jména všech konšelfů z roku po zaji Sigmunda Korybutowice známa; podobá se, že byl i Štráboch mezi nimi. Z konšelfů Nowoměstských toho roku jest nám znám jen jeden.

O knihách Wiklefowych nečinila se zmínka w nálezích 1427 těchto; ale pokud se pře o ně mezi Příbramem a Englišem týkala swátosti wečeře páně a otázky, zdali w ní zůstává chleb přirozený, nedáno plně za prawdu žádné straně, než tak uznáno wěřiti, „že w swátosti oltářní widomé, kteraužto sám Kristus, jeho učedníci a jiní swatí w prawdě chlebem nazývají, jest diwným před smysla i rozumu našeho očima skrytým obyčejem prawé tělo pána našeho Ježíše Krista, kteréžto přijato jest z panny Marie, umřelo na kříži, z mrtvých wzkříšeno a sedí na prawici boha otce všemohaučho“, a mimo toto wyznání prawé a dostatečné aby nikdo nebyl puzen ani tištěn k žádnému jinému jakžkoli širšímu neb vyššímu nebo wtipnějšímu. Původcem tohoto ustanowení byl nejwíce mistr *Jakaubek ze Stříbra*, kterému šlo welice k srdci, aby se welebné swátosti zachowala wážnost w lidu; nebo z učení, že podstata chleba i po posvěcení zůstává, obával se zlehčení.<sup>70)</sup> Také pak se zřením k učení Táborů ustanoweno, aby všichni kněží sworně a jednostejně wyznávali wíru obecnu křestanskau o sedmeře swátostí i o jiných kusích křestanských, „w nichžto druzí pochybují neb nedokonale wěří“.

Zachowání všech těchto nálezů nařizeno jest všem obywatelům města pod trestem wypowiedění; a zvláště o kněžích, kteří by chtěli we městě býti, ustanoweno, aby se jim podrobili, i aby poslušni byli „úředníka, kterého jsau nad se wywolili kněží“ města Pražského, we všech věcech počestných a spasielných. Kněží zajatí, mistr Křišťan, Jan z Příbramě, Prokop Plzenský, Petr z Mladenowic a jiní byli bezpochyby hned po wydání nálezů těchto wyzwáni obzvláště, aby se k nim podwolili; když pak odepřeli toho, jsau wypowieděni z Prahy.<sup>71)</sup>

<sup>70)</sup> Dle svědectví Rokycany mluwil mistr Jakaubek ještě na smrtelné posteli ku kněžím, kteří při něm byli: Et de sacramenti panis remanentia cautos vos habete, ne honorem a sacramento removeatis in populo; videtis enim, quam proni homines ad contemptum. *Acta concilii Basiliensis* I. 298.

<sup>71)</sup> *Starší letop. česká* (71) praví, že jsau z Prahy „wyhnáni pro wíern křestanskú o božiem těle a welebné krvi jeho a o welebné sedmeře swátostí cierkwe swaté, že nechťeli tak wěřiti jako ten Engliš cizozemec

- 1427 Teprw patnáctý den po zjetí knížete Sigmunda (2 Kw.) wywedeni jsau také polští průwodci a žoldnéři jeho z hradu Pražského, we kterém, jak se dle toho zdá, aspoň někteří z nich do té chvíle zůstávali při Pražanech.

## 14.

**Praha we spolku s Táboř proti staupencům Sigmunda Korybutowiče. Útěk Němců od Tachowa.**

Swržením Sigmunda Korybutowiče s panství w Praze byly Čechy zbaweny jediné jakéž takéž vlády zemské, která dotud spojowala aspoň hlavní město a welkau část šlechty strany pod obojí w jednu moc a požíwala tolik vážnosti, že aspoň we poměrech ke společným nepřátelům také strana w nowotách náboženských výtržnější dobrowolně se jí podřizowala. Odtud nebylo žádné zřízení jednoty mezi stawy a obywateli země české, kteří stáli proti papeži a proti králi Sigmundowi. Každá strana spravowala se pauze sebau, a spojowaly se jedny s druhými jen jak wedlé společného nebezpečenství wnějšho wyžadowal kdy prospěch jednékaždé.

Domácími wálkami, které se skončily mírem Wožickým, byla podwrácena weliká moc Pražanů získaná předešle dobytím královských měst a opanowáním jiného rozsáhlého zboží w zemi w bězích roku 1421; nejwětší pak část moci této dostala se do rukau strany Tábořské, rozdělené nyní na dvě bratrstwa, Táboř a Sirotků.

Moc *bratrstwa Tábořského*, jinak starého čili welkého Tábořa, měla hlavní základ swůj w jižní polowici Čech, kdež náležela k němu krom předního sídla, Hradiště hory *Táboř*, města *Písek*, *Prachatice*, *Horažďewice*, *Sušice*, *Klatow* a *Domazlice*, nejnowěji pak také *Stříbro*, dobyté roku 1426, a neznámo od kterého času *Rokycany* s blízkým zámekem *Wildsteinem*. W celé této krajině od hranic baworských až k Tá-

kacieřský wěfil, a také nezdálo se slušeti pod Rokycanu“. Z posledních těchto slow sandím, že byl Rokycana oním úředníkem zwoleným nad duchowenstwem, jenž se připomíná w nálezech. W. *Archiv český* III. 261.

boru, rovně však také od Tábora na východ až ke hranicům moravským znala se k bratrstvu též četná šlechta, z níž vynikali rodem panským *Heřman z Landšteina* odjinud z Boročina seděním na hradě *Střele* u Strakonice a pan Jan *Roháč* z Dubé, z mocnějšího pak zemanstva *Mikuláš Sokol* z Lamberka, držitel celého panství *Řečického*, náležejícího k arcibiskupství, páni *Zmrzlíci* Petr a Jan seděním na *Orlice*, Jan *Smilek* z *Křemže* u Krumlova odjinud z *Husi* (u Prachatic), Buzek ze *Smolotyl* nedaleko Orlíka, *Přibík* z *Klenového* u Klatow, Jan z *Paireka* blíž hranic baworských za Klatowy a více jiných. Z přinucení musil s Táboři držeti pan *Menhart z Hradce* od porážky své u Kamenice roku 1425. Z měst dobytých proti Pražanům měli Táboři *Čáslav*, *Nimburk* a *Slaný*, a z výbojů proti pánům strany pod obojí drželi v půlnocní polowici země *Mladau* *Boleslaw* s blízkým hradem *Míchalowici* a město a hrad *Lipau*.

*Sírotkům* bylo hlavním sídlem město *Hradec* nad Labem, kromě kterého příslušela k nim města *Jaroměř*, *Dvůr*, *Trutnow*, *Mýto*, *Litomyšl*, *Kaučim*, *Český Brod*, vše z někdejšího panství Pražanů, a *Přibislav* za Německým Brodem při hranicích moravských, se všelijakým zbožím pobraným duchovenstvu v krajinách okolních. V bratrstvu jejich stálo mnoho šlechty z východních Čech a zvláště z kraje Hradeckého, jakož pan *Jan Krušina* z Lichtenburka bratr Hynka slavného vítěze před Vyšehradem roku 1420, pan *Aleš z Risenburka* odjinud z Wřeštowa, bratři z *Walečowa*, Beneš z *Mokrowaus*, Mates *Salawa* z Lipy seděním na *Skalách* za Starkowem, Jan jinak Hertwik *Rušinowský* a Jakub *Kroměšín* z Březowic z někdejšího bratrstva Orebského. Nejmnocnějšími členy bratrstwa tohoto byli předtím bratři z Kunštatů čili z *Poděbrad*, z nichžto však jeden, Hynek Boček, jak ukázáno, byl přestaupil ke straně *Sigmunda Korybutowice* a zahynul potom při útoku na *Nimburk*, druhý pak *Viktorin* zemřel nedlouho potom dne 1 Ledna roku 1427, zůstawiw syna teprw šestiletého, potomního krále Jiřího.

Každé bratrstwo, *Táborské* a *Síroťi*, mělo své zvláštní zřízení spolkové, při kterém se rozeznávala „obec polem pra-

1427 *cující*“, to jest stále vojsko, od usedlého obyvatelstva we městech a na wenkowě. Obyvatelstvo měst spravovalo se svým starodávným zřízením obecním, které i na Táboře, městě nového založení, bylo během času zavedeno, tak že na místo čtyř heitmanů bratrstwa, jimž bylo řízení věcí poručeno z počátku, nastoupila obyčejná správa obecní prostředkem wolených konšelů a purkmistrů.<sup>72)</sup> Wedlé těchto představených obecních byl však na ten čas w každém městě podobně jako i w Praze, ustanowen welitel wojský, řečený *heitman*, kterého w některých městech wolila obec swobodně, jiným, zvláště mocí dobytým, byl dosazowán od wrchní správy bratrstwa, tak pak též na jednotlivých hradech opanovaných bratrstwem. Vojsko, čili obec polní, mělo svého zvláštního *nejvyššího heitmana* s podřízenými jemu nižšími heitmany a jinými wojskými zřizenci. Nade všemi pak heitmany místními i polními stála jistá *radda*, jejížto zřízení podrobně neznáme; členové její nazýwali se wůbec staršími bratry, a byli to dle heitmanové sami neb jiní vážnější mužové, w čele pak jejich, jak se zdá, tak zvaný *wládař*.<sup>73)</sup> W čas polního tažení nacházeli se aspoň někteří z nich we wojště, a azawírali spolu s heitmany o všech věcech, které se newztahowaly pauze k wálečným skutkům.

W řízení wojsk polních stala se však po některém čase zvláštní změna, když nabyli, jak se zdá ponenáhlu, rozhodného wplywu na ně dva kněží nadaní wýtečným dūmyslem wálečnickým, kteří předtím wedlé jiných více kněží zastáwali toliko duchowní spráwu we wojskách, u Táborů totiž Prokop Holý čili Weliký, u Sirotků kněz Prokop Menší čili Prokůpek. Na oba wznešeno bylo konečně wrchní welitelství nad wojsky;

<sup>72)</sup> První zmínku o „purkmistru, raddě i obci hory Tábor“ nacházím roka 1433 w listině wytištěné w *Archivu českém* VI. 430; zřízení jich bylo však nepochybně mnohem starší.

<sup>73)</sup> O čestné přednosti wládaře swědčí listiny w *Archivu českém*, we kterých roka 1423 (III. 504 a 505) jmenují se w pořádku za sebou: Šimron z Hronějewic wládař, obec Tábořská, Otík z Losy heitman, kněz Prokop správce (wojsk), a roku 1433 (VI. 430) Mikuláš z Padařowa wládař, radda i obec obce hory Tábor, Jan Pardus z Hrádku heitman, kněz Prokop správce i s wojskem obcí Tábořských polních etc.

poněwadž však pro duchovní úřad svůj nemohli konati vše, 1427  
co příslušelo heitmanům polním, nazýváni jsau *správci wojsk*,  
a nejvyšší heitman v každém wojsku jest jim podrizen tak-  
řka co příručí. Tím způsobem byl kněz Prokop Holý správcem  
wojska Tábořského již ve bitvě u Austí (1426), Prokůpek pak  
dosáhl téhož důstojenství u Sirotků od roku 1427.<sup>74)</sup> Rodem  
svým byl Prokop Holý Pražan, sestry syn zámožného mě-  
šťana pasovaného na rytířství, jak se nejvíce podobá Jin-  
dřicha ze Cách, který jej byl přijal za svého a konaje roz-  
ličná poselství ve službě královské měl jej co jinocha s sebou  
na delších cestách po Francauzích, Španělech a Italii, ano i na  
pauti do Jerusalema.<sup>75)</sup> Poněwadž co kněz sám nebojowal, ne-  
nosil také odění rytířského, nýbrž w tlustém kabátě stawěl se  
w čelo wojska w bitwách.<sup>76)</sup>

Místními heitmany Tábořskými byli w čas zajetí Sigmunda  
Korybutowice neb nemnoho později: w Písku Matiš *Lauda*  
z Chlumčan (1427), w Prachaticích *Chwal z Machowic*, jeden  
z prwotních čtyř heitmanů bratrstwa (1427), w Sušici, jak se  
aspoň zdá, *Aleš z Žeberka* (1425),<sup>77)</sup> zeman z kraje Žateckého,  
w Domažlicích Jan *Řitka* z Bezdědic (1428), we Střibře *Přibík*  
*z Klenowého* (1427), jakož byl města toho dobyl proti straně  
pod jednau, na hradě Wildšteine spolu s městem Rokycany  
Přibík z *Jawora* (1427) a později Olfart z Jawora seděním we  
Blowicích, předešlého nejspíš bratr, w Čáslawi pan Jan *Roháč*  
z Dubé (1427), we Slaném Oldřich *Foréř*, někdy podkomoří

<sup>74)</sup> W letopisech, jako zejména u Bartoška z Drahonice, nazývá se Prokop  
Holý obyčejně heitmanem Táborů (*capitaneus*), ale w listinách přichází  
wšude jen názew *správce wojsk* (*director exercitus, director communi-*  
*tatis Taboriensium in campo laborantis, také director operationum Tha-*  
*boritarum* — w Palackého *Urkd.* II. 144); wlastním podpisem nazývá  
se sám w listině r. 1433 (*Arch. český* III. 397) správcem obce Tábořské  
„polem pro jméno božie pracujícíe“. Rowněž nazývá se Prokůpek  
listinně *frater Procopius Parvus rector exercitus Orphanorum*, r. 1433  
(Palackého *Urkd.* II. 411).

<sup>75)</sup> Viz o Jindřichovi ze Cách w díle II. 493.

<sup>76)</sup> *Kronika o Janu Žižkovi* 52.

<sup>77)</sup> Viz dopis jeho daný w Sušici (w Archivu č. VI. 413), kdež se však  
podpisuje Aleš z Žeberka, *správce* obcí Tábořských a Orebských.



- 1427 markrabství moravského (1427), ve Mladé Boleslavi a na Michalovicích (1427) *Kunat z Počapl* odjinud z Bílkovic (w Kaufimsku), w Lipém pan Jindřich Hlawáč *Berka* z Dubé seděním na blízkém hradě *Jestřebím* (1427).

We hlavním sídle Sirotků, Hradci Králové, zastával heitmanství častojmenovaný farář tamější *kněz Ambrož*; z jiných pak heitmanů Sirotcích po městech proslul zvláště Wilém *Jeník* z Mečkowa w Litomyšli (1427), kterýž byl roku 1420 heitmanem Tábořským we Prachaticích. Krom města vládl od-tamtud také někdejším zbožím biskupství Litomyšlského, a týmž způsobem bylo poručeno opatství Podlažické s hradem Richenburkem we Chrudimsku Jakubowi *Kroměšínowi*, města pak Ronow a Přibislav s opatstvím Wilemowským a blízkým hradem Wildenberkem čili Wildšteinem w Čáslawsku Janowi *Rušínowskému* co heitmanům. — *Kutnáhora* byla spravována od Táborů a Sirotků společně,<sup>78)</sup> a měla roku 1427 dva heitmany, Ambrože a Mikuláše, jinak nám neznámé, z nichž bezpochyby jeden byl dosazen od Táborů a jeden od Sirotků.

Se stranau Tábořskou byli od prwopočátku spráteleni měšťané *Žatečtí*, přičemž nicméně zaujímalí postavení zvláštní a docela samostatné. Od nich byl, ne-li dříve, aspoň roku 1427 přijat za heitmana *Jakaubek z Wřesowic*, proslulý we wálečné výpravě k Austí w roce předtím, kteréžto přijetí stalo se bezpochyby swobodným uzavřením obce. Tím spojila se moc Žateckých w jedno se znamenitou mocí Jakaubkowan jinak nabyta w jich sausedstvu. Byl Jakaubek, jak zmíněno na jiném místě, již dříve heitmanem w *Bílíně* dosazeným snad prwotně od Pražanů, a již roku 1427 nazývá se také heitmanem w *Lau-  
nech*, w *Chomautowě* a we *Žluticích*, kterážto dvě města posledně řečená nejspíš wytrhnul sám zase z moci Němců neb strany pod jednau, rovněž pak vládl dlelem již tehdaž, dlelem snad teprw později zbožím kláštera *Teplického*, hrady *Kišperkem* arcibiskupovým čili *Supíhorau* a *Andělskau horau* w Loketsku, též městem *Austím* na Labi, které později asi tři léta po spuštění roku 1426 jest od něho znou wyzdwiženo a osazeno.

<sup>78)</sup> Doklad w *Archivu českém* VI. 420.

Kromě pánů a zemanů, kteří stáli se stranau Táborskau, byt newšichni opravdowě se znali ke zvláštnostem jejím náboženským, bylo mnohem více jiných, kteří se přidrželi přijímání pod obojí způsobau a druhých artikulů Pražských w tom smyslu, který zastáwali mistři Pražští. Mezi nimi byli z panstwa nejčelnější *Hynek Krušina* z Lichtenburka seděním na *Kumburce* u Jičina a na *Wysoké*, *Jindřich z Wartenberka* syn páně Čenkůw a dědic rozsáhlých jeho statků s hrady *Welší*, *Bradau* a *Lipnicí* a s městy *Jičínem*, *Bydšowem* a *Weselau*, pan *Smil Holický* ze Šternberka seděním na *Zaječicích* w Kaurimsku (nedaleko Pyšel), páni ze *Zwiřetic* w Boleslawsku, páni z *Chlumu* a na *Košenberce* w Chrudimsku, pan *Hynce Ptaček z Pirkšteina* a z *Rataj* nad Sázawau s hradem *Polnau* w Čáslawsku při hranicích morawských, pan *Hynek z Waldšteina* čili z Kolšteina, jenž po vzdálení swém od heitmanství w Praze přebýwal jak se zdá na zámku *Kamýku* u Litoměřic; ze stawu zemanského *Diwiš Bořek* z Miletínka, Wilém *Kostka* z Postupic, *Jan ze Smiřic* a welké množství jiných w rozličných krajích, ale zvláště we východních a středních částech země české.

Swržením Sigmunda Korybutowice pozbyla četná tato strana na onen čas všeliké zřízení jednoty mezi sebau, a zneprátelila se pro skutek ten s Pražany, ježto přednější mužowé její nechtěli se hned odříci zajatého knížete, nýbrž zanašeli se úmyslem, aby jej wyswobodili. Pražané utrpěli tím bezpochyby hned welkau ujmu na swém panství nad několika oněmi městy královskými, nad nimiž vykonáwal kníže Sigmund moc od nich na sebe přenesenau; neb heitmani w nich dosazení sotwa všichni byli wolní, prokazowati zase obci Pražské poslušenství jako před přijmutím Sigmunda Korybutowice za vládaře. Byl posud ještě heitmanem prwotně od Pražanů dosazeným we *Chrudimi* *Diwiš Bořek* z Miletínka seděním na hradě *Kunětickém*, který nejspíš od něho byl nowě wystawen, a rovněž na *Mělníce* *Jan Smiřický*, jež byl také arcibiskup Konrad přijal k ochraně swé za heitmana na swém zboží *Raudnickém*. Obadwa wystaupili proti Pražanům brzy

1497 potom zjevně nepřátelsky. W *Litoměřicích* byl roku 1427 a snad již dříve heitmanem *Jan Kaplíř*, w *Poličce* heitmani dva řečení *Selata*, o jichžto chování w čase tom nemáme žádné zprávy; w *Kolíně* však wytrhlo se sausedstvo tamější z moci Pražanů, a zvolilo si za heitmana zřejmého staupence krále Sigmunda, pana Haška z Waldšteina, zemského heitmana morawského, který držel tehdaž hrad Žleby w blízkém kraji Čáslavském.<sup>79)</sup>

Proti weškeré straně pod obojí zůstávala *strana pod jednou* pořád ještě dosti mocná w zemi, hledí-li se na velký počet panských rodů, které se jí přidržely, a na množství pewných hradů, kterými wládla. Moc tato byla však ochromena strachem před wítěznými wojsky bratrstew, jímž wětší část těchto pánů a hradů byli přinuceni zawrátí příměří a připauštěti provozování náboženství strany pod obojí na statcích příslušných ano i vstupování poddaných lidí swých do Tábořských wojsk, která se tudy w čas potřeby walně sesikowala w počtu, kdekoli se jim hodilo.

Nejwytrwalejší w odporu proti straně pod obojí byl *landfrid Plzenský*, to jest jistý počet pánů a měst kraje Plzenského a některých jiných blíže přisedlých, kteří ještě po bitvě u Austí roku předešlého byli zawřeli znouwu jednotu mezi sebou k společnému odpírání kacířům (1426 28 Října). Byli to páni Hynek *Krušina ze Šwamberka*, bratr Bohuslawy ze Šwamberka, někdy heitmana Tábořského, s hradem *Krasikowem* čili Šwamberkem, který se byl dostal w jeho moc z rukau Tábořů, a s jiným hradem *Borem* w krajině za Střibrem, pan Henrich z *Plawna* s hrady *Kynžwartem* a *Bečowem* w Loketsku, Hen-

<sup>79)</sup> Pro poznání tehdejšího stawu věci jest důležitý popis heitmanů Tábořských a Pražských w jednotlivých kráľowských městech, jež uweřejail Besold z archivu Ansbaského (*König Sigmund und die Reichskriege gegen die Husiten* II. 163). Tam mezi jinými se udává: Zu Policz (rozuměj w Poličce) die genante Selata sein hauptleute. Jeden z nich snad byl Johannes Sele de Leznice, jež nacházíme w letech 1431 až 1433 co držitela domu „u wozu“ na Starém městě Pražském (viz *Základy* &c. I. 134 číslo domu 578), kdež slowem psaným Leznice rozumí se nejspíš wesnice Lezník u Poličky.

rich z *Elsterberka* w Míšni s hradem *Planau* blíž Tachowa, 1427 klášterem *Kladrubským*, na Tábořích neznámo kdy a jak zase wydobytým, a blížkým hradem *Prostiboří*, *Wilém z Risenberka* s hradem téhož jména u Domažlic a *Šwihowem* od Táborů rozbořeným i *Skálau* w krajině mezi Plzní a Klatowy, Jan z *Rupowa* s hradem téhož jména od Šwihowa na pólnoc, Purkart a Jan bratři z *Kolowrat* sedéním na *Bezdružicích* nedaleko Krasikowa, *Zdeněk z Dršiky* purkrabí na *Týně Horšovském*, Burian a Jan bratři z *Gutšteina* s hradem tohoto jména blíž Krasikowa a s jiným hradem *Bělau* odtamtud stranau k Plasům, *Wilém z Nečtin* w též krajině s jiným hradem *Kornberkem* blíž ku Plzni, Iwan z Nečtin sedéním na hradě *Bubně* nad řekau Mží w krajině mezi Plzní a Střibrem, Jindřich z Metelska purkrabí na *Tachově* a Jindřich Žito z Jiwian purkrabí na *Přimdě* hradech královských, Jan Štěpanowec z *Wrtba* s hradem toho jména nedaleko Bělé, Sezema z *Kocowa* nedaleko Tachowa a Bušek *Calta* z Kamennéhory u Nečtin s hradem *Rabšteinem* w též krajině; k tomu města *Plzeň* a *Tachow*.

Byla to celá část kraje Plzenského, wztahující se od Plzně samé na západ až ke hranicům baworským a na pólnoc až do některé části Loketska; toliko byli do ní Táboři krátce před umluwau oné jednoty zarazili klín dobytím města Střibra Přibíkem z Klenowého. Hrady Risenberk a Šwihow byly na jižní straně krajnými strážemi landfridu proti Tábořským Domažlicům a Klatowům, hrady *Radyně* a *Lopata* stály nejvýchodněji proti posádkám Táborů w Rokycanech a na Wilšteinė. Pan Hynek Krušina ze Šwamberka byl představeným jednoty pod názvem správce čili *heimana kraje* Plzenského, jemuž byli přidáni k radě Purkart z Kolowrat, Burian z Gutšteina, Jindřich z Jiwian a Jan Štěpanowec z Wrtba.

Spolu s landfridem Plzenským setrwávalo we stawu wálky také celé Loketsko wedením *Přity z Ilburka*, držitele města i hradu Lokte, jakož i město a krajina *Chebská*, jimž bylo Plzensko se strany jižní mocnau ohradau. Naproti tomu w celé krajině od Plzenska na východ hlaub ke wnitřku země se wztahující stáli páni strany pod jednau i purkrabí a jiní

1427 držitelé hradů královských we příměří s Táborý a s celau stranau pod obojí; totiž zejména bratří z *Kolowrat*, Fridrich s hradem *Libšteinem* a Hanuš se swým hradem *Krašowem* i s hrady královskými *Žebrákem* a *Točnickem*, pan Zdeněk z *Rožmitála* seděním na *Zbiroze*, Habart z *Adlar* seděním na *Řebříce* blíž Zbiroha a Točnka, odtud pak něco dále k půlnoční straně pan *Aleš Holický* ze Šternberka s hrady *Týřowem* a *Křiwoklátém*, a blízky jeho saused na hradě *Krakowci Jindřich s Lašan*, syn někdejšího hostitele Husowa, též Ondřej *Huler* bratr někdy Sigmunda podkomořského seděním na *Hořowicích*, *Jan z Lestkowa* seděním na *Waldece*, a nejbliže odtud ku Praze purkrabí *Karlšteinský Zdeněk Thuxa* z Buřenic s hradem tímto i s twrzemi zemanů k němu příslušných, jakož we *Tmani*, w *Třebotowě*, w *Tachlowicích*, w *Hostiwicích*, w *Lidici*.

We všech jiných částech země držela se strana pod jednau hlavně jen blíž při hranicích zemských, kdež požíwala dílem pomoci z ciziny. W kraji Žateckém, kdež vládl Jakau-bek ze Wřesowic čili z Břliny, zachowalo se proti němu při straně pod jednau město *Kadaň*, a od něho na půlnoc hrad *Hasištein* pana Nikolaje z Lobkowic, a na západ *Egerberk* pana Wenta z Ilburka a *Šumburk* i *Piršenšteín* pana Wiléma z Šumburka.

W Litoměřicku zůstávalo po dobytí Austí město *Most* s hradem Mostským a s hradem Risenburkem čili *Osekem* w moci *Mišňanů*, wedlé nichž byli z panstwa strany pod jednau blízkými sausedy tamějších sídel Jakaubka Břlinského Hanuš z *Koldic* na hradě *Krupce* za Teplicí, *Albrecht z Dubé* zemský přewor řádu rytířů německých na *Kostomlatech* nedaleko Břliny, a vzdáleněji od pomezí při řece Ohři pan *Wilém Zajíc* na *Hasenburce* a *Mikuláš* z Hasenburka na *Budyni*; w krajině pak za Labem na straně východní sídlil pan Aleš z Dubé na *Uštku* nedaleko Kalicha někdy Žižkowa, a pan Hynek Berka z Dubé na *Šarfšteíně* u Benešowa. Dále odtud na východ měla posádka Tábořská w Lipém mocné nepřátely w sausedstwu swém w Litoměřicku a Boleslawsku pana *Jana s Wartenberka* s hrady *Ronowem* u Stolinek, *Wartenberkem*, *Ralskem* a *Lem-*

*berkem* a pana Jana staršího z *Michalowic* s *Bezdězem* a *Nowým-sámkem*; od nichžto dále při půlnočním pomezí zemském k *Žitawsku* sídlili ze strany pod jednau pan Jaroslaw z Dubé na *Milšteíně* a pan Hynek Berka, bratr Šarfšteinského, na *Tolšteíně* a na *Hohenšteíně* čili *Holšteíně* za nynějším pomezím země české při Labi, východně pak nedaleko *Wartenberka* pan Petr *Wartenberský* na *Děwtně*. Jižněji od *Bezděze* měla strana pod jednau w *Boleslawsku* hrady *Hausku* pana Jindřicha Berky z Dubé, *Kokořín* za Mělníkem pana Alše Škopka z Dubé, *Kowaň* u *Mladé Boleslawě* pana Bohuše *Kowanského* seděním na *Fridšteíně* a *Dražice* u *Benátek*, rovněž pana Alše Škopka z Dubé.

1427

We východních částech kraje *Boleslawského* měl w nedalekém sausedstvu bratří *Walečowských* z bratrstwa *Sirotčího* pan *Mikuláš z Hasenburka*, jenž seděl na *Budyni*, hrad *Kost*. Nedaleko od něho zachoval se pan *Otto z Bergowa* na strmém hradě swém na *Troskách*; a také na několika hradech za *Turnowem* byli páni strany pod jednau, jakož na *Fridšteíně*, na *Rotšteíně* a nejspíš několika jiných, o kterých se nedějí zmínky dost jasné. Slabší byla strana pod jednau w rozsáhlém kraji *Hradeckém* (ku kterému náleželo tehdaž celé pozdější *Bydžowsko*). Tam sídlil w krajině mezi *Jičnem* a *Hostinným* pan *Jarek z Pecky* na hradě tohoto jména, maje ze všech stran za sausedy pány a zemany strany pod obojí, a zvláště z bratrstwa *Sirotčího*, dále na východ pan *Hynek z Čerweněhory* nad řekau *Aupau* w sausedstvu hlavních sídel *Sirotků*, a při hranici slezské na půlnoci bratr jeho *Hynek* na *Abersbachu*. Nedaleko odtud požíwal posud klášter *Braumowský* ochrany ze *Slezska* a z *Kladska*. Při hranicích hrabství *Kladského*, kterým vládl pan *Půta z Častolowic*, zachoval se stálý druh jeho *Jan Městecký* čili *Opočenský* po ztrátě hlavního sídla swého *Opočna* ještě w držení hradu swého *Frimburka*, a obadwa tito páni zůstávali také mocni w krajině nad oběma *Orlicemi*, kdež *Jan Městecký* držel hrady *Žampach* a *Landsberk*, *Půta* pak *Častolowický* krom *Častolowic* *Potšteín*. O *Landsberku*, jehož dobyli roku 1425 *Sirotci*, není nám známo, jak se od té doby dostal zase w moc *Jana Městeckého*. *Žampacha* a *Potšteína* zdá se jako by

1427 se dva tito páni byli zmocnili proti držitelům strany pod obojí a o ně se rozdělili.

W celé jihovýchodní části země české od těchto krajin nad Orlicí až ku podkraji Lužnice, kdež se nacházelo hlavní sídlo Táborů, nebylo než několik hradů panských a královských po různu stojících, větším dílem u velkém vzdálí od sebe, kterými ještě vládla strana pod jednu, jakož we Chrudimsku Nowéhrady čili *Božidům* pana Půty z Častolowic blíž Richemburka někdy páně Flaškowa; w Časlawsku *Žleby*, které držel pan *Hašek Ostrowský* z Waldšteina jinak z Dětenic, sponověři w se s hradem tím buď Pražanům, buď obdržew jej pod spráwu od krále Sigmunda, a *Lichtenburk*, jímž vládl pan Jan Opočenský rovněž nejspíš poručením sobě od krále Sigmunda; neb oba tyto hrady byly, jak wyprawováno, roku 1421 dobyty od Pražanů, neznámo pak, jak dlaho se zachowaly w jich moci; možná, že Lichtenburk již ku konci téhož roku vzdal se zase Sigmundowi, když král mocně táhl k Hoře Kutné; w Bechyňsku hrad *Chaustník* pana Oldřicha Rosenberského a *Bechyň* pana Hynka z Lažan; w Prachensku *Zwítkow*, na němž byl purkrabím královským Jan *Hájek z Hodětína*, někdy podkomoří; w Budějowicku *Hluboká*, kterau držel rovněž co purkrabí královský pan Mikuláš z Lobkowic odjinud z Hasišteina.

Mocného nepřítel, který však jako hrady tyto posledněji řečené zachováwal již od delšího času příměří, měli Táboři za zády swými w nejjižnějších končinách země při hranici rakauské, pana Oldřicha z Rosenberka s hrady a městy jeho *Krumlowem*, *Třeboní*, *Welešinem*, *Rosenberkem*, *Witkowým Kamenem*, *Maidšteinem*, *Helfenburkem*. Také pak dále na západ odtud we Prachensku bylo několik pánů strany pod jednu uprostřed mezi tamějšími městy Táborů, jakož Kunat Kaplér ze Sulejowic seděním na *Winterberce*, Jan mladší z Michalowic veliký mistr *Strakonický*, pan Jan z *Rabí*, pan Jan z Rožmitála seděním na *Blatné*. I tito však wesměs stáli s nimi již od delšího času we příměří.

W čase když byl Sigmund Korybutowič zajat od Pražanů, počalo se právě zase strojit k většímu zewnějšmu útoku na

Čechy. Pčiněním totiž papeže Martina i krále Sigmunda sešel 1427 se jen w málo dnech potom (27 Dubna) sněm říšský we *Frankfurtě*, na kterém již dne 4 Kwětna toho roku uzavřeno předsewzítí welkau wálečnau výpravu proti Husitům. Opět jako roku předešlého stalo se usnešení, aby bylo stejným časem ze čtyr stran udeřeno na Čechy. Od západu měli sebrati pole čtyři kurfirstowé od Rýna se všemi jinými stawy říšskými we Šwábích, w Elzasu, we Francích a w Bawořích, od půlnoci wéwoda Fridrich saský a markrabí míšenský s jinými sausedy, od východu knížata slezští s městy a šlechtau té země, od jihu pak wéwoda rakauský Albrecht se strýci swými, s arcibiskupem Salzburským a s lidem krále Sigmunda. Sebrání mělo se státi při pomezí českém w den sw. Petra a Pawla (29 Čw.); k čemuž knížata a stawowé ze západního Německa položili sobě místo u Cheba nebo na blízku toho města; ti kteří byli přikázáni k wéwodowi saskému, měli se sejíti u města jeho Freiberku w Míšni. Strana pod jednau w Čechách měla býti wyzwána, aby se k wálečnému předsewzetí tomuto připojila.

Dřív než mohly nálezy sněmu Frankfurtského býti w Čechách známy, připrawili se Táboři a Sirotci, newelmi dluho po swém wítězství nad Rakušany u Swětlé, k tažení wálečnému na jinou ze čtyr stran, odkud mělo se státi wtrhnutí do Čech. Sebrawše se nejspíš u Lipé, jakožto nejkrainějšího stanowistě swého při pomezí lužickém, wtrhli dne 10 Kwětna přes hory do krajiny *Žitawské* a odtud dále s welkými záhubami až na blízko Zhořelce. Žitawané, wypadše z města, jsau poraženi na útěk a stiháni až ke branám (11 Kw.), potom zlaupena městečka *Hiršfeld*, *Ostroh*, *Bärnstat* i s okolím. Od pewnějšího Zhořelce zabočili Čechowé na východ, porazili rytíře *Hartunga Kluksa* s 300 jízdnými nedaleko *Lubna*, kterémužto městu chtěl přispěti ku pomoci (15 Kw.), dobyli hned nazejtří města tohoto s welkým krweprolitím (16 Kw.), a obrátili se odtud dále do *Sleeska*. Zároveň wytáhla města Sirotčí, Hradec Králové, Jaroměř a Dwůr proti jednemu z auhlawních nepřátel swých we swém kraji, panu Hynkowi z Dubé, a oblehli hrad jeho *Čerwenauhoru*, k čemuž připojili se k nim také Náchodští



1427 z hradu a města někdy páně Viktorinowa z Poděbrad a pan Mates Salawa ze Skal čili z Katzenšteina za Starkowem.

We Slezsku položili se Čechové nejprv u města *Lemberka*, a porazili před samými zdmi městskými opět zástup 300 mužů, který wyprawen od většeho vojska slezského stojícího u Goldberka chtěl do města se dostat k sesílení obhájců; po tomto však boji nechali Lemberka, a táhli dále na východ proti vojsku právě zmíněnému. Slezáci vytáhli wstříc proti nim; ale když se k vojsku českému přiblížili, chopil se jich strach, a dali se na útěk přes Goldberk. Čechové hbitě je stihali, a wskočili w patách za nimi do města, wydrancowali je, a pobili welkau část obywatelů (19 Kw.). Majíce welkau a bohatau kořist z krajin, kterými protáhli, od zlata, od stříbra, rauch a kněh, zwláště však welká stáda howězího dobytka, dali se s ní odtud na zpátečné tažení do Čech okolo Jawora, Bolkenhaina a Landshuta cestau přes hory k Trutnowu. Odtud obrátilo se vojsko Sirotků k Čerwenéhoře, a pomáhalo swým k dobytí hradu tohoto; Táboři zatím, táhnouce přes *Jaroměř*, zmocnili se zrádným způsobem města tohoto proti Sirotkům, wložiwše do něho posádku swau a wypowieděwše kněze Sirotkého i dosadiwše swého ku kostelu na jeho místě. Neznámo, stalo-li se to w porozumění s obywatelstwem čili proti vůli jeho, ani zdali z toho mezi oběma bratrstwý vznikla jaká větší roztrž. Čerwenáhora po příchodu polního vojska Sirotkého nemohla obléhajícím odolati. Již po několika dnech wzdala se posádka umluwau za swobodný odchod (8 Čw.), a hrad jest wypálen a zbořen. Zatím vojsko Tábořské zaměřilo do kraje Čáslawského, a wzalo předse obležení *Žleb*, hradu a města, které, jak wyše zmíněno, držel pan Hašek z Waldšteina. Obležení trwalo jen asi tři neděle w prudké střelbě na hrad z welkých praků i pušek; město hned při prvním útoku bylo wypáleno; posádka hradská pak wzdala se w den sw. Jana Křtitele (24 Čw.) umluwau, dle které všichni hradští i městští směli swobodně odejti. Táboři hrad ihned zapálili a potom rozbořili.

W Praze zemřel toho času o Letnicích (8 Čw.) hrabě z *Hardeka*, zajatý přede dwěma léty při dobytí Retče, u wě-

zení swém na hradě, nemoha nebo nechtěje se z něho vykoupiti summau peněz, která na něm byla žádána. Pražaně litowali ho; neb obecně prawilo se prý o něm, že byl člověk welmi šlechetný a na Čechy laskawý, aniž wíme, na čem se přízniwé toto mínění o něm zakládalo. Pohřichu newyprawují nám letopisci ničeho o jiných věcech, co se tehdáž dalo w Praze. Jen ze zpráv některých dosti nejasných dowídáme se, že byla toho času nesjednocenost mezi měšťany, pocházející owšem ze zajetí knížete Sigmunda a z wypowiedění kněží strany Příbramowy, na kteraužto nesjednocenost skládaly se i naděje w cizině, když se již konaly příprawy k nowému křížowému tažení z Německa. Mělt *kurfirst brandenburský* Fridrich tajného jednatele swého w Čechách, který jej ubezpečowal, že podaří-li se mu s wojskem křížáckým dobytí Slaného, Praha w nesjednocenosti té bude mu wzdána bez nesnáze. Jednatel ten dorozuměl se s některými z nejpřednějších staupenců knížete Sigmunda Korybutowice, kteří pro zajetí jeho byli w nenávisti se stranau tehdáž panující w Praze. Dwa z nich slibowali kurfirstowi, až by wtrhnul do země, odewzdati jemu zámky, které se nacházely w jich moci, zejména Raudnici, Mělník, Lobkowice a Taušeň.<sup>80)</sup> Patrně byl jedním z nich Jan Smiřický; neb on držel tehdáž Raudnici od arcibiskupa a Mělník od Pražanů; druhý byl snad Diwiš Bořek z Miletínka.<sup>81)</sup> Též slibowali mu zjewiti rady wzaté o obranu země, odlauditi straně druhé asi 1000 dobrých jezdců, když by jim ihned poslal potřebné k tomu peníze, a

<sup>80)</sup> Dopis zmíněného jednatele wydaný Besoldem (II. 161) jmenuje krom toho „Stieniczie“, což jest nějaké chybné psaní.

<sup>81)</sup> Jednatel právě zmíněný píše kurfirstowi: Gnediger herre! Als mich Ewer gnad geschickt hat zu dem B. &c. Jest welmi podobné, že tento B. byl Bořek, protože jej brzy shledáme mezi zjewnými nepřátely Pražanů; on snad držel Taušeň (dobytau na p. Janowi z Michalowic roku 1421) a Lobkowice od obce Pražské. Jest sice w odporu s tím seznam jistých osob wydaný Besoldem w knize zmíněné (II. 167) pod nadpisem *Verzeichniss böhmischer royalisten*, kdež na předním místě stojí: Der erzbischoff mit her Johan Mirsiczky, Rudenicz slosse und stadt, Melnnik, Luppotobicz (čti: Lobkowicz) ein slosse, Tuschyn; z čehož by se zdálo, že i Lobkowice a Taušeň držel Jan Smiřický; ale seznam ten obsahuje i jiné patrně omyly.

- 1427 časem svým odebrati se k němu a poraditi, jak by měli Němci dobývati wozové hradby české. Přitom dáwana kurfirstowi rada, aby psal smířliwá psaní Pražanům, Žateckým a Launským, jakož také arcibiskupu Konradowi, Janowi Smiřickému, Wilémowi Kostkowi, Hynkowi z Kolšteina, Diwiši Bořkowi, Přibskowi z Klenowého, Petrowi Zmrzlíkowi na Orlíce a Černínowi z Wysoké.<sup>82)</sup>

K účelu témuž, ku kterému směřovalo zrádné toto vyjednávání, wynasnažoval se pan *Hynek z Kolšteina* ze svého tehdejšího bydliště w kraji Litoměřickém všemožně, prostředkem strany w měšťanstwu Pražském přející knížeti Sigmundowi zameziti uzavření obce, aby se Praha strojila we spolku s Táboři a Sirotky k obraně země proti cizím nepřátelům. I on vyhledával spojení s cizinci. Prostřednictwím Hanuše Welfa z Warnsdorfa, heitmana na Slaupě čili Pirkšteině blíž hranic zemských proti Žitawsku, žádal foita Šestiměstského Hanuše z Polenska a foita řádu rytířů německých w Žitawě Gotfrida Rodenberka, aby se s ním sešli k saukromému promluvení w některém místě w horách. Od něho i jiných bylo praweno Welflowi, kterak by bylo škoda pro Němce, že byl kníže Sigmund zajat, neb že byl silně nakloněn k jich straně. Jest widěti z toho, že se pánům těmto nejprředněji jednalo o wyswobození Sigmunda Korybutowice z jeho zajetí (o jehož místě pořád ještě newěděli), a že k tomu cíli byli hotowi wydati zemi w nejwětší nebezpečenství. K sjezdu však, kterého si přál pan Hynek z Kolšteina, nepřišlo, poněwadž Hanuš z Polenska nechtěl k němu swoliti, snad z nedůwery.<sup>83)</sup>

Když se kuly tyto zrady, počínala se w druhé polowici měsíce Čerwna již sbíratí wojska německá ze západních krajín říše ku pomezí českému. Kurfirst brandenburský Fridrich, hotowě se s jinými k osobnímu wytažení do pole z obyčejného

<sup>82)</sup> W dopise zmíněného jednatele wydaném od Besolda (*K. Sigm. und die Reichskriege* &c.) II. 161 píše se: item Carzy, Wisnoka, což asi nejspíš hoří se na zemana tohoto, jenž se w potomních létech připomíná častěji.

<sup>83)</sup> Viz o tom dopis Rodenberka w Palackého *Urkđ.* I. 523.

sídla swého Normberka, kdež byl purkrabím, dle rady swrchu 1427 zmíněné vydal odtamtud *dopis ku Pražanům, k Žateckým* a nepochybně k jiným výše jmenovaným dne 25 Čerwna, kterým wyslowuje jednak nechut z věcí, které se dály w Čechách proti církwi a náboženství, jednak wděčnau prý náklonnost ku králowství tomuto za dobrodiní užitá od panowníků českých, a připomínaje šťastný staw země české za časů minulých, wyzýwal je, jakož by jistě mnozí z nich přáli sobě nawrácení dobrých časů w pokoji a w dobrém pořádku křesťanském, aby mu oznámili způsob a prostředky, kterými by se nowé krweprolití mohlo zabrániti, a slibowal ochotně k tomu se přičiniti radau i pomocí.

Strana, na kterau se přitom počítalo, žeby chtěla na místě mužného postawení se k obraně podati ruky k wyjednávání, při kterém zrowna w takowých okolnostech nemohlo býti nádeje na dobrý zdar leč zapřením všeho, oč se straně pod obojí jednalo, prokázala se však w Praze býti příliš slabá proti straně panující. Osamotnělost Pražanů, která je měla učiniti málomyslnými, když se jich stranili šlechtici příchylní k zajatému někdejšímu vládaři, měla opačný účinek. Pohnulaf stranu vládnaucí w obcích Pražských, když se jednalo o obranu země, odložiti na čas různice swé s Táboru a Sirotky a spojití se s nimi k odražení cizích nepřátel. Umluwa o to stala se již něco dříve než psal Fridrich brandenburský, na sjezdě, jenž držán byl w některém místě mezi Prahau a Slaným, kteréžto město, jak jinde ukázáno, bylo w moci Táborů.<sup>84)</sup> Následkem toho odpověděli Pražané kurfirstowi Fridrichowi listem dne 5 Čerwence, kterým jemu welmi wraucně děkowali za dobrau vůli, ale we věci samé odwoláwali se na celau stranu swau, nechťce ničeho uzawíratí bez společné rady „pánů a obce rytířské“. Po uradění takowém, ku kterému však jistě na ten čas nepřišlo, slibowali dáti rychlau konečnau odpověď. W týž smysl odpověděli Žatečtí (6 Čwce.), s obražením se však proti nařčení z bludů neb nepořádků, žádajíce, aby kníže w tom newěřil kněžím hrdým a smilným; neb že oni nikterak

<sup>84)</sup> Viz *dopis jednatele kurfirstowa častěji wzpomenutý u Besolda II. 162. Tomek, Dějepis Prahy.*

1427 nejsau proti církwi prwotní, nýbrž jí se spravují dle wší swé možnosti.

Dle umluwy s Pražany zdvihli se *Táboři* hned po dobytí Žleb odtamtud we směru ku Praze, sbírajíce na cestě lid sedlský odewšad k rozmnožení počtu swého wojska; a rovněž čile hotowili se do pole *Sírotci*. Těchto přitáhlo prwní oddělení již dne 12 Čerwence ku Praze; a poněwadž bylo ujednáno, aby Prahau táhli, ale nezdržowali se we městě a neobtěžowali obywatelů, protáhli městem s korauhwemi wlajećími asi s třemi sty wozů pokojně a w nejlepším pořádku, i učinili sobě ležení na *Blé hoře*. Nazejtří, dne 13 Čerwence, přitáhli ostatní *Sírotci* s 200 wozy; jimž dopuštěno zůstati we městě přes noc. Wloženi jsau do Nowého města, odkudž druhého dne (14 Čerwence) před polednem odtáhli a spojili se se swými. Dne 15 Čerwence přitáhl *Prokop Holý* s hlawním wojskem *Táborským*, které bylo obléhalo Žleby, w počtu 10.000 mužů s 200 wozy. I jemu otewřeno jest město, a lid jeho rozložen po Starém, po Nowém městě i po Malé straně. Pobyw we městě dwa dni, umluwil se s Pražany auplněji o spolek, který měl býti mezi nimi a bratřimi. Dne 17 Čerwence odtáhl dále, a hned téhož dne přijeli do Prahy někteří páni *morawští* s lidem swým, jakož pan Wáclaw Strážnický, Hlawáč z Mitrowa a Arnošt Leskowec, též pan *Menhart z Hradce*, kterého strach před Táboři jakožto blízkými sausedy jeho doháněl, že neodepřel účastniti se společné výprawy. Páni tito se připojili k *wojsku Pražskému*, které konečně hned druhého dne potom (18 Čerwence) wytáhlo rovněž do pole. Z českých pánů strany pod obojí krom *Menharta z Hradce* žádný jiný znamenitější neúčastnil se výprawy. Ale spolek Pražanů s Táboři naplnil je strachem, a pomátl zrádné jejich úmysly o spojení se s cizím nepřitelem, k jichž wywedení také neudála se jim příležitost.<sup>85)</sup>

<sup>85)</sup> O Hynkowi z Kolšteina powěděl Welf z Warnsdorfa Rodenberkowi „wy das her Heynke ganz unde gross off unser seyte ist, der Cristen, unde sich zu mole ungerne voreynen welde mit den Thaborn; sint deme mole das her zu nymande zuflucht mag gehabt, der in retten

Wojsko knížat a měst říšských ze západního Německa 1427 sebralo se w posledních dnech měsíce Čerwna a w prvním témdni měsíce Čerwence u weliké síle při pomezí českém, ale předce ne w takém počtu, jak se bylo očekávalo. První byl na ustanoweném místě, totiž u *Cheba*, kurfirst *Fridrich brandenburský* a s ním biskupové Bamberský a Würzburgský s lidem swým. W Chebě však se několik dní zdrželi, aby se dočkali zpráv o jiných knížatech a stawích říšských, kudy by táhli. Tito strhli swau moc jižněji we hromadu u města *Waidy* wrchním wedením *Otty* arcibiskupa *Trierského*. S ním byli biskupové Speyerský a Augsburský a wéwodové baworští Jindřich, Jan a Otto. Fridrich brandenburský, zwěděw o tom, zajel osobně k nim do *Waidy*, kdež stala se umluwa, aby druhé toto wojsko arcibiskupa *Trierského* táhlo na *Tachow*, Fridrich brandenburský pak s wojskem swým aby od *Cheba* táhl dále přes *Ostrow* čili *Šlakenwerd* se záměrem, aby se mohl spojití s jiným welkým wojskem říšským, které měl dle nálezu sněmu *Frankfurtského* Fridrich wévoda saský a markrabí míšenský wéstí do Čech ze sewernního Německa. Zamýšlelo se potom nepochybně spojení všech těchto tří wojsk a tažení jich na *Prahu* přes *Slaný*, jak se k tomu wztahowaly wýzwědy a námluwy tajného jednatele brandenburského výše wzpomenuté. Kurfirst brandenburský žádal k tomu cšli *Fridricha míšenského* poselstwím, aby se hleděl spojití s ním u hradu *Maštowa*. Ale markrabí dal mu za odpověď, že všichni knížata a města, kteří dle nálezu sněmu říšského měli k němu přiraziti, odřekli mu toho pod wýmluwami; on sám že jest nemocen, a tak že míní toliko se swau vlastní mocí wyprawiti do pole syna swého, a však ku *Kadani*. Naděje w silné udeření na Čechy s půlnoční strany byly tudy zmařeny. Kurfirst brandenburský spokojil se nabídnutím markrabí míšenského, a táhl tedy we směru sewerowýchodním až ku *Kadani*. Tam se s ním spojil mladý *Míšenský*, wedlé něhož spravowal wojsko jeho hrabě ze *Schwarz-*

mochte, so mus her sich mit in eynen wedir seinen willen“. Že se však proto předce neúčastnil wýprawy spolu s *Pražany*, wyswítá zřejmě z potomních příběhů.

1427 burka. Odtud teprw dali se na pochod k *Maštowu* a ke *Žlutici*, a obě místa dostala se w jich moc. Ze *Žlutic* ustaupil *Jakaubek Bílinský* s lidem swým bez boje, nemaje naděje, žeby odolal, a kurfirst Fridrich odewzdal město toto panu *Alšowi Holickému* ze Šternberka, který je jindy některý čas byl držel.

Wojsko wedené arcibiskupem Trierským a wéwodami baworskými přitáhlo zatím k *Tachowu*, kdež arcibiskup uwitán byl s welkau sláwau, a odtamtud pokročilo we směru umluweném s kurfirstem brandenburským až ku *Plané*, kdež leželo dne 14 Čerwence. Ale wůdci jeho a zejména arcibiskup Otto změnili brzy swůj úmysl, a na místo co měli spojití se s Brandenburskými a se Sasy k tažení na Prahu, uzavřeli obrátiti se ke *Střibru* a pokusiti se o dobytí města tohoto. Stalo se to snad ku přání pánů pod jednau w kraji Plzenském, kterým posádka Tábořská we *Střibře* byla stálým postrachem. Oznámiwše o tom kurfirstowi brandenburskému, žádali, aby i on s wojskem swým k nim se připojil. Kurfirst Fridrich byl tím nemile překwapen; ale nechťeje rušiti sjednocenost, swolil, a obrátil se s wojskem swým od *Žlutic* rovněž ke *Střibru*. Město bylo obklíčeno dne 23 Čerwence, a brzy sestředila se celá wojenská moc Němců okolo něho. K obléhajícím připojili se také páni a města landfridu Plzenského, mezi nimi zejména Hynek Krušina ze Šwamberka co heitman, Wilém Šwihowský z *Risenberka*, měšťané Plzenští a *Tachowští* s lidem swým. Weškerá moc čítala prý 80.000 jízdných a tolikéž asi pěších, ač zdá se to býti udání přehnané. Z ležení u *Střibra* dali knížata prostředkem pánů, kteří byli s nimi, napomínati důtkliwě také jiných pánů českých strany pod jednau, a jmenowitě pana Oldřicha Rosenberského, aby wypověděli straně protiwné wšeliké umluwy o příměří a bránili lidem swým množiti počet bojowníků jejích.<sup>86)</sup>

We *Střibře* zawřel se k hájení wydobytel města tohoto *Příbík* z *Klenowého*, a jemu, když již město dlfem bylo obehnáno od Němců, přispěl ku pomoci pan Petr Zmrzlík. Oba

<sup>86)</sup> Viz psaní pana Jana z *Risenberka* na Rabí k Oldřichowi Rosenberskému w Palackého *Archivu českém* III. 304.

měli dohromady 200 jízdných. Po několika dnech roznemohl se w ležení německém poněkud kurfirst brandenburský; pročež k radě druhých knížat odebral se do Tachowa, aby si dal pomáhati od lékařů; zůstawił však branný lid svůj wedením Jindřicha Plawenského před Střibrem. Wojsko obléhající předně střílelo na město z welkých děl, a konalo jiné příprawy s welkým úsilím, při čemž zvláště 3000 střelců wyprawených od měst pomorských konalo důležité služby. Po uplynutí jednoho týhodne byla značná část zdí městských střelbau powalena, a na druhý týden očekávalo se hnání útokem.

Zatím wojsko Pražanů, Táborů a Sirotků přitáhlo teprw k Rokycanům, kdež čítala se weškerá síla jeho na 1500 jízdných a 16.000 mužů pěchoty s přiměřeným počtem děl a vozů wálečných. Knížata, zwěděwše o tomto příchodu Čechů, wyprawili předně Jindřicha Plawenského s 300 koni, potom Jindřicha wéwodu baworského s 3000 wpřed, aby pohyby nepřítelů pozorowali. W krátce po wyprawení jich uzavřeli pak, s celým wojskem táhnauti ku předu a obležení Střibra prozatím zanechati. W noci na 2 Srpna dali pušky, z kterých dotud na město stříleli, odkliditi a uschowati na jednom z blízkých zámků. Ráno toho dne zapáleno jest ležení a nastaupeno na pochod ku předu přes nejbližší náwrší. W tom strhnul se při ohni zmatek mezi wojenským lidem a zvláště wozataji, tak že, ač nebylo nikdež žádného nepřítelů, mnozí we strachu se dali na hanebný útěk we stranu opačnou, a brzy celé wojsko příkladu báзлиwých následowalo, a kwapně ustaupilo až k Tachowu. Někteří ani tam se nezastawili, nýbrž utíkali až přes hranice baworské, kdež druhého dne (3 Srpna) potkali se jmenowitě u Pernowa s žoldnéři Chebskými, kteří se nacházeli teprw na cestě k wojsku.

Do Tachowa byl mezitím přijel anglický kardinal *Jindřich biskup Winchesterský*, nowý papežský legat poslaný do Němec we příčině wálčení s Čechy. Nenadálý pohled na utíkající zástupy Němců spůsobil jemu i kurfirstowi Fridrichowi tudíž meškajícímu užasnutí nejwětší. Kardinal přimlauwal knížatům i wojsku co mohl, aby je od útěku odvrátil, a k napomínání



1427 jeho usnesli se knížata, spořádati znovu vojsko a táhnouti wpřed proti Čechům. Kardinál Jindřich podal Janowi wéwodowi baworskému praporec do rukau s obrazem Krista ukřížovaného, jímž mělo vojsko powzbuzováno býti k stálosti. Ale když knížata s kardinalem ráno dne 4 Srpna vytáhli z Tachowa a s nejbližšího wrchu, přes který bylo jim táhnouti, shlédli vojsko své, spatřili, že jim ho málo zbylo; nebo přes noc rozutíkalo se jim množství lidu jízdného a pěšího a zvláště také s wozy, které dle příkladu českého měly slaužiti za ohradu w boji. Poněwadž se jim moc ještě zbýwající widěla býti nedostatečná, a zvláště žeby bez wozů nebylo radno bojowati s Čechy; uzawřeli nastaupiti na zpátečné tažení, kteréž se brzy proměnilo w nezřízený *útěk*. Darmo wolal udatný rytíř Kamrowec: Newím před kým utíkati, neb newidím nižádného nepřitele. Darmo kardinál opět napomínal a prosil, aby pomněli na čest korauhwů papežských a říšských i na kříž Kristůw před nimi nesený. Když nic neprosnělo, u welkém hněwu strhal korauhwe a před Němci powrhnul na zem, proklínaje zbabělost jejich; však w dawu obecném musil i sám utíkati.

Asi půldruhého tisíce mužů wloženo jest posádkau w Tachowě, dšlem Čechowě dšlem Němci, jmenowitě lidé wéwod baworských; s nimiž byli co přednější rytíř Kamrowec právě zmíněný, pan Wilém Šwihowský z Risenberka, pan Jindřich Žito z Jiwian a wíce šlechticů německých, jakož Jan z Dalberka, jeden z Erenberka a jiní. Ostatní vojsko německé wšecko bez zastawení uteklo přes les pomezní. Při wstupu do lesa zastihlo je vojsko české, které zatím rychle přitáhlo od Rokycan, a udeřiwiši na zadní zástupy, způsobilo jim škodu pobráním zawazadel, hned pak téhož dne 4 Srpna počalo obléhati *Tachow*. Posádka bránila se týden we městě, jehož hradby pokládaly se za mnohem pevnější nežli Stříbrské. Po tuhé střelbě však, kterau město zapáleno, dobyli se Čechowé děrami prokopanými skrze zdi městské mocí downitř dne 11 Srpna. Obránci bojowali w ulicích. Tu padl Kamrowec a s ním 50 bojowníků českých a německých; ostatní konečně utekli se na *hrad Tachowský*, ale nemajíce dostatečných zásob potravních,

musili se již po třech dnech vzdáti umluwu (14 Srp.) a podstaupiti zajetí w počtu asi 1400 mužů. Bezbrané obyvatelstwo Tachowa bylo, krom některých zabitých při prvním wtrhnutí do města, od Čechů ušetřeno, do hradu a města pak potom wložena posádka Sirotků. Za kořist zvláštní znamenitosti pokládala se welká puška nalezená w Tachowě, řečená Chmelík, která byla někdy krále Wácslawa IV a po něm Sig-munda, od něhož vypůjčili ji sobě Plzeňští a na tomto tažení zanechali w Tachowě. Mezi zajatými byli také páni Wilém Šwihowský a Jindřich Žito purkrabí na Přimdě. Wiléma Šwihowského wzal pan Jan Towačowský na zázazek pode cti a pod wěrau, aby nejša chowán we wazbě neucházel; on však nedbaje na slovo čestné, po několika dnech utekl z ležení, we kterém wojsko zůstalo na krátko u Tachowa, s 22 jinými a s jistým mistrem Arnoštem.

Dle usnešení sněmu Frankfurtského předsewzali mezitím také knížata slezští se swé strany wpád do Čech. Táhnauce skrz hrabství Kladské, zaměřili předně k *Náchodu*. Proti nim postavila se hotowost kraje Hradeckého a zejména města Hradce Králowé k hájení hranic wedením Jana *Čapka ze Sán*, jednoho z heitmanů Sirotků. Báno dne 13 Srpna počaly se harce mezi obapolným wojskem před Náchodem, we kterých Slezáci cauwajíce stíháni jsau od Čechů, až minuli horu tuším tu, okolo které na východní straně od Náchoda zahybuje se cesta na půlnoční stranu ke Hronowu. Za horau měli Slezáci silnau zálohu, ze které nenadále vyskočili na Čechy we značném vzdálí od města. Čechové přesilau tištění, musili utíkat zpět. Wojsko slezské běželo úprkem za nimi, tak že stěží a se ztrátau na lidech mohli se uchrániti do města, Němci pak, wpadše do předměstí, vraždili bezbrané lidi, jmenowitě mnoho lidí chudých a nemocných we špitále zabili, potom pak wypáliwše předměstí všecka, odtáhli. Zpráva o welkém útěku německém u Tachowa, která jich musila asi toho času dojítí, byla nejspíš pohnůtkau, pro kterau od dalších útoků upustili.

Také wévoda rakauský dle usnešení sněmu říšského měl učiniti výpravu proti Čechům; ale nestalo se nic toho ani

1427. od něho ani se žádné jiné strany. Wnitř země přišlo několik mil od Prahy k malé potyčce mezi posádkau Karlšteinskau a posádkau Táboorskau na *Ostromeči* z příčiny laupeží provozovaných ze zámku posledněji řečeného. Zástup Karlšteinských vedený třemi panošemi, Bolechowcem, Sigmundem a Buzkem, přepadl dne 23 Srpna 13 Ostromečských, jichž vůdcem byl jakýsi Zákon, při laupeži blíž městečka Mniška, a v boji swedeném s nimi Zákona s šesti jinými zabili; šest ostatních zachránilo se útekem, ač tři s těžkými ranami.

Když byl Tachow obléhán od Čechů, prvé město, potom hrad; nacházeli se někteří knížata němečtí, jmenowitě wéwodowé baworští, s wojským lidem swým posawad w newelkém vzdálí od hranic českých, a domlauwali se mezi sebau, aby obleženým táhli ku pomoci. Psáno o to od jiných také Fridrichowi brandenburskému, když byl na zpátečném tažení swém we Wunsidlu, ponejprw za obležení města, podruhé když byl obléhán hrad; kurfirst pak po obakrát projewil swau ochotnost k tomu; ale po obakrát přišla zpráva o dobytí místa dříw, než se knížata nadáli. Čechowé po dobytí Tachowa zůstali ještě několik dní ležeti před městem, nejspíš až nabyli jistoty, že se nebylo ničeho wíce od Němců obáwati. Potom táhli předně ke hradu *Raupowu*, a přinutili pana Jana z Raupowa k umluwě, dle které musil s lidem swým přidružit se k nim na dalším wálečném tažení; odtud pak obrátili se k *Plzni*, a jali se město toto obléhati. Dobytí hlawního tohoto hradiště strany pod jednau w zemi ani tentokrát se nezdařilo; ale účinek byl, že netoliko měšťané Plzenští, nýbrž celý landfrid kraje Plzenského s heitmanem swým Hynkem Krušinou ze Šwamberka w čele, i také spolu s nimi opět purkrabí Karlšteinský Zdeslaw Tluksa z Buřenic zawřeli *příměří* s bratrstwy, Táboorským i Sirotčím, a se všemi jich příslušnýky až do sw. Jiří roku přístího. Za příměří tohoto měl o wánocích držán býti sjezd pánů a zemanů landfridu Plzenského i s městem Plzní na Žebráce a sjezd heitmanů a obcí Táboorské a Sirotčí i pánů, zemanů a měst k nim příslušících w Berauně, a měl se státi pokus o sjednocení we wíře spůsobem takowým, aby

od sjezdu Beraunského byli mistři a kněží té strany i s ně- 1427  
 kterými přednějšími světského stawu posláni na Žebrák k há-  
 dání s mistry a kněžími strany pod jednau, a oč by se tam  
 obě strany we věcech wíry shodly, tomu aby se podrobili;  
 když by se však dohodnutí nestalo, aby se účastníci smlauwy  
 se strany Plzenské podrobili tomu, coby jim od mistrů a  
 kněží strany druhé bylo dokázáno ze swatého písma, nebo  
 když by se jim nezdálo to býti důwodné, ze swatých doktorů,  
 kteří by písmem swým nebyli odporni písmu zákona božího,  
 nebo i z dekretů čili práwa církewního.<sup>87)</sup>

Nezdarem výprawy německé do Čech byly překaženy zá-  
 měry přátel zajatého knížete Sigmunda litewského o wyswo-  
 bození jeho zrádným spolčením se s cizím nepřitelem. Mužové  
 tito však neustali od záměru onoho, nýbrž brzy vyhledávali  
 jiných cest k dosažení jeho. Pan *Hynek z Kolšteina*, který již  
 prwé hleděl dorozumění se staupenci swými mezi Pražany,  
 mnil se pomoci jich smělým wsokočením do hlawního města  
 zmocniti panstwí w něm a tudy na straně protiwné wynutiti  
 propuštění Sigmunda Korybutowice z wazby. K tomu spolčil  
 se s ním *Jan Smiřický* a bezpochyby také Diwiš Bořek z Mi-  
 letínka, který tu chvíli vládl Kolínem. Bylot mu město toto,  
 jehož držitelem neboli heitmanem byl pan Hašek Ostrowský  
 z Waldšteina, od pána tohoto nejspíš poručeno pod spráwu,  
 když on sám po ztrátě Žleb nemohl snadno držeti nad ním  
 ruku. Tu pak se podobá welmi, že byl Hašek prostředníkem,  
 který přátelům kněžice litewského wyjednal pomoc ku předse-  
 wzetí jich od dwau nejhorliwějších staupenců krále Sigmunda  
 we východních Čechách, pana *Půty z Častolowic* a *Jana Mě-  
 steckého*. Samo sebau se rozumí, že za to wstoupili w záwazky  
 ku králi, aby byli jemu pomocni k dosažení panstwí w Čechách.

Dne 4 Září měli hlawní účastníci tajnau radu spolu w Ko-  
 líně, a we městě tom nejspíš se také sešla dílem wojenská

<sup>87)</sup> Den zápisu této smlauwy není znám; zdá se však, že byla zawřena  
 teprw někdy po 23 Srpnu, totiž po pútce Karlšteinských s Ostromeč-  
 skými, poněwadž se tato pútka dle wší podobnosti musila přihoditi  
 dříwe, než bylo zawřeno příměří, které se také na Karlšteinské wsta-  
 howalo.

1427 moc určená k wywedení úmyslu jejich. Pozejtří, dne 6 Září, mělo se přikročiti ke skutku. Pan Hynek smluvil se o to s přívrženci swými w Praze, mezi nimiž byli nejppřednější rychtář Nowoměstský Jan Rak<sup>89)</sup> a několik, konšelfů obojího města. Jich přičiněním měl se lid we městě přidati k útočníkům a swrhnutí tehdejší vládu w obci. Mezi účastnisky porady Kolinské byl však také Wilém *Kostka z Postupic*, kterého jakožto zvláštního někdy důvěrníka knížete Sigmunda druzí nepochybně drželi za swého; i on měl se účastniti jejich výprawy. Kostka však nebyl w té věci jejich smýšlení, a uměje před nimi zatajiti mínění swé, projewil nazejtří potom (5 Září) záměr jejich Pražanům po poslu k Šimonowi od bílého lwa, jednomu z předních konšelfů Staroměstských. Majíce výstrahu, učinili konšelé se vši opatrností příprawy ku překažení úkladů městu hrozících.

W ustanowený den, w sobotu 6 Září, ráno w hodinu třináctau, to jest o nynější půl osmé, přikwapili úkladníci ku Praze, nepochybně od Kolína, w počtu asi 600 jízdných. Pan Hynek z Kolšteina a Jan Smiřický stáli w čele zástupu. S nimi byli mnozí zemané a panoši, jakož Wácslaw z Račiněwsi od Raudnice na Labi,<sup>90)</sup> rytíř Ahník, rytíř Wácslaw Šmatlawý a Parcifál z Winařic, kromě pak vlastních lidí jejich čeleď pana Půty z Častolowic, Jana Městeckého i pana Michalce. Wskočení do města bylo jim uwolněno rychtářem Janem Rakem otewřenými branami Nowoměstskými, a bez překážky wtrhli dále do Starého města i až na rynek Staroměstský. „Pokoř swatý“ bylo heslo, které prowolávali, pobízejíce lid obecny, aby se k nim přidal, zároveň však znapínawše samostřely na postrach. Ale brzy spatřili se w očekávání swém sklamány. Následkem příprav učiněných od konšelfů jsau rychle okolo nich zaráženy koly a wkládány do nich řetězy

<sup>89)</sup> Jméno jeho wyswítá s paměti městských, dle nichž Jan Rak čili Janek od raků, držitel nárožního domu w Žitné ulici (č. 658), byl rychtářem Nowoměstským od r. 1424 do 1427 (připomíná se 9 Ledna roku tohoto), ale již r. 1428 14 Ledna byl rychtářem Křištof pergamenuš.

<sup>90)</sup> Viz o něm zmínku w díle III. na str. 125, 126.

při všech ulicích, hned pak také se všech stran stříleno na ně a udeřeno branným lidem. Útočníci bránili se rovněž střelbou<sup>90)</sup> a meči, i přesekali některé řetězy; ale brzy podlehl přesile. Asi padesát jich padlo v boji tomto; mnoho jiných zjímáno; ostatní dali se v rozličné strany na útěk, a jsau honěni, zabíjeni a jímáni po ulicích. Někteří vrhli se do Wltawy nad mostem, chtějíce přeplawati na Malau stranu, ale ztonuli; jiní otevřeli si cestu na Nowé město, a dílem skrýwali se po domích, kde kdo měl nějakého přítele neb známého; rytíři Parcifálowi podařilo se tím způsobem ujíti; někteří však, jsauce vždy stíháni, vyjeli až na Vyšehrad, a vyskakovali tam se zdí nebo skrz okna; pět jich odtamtud šťastně přeplawalo přes Wltawu, a zachránili se útekem na Karlštejn. Nešťastně hledal však úkrytu pan *Hynek z Kolšteina* sám v domě u Sloků (č. 609, 610) na rohu, kdež se z rynku Staroměstského přichází ke Dlahé třídě, kterýžto dům někdy Reinharta z Remeše měl od obce Jan Rozwoda ze Stakor, pro-rádce Sigmunda Korybutowice.<sup>91)</sup> Tam stihl jej žoldněř jakýs jménem Makowec, kterého byl před časem uprosil od šibenice u konšelfů Staroměstských, a zabiw jej i swrhnul oknem dolů u zadních wrat domu. Tělo mrtvé wywlečeno jest po rynku pod praněř. *Jan Smirický* upadl v zajetí, a wsazen jest do wězení na radnici, s nímž i mnoho jiných panoší; sprostší byli wsázeni do šatlawy; všechněch zajatých se čítalo 231. Krom 50 padlých we vlastním boji na rynku bylo asi tolik pobito též na útěku po ulicích.

Jak klamná byla naděje we zdar tohoto předsewzetí, pokud se zakládala na smýšlení obywatelstwa Pražského, ukázalo se z krvežíznivosti chátry, která se wzbudila proti přemoženým. Když wodili zajaté sebrané po domích a po ulicích do šatlawy wedlé radního domu, postavilo se mnoho lidí na

<sup>90)</sup> W berní knize Staroměstské jest zapsáno r. 1429 fol. 67, že konšelé prominuli berni zadržalau Janowi saukenníku z Měluška jakožto chudému „ob vulnerationem per sagittam et percussionem tempore ingressus domini Hinconis et Smiricky in civitatem... pro medicamine“.

<sup>91)</sup> O Rozwodowi samém sice nezachowal se zápis co o držiteli toho domu; ale po jeho smrti měla jej již roku 1429 matka jeho Wáňa.

1427 rynku dvěma řadama s kordy vytaženými, čekajíce, koho by wedli, aby každého zabili. K zabránění toho vyšel na rynek mistr Jan z Rokycan s jinými několika duchovními, a oblečení jsauce w bílé komže, aby je bylo poznati, brali zajaté pod swau ochranu, komžemi jim hlavy příkrývající a tak sami je wodíce do šatlawy. Mnohým bylo tím zachráněno žiwobyť, ne bez nebezpečenství pro chranitele. Na Rokycanowi byla přitom komže zkrwawena.<sup>92)</sup>

Po přemožení nepřátel města následowalo soudní stihání winníků. Konšelé dali stíti Wáclawa z Jince, tuším panoše, jednoho z těch, kteří byli při wskočení do města, bezpochyby pro nějaké starší winy, které se mu wzpomenuły pro opětne toto nepřátelství, z městských pak, kteří nepřátelům napomáhali, Prokopa Krtka syna wdowy po Petrowi Krtkowi, sausedu Staroměstském, jejíž byl dům nárožní řečený nyní u Sladkých (č. 352). Několik jiných sausedů jest wypowěděno z města, a ještě více jiných se zachránilo útekem.

Když se tyto věci dály w Praze, dlelo wojsko Táborů a Sirotků, ač nepochybně již bez Pražského wojska, ještě w poli někde w okolí Plzenském, kdež příměří s landfridem tamějším teprw krátce předtím bylo zawřeno. Po překaženém wskočení pana Hynka přitáhl však Prokop Holý s wojskem obojím do Prahy dle přání Pražanů, kteří nebyli prosti obávání dalších nepohod, pokud se Kolín nacházel w moci nepřátel jejich. Byloť město toto pod heitmanstwím Diwiše Bořka osazeno lidem jemu pomocným pana Půty z Častolowic a Jana Městeckého, což i Táborům a Sirotkům neméně bylo na škodu pro sausedství měst okolních příslušících ke bratrstwům. Uzawřena proto bez meškání společná výprawa proti *Kolínu*.

Dne 11 Září wjel Prokop do hlawního města. Wojsko jím wedené čítalo 10.000 pěších a 800 jízdných s mnohými wozy a jiným náradím wálečným. Také pušku řečenau Chmelfk přiwezli s sebau. Málo se zdržewše, wytáhli dále do pole

<sup>92)</sup> Krom *Starých letopisů českých* na str. 73 wyprawuje o tom Rokycana sám na konciliu Basilejském. Wiz *Monumenta concilii Basiliensis* I. 341.

a s nimi též Pražané. Již dne 14 Září byl Kolín obležen, a do- 1427  
býván potom s největším úsilím. Spojenci stříleli na město  
dle obyčeje z velkých praků a pušek, čímž jmenovitě věž  
nad branau jednau pobořili; častokrát po sobě hnali útokem  
na zdi; užívali též mnoha lstí rozličných. Ale Diwiš Bořek  
bránil město statečně, a po třináct neděl odbíjel všeliké  
útoky. Teprw když po tak dlouhém obležení měšťané umdlé-  
wali a počali mezi sebou býti nesjednoceni; vzdal se pod  
umluwau okolo polowice měsíce Prosince, w ten způsob, že  
jak jemu se sto lidmi jeho vlastními tak také čeledi pana  
Půty a Městeckého propuštěn jest wolný odchod se všemi  
věcmi jejich (16 Pros.).

## 15.

**Tažení Čechů do okolních zemí w létech 1428 a 1429.**

**Rozepře mezi Starým a Nowým městem.**

Dle umluw zawřených o příměří s landfridem Plzenským  
mělo se brzy po vzdání Kolína, totiž o wánocích roku 1427,  
začítí *hádání* we věcech wíry na *Žebráce*. Papež Martin V,  
zprawen jsa o tom, hleděl opět jako za předešlých let hádání  
toto zameziti jakožto zbytečné a věřícím nebezpečné. Dal  
o tom nařízení kardinalowi anglickému (11 List.), a uložil mu,  
když by se wěc překaziti nedala, aby powolal opět některé  
mistry Wídenské k tomu, aby straně české odporowali. Kardinal  
Jindřich byl si však již dal poraditi od některých osob strany  
pod jednau w Čechách, aby k hádání nastawajícimu užil služeb  
dwau mistrů českých, *Šimona z Tišňowa* a *Prokopa z Kladrub*,  
kteří někdy sami se byli přidrželi strany Husowy a působili,  
pokud známo, do roku 1416 a 1417 w učení Pražském, později  
vsak se odchýlili a opustiwše Prahu přebýwali w cizině.<sup>92)</sup>  
Kardinal požádal jich listem daným we Frankfurtě již dne  
21 Září, wyslowuje k nim zvláštní důwěru.

<sup>92)</sup> O Prokopowi z Kladrub wíme ze dwau dopisů jeho w rukopise kapituly  
Pražské u XIX, že byl od roku 1429 w Lipsku, ale již dávno předtím  
wenku z vlasti.



1427

Hádání začalo se jen málo dní po vánocích, dne 29 Prosince, a buď obadwa mistři nebo aspoň Šimon z Tišňowa dostawili se k němu. S české strany byl nepochybně držán prwé sjezd w Berauně, jak bylo ustanoweno, a z něho wypraweno poselstwo do Žebráka, w němž nacházal se mezi jinými mistr Petr Engliš. Sjezd začal se zwolením dwau ředitelů čili předsedatelů, z každé strany jednoho, kteří měli přihlížeti k zachování pořádku a slušnosti. Potom jednalo se o to, která strana by měla učiniti prwní předložení. Poněwadž se nemohli nijak srownati, nawrhla strana pod jednau, aby rozhodnutí bylo odewzdáno dwěma plnomocným, a již jmenowáni byli k tomu od strany pod jednau pan Jan z Lestkowa čili z Waldeka, od strany pod obojí pan Smil Holický. Strana pod obojí však potom zamítla nawrh, a tím méně chtěla swoliti k rozhodnutí losem. Jak se konečně rozhodlo, není známo, a rovněž nezachowala se žádná zpráva o dalším běhu jednání. Jisté toliko jest, že k cíli newedlo. Mistr Šimon Tišňowský wydal potom list otewřený k Čechům, kterým wykládal důwody, pro které měli by ode všech nowot swých, a zwláště od přijímání pod obojí spůsobau upustiti a nawrátiti se ku poslušenstwí papeže

1428

jakožto jediné cestě k spasení. Dne 21 Března 1428 byl tento list čten weřejně s kazatelnice we městě Písku, když se dostal zásilkau také heitmanowi a purkmistru i konšelům města tohoto Táboorského.

Jakkoli musil účinek sjezdu na Žebráce býti jalowý, nebylo to práwně na ujmu příměří zawřenému mezi stranau pod obojí a landfridem Plzenským, a Čechové měli tudy příhodnau chwli při utišení w domowě obrátiti zbraně swé proti zahranichným nepřátelům swým. Očekáwalo se to se strachem wůkol w zemích sausedních, a již mezi obležením Kolína přezwídalo se bedliwě, w kterau stranu asi wojska česká nejdřív se obrátí, zdali do Míšně, do Lužice, do Slezska neboli proti straně nepřátelské na Morawu a odtamtud do Uher. W Míšni a w hořejší Lužici, zejména w krajině u Žitawy, dály se také již některé příprawy k obraně. Na Morawě měli zwláště měšťané Olomauctí nawěští, že mní Čechové zaměřiti předně na Litowl

a odtud na ně. Obecné obávání splnilo se hned po hádání 1428 Žebráckém, ne-li ještě o něco málo dříve.<sup>94)</sup> Obě polní vojska Táborů a Sirotků, vedením Prokopa a Prokůpka, i s nimi část vojenské moci Pražanů dali se předně na pochod do *Morawy*, kdež přidali se k nim pan Jan Towačowský i snad někteří jiní moravští jejich společníci. Sirotci s Pražany a Janem Towačowským táhli bez meškání napřed až do jihovýchodních částí země, a oblehli město *Brod uherský*, kteréž se jim vzdalo ihned umluwau. Potom spojili se s ostatním wojskem, tedy Tábořským, nedaleko odtud u *Weselé*, a veškerá síla se obrátila do Uher. Táhnouce přes Skalici a Senici, přešli přes hory, které se táhnou od Prešpurka na půlnoc po lewé straně řeky Morawy, a spustošili krajinu na východním swahu těchto hor u Ořechowa, Modré, Pezinka a sw. Jiří, kdež také mnoho lidí zbili, snad stawících se k obraně. W plenech těch přitrhli až ku *Prešpurku*, a položili se nejprwé blíž předměstí i dílem we předměstích samých, potom však je wypálili, a dali se w jinou stranu na pochod až k řece Wáhu, ku kteréž přitáhli u *Šintawy*. Wšudež pálili městečka a wsi, a konali záhuby všemožné; nikdež pak nepotkávající se s překážkami, řádili týmž způsobem na zpátečném tažení okolo *Trnawy* přes Kostelany, Čechtice a Nowéměsto na Wáhu, odkudž nawrátili se na Morawu zase ke Brodu uherskému. We městě tomto zůstawili posádku, a hned nastaupili dále na výpravu do *Slesska*.

Wrchním spráwcem wojska byl jak dotud w Uhřích *Prokop Welký*, a s ním táhla i dále wojska obau bratrstew i bez-

<sup>94)</sup> Grünhagen (*Die Hussitenkämpfe der Schlesier* 131) beře w pochybnost, že se tažení Čechů do Uher začalo teprw po dobytí Kolína, maje za to, že spíše již na podzim roku 1427. To však jest w odporu předně s tím, žeť Kolín obléhán byl vedením Prokopa a spojenau hlavní moci Táborů a Sirotků, kteříž tedy nemohli již mezi obležením tím nastaupiti na dalekau polní výpravu; za druhé s různými dopisy w měsících Říjnu a Listopadu (w Palackého *Urkd. Beiträge* &c. 552, 553, 556, 557, 561) z okolních zemí, které wždy jen o tom mluwí, kam asi Čechové *po dobytí* Kolína se obrátí, zvláště z dopisů měšťanů Olomauckých, kteří by byli předně musili wěděti o wtrhnutí do Morawy, kdyby se již tehdaž bylo stalo; i oni však wyslowují toliko obávání, že Čechové od Kolína proti nim přitáhnau.

1428 pochyby také Pražanů; rovněž z Moravy pan Jan Towačowský s lidem svým. Mimo to přidali se k nim však také spojenci z Polska, kníže *Fridrich z Ostroha*, někdy dvořanin Sigmunda Korybutoviče v Praze, a pán polský Dobeslaw neb *Dobek Puchala z Uher*. Na jízdě skrz Moravu potkala nehoda *Welka kaudelníka*, tehdáž nejvyššího heitmana Sirotčího, že od koně svého swržen, zlomil sobě nohu (11 Břez.), pročež zavezen k hojení pryč do Dačic, a na jeho místo postawen *Blažej z Kralup*.<sup>95)</sup> Hlavní vojsko tu chvíli již překročilo hranice slezské, kdež hned Wáclaw syn Přemka knížete *Opawského* vzdal se se zámek Hradcem jižně od Opawy a s městem Hlubčici, aby se uchránil záhub. We strachu utíkalo obywatelstvo bližších měst a městeček, kudy vojsko české táhlo, jmenowitě z polské Ostrawy, z Ketře, z Osoblahy, zůstawujíc je prázdné. Čechové táhnouce mimo Opawu silně osazenau, wypálili Ketř (čili Kačery) a Nowau Cerekew (Neukirch), potom za Hlubčici Osoblahu a proboštwí w Kaziměři, i zaměřili k malému čili *hornímu Hlohowu*, městu hrazenému Bolka knížete *Opolského*. Dne 13 Března dobyli ho prwním útokem, a zajali w něm wíc než 1000 mužů branných krom lidí, kteří se byli sem utekli z blízkých měst Prudnska (Neustadt), Bělé (Zülz) a Střeleček (čili malých Střelic). Kníže *Bolek mladší Opolský*, aby předešel škody horší, odebral se do ležení Čechů, zapsal se nebýti wíce proti nim, a wyplatil zajaté penězi. Nicméně wypálili Čechové Bělau, Prudník a Stínawu, města náležející strýcowi Bolkowu Bernardowi; krajinau tau pak obrátili se západněji do země biskupa Wratislawského při řece Nisě.

*Konrad biskup Wratislawský*, hlavní osnowatel všech wražděných wpádů ze Slezska do Čech za předešlých let, sebral znamenitau sílu brannau k odporu we hlavním městě swém Nisě. Krom něho samého bylo tu několik knížat slez-

<sup>95)</sup> Zpráwu tuto podává Theobald na str. 344. Stwruje se dopisem wytištěným dle starého wýtahu w Palackého *Urkd. Beiträge* &c. I. 606, kdež Prokop Holý a jiní heitmanové ze Slezska se dotazují, jak se wede bratru Welkowi.

ských, mezi nimi Jan Minsterberský, s lidem svým; měšťané 1428  
Wratislawští poslali 400 jízdných ku pomoci; mnoho sedlského  
lidu z okolí bylo sebráno a ozbrojeno, a pán český *Půta z Ča-  
stolowic*, heitman sausedního hrabství Kladského, byl powolán  
za welitele spojené branné moci. Wojsko bylo wloženo dílem  
do města samého, dílem we předměstích, a mělo podstaupiti  
bitwu s nepřitelem. Čechové, wypálivše předně na cestě mě-  
sto biskupowo Ziegenhals, přitáhli dne 18 Března k Nise.  
Wojsko slezské vyšlo jim wstříc; ale když se hnul proti němu  
wozový šik český s puškami a všelikým jiným ústrojím wá-  
lečným, dali se předně ozbrojení sedláci hned po prvním sra-  
žení na útěk, a strhli druhé s sebou. Čechové seskočili s vozů,  
a stihali ustrašené až do předměstí, kdež na dwa tisíce jich  
dílem zbili dílem wehnali do řeky, že utonuli; mnohé také  
zajali. Málo chytilo, žeby byli wskočili i do města, kamž we  
zmatku obecném biskup sám sotwa se zachránil útekem. Sta-  
tečným wedením pana Půty z Častolowic byl útok odražen;  
Čechové však wypálili předměstí se všemi kostely w nich;  
při čemž také všechny wozy wojska slezského jsau zničeny  
ohněm.

Porážka tato před Nisau způsobila tím wětší strach wů-  
kol. Čechové zlaupili po ní předně celau okolní zemi bisku-  
powu, a wypálili hrazená města jeho Weidenow, Otmochow  
a Pačkow (20 Břez.). W ležení před městem poslední řečeným  
podávali se k míru s nimi purkmistr a konšelé nejbližšího  
města *Minsterberka*, a obdrželi powolení, aby k nim wypra-  
wili poselstwo w počtu 30 osob k wyjednávání. Bezpečný list  
wydán jest jim we jménu wrchních dwau heitmanů Jaroslawa  
z Bukowiny nad Táборы a Blažeje z Kralup nad Sirotky, Frid-  
richa knížete ruského, Jana Towačowského z Cimburka, Dobka  
Puchaly z Uher „a jiných starších wojsk Tábořských a Siro-  
čích w poli pracujících“ (22 Bř.), brzy pak zawřena smlauwa,  
kterau netoliko město, nýbrž i celé knížetství Minsterberské  
a také město Střelín wykaupily se od záhub, bezpochyby slo-  
žením nějaké summy peněz. Následkem této smlauwy obrá-  
tilo se wojsko české od země knížete Minsterberského Jana  
*Tomek, Dějepis Prahy.*

1428 na východ ku *Krotkowu* a *Falkenberku*, hlavnímu sídlu výše zmíněného *Opolského* knížete Bernarda. Obywatelstvo obou měst uteklo; města jsou vypálena, a kníže Bernard teprve nyní uzavřel též smlouvu o mír.

Bez překážky táhli Čechové dále ke *Břehu*, jednomu z největších měst slezských, na řece Odře. Kníže Břežský Ludvík konal velké přípravy k obraně; velký počet branného mužstva byl od něho tudíž shromážděn. Ale když se Čechové přiblížili, pozbyl i on zmužilé mysli, a opustil s lidem svým Břeh, ubíraje se do vzdálenějšího knížetství svého *Lehnického*. Obywatelstvo města, zbaveno ochrany, dalo se na útěk přes řeku Odru; Čechové pak přitáhše dne 26 Března, zmocnili se pevného města bez boje, zlaupili a spustošili je všelijak, a vypravili některý zástup přes Odru k stíhání utíkajících. Hlavní moc obrátila se po levé straně Odry k *Olawě*. I toto město bylo od obyvatelstva ustrašeného opuštěno; kníže *Olawský* Ludvík mladší spěchal však uzavřít mír, jímž *Olawu* i druhé město své *Němčí* ze záhub vykoupil. Nyní roztáhlo se vojsko české po okolní krajině, a páliło, laupilo, jímalo i dlelem zabíjelo lidi daleko široko; v zástupích o 20 i o 10 koních projíždělo krajinu, a nikdež nepotkali se s mužným odporem; až na mli od *Wratěslawě* přiblížil se některý oddíl. Počet vesnic a otevřených městeček, které zlaupili, byl veliký. Kam přišli, páliło všude nejvíce kostely, fary, twrze a dwory panské i krčmy. Na mnoha místech přidávalo se k nim mnoho sedláků, a pomáhali jim hubiti. Knížata, kteří uzavřeli umluvy, musili dlelem otevřít Čechům města svá, aby v nich chovali a léčili své nemocné neb raněné, nepochybně pod ochranau posádek vložených do nich na čas.

Hlavní ležení, ze kterého se daly zhaubné výjízdky na všechny strany, nacházelo se několik dní u *Střelína*, jihozápadně od *Břehu*. Odtamtud psali dne 1 Dubna heitmani *Táborští* a *Sirotčí* Blažek z *Kralup*, *Sigmund* z *Wranowa* (?) heitman *Slanský* a *Jaroslav* z *Bukowiny*, purkmistrům a konšelům měst *Hradce* a *Čáslawě*, jiným pak listem *Prokop Holý Janovi* z *Královic*, heitmanu *Sirotčímu*, vyzywající je, aby jak

bylo již dříve umluveno, vedením *Králowce* s celým krajem 1428 Hradeckým, Chrudimským a Čáslavským<sup>96)</sup> vytáhli za nimi do pole, naznačující asi u Swídnice místo, kdež by se k nim připojili.

Hotovost tato, aspoň z krajů *Hradeckého* a *Chrudimského*, nacházela se však tehdy již na cestě, ano na blízku. Kromě měst účastnili se jí i někteří páni, ač jména jejich se neuvedl, a byl počet vojska silný. Táhlí dvěma cestami skrze hrabství Kladské, do něhož Hradečtí vtrhli přes Náchod, Chrudimští se strany jižní přes Mittenwalde. Na cestě od Náchoda dobyli a rozbořili zámek a městečko Lewín, a dále za ním zmocnili se pevnějšího hradu *Homole* čili Landfrida, na vysokém homolovitém kopci stojícího, do něhož wložili posádku. U *Kladska* spojily se obadva oddíly, a pokusily se o dobytí pevného města tohoto. Ale Kladsko bylo silně hájeno vedením heitmana, pana Půty z Častolowic, který se zatím tam byl nawrátil od Nisy po tamější porážce. Vojsko české nesmělo se meškati dlouhým obléháním, a odtáhlo tedy brzy dále přes hranice slezské, kdež dne 30 Března wylaupili klášter Cistercienský w Kamenci a dšlem zbili, dšlem zjímali některé mnichy, co se jich nezachránilo útekem. Odtud táhli k blízkému městu *Frankšteinu*, kteréž zdrancowali a zapálili dne 2 Dubna. To bylo nazejtří po zaslání dopisů výše zmíněných z ležení Střelinského, kamž snad ještě téhož dne došla o tom zpráva. Hlavní vojsko hnulo nyní odtamtud blíže ke hranicům českým, a dne 4 Dubna, w neděli welikonoční, spojila se obě vojska u *Reichenbacha*, kteréžto město od Frankšteina asi tři míle sewerozápadně ležící, od obywatelstwa již napřed opuštěné, rovněž jest zlaupeno a vypáleno.<sup>97)</sup>

Od *Reichenbacha* asi dvě míle na straně sewerovýchodní zdvihá se z širé rowiny slezské hranatá hora *Sobotka*, na níž stál hrad panující celé krajině. Posádka jeho byla jej opu-

<sup>96)</sup> We starém wýtahu z dopisu Prokopowa, wtyštěném w Palackého *Urkd. Beiträge* &c. I. 606 stojí patrně chybně *Gurym* místo *Chrudim*.

<sup>97)</sup> *Staré letop. české* (74) nazývají město toto *Richby*, což pochází ze staré formy jména toho *Reichbach* čili *Richbach*, pojaté mylně za český lokal „w Rychbách“.

1428 stila; o čemž když Čechové zwěděli, ihned osadili jej 200 jízdnými a 40 pěšími, nad nimiž postaveni jsau Jan Kolda z Žampacha a mladší pan Plichta z Žerotína. Weškeré pak vojsko, čítající nyní asi 24.000 mužů, dalo se na pochod mimo Sobotku do krajiny odtud na půlnoční straně až k řece Odře se wztahující, kdež wypálili Kaut, a zmocnili se *Středy* (čili Neumarkta). W obaudwau městech těchto našli zásoby potrav, kterými zašpízili hlavně posádku swau na Sobotce. Také mnoho dobrých twrzí w okolí tom dobyli, provozující vždy stejně drance a záhuby. Někteří oddíl wojska byl od *Středy* wyslán ještě dále we směru sewerozápadním až ku Parchowicům. U *Středy* zůstávalo hlavní ležení asi do 16 Dubna.

Mezitím konaly se we Slezsku se dwau stran nové příprawy k obraně proti Čechům. Dne 7 Dubna neboli jen zcela krátce předtím byla schůze u knížete *Ludwíka Břežského* a *Lehnického* w Lehnici, kdež slíbili sobě s knížetem tímto knížata Zahanští a markrabí Jan mladší brandenburský na nejdéle do 13 Dubna strhnauti wojenskau moc swau u Naumburka mezi Lehnicí a Zhořelcem a wytáhnauti odtamtud do pole. Od nich žádání jsau také Šestiměstští, aby se k nim připojili, a hned konal ochotně příprawy k tomu *Hanuš z Polenska*, foit nad horní i dolní Lužici. Místo Naumburka zvoleno potom jiné místo u *Modlowa*, mezi Hojnem a Šprotawau dále na sewerovýchod ležící, kamž w ustanowený den (13 Dub.) krom knížat Zahanských dostawili se také Hlohowští. Konrad Kantner kníže Olešnický, bratr biskupa Konrada, nacházel se téhož dne již na cestě k tomu místu; od Jana brandenburského bylo posláno 400 jízdných Ludwíkowi Lehnickému ku pomoci, aby se s ním odebrali tamže, a Lužičané slibowali se dostawiti 16 Dubna. Také Swídníctí, z města i z krajiny, minili se připojiti. Powzbuzen tímto úsilím knížat dolnoslezských, wzchopil se i *biskup Konrad* opět, a strojil se k obnowení boje. Dne 14 Dubna odjel spěšně z Wratislawě do Nisy, kdež měl pohotově 1200 jízdných. Tam se měli k němu přidati Přemek kníže Opawské, Bolek Těšinský, Kazimír Oswětimský a druhý kníže Olešnický Konrad Bílý, bratr biskupůw, se wší

brannau mocí swau i také s lidem owdowělé kněžny Ratibořské. K nim slíbili se připojiti z Kladska Půta z Častolowic a Jan Městecský s jinými dwanácti pány českými, kteří stáli s jízdným lidem swým pohotově w Kladsku. S mocí tauto mnil biskup 18 Dubna nawrátiti se do Wratislawě a wytáhnauti do pole, aby se spojil s wojskem dolnoslezským. K tomu chtěli jej měšťané Wratislawští posíliti tisícem jezdců, které měli již dne 14 Dubna w poli, musíce se bezpochyby míti na pozoru proti plenícímu wojsku českému, které nebylo od nich daleko.

Čechové však záhy zwěděli o zbrojení w dolním a horním Slezsku, a hleděli k tomu, aby nepřátelům s dwau stran se zdvihajícím nedopustili se spojití. Již ležení jejich u Středy bylo zaujato k tomu účelu. Odtud se však potom nenadále zdvihli, a obrátili se západněji k *Jaworu*. Tam stáli dne 18 Dubna, jak se zdá ku překažení, aby wojsko hornoslezské od Nisy nezwolilo tudy sobě kratší cestu než přes Wratislaw ke spojení se s dolnozemskými. I w okolí tomto wykonali welké pleny, a wypálili města Šonow a Střihom.<sup>99)</sup> Teprw právě 18 Dubna wytáhlo wojsko Šestiměstských do pole ze Zhořelce, a dalo se na cestu přes Lubno k Boleslawci a odtud k Hojnu, aby se s dolnoslezskými spojili, kteří zatím byli postaupili něco jižněji na blízko Lehnice. Zwěděwše o tom, dali se Čechové spěšně na pochod od Jawora ke *Goldberku*, městu před rokem od nich zle spustošenému. Toho ulekli se Šestiměstští, bojíce se, aby jim nebyla zaskočena zpáteční cesta, i uchýlili se k Lemberku, a zaujali postawení východně od tohoto města; když však Čechové rovněž od Goldberka zaměřili na západ k Lemberku, neodvážili se Šestiměstští žádného setkání s nimi, nýbrž dali se na útěk přes Lubno k své zemi. Awšak i knížata slezští w ležení u Lehnice pozbyli hned myslí, opustili pole, a hleděli jen opatřiti pevnější města, zvláště Lehnici a Lubín (Lüben). Tu udeřili Čechové předně na *Hojno* dne 24 Dubna, a dobywše ho útokem, pobili wětší část obywatelů, město pak strašlivě zdrancowali a konečně wypálili. We strachu z toho zapálili obywatelé Boleslawce, západně od

<sup>99)</sup> *Střihom* jmenuje jen Bartošek pag. 157.



1428 Hojna, sami své město, a utekli z něho s lepšími věcmi. Čechové však obrátili se od Hojna na sewerovýchod, pokusili se, ač darmo, o dobytí *Lubína*, ježž nicméně s část vypálili ohniwými šípy, a přitáhli konečně až ke *Stínawě* na řece Odře, kdež rovněž po útoku marném spálili toliko předměstí na straně k Velikému Hlohovu.

Odtud obrátili se zpět nahoru po Odře, a táhnouce přes Parchowice a Středu, přiblížili se ke hlavnímu městu slezskému, k *Wratislawi* (1 Kw.). We městě tom čítalo se na 100.000 lidí dílem domácích, dílem kteří ze mnohých jiných měst a blízkých wesnic do něho se byli utekli. Úmysl Čechů nebyl pokusiti se o dobytí města tak pevného, kdež byly učiněny všemožné příprawy k obraně; než i tu vypálili toliko předměstí na západní i na východní straně, a pobywše před městem jen jeden den, po půlnoci nastoupili na zpátečné tažení k domowu. Přes Střelín a Frankštein přitáhli na blízko po mezi hrabství Kladského. Odtud zdá se že hrozili udeřením na knížata hornoslezská, kteří se předtím strojili proti nim s biskupem Konradem. Knížata tito však, o nichž newíme, jak daleko w předsewzetí onom byli pokročili, všichni zawřeli s nimi *příměří*, které bezpochyby musili wykaučiti summami peněz, zejména Přemek *Opawský*, Kazimír *Oswětimský*, Bolek *Těšínský* a wdowa *Ratibořská*. Po umluwách o to wrátili se Čechové domů hrabstvím Kladským o Letnicích (15 Kw.), zůstawiše však posádky we Slezsku na Sobotce a w Kladsku na Homoli. Wozy jejich byly naplněny hojnau kořistí, o kterau se nyní rozdělili. K tomu náleželo také mnoho tisíc kusů dobytky, ježž přihnali s sebou.

Mezi výprawau tauto bylo Pražanům již opět zápasiti s přátely zajatého doposud knížete litewského Sigmunda. *Jan Smiřický*, kterého byli zajali při wskočení do města dne 6 Zátí, wybawil se po některém čase z wazby na radnici Staroměstské pomocí jedné dívky, a nawrátil se do předešlého sídla svého na Raudnici. Stalo se to aspoň již před 10 Lednem roku 1428, kteréhožto dne na Raudnici vydal jistau listinu společně s bratrem svým Jindřichem a s arcibiskupem Konradem, jehož

zboží sprawował. Odtamtud počal škoditi Pražanům, a po- 1428  
wzbudil proti nim také některé jiné z okolní šlechty. Pražané  
wyprawili proti němu wojskəu moc wedením heitmana swého  
Wácslawa Cardy z Petrowic, který oblehl *Raudnici*. Ale obležení  
toto bylo nejen marné, Jan Smiřický dobyl kdysi w Unoru  
nebo Březnu proti Cardowi také městečka Hoštky nedaleko  
Raudnice na druhé straně Labe, jehož obywatelstwo prý při-  
tom ukrutně zbito krom asi 30 osob. Wyjednávání s ním, zku-  
šené prostředkem Wiléma Kostky z Postupic, newedlo k cíli.<sup>99)</sup>

Ačkoli byla část wojské moci Pražanů zaměstnána  
tauto malau wálkau domácí, účastnili se nicméně zároveň již  
zase jiné výprawy do cizozemska společně s bratřími. Již po-  
slední dni měsíce Kwětna (okolo 25), tedy brzy po nawrácení  
ze Slezska, vytáhli totiž se Sirotky, w počtu 9000 mužů do  
pole proti *Baworům*.<sup>100)</sup> Ačkoli minulo již sw. Jiří, do kterého  
bylo zawřeno příměří s landfridem Plzenským, newí se nic  
o překážkách, které by wojsko toto bylo mělo na cestě okolo  
Plzně k Střibru nebo k Tachowu; pročť zdá se, že příměří  
to bylo zatím prodlaženo. Dne 31 Kwětna přešli Sirotci  
a Pražané přes pomezí baworské od Tachowa, a dobyli předně  
*Pernowa*, Tirsēnreuta a Falkenberka, čínice welké škody  
w okolí pálením a laupením, jako prwé we Slezsku. Myslilo  
se některau chwili, že mínili táhnauti na Cheb a oblehnauti  
toto město, kteréž sobě již napřed bylo zjednalo některau  
pomoc z Němec, jmenowitě od Normberských; ale Čechové  
obrátili se brzy w stranu jižní, a protáhli welkau část země

<sup>99)</sup> Zpráwy tyto dáwa toliko Theobald, spisowatel pozdější, ale s odvolá-  
ním na starý rukopis. Současná pamět, kterau se zpráva o tomto oble-  
žení Raudnice stwruje, nachází se w pamětní knize Staroměstské, z níž  
otištěna jest we *Wýboru z literatury české* II. 354, kdež konšel Staro-  
městští dne 30 Dubna 1428 ukládají pokutu Martinowi mlynáři z Ne-  
lahozewsi pro jeho „winu a přestúpenie, kteréž jesti nám i wšl obci  
města Pražského s swé zpurné wuole učinil k hanbě a k škodě nemalé,  
podáváním lesu po wodě do Růdnice ku posilnění a k wohradě božích  
a našeho města úhlawních nepřátel“.

<sup>100)</sup> Dne 30 Kwětna odpowídají Normberští k dopisu Jana wévody bawor-  
ského, který jim byl dal zpráwu, „wie die Hussen an den walde komen  
seyh und herüber zu ziehen meinen“.

1428 na lewé straně řeky Náby, náležející dílem wéwodowi baworskému Janowi na Sulzbachu, dílem kurfirstu Fridrichowi brandenburskému co purkrabí Normberskému. Spálilwše mnoho wesnic a několik městeček i také město *Mosbach*, kdež od nich w boji obranném zabito 300 mužů, přitáhli až k městečku *Nitenowu* na tři míle cesty od Řezna, a vypálili je dne 9 Čerwna; skopali nedaleko odtud welký *rybník* řečený *lundkrabin*, a učinili tím welkau škodu zatopením okolní krajiny. Odtud obrátili se zpět ke hranicům českým, vypálili klášter Walderbašský východně od Nitenowa na jižní straně řeky Řezny, pohubili krajinu okolo *Kauby*, a ještě vypálili město *Mnichow nad lesy*. Pobywše asi 14 dní w zemi nepřátelské, wrátili se přes les, co se zatím někteří okolní knížata němečtí začali sbíratí k obraně proti nim w ležení u Waidy. Také lid Normberských vytáhl k tomu místu dne 12 Čerwna. Wojsko české však neohlíželo se na toto sbírání, nýbrž w málo dnech potom s kořistí znamenitou přitáhlo do Prahy.<sup>1)</sup>

Mezitím byli Táboři wedením Prokopa Holého po nawrácení ze Slezska též ještě w měsíci Kwětnu vytáhli skrz Morawu do *Rakaus*, kdež w počtu asi 10.000 mužů položili se nedaleko Widně, však před Dunajem proti *Nussdorfu*. Nemohše se dostati přes řeku, pálili a laupili krajinu na lewé straně Dunaje, nemajíce překážky od nikoho.

Za vzdálení hlavních wojenské moci české na těchto dwau výpravách do Bawor a do Rakaus osmělili se we Slezsku Wratislawští a Swídníčtí k obležení posádky české na *Sobotce*. Několikrát hnali útokem, a byli pokaždé odrazeni se ztrá-

<sup>1)</sup> Bartošek (pag. 158) praví sice, že se wrátili do Prahy okolo sw. Markety (13 Čwce.); což jest však patrný omyl. Nebo již 17 Čerwna psali Normberští swému heitmanu, který byl posawad w Chebu, „daz die Hussen wider hinter sich uber walt geruckt sein“ (Palackého *Urkđ.* I. 630); a 25 Čw. datována jest listina společně wydaná Kutnohorským od heitmanů a jiných starších wojska Tábořského i wojska Siroťského (neznámo z kterého místa), mezi nimiž jmenují se výslovně kněz Prokop Holý Tábořský, ze Sirotků pak Welek z Březnice, Jan z Kralowic a kněz Prokópek; což by nebylo možné, kdyby se nebyli nawrátili již před tím dnem Sirotci z Bawor a Prokop z Rakaus. (Wiz *Archiv český* VI. 420.)

tami. Asi po 14 dnech však vzdala se posádka dne 7 nebo 10 Čerwna umluwau, dle které swobodně odtáhla s bezpečným průwodem až ku pomezí českému, a Slezáci hrad pobořili, aby jim nápotom byl neškodný. K wybawení obležených bylo přitáhlo malé wojsko české ke hranicům, bezpochyby toliko z kraje Hradeckého, ale již pozdě. Pomstilo se nicméně Slezákům o pět neděl později (13 Čwce.) jezdeckým wpádem do krajiny u *Hirschberka* za Krkonoši, kdež mnoho škod učinilo.

Po nawrácení z Bawor a z Rakaus zdá se, že byl w Praze držán *sjezd* Táborů, Sirotků i Pražanů, na kterém se uradili o další wálečná předsewzetí. Jest listina z toho času wydaná od heitmanů a jiných starších wojska Táboorského i Sirotčého společně dne 25 Čerwna, newí se z kterého místa, ale nejspíš z Prahy, kterau stwrdili Horaňkům domy, winnice a jiné statky w Kutnéhoře, tak jak jim byly rozděleny roku 1424 Janem Žižkau a Janem Hwězdau čili Bzdinkau jakožto heitmany dwójho tehdejšího wojska bratrského. Z Táborů byli přitom zejména Jaroslaw z Bukowiny a kněz Prokop; ze Sirotků Welek kaudelník z Březnice, kterému se nejspíš noha do té doby zhojila, a Jan Králowec i kněz Prokůpek.<sup>3)</sup> Swědčí o přátelství tehdejsím mezi bratrstwy a Pražany, že listem tím tehdejší držitelé domů a jiného statku w Hoře pojištění jsau sice proti nárokům předešlých majitelů, kteří odtamtud utekli někdy s králem Sigmundem (1421), ale těm, kteří se byli po smrti Žižky přidrželi Pražanů proti Táborům, nařizeno jest statky jejich nawrátiti s odwoláním na mír Wožický, jímž podobné bylo wyřčeno. Hlavním usnešením sjezdu onoho nejspíš bylo, že Táboři předsewzali w prwním čase potom obležení města a hradu *Bechyně* nedaleko Tábora, Sirotci pak obležení hradu *Lichtenburka* w kraji Čáslawském. Bechyně byla pewným sídlem pana Jindřicha z Lažan, stálého staupence krále Sigmunda, jenž musil dáwno býti Táborům proti mysli w blíz-kém jich sausedství. Lichtenburk držel, jak jinde řečeno, Jan Opočenský čili Městecký, úsilný nepřítel strany pod obojí, proti němž wzbudil se hněw obecný zvláště ukrutnostmi,

<sup>3)</sup> Viz w pozn. předcházejícím.

1428 které provozoval purkrabí jeho na Lichtenburce jménem *Liška* v krajině okolní, máje pomocníka v tom Oldřicha *Mochyba* z Králowic, který vládl Králowici, městečkem proboštwí Wyšehradského na řece Sázawě.<sup>3)</sup> Táboři přitáhli k Bechyni wedením Prokopa Holého již dne 8 Čerwence. K wojsku jejich polnímu připojily se také obce Táboorská, Písecká, Prachatická, Sušická, Domažlická a Klatowská, též někteří páni a rytíři k bratrstwu příslušící. Krom Prokopa heitmanili Jaroslaw z Bukowiny, Jan Bleh z Těšnice a Mareš Kršňák.<sup>4)</sup> Sirotci, kteří rovněž sesílili wojsko své polní lidem z měst swých, položili se okolo Lichtenburka teprw we čtvrtek a w pátek po sw. Jakubu (29 a 30 Čerwence). Wůdci jejich byli přítom kněz Prokůpek a Jan Králowec.

Pražané se neúčastnili žádného z těchto wálečných předsewzetí, majíce posawad zlé nesnáze u wálce s *Janem Smiřickým* a jeho spojenci. Byliť se spolčili s ním zwláště dwa páni mocní w Litoměřicku, *Sigmund Wartenberský* na Děčíně a jeden z pánů z Hasenburka, tuším na Budyni. Jan Smiřický, jenž prwé byl heitmanem Pražanů na Mělníce, za swého zajetí však nejspíš tamější moci swé byl pozbawen, konal welké zádawý w okolí města tohoto, ano odtamtud přitáhl i blíž ku Praze, a páčil wesnice měšťanům Pražským nebo jich přátelům náležející. Opět jednalo se o narownání s ním, a měl o to býti sjezd na Mělníce dne 15 Čerwence; však nepřišlo prý k tomu. Tu wpadl heitman Pražský Carda Sigmundowi Děčinskému na statky jeho, ale byl nedlauho potom poražen w boji u *Budyně* dne 24 Čerwence, w kterém prý mnoho Pražanů padlo a *Wáclaw Carda* sám byl zajat. Smiřický se Sigmundem Děčinským a mladším Zajícem z Hasenburka dobyli lstí brzy potom twrze *Kamýka* za Litoměřici.

Krom záští tohoto wenkowského wznikaly však téhož času nové domácí rozepře w Praze samé, které welice byly na škodu moci a wáznosti hlawního města w záležitostech zemských, *rozepře* totiž *mezi Starým a Nowým městem*. Wzniknutí

<sup>3)</sup> Viz *Staré letopisy české* 28.

<sup>4)</sup> Viz *Archiv český* III. 284.

jich bylo přirozeným následkem zrušení vládařské moci Sig- 1428  
munda Korybutowice. Obě města byla předešle spojena v jednu  
obec, a všechna moc, které sobě Praha vydobyla daleko široko  
v zemi událostmi roku 1421, byla tedy spojena v jedněch  
rukau; všechny zabavené statky duchovenstva a jiné byly  
spravovány ke společným potřebám. Sigmund Korybutowič  
za svého vládařství rozdělil města zase od sebe, ale pojal  
je pod vyšší moc svou. Když byl této moci zbaven, nechťelo  
se obcím, aby obnovily předešlou jednotu, a předce nebyly  
rozděleny úplně. Kněžské a jiné zabavené statky, jichž byly  
postoupily knížeti Sigmundovi, zůstávaly posud pod správou  
jednoho zvláštního úřadu k tomu zřízeného, totiž tak zvaného  
úřadu *Šestipanského*, jenž měl své sídlo ve dvoře Týnském.  
Tu bylo těžko ustanowiti způsob, jak s nimi nakládati, aby  
jedno neb druhé město nemyslilo býti skráceno; rovněž bylo  
stíženo dorozumění se o obecné záležitosti země, o chování  
se k jiným stranám v zemi. I v rozepři s Janem Smiřickým  
byla prý nesjednocenost, ježto Staroměstští byli více nakloněni  
k pokoji, Nowoměstští k válce.<sup>5)</sup>

K tomu přicházely také rozdíly v náboženství. Když byli  
Pražané nepřátelstvím panstva pro swržení Sigmunda Kory-  
butowice nuceni přáteliti se s Táboři a Sirotky, počali se tím  
poněkud zase jako za času Jana Želiwského osmělowati pří-  
vrženci zakázaných nowot ve městě, a to mnohem více na  
Novém než na Starém městě. Rozdíly tyto musily se zmoci  
u velmi krátkém čase. Ještě dne 21 Září 1427,<sup>6)</sup> krátce po  
wskočení Hynka z Kolšteina, bylo shromáždění obce Starého  
i Nového města na rynku Staroměstském, ve kterém se stalo  
památné uzavření k jednoswornému návrhu všech mistrů  
i kněží Pražských, aby napotom všechna *poswícení* kostelů  
v Praze byla v jeden den slawena, v neděli totiž po sw. Wác-

<sup>5)</sup> Dle Theobalda (pag. 347), který měl o tom zprávy rukopisné, pohřichu  
nyní ztracené.

<sup>6)</sup> W nálezu o tom wytištěném w *Archivu českém* I. 220 schází datum;  
zní toliko w neděli po swatě —. Doplnuji: Ludmile, domníwaje se,  
že asi nález ten učiněn byl krátce před nastávajícím obecným po-  
swícením.

1428 slawě, pro umenšení nestřídmosti a jiných hříchů, ku kterým poswícení příliš častá zawdávala příležitost. Tehdáž nejspíš se obojí město spravowalo ještě jediným úředníkem nad duchowenstwem Pražským, mistrem *Janem z Rokycan*. Neznámo kdy potom, ale na každý způsob dřív než minul rok, byla tato jednota zrušena, tak že každé město, Staré a Nowé, mělo swého zvláštního „staršího kněze“ nad swým duchowenstwem. Na Starém městě zůstal při důstojenství tom Jan z Rokycan; na Nowém městě byl zvolen kněz *Jakub* řečený *Wlk*, výmluwný a však wášníwý kazatel kostela Matky boží Sněžné, který wstoupil do slépejších tamějšího předchůdce swého kněze Jana z Želiwa. Byl to nepochybně týž kněz Jakub, který byw „pomocníkem kněze Janowým w kázání“, po jeho stětí roku 1422 držel popudliwau řeč k lidu při jeho pohřbu. Sproštěn posawadního společného řádu w duchowenstwu Pražském, jal se hned zawáděti na Nowém městě rozdělly we službách božích, jak se zdá asi w tom způsobu, který zachowávali Sirotki.

Co se wšhecko zběhlo w „různici a kyselosti“, která z toho posla mezi městy, není nám známo z kusých zpráv o tom zachowaných, kromě že chwátali prý sobě zboží kněžská, to jest že jedna obec proti druhé zmocňowala se zabawených statků, které dotud byly spravowány společně, a že kněží jednoho a druhého města proti sobě odporně kázali. Zdá se však, že se staly i jiné skutky nepřátelské, při kterých Nowoměstští užíwali neb vyhledávali sobě pomoci zewnější od Sirotků. Dne 1 Září stalo se jisté *smíření* we walném shromáždění obcí w prostranství mezi oběma městy na *příkopě* mezi kostely sw. Benedikta a sw. Ambrože, to jest na nynějším náměstí Swatojosefském.

Wlastním základem smíření tohoto mělo býti, aby se obce o wšhecka zboží kněžská nebo kráľowská, jimiž dotud wládly, rozdělily rovným dílem. Jednota mezi nimi měla býti zachowána potud, aby we společných věcech, jakož we předsewzetích wálečných a w jednání s jinými, brali radu wespolek, tak aby jednau dwa konšelé Nowoměstští byli posláni do

raddy Staroměstské, podruhé zase dva Staroměstští do Nowého města. Mimo to aby Staré i Nowé město zachováno bylo každé při svých právních, swobodách a wysazeních. Se wzhledem ku příběhům předešlým, nám neznámým, wypowieděno zvláště, aby jedna obec bez wědomí a wůle druhé obce „nižádné moci ani osoby w se ani nad se ku panování ani k utištění druhé obce newpauštěla ani wyzdwihała“. To právě zdá se ukazowati k nějakému předešlému přiwołání cizí pomoci od jednoho města na druhé. Co se týkalo náboženství, slíbily si obce, státí i dále za jedno w hájení „swatých prawd zákona božího proti každému žiwému člověku, kdož by je chtěl od nich tisknauti, do těch hrdel i statků“. Přitom uzwřeno, „aby tíž řadowé při službách božích od kněžstwa byli zachowáwání, kteříž jsau se až do těchto časů zachowáwali w obau městech“; což jak se má rozuměti, není jisté, zdali se totiž měly w každém městě zachowáwati jiné řády, jak bylo při roztrži, čili jednostejné, jak býwalo prwé. Kněžstwo obau měst prošeno od obcí, aby byli za jeden člověk, a zvláště aby ti dva kněží starší spolu se scházeli a dorozumíwali dle potřeby a ty obce k lásce wedli a k swornosti. Konečně stalo se také usnešení o účastnících wskočení do města s panem Hynkem z Kolšteina a se Smiřickým. Wšem totiž, kteří w tom měli nějakau winu, slíbena milost, když by se w tomto samém shromáždění k tomu přiznali a obcem na milost se dali, aneb kteří by tak učinili aspoň před konšely do tří dní nejprwé příštích. Těm však, „kteří jsau pro tu zradu z těchto měst utekli anebo wywedeni“, milost tato se nepropůjčowala.

Brzy po tomto smíření mezi městy Pražskými přišlo k opětnému wyjednávání od nich s *Janem Smiřickým* a jeho společníky, při kterém byl poslem Pražanů zeman Milota z Bohdánče.<sup>7)</sup> Jemu podařilo se zjednatí konečnau umluwu o mír dne 4 Října. Pražané zawázali se, nawrátiti Janowi Smiřickému statky, které mu byli zabawili, a jedna strana druhé propustila zajaté, chowané dotud we wazbě. Do smíření

<sup>7)</sup> Jméno jeho se předtím nachází na listě pánů a zemanů ku koncilii Kostnickému roku 1416. Wiz Palackého *Archív český* III. 188.



1428 toho pojati jsau pak nyní teprw také měšťané uteklí neb wypowiedění z Prahy, tak že se směli nawrátiti zase k domům a statkům svým.<sup>\*)</sup> O něco déle setrwal w zástí *Sigmund Děčinský*; od něhož nedlauho potom dobyto a vypáleno městečko *Auštěk* za Litoměřici, náležející prý *Wácslawowi* *Cardowi* z *Petrowic*. Pražané wyprawili proti němu lid swůj wedením *Ramše Roswody* ze *Stakor*, který však přitom nešťastnou náhodau přišel o život. *Pacholkowi* jeho, který jel zrowna za ním s napiatým samostřilem a se šípem na tětiwě, spustil samostříl, a šíp wjel *Ramšowi* do zad, tak že hned spadl s koně a třetí den potom zemřel. Smření však *Pražanů* s *Janem Smiřickým* wedlo mezitím konečně také k wybawení knížete *Sigmunda Korybutowice* z wězení jeho na hradě *Waldštejně*. Umluwa o to snad se stala zároveň w míru se *Smiřickým*, jistě pak aspoň w málo dnech potom; neb již dne 27 Října nacházel se kníže *Sigmund* na cestě skrz *Morawu* w *Towačowě*, prowázen jsa heitmanem polským *Puchalau* z *Uher* výše připomenutým, který jel s ním hned z *Čech*, maje s sebou některý zástup branného lidu. Nazejtří odjel z *Towačowa* do *Přerowa*, kdež smřil pana *Jana Towačowského* se *Smilem Bítowským* po jakési různici mezi nimi, a hned odtud dále se odebral na *Odry*, zámek *Puchalůw* we *Slezsku* při samém pomezí. Wýminky umluwy jeho s *Pražany* a jich spojenci nejsou nám známy; byly však nepochybně takowé, že nezawřely cesty k obnowení přátelského spolku s ním, w kterém jej později zase spatřujeme.<sup>9)</sup>

Téhož času, okolo sw. *Hawla* (16 Říj.), skončilo se obležení *Bechyně* po patnáctinedělním trvání. *Prokop Holý* byl

<sup>\*)</sup> Theobald pag. 349.

<sup>9)</sup> Viz o tom psaní *Olomauckých* w *Palackého Urkd. Beiträge* I. 646. — *Palacký* sám klade propuštění *Sigmunda* ze zajetí již na den 9 Září 1427; spočívá to však pauze na mylném udání *Theobaldowě* pag. 337. Že zůstával *Sigmund* w zajetí mnohem déle, svědčí také dopis knížete litewského *Witolda* ku králi *Sigmundowi* dne 25 Ledna 1428 (w *Palackého Urkd.* I. 585), jímž odmítá nařčení u něho, „qualiter dominus rex Poloniæ, frater utriusque nostrum carissimus, et nos pro liberatione ducis Sigismundi et pro exercitus in Slesiam movendi instructione literas promotorias et persuasorias scripsissimus“.

wojsko své rozložil we čtyrech táborech, a dal swésti welký počet pušek a praků větších i menších, kteréž křížem zasadil okolo města a hradu. Obranu řídil proti němu pan Jindřich Bechyňský z Lažan sám i heitman čili purkrabí jeho Kokot jménem. Střelba z děl neobyčejně krutá zemdlila konečně posádku, tak že se musila vzdáti pod umluwau. Pan Jindřich a Kokot i branný lid jejich, w počtu již jen něco přes sto mužů, jichž mnoho bylo raněných, směli swobodně odjeti. Z wojska obléhajícího byl přišel o život *Jaroslav z Trocnowa*, bratr Žižkůw. Obcházeje stráže, zastřelen byl z hradu. Smrt jeho byla snad příčinou, pro kterau nacházíme později *tetu Žiškowu* Annu a sestru Anešku w Praze. Obec Nowoměstská ze wděčnosti k slavnému wojewůdci darowala paní Anně již w Prosinci roku tohoto dům jeden zabawený w ulici Křížalowě na místě jedné části nynější kolleje Piaristů (č. 892).<sup>10)</sup>

Déle než dobývání Bechyně trvalo obležení *Lichtenburka*, předsewzaté od Sirotků. Hrad tento vysoko položený na výběžku Železných hor, které dělí kraj Čáslavský od Chrudimského, byl příliš pevný, aby byl mohl wzat býti útokem nebo uhrožen býti střelbou. Protož wojsko Sirotců jen zdělalo okolo něho bašty a sruby i zase příkopy a ploty rozličné, bezpochyby jak w rowině pod ním tak na nejbližších vrších, a neuzili ani střelby, než toliko zawřeli všeliký přístup ke hradu, aby posádku hladem přinutili ke vzdání. Ale posádka čítající 300 mužů, jimž welel purkrabí Liška, byla dobře zásobena, tak že mohla dlanho wydržeti. Znamenajíce to obléhatelé, nemínili naprosto leniti, a předsewzali z ležení před *Lichtenburkem* nowau výpravu do ciziny. Okolo Wšech Swatých (1 Listop.) osadili dobře bašty své okolo hradu částí wojska, při které nepochybně zůstal kněz Prokůpek; druhý pak vůdce, heitman *Jan Králowec*, vytáhl s ostatním wojskem do horní Lužice, kdež se dalo nějaké zbrojení proti Čechům nejen od Šestiměst samých, nýbrž také pomocmi ze Slezska a ze Sas. Sirotci, wpadše do krajiny *Žitawské*, wykonali tam velké pleny; potom zaměřili ke Zhořelci a k Libawě (*Löbau*);

<sup>10)</sup> Zpráva u Theobalda pag. 349.

1428 brzy však obrátili se na zpátečné tažení. Tu je přepadlo vojsko nepřátelské vedením Hanuše z Polénska a Albrechta Koldice nedaleko *Chrastawy* dne 12 Listop., a swedlo s nimi boj, ve kterém s české strany něco lidu padlo, něco utopilo se v řece Nise a někteří v stodolách uhořeli, tak že přišlo asi 500 bojujících o život, dílem pračat, dílem dospělých, a také wzato Čechům 120 vozů s kořistí. Teprw blízko Reichenberka opravili svůj šik na útěku, a odrazili Němce od sebe, kteříž ztratili v boji jednoho z heitmanů svých, Lothara z Gersdorfa.

Lépe než toto předsewzetí zdařila se Sirotkům jiná výprawa, kterau téměř hned po swém nawrácení od Žitawy podnikli do Kladska a do Slezska. Vojsko jejich, snad totéž, které bylo vytáhlo z ležení u Lichtenburka, však sesílené odjinud, zejména od Hradeckých, sebralo se k tomu za Nácho-dem pod ochranau hradu Homole předešle osazeného, a wtrhlo potom ku předu až ke *Štúrnici* (Schwedeldorfu), sotwa mli cesty od Kladska. Tam zarazili sobě ležení, z něhož po 14 dní laupili krajinu daleko široko. Nahoru audolím řeky Nisy přitáhli až k Bystřici (čili Habelswerdu), a zmocnili se města tohoto (před 21 Pros.). Proti nim sebralo se vojsko slezské w nejbližším knížetství Minsterberském, ku kterému krom knížete tamějšího wyprawil lid svůj biskup Wratislawský, a také od měšťanů Wratislawských, rovněž z knížetství Swídnického od měst i od zemanů přišla pomoc. Jan kníže Minsterberský postavil se osobně w čelo wojska tohoto, a rychlým pochodem přitáhl s ním přes Kladsko dne 27 Prosince již z večera, asi w 5 hodin k samému ležení českému, doufaje nejspíš překwapiti Čechy nepřipraweny. Čechové však ihned sešikowali wozy, a spustili s nich ostrau střelbu na Slezáky, kteříž nemohauce odolati, welmi brzy se dali na útěk we zmatku. Vojsko české rychle je stíhalo, a zapálilo okolní wsi, aby si učinilo světló. Na polích pokrytých sněhem bylo tím lépe widěti, a tak mnoho utskajících jest zbito neb zjímáno. Kníže Jan, muž ještě mladý, zeť pana Půty Častolowického, když opuštěn od svých na útěku, s koněm w těžkém odění chtěl preskočiti přes důl bah-

nitý, uvažl a hned od stihajících zabit jest. Poražené vojsko 1428 uteklo se do města Kladska, jehož obléháním vojsko české ani tentokrát zdržovati se nemínilo.

Sirotci, minuvše Kladsko, wtrhli přes Wartu do Slezska, 1429 a protáhli zemí až na blízko řeky Odry nedaleko Břehu, kdež mli cesty na jihovýchodní straně od města tohoto u Jägern-dorfa spojil se s nimi oddíl Táborů, příšlých z Morawy spolu s některými Morawany, nepochybně bez překážky na cestě od knížat hornoslezských, ježto měli smlauwy s Čechy. Po spojení tomto čítalo vojsko asi 8000 mužů a 500 vozů. Bez odporu obsadili *Břeh*, a některá tlupa wjela napřed až do *Olawy*. O tom zwěděli Wratislawští, a wyprawili 300 jezdců, kteříž přepadli Olawu a mnoho těch zbili i pobrali jim 54 koní. Za to však Čechové udeřili na Olawu brzy s větší mocí, a wypálili město celkem dne 16 Ledna roku 1429. Potom se obrátili od Břehu i od Olawy zpátkem k Střelínu a dále k Němčímu, všudež pálíce a hubíce. *Němčí* město i hrad vzdalo se, a na hradě zajato mnoho rytířské čeledi. Potom osazen *Minsterberk*, a wypálen knížecí hrad tamější. Dne 20 Ledna hnulo pak vojsko odtud we směru sewerozápadním k Swídnici; na kteréž cestě wypálili dne 22 Ledna klášter Henrichowský a wykonali opět pleny daleko široko. W sobotu dne 29 Ledna přitáhli s celau mocí k *Swídnici*, a hned we dwau praudech s dwau stran zaměřili k městu jako k útoku. Kněží nesli swátost na hůlkách před wojskem dle obyčeje. Bylo to však jen na zkušenu. Když spatřili, že byly zdi městské dobře osazeny a také spuštěna na ně silná střelba se zdí z pušek i píšfal (čili ručnic) wedením foita lužického Albrechta z Koldic, který sám byl we městě; zanechali útoku, a wypálili toliko předměstí. Od Swídnice hnuli potom dále k *Střihomu*, a pustošili od-tamtud krajinu we dwau směrech, k Jaworu a ke Středě. Očekávalo se se strachem, že buď k Lužici dále potáhnu, buď k Wratislawi se obrátí; ale nestalo se jedno ani druhé; wojsko, nabrawši dosti kořisti, nawrátilo se w druhém týdni měsíce Unora zase přes Frankštejn a Minsterberk i hrabstwím Kladským do Čech.

1429 Mezitím vzplanula v Praze znovu různice mezi Starým a Novým městem. Zvláštní příčinou nowau byly spory o *trhy* čili o prodávání rozličných věcí, které dle pořádků stanovených císařem Karlem měly provozovány býti dílem výhradně na Novém neb na Starém městě. Za předešlé jednoty měst byly pořádky tyto, jak se zdá, částečně porušeny prodáváním v obojím městě; nyní však zase každé město hájilo v tom sobě své právo, zvláště když předešlým narownáním bylo ustanoweno, že má Staré i Nové město býti zůstaweno při swých práwích a swobodách. Také však předešlé příčiny různic nebyly ještě odstraněny; nebyloť se jmenowitě dokonalo posud rozdělení statků mezi oběma obcemi, nýbrž uhodilo se při něm nejspíš na velké nesnáze. Po nějakém marném pokuse o opětne narownání rozezlily se obě strany na sebe tak, že se počaly zbrojiti a hraditi proti sobě. Staroměstští zawírali obrtli brány a fortny swého města; Nowoměstští naproti tomu wykopali příkopy přes cesty do Starého města, a zatarasili je drwy všelijakými. Na Starém městě byl posud předním vůdcem branné moci *Wáclaw Carda* z Petrowic. Konšelé a obec ustanowili jej s welkau sláwau za purkrabí swého na hradě Pražském. Po všech kostelích zwonilo se přitom a wzywána pomoc boží. Tím popudili se Nowoměstští jako nějakým wylášením sobě wálky, a hned powolali *Welka kaudelníka* z Březnice, heitmana Sirotčího, sobě ku pomoci. Welek, nazýwaný kaudelníkem dle řemesla, které jindy provozowal, byl sám sausedem Nowoměstským, maje malý dům proti masným krámům wedlé rohu Široké ulice (č. 15).<sup>11)</sup> Dne 20 Ledna přitáhl do Prahy na Nové město s některým oddílem wojska Sirotčího i Táboorského, a tuť přišlo opět k nějakým nepřátelským skutkům mezi oběma městy, o kterých nemáme jisté zpráwy.<sup>12)</sup> A však již nazejtří, dne 21 Ledna, nastaupeno na wyjednávání prostředkem *přátelských umluwců*, kteříž byli

<sup>11)</sup> W knihách městských nazývá se latinsky *stuppam vendens* (t. j. kaudelník); Bartošek (pag. 161) jmenuje jej *laborator sonarum*.

<sup>12)</sup> Theobald, jenž se sice zrowna při těchto příbězích odwołává na zpráwu rukopisnou, nieméně wyprawuje ke dni 20 Ledna věci, které se zběhly teprw dne 14 Září toho roku, čerpaje zrowna toto jen z Hájka.

předně obadwa wojenští wůdci, Welek kaudelník a Wácslaw Carda, dále Jan Kamaret ze Žirownice, jeden z menších heitmanů Tábořských, Matěj Dubec z Dubče ze starého Pražského rodu Welflowiců, tehdejší opravce kostela Týnského, však již co zeman na wenkowských statcích svých bydlící, a Jan z Domažlic, jinak nám neznámý.

Umluwci tito uložili městům předně *příměří* a stání na čtyry dni, totiž do auterého dne 25 Ledna, mezi kterýmžto časem měly swolány býti obce w neděli dne 23 Ledna a měly zwoliti jiných umluwců osm, každé město po dwau ze sebe a po dwau z hostí, to jest z Tábořů a Sirotků neb jiných osob tu chvíli w Praze meškajících. Nowí umluwci tito měli zjednati příměří další a ukliditi předewším rozepři o trhy, též naříditi co bylo potřeba k zastawení obapolného nepřátelství čili „dělání, kopání a boření“ jedněch proti druhým. Okamžitě mělo se všeliké takové dílo nepřátelské stawiti, a po čas příměří neměla „jedna obec na druhau se sfliti ani které moci k utištění druhé obce w se wpustiti“. Nowé zřízení umluwci byli předně dwa městští heitmanové Tábořští a Sirotčí, zwolení nepochybně od Nowoměstských, Bartoň heitman Brodu českého a Sigmund heitman Slanský, dwa zemané wolení, jak se podobá, od Staroměstských, Chwal z Chotče seděním w Netwořicích, purkrabí hradu Kostelce na Sázawě, a Otk z Wreskowic we Klatowsku, ze sausedů Staroměstských Jan Welwar z ulice za Týnem (č. 627), toho času konšel, a Wácslaw Hedwika krejčí, z Nowoměstských Waněk Peškowic z Poříčí (č. 1182) a Křížek z Koňského trhu (č. 795). Obě obce poddaly se jejich wypowiedi listy danými w auterý dne 25 Ledna, a w neděli potom (30 Ledna) učinili umluwci *wýpověď*, kterau uložili městům předně další příměří až do sw. Jakuba (25 Čwce.) ten den celý až do západu slunečného. O *trhy* nařídili prozatímně, aby byly konány swobodně, tak jak bylo před těmito různicemi, však bez pohoršení práv a swobod obojího města. Co se pak týkalo zahrazení a překopání cest, uložili Nowoměstským, aby cesty zase srownali a to dříví, které na nich překázelo, odklidili, Staroměstským pak, aby brány a fortny swého

1429 města otewřeli a obrtle z nich odstranili, což obojí aby wykonáno bylo we třech dnech nejprwé přístích, to jest na nejdéle do středy dne Hromnic (2 Un.) do západu slunečného. Mezi příměřím mělo se jednati o další srownání o wšecky jiné věci sporné; k tomu však měly obce woliti opět jiné umluwce týmž počtem a týmž způsobem z domácích a z hostí a tak, aby se zwolení jich stalo na nejdéle do sw. Jiří nejprw přístiho (23 Dub.).

Pleny, kterými pokárali Čechowé nepřátely swé w zemích sausedních během roku 1428, byly wykonány bez wšelikých překážek od krále Sigmunda i od říše německé. Jednalo se sice hned po útěku Němců od Tachowa opět o wálečné wyprawy proti Čechům od celé říše. Kardinál anglický Jindřich byl z Normberka již dne 14 Srpna roku 1427, téhož dne když se vzdal Čechům hrad Tachowský, položil sném knížatům německým we Frankfurtě, a na sněmě tomto, jehož počátek byl dne 16 Listopadu onoho roku, uzavřeno jest ku pobádání kardinála, sebrati welkau daň z celé říše k najmutí stálého wojska proti Čechům a předsewzítí proti nim opět velké tažení o sw. Janě roku 1428. Ale pro wšelijakau neswornost a nechuf mezi stawy říšskými sešla se daň tato tak nedosta- tečně, že se z ní wětšho nic poříditi nemohlo. Naléhání kar- dinala Jindřicha na knížata přestalo, když se z jara r. 1428 musil pro jiné záležitosti odebrati do Anglicka. Král Sigmund pak meškal téhož času, jako i prwé při sklonku roku 1427, w Srbsku za příčinau obrany zemí uherských proti Turkům, od nichž ku konci měsíce Kwětna roku 1428 utrpěl welkau porážku w bitwě u Holubce. Tudy minul rok tento, a k wá- lečnému předsewzetí proti Čechům od říše německé nepřišlo. Z wybrané daně bylo do Čech wydáno 32 zlatých na tresky k zašpízení Bechyně, když byla obléhána od Táborů, a později obdrželi Plzeňští pomoc 1200 zlatých na mnohé prosby swé. Co se wojska najalo k wálčení s Čechy, nemohlo nic prospěti.

Poněwadž nebylo naděje w pomoc cizí, musili páni strany pod jednau w Čechách wětším dílem hledati autočiště w za- wírání dalších příměří. Již mezi obležením Bechyně wyžádal

sobě Oldřich z Rosenberka od heitmanů Tábořských list bezpečný, aby mohl o sto koních přijeti k nim do ležení a zase odjeti, bezpochyby za příčinou nových umluw s nimi (27 Září). Následovalo potom zawření příměří mezi ním a Matiašem z Chlumčan heitmanem Píseckým i obcemi Píseckau, Sušickau a Prachatickau dne 7 Listopadu, později pak dvojí smlauwa jeho o příměří předně s Jakubem Kroměšínem z Březowic, knězem Prokopem a jinými staršími wojsk Tábořských, zadruhé se šlechtici Tábořskými Mikulášem z Lamberka seděním na Řečici a Kamaretem ze Žirownice dne 30 Listopadu; kteréžto trojí příměří mělo trwati do sw. Jiří roku 1429. Rowněž zawřeli páni Fridrich a Hanuš bratří z Kolowrat na Libštejně a na Krašowě i dewět jiných pánů strany pod jednau z kraje Plzenského příměří do sw. Jiří s heitmany Tábořskými Janem Řitkau z Bezdědic na Domažlicích a Olfartem z Jaworu na Wildštejně (25 Listop.). Ještě pak později wstoupili we příměří s Oldřichem Rosenberským bratří Petr a Jan ze Swojšína, seděním na Orlíce, rowněž do sw. Jiří (1429 1 Led.).

List na příměří mezi Táboře a Oldřichem z Rosenberka dne 30 Listopadu, jenž nesl jméno kněze Prokopa wedlé jiných starších, byl dán we Kwasejowicích před Znojmem; z čehož widěti jest, že se Prokop Holý s polní obcí Tábořskau již tehdaž nacházel opět na výprawě wálečné skrz Morawu do *Rakaus*: Bylť nastoupil na ni brzy po dobytí Bechyně, wložiw do hradu a města tohoto posádku s heitmanem Janem Blehem z Těšnice. Z Morawy wpadl do Rakaus nejspíše hned we měsíci Prosinci roku 1428, a zlaupil welkau část země až k Dunaji; zvláště pak obléhal delší čas zámek *Eggenburk* při horách Manhartských asi šest mil cesty od Wídně.<sup>15)</sup> Z výprawy této prišlo po některém čase dosti nenadále k mírnému wyjednávání s králem Sigmundem samým.

Po nešťastné bitvě s Turky u Holubce byl Sigmund až do konce měsíce Listopadu meškal blízko jižních hranic králowství swého uherského; potom však brzy se nawrátil odtamtud ke hlawním sídlům swým w Uhřích, a odtud roku 1429

<sup>15)</sup> Viz Palackého *Urkd.* II. 30, 31.



1429 we měsíci Lednu zajel s dworem svým k velikému knížeti Witoldowi do *Lucka* na Wolyni, kdež sjel se s ním také král polský Wladislaw. Sigmund jednal s králem polským, aby mu poskytl pomoci vojenské proti Turkům, a když toho obdržeti nemohl, hleděl získati sobě Witolda, podáváje mu koruny královské; tím však popudil welice proti sobě šlechtu a duchowenstvo polské, kteří w tom spatřowali odcizování Litwy od jejich říše. Na místě proti Turkům byli rádci krále Wladislawa podávali Sigmundowi pomoci k zachování Slezska od dalších záhub českých; ale Sigmund zamítl podání takové, maje nedůvěru, aby Poláci nehledali tím příležitosti k získání Slezska pro sebe. Myšlení jeho bylo tu dobu obráceno na nový pokus o připravení Čechů ku pokoji wyjednáváním, když jich mocí zbraně nikterak přemoci nemohl; we směru tom pak skládal některau naději w obecné koncilium, které mělo býti dle nálezů posledního koncilie předtím w Sieně. Na koncilii Sienském (1423) byla totiž oprava církve, o kterau se předtím nezdařile jednalo w Konstancii, odložena opět ku koncilii jinému, které mělo w sedmi létech býti swoláno we městě německém Basilei. Odklady na tak dlouhý čas spůsobily nelibost všude, kdež byla potřeba opravy církve vždy hluboce cítěna. Již roku 1424 žádal Sigmunda král anglický Jindřich VI, aby se zasadil o skrácení lhůty sedmileté, a Sigmund mínil tehdaž opravdově spolu s jinými knížaty pobádati papeže Martina, aby koncilium swolal od tehdejska asi do jednoho roku.<sup>14)</sup> Jak daleko jednání jeho dokročilo, není powědomo, ale jistě zůstalo bez prospěchu pro nechuf, kterau měl k tomu papež Martin. Nyní když sedmiletá lhůta aspoň již po dwau létech měla dojíti konce, naléhal na papeže opět, ano w rozpravě s králem Wladislawem a Witoldem w Lucku prohodil směle, že nebude-li papež chtíti, on sám swolá koncilium.<sup>15)</sup> Měloť mu koncilium býti prostředníkem k dosažení konečného pokoje s Čechy, a o to hleděl se již nyní dorozuměti s nimi samými.

<sup>14)</sup> Viz dopis jeho o to k Witoldowi dne 27 Září 1424 w Palackého *Urkd.* I. 363.

<sup>15)</sup> Dluhoš lib. XI. 515.

Sigmund uzavřel k tomu cíli držeti slavný sjezd knížat a panstva ze zemí, kterým na míru s Čechy záleželo, v Prešpurce, kamž také náčelníci stran náboženských v Čechách měli býti pozváni. Již za přebývání jeho v Lucku daly se k tomu námluvy a přípravy,<sup>16)</sup> a nejspíše již tehdyž nebo málo později dal král vyjednávatí přímo s knězem Prokopem, ležícím nepřátelsky v Rakausích, aby on sám s jinými přijel ke sjezdu tomuto. Někteří páni čeští a morawští vložili se přitom za prostředky, mezi nimiž zvláště pan Menhart z Hradce, který nepochybně jako při kolika výpravách předešlých rád nerád nacházel se u vojáky Táboorském. Prokop Holý svolil, vymíniw náležitě zabezpečení sobě a jiným poslům. K zabezpečení takowému vydán jest Čechům v osobní zástawu čili ležení Mikuláš kníže Opawské, za nějž, že ležení zachová, musil se zaručiti druhý kníže Opawský Přemek s dvěma pány německými.

Král Sigmund přijel po nawrácení swém z Polska s dworem swým někdy we druhé polowici Března do *Prešpurka*; *sjezd* pak se započal teprw po welkonocích toho roku. W poselstvu českém nacházeli se wedlé kněze Prokopa páni Menhart z Hradce a mladší Petr Strážnický z Morawy, vyslanci měst Pražských a s nimi mistr Petr Engliš, dále znamenitý počet pánů, rytířů a panoší strany pod obojí a zvláště z vojenská Táboorského, tak že přijeli asi we dwau stech koních do *Prešpurka*. Při králi Sigmundowi nacházeli se wéwodové Albrecht rakauský a Wilém baworský, několik knížat slezských, biskup slezský Konrad, Jan biskup Olomaucký, arcibiskup Ostrihomský a několik biskupů uherských a německých, též poslowé měšťanů Wratislawských a Swídnických ze Slezska; z panstva českého strany pod jednau Oldřich z Rosenberka, Jan a Wilém z Risenberka a ze Skály, Jan z Opočna, Půta z Častolowic, Hanuš z Kolowrat, též purkrabí Karlšteinský Zdeslaw Tluksa z Buřenic a Jindřich Žito purkrabí na Přimdě. Přítomno bylo též poselstvo wéwody burgundského

<sup>16)</sup> Viz psaní posla Wratislawských o tom z Krakowa dne 4 Unora 1429 w Palackého *Urkd.* II. 16.

1429 a raddowé baworského wévody Ludwíka, k tomu také wíce doktorů práv a theologie, mezi nimiž zvláště čtyři doktoři učení Pařížského.

W pondělí po prowordě, dne 4 Dubna, měli poslowé čeští prwní slyšení u krále, na kterém bezpochyby obě strany wyslowily toliko wůbec ochotnost swau ke smíření. Nazejtří potom (5 Dub.) držel král teprw poradu s knížaty a biskupy i učenci, na jakém základě by se mělo jednati. Rada jejich byla, aby král Čechům předložil, kterak jsau poblaudili we wíře; kdyby chtěli od toho ustaupiti a přijmauti naučení, žeby byli dobrotiwě slyšáni a poučení, aby se tudy mohli nawrátiti zase k matce církwi. Ku předložení takowému, které král dle rady této učinil, odpověděli poslowé čeští, že chtí rádi býti slyšáni před celým shromážděním křestanstwa, aby se ukázalo, zdali jest wíra jejich prawější čili jejich protiwníků. Odpowědi tauto ukázal se hned welký rozdíl w zásadě stran smlauwajících. Čechowé chtěli jednati jako rowní s rownými; duchowní však w raddě Sigmundowě stáli na stanowišti stolice papežské, která wyžadowala poslušenství. Pochybnost, či wíra jest prawá, nesměla se dle zdání jejich ani připustiti; neb že jest wíra církwe od Krista, a učení Husitů že jest již w Kostnici od papeže i od koncilia zawrženo; Čechům že tedy může propůjčeno býti jen dobrotiwě slyšení a poučení, a to že se může státi lépe před knížaty duchowními a swětskými i doktory, kteří tomu rozumějí, než we shromáždění obecném. W tom smyslu mluwilo se králi Sigmundowi a Čechům po dwa dni, aniž bylo lze čeho tím docíliti.

Opět držel král poradu se swými; i prawilo se mu, k wymýtní kacírství w Čechách že sice není lepšího prostředku než meče; ale poněwadž toho na ten čas užiti nelze, aby se tedy Čechům podalo příměří až do budaucího koncilia, k němuž aby přišli a budauce slyšáni aby přijali od něho poučení a naprawení. Když by k tomu swolili, tu žeť za příměří roty jejich se rozejdau a již potom neseberau se w celosti zase; zatím pak že se mezi nimi samými nepochybně strhne vše-licos, čeho bude lze proti nim užiti. Králi i knížatům a pá-

nám líbila se rada tato, a učiněno Čechům v tom směru nowé 1429 předložení. Poslům českým bylo však snadno prohlédnauti, že příměří až do sejiti koncilie musilo míti většín prospěch pro jich nepřátely než pro ně. Dali tedy jen za odpověď, že chtějí rádi slyšáni býti před konciliem, a když se naprawí knížata duchowní a swětští i jiní lidé všichni, že se i oni dají naprawiti; do té pak doby že miní zůstati při swé wíře. Tu učinil král Sigmund sám náwrh, jež schwálili knížata i doktoři, aby bylo Čechům podáno příměří až do koncilie s určitým ustanowením, že mezitím nemají nikterak býti odwozováni od swé wíry (jakž prý se i jiní newěřící trpí w křesťanstwě); však aby vydali králi, čeho se zmocnili od koruny, a rovněž statky duchowních i swětských lidí, které pobrali, aby nawrátili jich majetnkům.

Sigmund dle některých nawěští, která měl, doufal swolení Čechů ku příměří na tomto základě obdržeti, i učinil jim nowé předložení toto prostředkem pánů českých strany pod jednau, kteříž měli o to s nimi jednati. Ale naděje jeho se nesplnila. Čechové stáli na swém, že jest wíra jejich prawá a že jim nesluší díwati se nečinně na neprawosti panujících; protož že nemíní meče wstrčiti do pošwy, nýbrž dále bojowati pro náboženství.<sup>17)</sup> Odpověď jejich, kterau dali králi samému po marném wyjednávání s jeho posly w pátek ráno dne 8 Dubna, byla: chtěl-li by přidati se k nim w jejich snahách, že by ho rádi přijali za swého pána a raději měli než koho jiného; tehdy že mu odewzdají králowství a statky ku králowství náležející a pomáhati mu budau proti nepřátelům jeho jakým-koliwěk; pakli nic, tehdy že meče nesloží. Řečí tau nenadálau král se welice popudil ke hněwu, a hned po skončení roz-

<sup>17)</sup> Zpráva o tom z péra Čechům nepřátelského w Palackého *Urkd.* II. 24 praví: Dar zu haben dye Hussen geantwurt, sy wellen mit nyemandt kainen frid halten, dann der irs gelauben sein welle... und sye haben daz swert über unsern gelauben erzogen, daz wellen sye nit einstecken, sy haben uns dann all under iren gelauben pracht.“ Tomu však nelze wíru dáti doslovně; neb se to nesrownává ani se zásadami ani s chowáním strany pod obojí předtím ani potom. Zawírali i Táboři i pod obojí wúbec příměří častá jak s Čechy tak s Němci, kteří nebyli jejich wíry.

1429 prawy s poselstwem českým mluwil horliwě s knížaty a pány, žádaje jich, aby mu byli pomocni k vyhlazení newěry a k dobytí otcowského jeho dědictví, žeť on hotow jest tu chwíli wytáhnauti proti kacffům životem swým, i se synem swým, wéwodau rakauským. A knížata prý hned, uradiwše se, slibowali mu, že chť se wšl mocí swau přidati se k němu do pole, začez král jim děkowal welice.

Po obědě téhož dne odebral se kněz Prokop s několika jinými ještě jednau ku králi, a tázali se ho w příčině koncilia, kdy by mělo býti a kdo má ho mocen býti, zdali jen papež a kardinalowé čili on také a jiní knížata; k čemuž Sigmund odpověděl, že jakau moc měli jiní císařowé a králowé na konciliích, takowau i on bude míti. Několik doktorů, jimž, jak se zdá, zmínka o tom se nelsbila, dali nechť swau z toho na jewo pichlawými slowy k Čechům. Konec byl, že si Čechowé vyžádali odpovědi písemné ke swé otázce a projewili přání swé, aby s odpovědí tau dne zejtrejšího (9 Dub.) mohli odjeti. Nepochybně byla jim dána, a poslowé slibili wznéstí předložení králowo na sněm, který měl swolán býti w Brně, později však položen w Praze.

Dle umluwy s knížaty, pány a městy přítomnými w Prešpurce uzavřel král Sigmund, když se naděje jeho wyjednawáním tímto nesplnily, obnowiti wálku s Čechy s wětším než dotud důrazem, a již dne 10 Dubna, den po odjezdu poselstwa českého z Prešpurka, wydal nařízení, dle kterého měla o sw. Janu křtiteli předsewzata býti welká výprawa do Čech, do toho pak času měla býti wedena stálá čili jezdecká wálka s Čechy na všech hranicích. Sigmund slibowal sám se postawiti w čelo wojska co nejwyšší heitman nade všemi; chtěl wytáhnauti s Uhry do pole, odebrati se předně do Slezska, odtamtud do Lužice a potáhnauti wojenskau moc těchto zemí k sobě; w Lužici že se s ním spojí wéwoda saský a mladší markrabí brandenburský; odtamtud pak že wtrhne do Čech, a s jiné strany wojwoda burgundský, města říšská, wéwodowé baworští a wéwoda rakauský. K wálce jezdecké slíbil poslati silný oddíl lidu wojenského na swé vlastní útraty zeti swému

Albrechtowi ku pomoci do Morawy k Brnu a k Olomauci, 1429 a mimo to měl Albrecht postawiti 1000 jízdných we Znojmě, 1000 w Jihlawě a 1000 w Budějowicích českých, kdež se mělo několik pánů českých k nim přidati. Z kraje Plzenského počítal že se sebere 3000 jízdných; ti že budau moci pomáhati wěrným jeho w Žatecku; Slezáci a Šestiměstští že dle umlow s nimi učiněných budau pohotowě při hranicích. Když se tak na všech místech bude na Čechy dorážeti, že tím budau zmateni a nebudau se moci sebrati k nowým útokům až do času welké výprawy proti nim.

Sjezd Prešpurský byl konán, aniž se z příčiny jeho bylo ujednalo jaké příměří od Sigmunda; kromě snad s wojskem Prokopowým w Rakausích. W Čechách pokračowalo se tudy bez přetržení we wálečných předsewzetích již předtím započatých, jakož jmenowitě w obléhání hradu *Lichtenburka* od Sirotků, a nowě započalo se před samým zahájením sjezdu obležení králowského hradu *Zwíkowa* od Táborů. Dne 21 Března přitáhl k němu od Bechyně Jan Bleh z Těšnice, heitman we městě tomto nedávno dosazený, Mikuláš z Padařowa, heitman Ostromečský, a Písečtí, Sušičtí i Klatowští s některými jinými pomocníky. Poněwadž hrad leží nad samým stokem řek Wltawy a Otawy, a na protějších stranách obau řek vysoké straně skalnaté se vypínají, přístupu nedopauštějíce, položili se Táboři jen na jedné straně, to jest nepochybně na straně jižní w meziríčí, které od hradu wystupuje poněkud do výšky, a wystawili tam silnau baštu proti hradu, nejspíš od řeky k řece, aby i odtud přístup úplně zawřeli. Hajitelem hradu proti nim byl pan Kunat Kaplér ze Sulejowic seděním na Winterberce, kterýž se stal purkrabím na Zwíkové po smrti Wácslawa Hájka z Hodětína.

Ze strany králowské w Čechách odvážili se na smělý skutek brzy po skončení sjezdu Prešpurského někteří šlechtici z krajiny za Beraunem, jichž byl wůdcem Habart z Adlar, purkrabí pana Alše Holického na Týřowě, a s ním Jan Šmikauský ze Žďára a mladý pan Fridrich z Donína. Sebrawše se z Týřowa a jiných několika hradů we 154 koních některý

1429 den okolo sw. Jiří (23 Dub.) a berauce se nejspíš krajinou okolo Karlšteina, přešli někde u Zbraslawě přes Wltawu, a jali se z nenadání laupiti w krajině na druhé straně řeky až do samého okolí Prahy před Vyšehradem. Zajawše přes 200 kusů dobytka, dali se s kořistí tauto na cestu zpátečnou, chtěje se u *Zbraslawě* přeprawiti na prámu zpátky přes řeku. Na pokřik, který se stal o tom w Praze, sebrali Nowoměstští na rychlo některau wojskau moc, a wytrhli z města pěší a koňmo i s wozy. Jak se zdá, táhli při samém prawém břehu Wltawy přes Braník a přes Modřany, a přitáhše až téměř proti Zbraslawi, hleděli nájezdníkům odejmouti prám a překaziti jim přepravení přes řeku. W tom však dorazil na ně Habart z Adlar se swými, a swedl s nimi boj na břehu řeky ano dílem na řece samé, to jest nejspíš na prámu od nich již opanovaném, a zwítězil, tak že 24 Nowoměstských dílem zbito jest dílem potopeno w řece i s několika wozy, jiných pak 166 zajato. Tu chwíli přitáhla však branná moc Staroměstských, wypravená zatím rovněž do pole. Nájezdníci. neodvážili se boje s ní, a musili tudy zajatého dobytka zanechat i ustaupiti přes řeku; zajaté však Nowoměstské odvezli s sebou na Týřow, mezi nimi i několik konšelů tehdejších a více jiných sausedů. Musili se wykaupiti dvěma tisíci čtyrmi sty a čtyřmi kopami, za něž propuštění jsau po dvanácti nedělích.

Kněz Prokop Holý byl zatím od sjezdu Prešpurského odjel k wojsku swému, které tehdáž stálo w Rakausích, newíme we kterém místě vzdáleném šest mil od Prešpurka,<sup>18)</sup> a pokračowal potom ještě některau chwíli, zejména ještě 16 Dubna, w obléhání *Eggenburka*,<sup>19)</sup> o kterém newíme, jak se skončilo. Zdá se, že Prokop brzy po dni právě jmenovaném a wojskem swým z Rakaus odtáhl, chtěje osobně přítomen býti *sněmu w Praze*, na kterém mělo býti jednáno o předloženích krále Sigmunda w příčině koncilia.

Sněm tento počal se w pondělí po sw. Trojici čili dne 23 Kwětna w kolleji Karlowě u walném počtu přítomných,

<sup>18)</sup> Viz Palackého *Urkđ. Beiträge* II. 25.

<sup>19)</sup> Tamže II. 31.

pánů, rytířů, panoší strany pod obojí, Pražanů, Táborů, Si- 1429  
rotků a měst k nim přichylných. Král Sigmund wyprawil  
k němu w poselství některé pány a rytíře své strany, bez-  
pochyby z těch, kteří u něho předešle byli w Prešpurce,  
a předložil po nich dvě hlavní žádosti, o kterých na sjezdě  
Prešpurském bylo promlouwáno, předně aby se Čechové po-  
dali na výrok koncilia Basilejského, zadruhé aby na dvě léta,  
totiž až do swolání koncilia w ustanoweném čase, zawřeli pří-  
měří s ním a s jeho stranau w zemi i s jinými zeměmi. Sněm,  
wzaw potaz o tyto věci s mistry a kněžími, po důkladném  
rokování, které trwalo týden, usnesl se, ke dvěma těmto ku-  
sům swoliti pod jistými wýminkami a ohradami. Předně kon-  
cilium aby bylo obecné celého křestanstwa, to jest aby na  
něm byli také Řekové i Armenowé s patriarchau Konstan-  
tinopolským, kteří přijímají swátost pod obojí způsobau, i aby  
na něm neměl toliko papež moc saudu, ale wšecker křestan-  
stwo, ne wedlé ustanowení papežských, nýbrž dle zákona bo-  
žího. Když sbor takový bude, že k němu pošlí lidi maudré,  
opatrné a bohabožné s plnau mocí. Zadruhé, příměří chtěli  
míti se stranau králowau w zemích koruny české, wyjma  
osoby, kdož přistaupili k zákonu božímu, totiž k jejich straně  
náboženské, a potom odstaupili a nad nimi zradili, nebo kdož  
zapsali se přistaupiti k zákonu božímu a nepřistaupili by;  
též chtěli příměří míti s zemí uherskau a s wéwodau rakau-  
ským, ne však s Míšní a s Bawory i (jak se rozuměti musí)  
s ostatní říší německau, s wéwodau rakauským pod wýminkau  
zachowání od něho swobod stawů morawských. K tomu wy-  
miňowali si podobně jako w předešlých létech we zvláštních  
příměřích s jednotlivými pány a městy strany pod jednau  
w Čechách, aby w příměří podrželi holdy a platy jako dotud,  
aby poddaní lidé přijímající pod obojí způsobau na statcích  
pánů strany pod jednau odváděli půl auroku jim a půl swým  
pánům, aby na poddaných takových nebyly wymáhány úroky  
zadržené, aby kněží jejich strany měli všude swobodu, kněží  
strany druhé však aby jim lidí neswodili, též aby jim wolno  
bylo stawování hříchů veřejných, a když polem táhnau, aby



1429 směli bráti všudež skrownau potřebu, obojí to aby se nepokládalo za rušení příměří.

Při vyjednávání o těchto věcech rozumělo se jaksí samo sebau, že mělo wěsti swým časem ku přijmutí Sigmunda za krále. Když byla swržením Sigmunda Korybutowice s vládařstwí zmařena naděje na dosazení krále z rodu polského neboli litewského, obwykalo se w zemi konečně předce zase myšlénce, aby se došlo smlauwy se Sigmundem o uznání jeho za dědice koruny. K tomu lnulo netoliko panstwo, taužíc wždy úsilněji po obnowení starého pořádku w zemi; nýbrž jak widěti z wyjednávání Prešpurského, neměli i Táboři s knězem Prokopem nic proti tomu, ač owšem když by se Sigmund srownal s Čechy w náboženstwí. Tudy přišlo i na sněmě w Praze k rokování o tom, awšak bez prospěchu. Proti swolení, aby měl Sigmund pod některau umluwau státi se králem českým, postavili se Sirotci, a zvláště heitman jejich Welek kaudelník; k mínění pak tomu přidali se také Pražané Nowoměstští. Zdá se, že smýšlení Sigmundowi odporné zrowna při Sirotcích bylo jejich dědictwím po Žižkowi, který králi tomuto od počátku newěřil a ničím swého mínění o něm nezměnil. Bezpochyby nestalo se tedy o tom žádné uzavření, než přestalo se na usnešeních wyše položených, a wypraweno poselstwo druhé do Prešpurka, které mělo o nich jednati se Sigmundem we jměnu sněmu. Opět jel kněz Prokop Holý sám w čele poselstwa tohoto ku králi zároveň s posly Sigmundowými, kteří se z Prahy wraceli, a s ním více pánů českých a morawských, z nichž wyslovně se připomíná toliko Aleš z Frimburka. Bylo všech o 400 koní. Král Sigmund čekal je ten týden po sw. Janu křtiteli (24 Čw.), a zdá se, že přijeli do Prešpurka aspoň hned na začátku měsíce Čerwence.

We vyjednávání o wýminky, pod kterými by Čechové chtěli poslati ku koncilií, předložili mu poslowé jisté kusy, kterými usnešení sněmu práwě držaného jen jaksí jinými slowy se wykládalo, totiž aby byl ku koncilií wolný přístup všem, kdož se znamenají jménem křesťanů; aby žádným osobám, jakkoli powýšeným, kteří byli tyto časy stranau proti

straně, nebyla na konciliu přiznána moc k sauzení nad stranau 1429 sobě protiwnau; aby se nečinil na konciliu žádný nález we věcech wíry leč na základě písma swatého neb swatých doktorů na písmě se zakládajících; aby král s jinými osobami swětskými byl přítomen a měl moc zabránowati všeliké výtržnosti a nesprawedliwosti; aby bylo dáno plné bezpečenství od swětských i duchowních beze lsti, jehož způsob mínili Čechowé určitěji naznačiti swým časem. Ani však tentokrát nedošlo se konce, a poslowé čeští odjeli z Prešpurka, oznámiwše králi, že wznesau námítky jeho na sněm, který měl opět držán býti w Praze o Matky boží narození (15 Srp.).

Jako prwním sjezdem Prešpurským, nebyla také sněmem Pražským ani potomním wyjednáváním způsobena žádná přestávka we wálce. Zrowna w čase, když se wyprawil kněz Prokop we druhém poselství ku králi Sigmundowi do Prešpurka, zdwihlo se wojsko dñlem Táboorské dñlem Pražanů Staroměstských, wedené Pražským heitmanem *Cardau*,<sup>20)</sup> od Lipé w Litoměřicku k tažení přes půlnoční hranice zemské, na kterém přiblížilo se nejprwé k Žitawě, ale nepokaušejc se o dobytí města tohoto, k obraně dobře připraweného, obrátilo se odtud přes Lubno do Slezska, a udeřilo na *Boleslawec*, město, které obywatelé předešlého roku ze strachu před Čechy na čas byli opustili. Tentokrát pokusili se o obranu. Čechowé však wypálili bránu na hořejší straně města mnohým dřiwím a smolau, které u ní podložili (18 Čw.); wraziwše pak tudy do města, zbili mnoho lidí w boji, jiné, kteří se utekli na wěže, smluwili s nich do zajetí, a kteří se nemohli hned wykaupiti penězi, ty odvezli s sebau w počtu asi dwau set. Obáwaje se dalšího wtrhnutí jich, wyprawil kníže Žahanský Hanuš posly k Čechům, a wyplatil zemi swau summau peněz, aby byla ušetřena od záhub až do wánoc toho roku. Poté se wrátili do Čech jinau stranau, tuším přes Landshut, wezauce welkau kořist na wozích naplněných. W Jaroměři zůstawili zajaté Boleslawské, kteříž se potom asi w roce wykaupili.

<sup>20)</sup> *Grünhagen* 180 dle starších zpráv.

1429      Wojsko Tábořské obrátilo se nejspíš hned odtud vedením *Jakuba Kroměštna* k obehnání hradu *Landšperka* blíž Austi nad Orlicí, w jehož držení byl pan Jan z Opočna. Přitáhše někdy brzy po sw. Janu křtiteli (24 Čw.), počali předně střelbu naň ze čtyř praků a z dwau děl welkých i wíce malých. Naproti tomu asi téhož času upustili Táboři od obléhání *Zwikowa*, kterýž se jim prokázal býti nedobytným. Po marném ležení před ním za 13 neděl a několik dní zawřeli s posádkau příměří na dvě léta, spálili baštu před hradem *wystawenau*, a odtáhli odtud. Hajitel *Zwikowa*, *Kunat Kaplér*, jak se zdá, nemohl se potom dohodnauti s králem *Sigmundem* o odměnu za swau službu, a zamýšlel smluwiti se se stranau pod obojí a přistaupiti k ní s hradem tím i se všemi statky swými; čehož král aby zabránil, požádal *Oldřicha z Rosenberka* psaním z *Prešpurka* dne 7 Září, aby *Kapléřowi* dle přání jeho postaupil jednoho ze swých hradů a wzal za to *Zwikow* ke swé ruce. *Oldřich z Rosenberka* wykonal ochotně vůli králowu, a uwázal se we *Zwikow* již dne 21 Září.

Ještě něco dříve, než se Táboři a Pražané wydali od *Lipé* na jízdu do *Slezska*, byl učiněn útok na staupence krále *Sigmunda* w *Loketsku*, snad od *Žateckých* a *Jakaubka Břinského*. Již první týden měsíce *Čerwna* táhli okolo *Lokte* k *Falknowu*, a wpadli potom do krajiny *Chebské*, hubíce zemi. Pan *Půta z Ilburka*, držitel *Lokte*, žádal pomoci od sausedů německých. Měšťané *Normberští* wyprawili také již dne 10 *Čerwna* jízdný lid svůj do pole, a také markrabí *brandenburský* *Fridrich* sbíral k tomu lid z též krajiny; awšak ještě před 10 *Čerwnem* *Čechowé* zase ustaupili. Později dály se w měsíci *Čerwenci* rozličné pohyby wojenské při hranicích *baworských* u *Teplé* (8 *Čwce.*), u *Přimdy*, kdež wypáleno městečko pod hradem (13 *Čwce.*), ač při střelbě s hradu, a pobráno mnoho dobytka, u *Plané* a u *Horšowa Týna* (16 *Čwce.*), z čehož bylo obávání w *Bawořích* opětného wpádu do této země. O přibězích těch zachowaly se wšak zpráwy chudé a nesauwislé.<sup>21)</sup>

<sup>21)</sup> *Palackého Urkd. Beiträge* 38—41, 45, 47, 48.

K swatému Janu křtiteli byla položena welká výprawa 1429 do Čech, ku které byl král Sigmund vydal rozkazy do Němec we prwním rozjaření swém po rozmluwách s Čechy na sjezdě w Prešpurce. Doba tato minula, a nebylo žádné výprawy. Knížata němečtí drželi několik sjezdů w Normberce a jinde, na kterých se w příčině té radili. Král chtěl od nich wěděti, s jakau silau by každý mnil wytáhnauti do pole, ale nemohl dosáhnauti určité odpovědi. Horliwost těch některých, co mu byli w Prešpurce slíbili všecko, brzy vychladla. Král sám byl také vyhlašował více, než co mohl splniti. Nyní strkal wéc na stawy říšské, prawě wždy, že hotow jest osobně wytáhnauti s Uhry, však že musí wěděti, nač se od říše bezpečiti; kdyby to nepostačowalo, že jest lépe všeho nechati, než opět wytáhnauti do pole a s hanbau se nawrátiti. Když se lhůta sw. Jana blížila ku konci, nawrhowal knížatům a městům shromážděným w Normberce odklad do sw. Jakuba nebo jak by sami chtěli. Po swatém Jakubě psal ještě dne 10 Srpna z Prešpurka kurfirstowi brandenburskému, že nařídil stawům uherským hotowost u Trnawy k sw. Michalu (29 Zářf), a že mní odtamtud táhnauti osobně do Čech, aby wybawil zámky, které tehďáž protiwníci jeho obléhali, to jest zejména Landsberk a Lichtenburk. Tehďáž také se těšil kardinalem anglickým Jindřichem, který mu psal, že se z rozkazu papeže hotowil konečně zase na cestu do Němec, aby znouwu pobádal knížat. Ale i ta naděje zklamala jej, ježto kardinal, přeprawiw se již přes moře z Anglicka s 5000 oděnci, musil se k rozkazu krále Jindřicha VI z cesty do Němec obrátiti do Francauz následkem nenadálých porážek, které tam práwě toho času způsobeny byly Angličanům zázračnau pannau Orlean-skau. Když se takto nedařilo se záměry wálečnými, nespauštěl se Sigmund ani tehdy ještě zcela wyjednávání s Čechy aspoň na oko, ač nedoufal již we prospěch z něho.

Wyjednávání toto mělo mezitím za následek nowé nepřátelství mezi *Starým a Novým městem* w Praze. Jak wyše wzpomenuto, byli se Nowoměstští na sněmě o sw. Trojici přidali k Sirotkům w odporu jejich proti přijetí Sigmunda za *Tomek, Dějepis Prahy.*

1429 krále. Staroměstští stáli za jedno s pány a s Tábery, kteří možnosti toho pod výminkami depauštěli. Z toho wzaly obce znowu větší hořkost mezi sebou, a ke sporným věcem, přátelskými umluwei dotud ještě nesrownaným, přicházely vždy nové. W rozepři o privilegia, jež sobě města počala přísněji vykládati jedno proti druhému, wstoupil do popředí jmenovitě spor o výroční trh o sw. Wítě, jež byl císař Karel přeložil ze Starého města do Nového. Přeložení toto bylo se stalo s vyměněním, že kdyby byl později na Novém městě wysazen jiný výroční trh, měl onen zase nawrácen býti do Starého města. Za takový nový výroční trh jali se Staroměstští vydávati každoroční pauš o Swátosti, která owšem byla spojena s welkým swobodným trhem, ale nikdy dotud nebyla Nowoměstským w držení trhu Swatowitského na ujmu. Také záležitost rozdělení statků mezi dvě obce wlekla se do délky, a nebyla posud úplně rozřešena. Owšem pak brala také různice o náboženství mezi oběma městy nové podněty, a hanlivé kázání kněží Nowoměstských proti Staroměstským i naopak rozněcowało myslí jedněch proti druhým.

Dá se mysliti, že zmáhání se nowot náboženských na Novém městě knězem Janem Wlkem a jeho towaryši bylo pohnůtkau mistrům a kněžím Staroměstským, aby hleděli obnoviti mezi sebou zase swornost, která byla porušena různicí mezi stranau Příbramowau a Englišowau, i že se z pohnůtky té počalo jednati o nawrácení wypowieděných mistrů a kněží strany *Příbramowy* zase do Prahy. Podobá se, že byl mistr *Jakaubek* ne-li hlawním původcem, aspoň spoluaučastníkem těchto snah. Wímeť aspoň o dopise mistra Jana Příbrama k němu ze Žatce, který se pře jeho s Englišem dotýkal.<sup>22)</sup> Mistr *Jakaubek* však zemřel právě w této době dne 9 Srpna w domě kněžském při kapli Betlemské, we které zastával úřad kazatelský, přebýwaje vždy we ctnosti a w chudobě.<sup>23)</sup>

<sup>22)</sup> Zmiňuje se o něm Engliš we spise swém proti Příbramowi w rukopise bibliotheky univ. Pražské IV. G. 14.

<sup>23)</sup> Rokycana chválil jej w konciliu Basilejském, „asserens eum feciase mirabilia, quia aurum et argentum in mundo spreuit“. *Monum. concilii Basil.* I. 320.

Ještě na smrtelné posteli napomínal přátely své z kněžstwa, kterých dvanáct při něm stálo, k opatrnosti w učení, a zvláště o swátosti oltářní. Rok předtím byl zemřel také spolukazatel jeho w Betlemě mistr *Martin z Wolyně*, Husůw odchowanec (1428 12 Září). I ztráta těchto mužů, hluboce cítěná, přičinila snad k obměkčení myslí a k roztaužení se po smření s někdejšími saudruhy.

Krátce po smrti Jakaubkowě přišlo k smření takowému w ten způsob, že předně mistrům a jiným členům učení Pražského, přidržícím se přijímání pod obojí způsobau, kteří tu chvíli jinde přebýwali, dowoleno jest do jistého času přijeti do Prahy a tu meškati; když by pak přišli, aby byly zwoleny osoby od obau stran ke smření jich, pokud se týkalo osobních křiwd mezi nimi; o jiné pak věci než osobní aby se smluwili potom wespolek, by se w nich jednostejně chowali. Smření osobní stalo se po příchodu mistrů, jak se zdá, lehce, wyjma jediné spor mezi *Příbramem* a *Englišem*, kteří se wzájemně winili z bludů. Spor tento musil, jak se jewí z potomních příběhů, býti zatím odložen ke zvláštnímu jednání. Co se ostatního týkalo, ustanoweny jsau jisté wýminky nepochybně nikoli od mistrů samotných, nýbrž dle swolení obce Starého města, pod kterými wýminkami mělo kněžím, kteří se nawrátili, dowoleno býti další přebývání w Praze. Předně aby sľbili poslauchati *staršího* čili *wrchního kněze*, kterýž nyní jest aneb potom bude, we věcech duchowních dle nálezu obce, tak totiž, aby každý tam byl a konal duchowní úřad, kam jej starší kněz ustanowí, buďto w Praze buďto jinde w králowství českém w místech, kde mělo průchod přijímání pod obojí. Byla-li by nějaká nesnáze o to, kdoby byl předstaweným duchowenstwa, tehdy aby byli poslušni toho, kterého ustanowí za staršího konšelé a obec Starého města se swolením většiny správců kostelů města téhož. Dále aby sľbili zachowáwati řády a obyčeje kostelní, které se tehdy zachowávaly w Praze obecně, a newzpomínati obřadů těch, které byly zanechány, leč by se obnowily z jednosworného swolení všechněch; rovněž spravowati se nařízením, které bylo od obau obcí Pražských

1429 vydáno po jejich vyjití z města, a jmenovitě nezastávati se platů komorních neb doživotních, které obec Pražská zrušila. Přitom zakazovalo se také kaceřovati neb tupiti jakýmkoli způsobem kterékoli dílo nebo spis aneb tvrzení mistra Jana Husi nebo mistra Jakaubka dobré paměti, leč by se dalo ukázati, že jest we zjevném odporu s písmem swatým; nařizovalo se mlčeti aspoň na kázaních o při mezi Příbramem a Englišem, a nenadržovati jednomu ani nenařkati druhého, pokud by pře nebyla rozhodnuta. Konečně činila se zmínka o při, kterau měla tehdy obec Pražská s knížetem *Sigmundem Korybutowičem*, a ukládalo se přijatým do města, aby w ní knížeti nenadržovali ani veřejně ani tajně,<sup>24)</sup> leč raditi aby mohli konšelům a starším duchowenstwa, jak by se w té při mohlo dojíti dobrého konce a přátelského narownání mezi stranama. Kdož by se těmto výminkám podrobiti nechtěl, aby w pokoji a bez nesnáze odešel zase z města a hledal swého opatření, jak by nejlépe mohl.<sup>25)</sup>

O při zde zmíněné mezi Pražany a knížetem Sigmundem není nám ze žádné jiné paměti z toho času nic powědomo; dá se jen mysliti, že se w ní jednalo snad o nějaké nároky knížete Sigmunda na náhradu za škody a útraty, které vynaložil na swé vládařství w Čechách; a poněwadž jej nacházíme brzy potom opět we spolku s Čechy proti jich nepřátelům, jest podobno, že se přátelského konce došlo, jak si obec Staroměstská patrně přála. Možná, že jinak smýšleli w tom Nowo-

<sup>24)</sup> Item quia communitas Pragensis modo causam contra ducem Sigismundum habet, promittant causam Sigismundi ducis nec per se nec per alios (promovere) publice vel occulte.

<sup>25)</sup> Listiny dvě těchto umluw se týkající, vytištěné w Palackého *Urkd. Beiträge* II. 64, 66, nejsou sice datowány, ale z obsahu samého i z nadpisu: „Post obitum magistri Jacobi“ jest widěti, že jsau z času po smrti Jakaubka, tedy po 9 Srpnu 1429, a to z času, pokud rozepře mezi Příbramem a Englišem nebyla rozhodnuta (lite pendente), tedy aspoň před 20 Říjnem 1429, kteréhožto dne stala se wypowied rozsudi w této při. Poněwadž pak výminky přijetí wypowieděných kněží ustanowují se pauze obcí Staroměstskau a ne spolu také Nowoměstskau, musí se klásti také do času před smířením mezi městy, které se stalo dne 25 Září. Na tomto určení času zakládám pragmatickau sawislost, kterau listinám těm wykazuji we přítomném wyprawování.

městští, a že i to přispívalo k rozmnožení tehdejšího záští 1429 mezi městy.

Správce čili starším duchovenstva, kterého měli slíbati poslauchati mistři a kněží přijatí do města, byl vždy kněz Jan z Rokycan; a jak jest ze znění výminek viděti, wztahovala se moc jeho netoliko na kněží Staroměstské, nýbrž na všecko duchovenstvo strany pod obojí v zemi, vyjma owšem kněží Nowoměstské, kteří se pod swým zvláštním správcem Janem Wlkem z poslušenství tohoto wytrhli. K důstojenství swému byl kněz Jan z Rokycan dle znění listiny oné zvolen od obce a od duchovenstva Starého města, ale jak odjinud wyswítá, byl w něm také stwrzen od *arcibiskupa Konrada*, s nímž se nejspíš brzy potom došlo nějakého srownání, tak že se duchovenstvo pod obojí přiznalo zase k jeho poslušenství. Kněz Jan z Rokycan nazýwal se tudy potom dle staršího řádu církwe *vikářem* arcibiskupským we věcech duchovních, a wedlé něho byl mistr Jan *Kardinal officialem* arcibiskupským, jemuž příslušelo jmenowitě rownání a sauzení při manželských.<sup>26)</sup> Zdali Nowoměstští a starší kněžstwa jejich Jan Wlk nepokauseli se také sáhati do onoho oboru úřední moci Rokycanowy mimo Prahu, nemůžeme s jistotau twrditi; ale pochybowati téměř nelze, že wpuštění duchovních strany Přibramowy do Prahy, které se stalo pauze od Staroměstských, kdežto wypořádění byli předtím nálezem obce obau měst, musilo Nowo-

<sup>26)</sup> Rokycana se nazývá „*vicarius in spiritualibus*“ dne 19 Října 1429 w rukopise biblioteky univ. Pražské V. G. 15 fol. 16; a jeho také miní Petr Engliš we spise proti Přibramowi výše zmíněném (w pozn. 22), kdež praví: *Insuper quando erat in Zac (magister Joh. Přibram), misiť literam magistro Jacobello, quam hodie servat dominus vicarius.* — Jan Kardinal uwodí se co „*curiæ archiepiscopalis Pragensis officialis*“ w úřední knize w archivu kapituly Pražské K. XXXIII fol. 285, kdež dne 4 Kw. 1428 rozhoduje při mezi manžely Štěpánem z Chotěšowa správcem školy sw. Valentina na Starém městě a Reginau ženau jeho. Wýpověď končí slowy: *Lata et lecta est hæc sententia definitiva per nos officialem suprascriptum in majori civitate Pragensi in collegio Omnium Sanctorum hora vespere, præsentibus Joanne, Michaele nostris familiaribus anno a nativ. dni. Mccc.cxxviii die quarta mensis Maji. Datum Pragæ officiolatus curiæ archiepiscopatus Pragensis sub sigillo præsentibus appresso.*



1439 městské popuditi mimo vše jiné, co se mezi nimi a Staroměstskými dotud zběhlo.

Jisté jest, že právě tu dobu, ještě před koncem měsíce Srpna, různice mezi oběma městy Pražskými roznítily se tau měrau, že zprávy o nich i za hranicemi země wzbudily naděje we prospěch nějaký z nich pro nepřátely Čechů.<sup>27)</sup> Opět počali Nowoměstští dělati přehrazení ano stawěti zdi i zawřati ulice řetězy proti Starému městu; též zmocnili se brány Horské a Poříčské, we kterých mělo Staré město právo posádky ku pojištění wolného k sobě přjezdu Nowým městem. Staroměstští zase zawřeli a zatarasili brány a fortny swého města;<sup>28)</sup> a jedni proti druhým postavili hlídky, i chystali se k boji, swolawajíce také pomoci odjinud. Nowoměstští obrátili se opět k *Sirotkám* a zvláště k heitmanu jejich *Welkowi*, swému spoluměšťanu; Staroměstští hledali pomoci od *Tábora*, s nimiž sice we věcech wíry byli we větším rozporu než se Sirotky, ale srownalost we smýšlení w přičině umluwy s králem Sigmundem tentokrát pevněji je k sobě pojila. Poslali zvláště ku Přibíškowi z Klenowého do Střibra, k Janowi Řitkowi do Domažlic, ke Zmrzlíkowi na Orlík,<sup>29)</sup> však také ku knězi Prokopowi a ke hlawnímu vojsku jeho.<sup>30)</sup> Nowoměstským, jak se zdá, přišla cizí pomoc dříve. We středu dne

<sup>27)</sup> Patrně wztahuje se k tomu dopis Normberských ke Chebským dne 2 Září (w Palackého *Urkd.* II. 58), kdež praví: Als ir uns von der lewffe wegen zu Prag verscriben, etlich abschrift in ewern brief gesandt und darauf gebetten habt &c. das haben wir wol vernomen. Nu hoffen wir, der allmechtig got werd sein gnade zu den dingen wenden, daz die besser werden.

<sup>28)</sup> Ku přiběhům těm wztahují se některé zápisky w knize berniční (liber collectarum) Staroměstské, kdež se kladau wydání obce toho času. Mezi jiným fol. 66 k 19 Září: Item Johanni Reczek pro asseribus ad pavimenta in turri S. Stephani (totiž při kostele sw. Štěpána we zdi); et ad taras 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub> gr. 2 nummos. Též ke 24 Září: Item carpentariis dietariis cum coadjutoribus famulis per septimanam tempore disturbii in diversis laborationibus 48 gr.

<sup>29)</sup> Tamže k 19 Září: Nehodæ cursori in legatione ad Zmrzlikonem et Klenowsky et ad Řitkam in Domazlicz 16 gr.

<sup>30)</sup> Tamže k 27 Září: Item Johanni a clavibus in legatione ad Procopium Rasum et ceteros fratres ipsius.

14 Září přitáhl *Welek kaudelník* do Nowého města s wojskem 1429  
 svým, tuším od hranic baworských; nebo bylo jedno wojsko  
 Sirotků, snad jím vedené, krátce předtím táhlo přes Rekycany  
 (31 Srp.) až ku Plané, odkudž očekávalo se wtrhnutí jeho do  
 Bawor;<sup>31)</sup> ale nepřišlo k tomu, snad právě následkem žádání  
 Nowoměstských o pomoc. Tu hned začalo se wálčiti mezi  
 městy proti sobě zawřenými. Střeleno z pušek, samostřelůw  
 i šípy ohniwými ze Starého města na Nowé a z Nowého na  
 Staré; několik lidí přišlo střelbau tau o život. Hájení Starého  
 města řídil konšel a spolu heitman nad žoldnéři jeho *Sigmund*  
*z Kotenčie*, nástupce we wůdcowstwí tomto po Cardowi, řečený  
 jinak Sigmund Mandin, dle manželky své Mandy kramářky,  
 wdowy po statém Janowi kramáři.<sup>32)</sup> Jemu byl pilně k ruce  
 panoše jeden Přech Weclík;<sup>33)</sup> ku pomoci pak přitáhli dle  
 žádosti Staroměstských Jan *Řitka* a Wilém *Kastka* z Postupic  
 s branným lidem svým.<sup>34)</sup> Naproti tomu přibyl do Prahy ze  
 strany Sirotek také druhý heitman jejich Jan *Králowec* od  
 wojska ležícího před Lichtenburkem. Na zaprawení mimořádných  
 útrat, kterých wyžadovala obrana města, uložili na sebe  
 Staroměstští we shromáždění obce dne 16 Září berni po půl  
 groši z každé kopy ceny tržní domů swých.

Wálčení mezi městy trvalo tím způsobem asi šest dní,  
 až přičiněním nejspíš přesporních pomocníků jedné a druhé  
 strany přišlo dne 20 Září k zawření příměří a k opětnému  
 zwolení *přátelských umluwců*.<sup>35)</sup> Tito byli dwa heitmani Si-

<sup>31)</sup> Viz dopisy opata Waldsaského w Palackého *Urkd.* II. 59 a Normberských 60.

<sup>32)</sup> Viz na str. 241.

<sup>33)</sup> *Lih. collectarum* fol. 67 k 8 Říjnu: Przechoni clienti dicto Weczlik ob adhesionem capitaneo et magnam diligentiam tempore disturbii 60 gr.

<sup>34)</sup> Tamže fol. 68 ke 4 Listop.: Clientibus Řzitkonis et Costkonis equitantibus in nocte ad custodiam propter hostes cum nostratibus pro medone 4 gr. A opět k 5 Listop.: Item de mandato magistraticivium Władykowe (totiž Martě Władykowé, hospodské u černé růže, č. 499, w uličce nynější kožowé) pro exbrigatione familie Wilhelmi Costka, quæ venerat in auxilium nostratibus custodiæ contra adversarios, 65 gr.

<sup>35)</sup> Den tohoto zawření příměří jewí se z řečené knihy berničné, kdež znamenává se fol. 66 k 20 Září: Sigismundo capitaneo et stipendiariis et aliis adhaerentibus eis tempore disturbii et gwerræ cum nova civi-

1429 rotků, Jan Králowec a Jíra z Řečice seděním na Klucích (ne-  
daleko Čáslawě), zvolení nepochybně od Nowoměstských, a Jan  
Rakownický, heitman Tábořský w Kauřimi, a Wilém Kostka  
z Postupic od Staroměstských. Ku počtě jich byl řečeného dne  
učiněn slavný oběd w úřadě šestipanském w Týně. Teprw, jak  
se zdá, nazejtří potom přijel kněz *Prokop Holý* do Prahy  
a nejspíš také wíce jiných osob z panstwa i z bratří. Konšelé  
Staroměstští přiwítali Prokopa a jiné hosti w radní světnici  
dne 22 Září obwyklým tehdaž přípitkem, a nazejtří potom  
(23 Září) byl opět slavný oběd w úřadě šestipanském, u něhož  
byl kněz Prokop pospolu s konšely a s umluwci. W neděli dne  
25 Září učinili umluwci konečně *wýpověď* swau. K wyhlášení  
jí shromáždily se obědwě obce, jako předešle, *na příkopě* proti  
bráně Staroměstské wedlé dworu králowa na straně jedné  
a proti kostelů sw. Ambrože na straně druhé. Kněží obau  
stran přišli k tomu w průwodu s welebnau swátostí.

Wýpověď tau přikázali umluwci oběma městům předně  
zase odstranění wšechněch překážek obyčejného obcowání mezi  
nimi; Nowoměstským, aby zotwírali wšeliká přehrazení a ře-  
tězy w ulicích, jakož i aby postaupili Staroměstským zase bran  
Poříčské a Horské; Staroměstským pak, aby zotwírali brány  
a fortny swé wšecky i rovněž přehrazení a řetězy, aby byla  
cesta wolná k jezdění, k chodění i wození we dne w noci. Co  
se týkalo sporných wěcí w hospodářství obecním, rozhodli na  
ten čas, aby wýroční *trh Swatowitský* zůstal Nowoměstským,  
wšak s wyhrazením platnosti privilegií králowských a císař-  
ských, jichž prawili že sauditi sami nemíní. O jiných wěcech  
toho druhu zůstaweno další narownání jiným umluwcům. Na-  
proti tomu stalo se wýpověď umluwců také *smíření mezi kně-  
žími* obau měst, o němž newíme nic určitého, poněwadž se  
nám listina míru toho w celosti nezachowala. Jisté toliko jest,  
že kněží přijatí zase do Prahy we městě zůstali, o zvláštní

tate balneales 40 gr. — Item ad officium sex dominorum pro faciendo  
prandio arbitris utriusque civitatis 80 gr. — Item pro duabus cutibus  
pergameni ad arbitratorias literas et treugales per Kukulum nota-  
rium 6 gr.

pak osobní při mezi *Příbramem* a *Englišem* bylo uloženo há- 1429  
dání mezi těmito dvěma mistry, a zvolení posluchači s jedné  
i s druhé strany, kteří měli krom jiných více osob duchovních  
i světských býti přítomni hádání tomu a na základě jeho uči-  
niti mezi nimi rozsudek. Výpověď končila se pak napomenu-  
tím, aby Čechové, zanechajíce různic mezi sebou, vyjeli spo-  
lečně na wojnu proti Němcům.<sup>36)</sup> Obě obce podrobily se vý-  
povědi této pod pokutau 4000 kop grošů, a na znamení míru  
dali sobě purkmistři a konšelé ruce před shromážděným lidem.

Zrowna ty dni, když na sebe w Praze střídali z jednoho  
města do druhého, totiž o sw. Lampertě (17 Září), vzdal se  
Táborům hrad *Landsberk*. Posádka a vojsko obléhající vymě-  
nili sobě zajaté, které měli, a obleženým dopuštěno jest swo-  
bodně odejítí s věcmi swými, co toliko mohli odnésti. Heitman  
Táborský *Jakub Kroměšín*, který obležení toto řídil, dal se  
odtamtud, nepochybně dle umluwy s Prokopem Holým, hned  
na pochod s wojskem swým k půlnočním hranicům země české  
se směrem k Žitawě. Mělať se státi welká výprawa do *Lužice*  
ku pokárání této země podobnými záhubami, jakými prwé bylo  
stíženo Slezsko. K tomu mělo se státi wětší sebrání sil dle  
výpovědi umluwců mezi městy Pražskými. Již dne 27 Září,  
dwa dni po výpovědi této, vytáhl proto také *Prokop Holý*  
s lidem swým z Prahy, aby se s Kroměšínem spojil, a nazejtří  
potom, den sw. Wáclawa (28 Září), vytáhli za ním též *Sirotcí*  
s *Welkem kaudelníkem*, *Pešečkem zahradníkem*, rovněž jedním  
z heitmanů jejich, a s knězem *Prokúpkem*. Měli 2000 pěších,  
něco přes 400 jízdných a 90 wozů. Wojsko Prokopa Holého  
a Kroměšína čítalo 4000 pěších, asi 400 jízdných a 130 wozů,  
weškerá moc tedy asi 7000 mužů s četnými děly menšími  
k házení kulí asi prý welkých jako hlawa.

Již dne 28 Září, tedy nazejtří po wytažení Prokopa Ho-  
lého z Prahy, pokaušelo se přední wojsko, to jest nepochybně  
Kroměšínowo, o dobytí pewného kláštera *Ojwína* nedaleko Ži-

<sup>36)</sup> Na výpověď tuto s rozdílem od listiny předešlé, kterau obce zawřely  
příměří a na umluwce se podaly, wztahuje se zápisek we knize berniční  
fol. 67 k 27 Září: Item pro cute pergameni pro literis capitalibus ra-  
tione concordie cum nova civitate 3 gr.

1429 tawy, ale darmo. Spojené vojsko táhlo potom až ke *Zhořelci*; vypálilo předměstí, a obrátilo se odtamtud ve směru sewerozápadním ke hradu *Barutu*, po marném pak dobývání jeho dále k městu *Budištinu*. Zde leželi Čechové tři dni, házejíce oheň na město, kteréž i začalo hořeti. Třeteho dne přikročili k útoku prudkému, jímž sice města nedobyli, ale připravili měšťany polekané ke smlauvání a nepochybně k nějakému výkupu. Zatím byla nicméně pěkná předměstí vůkol přede všemi branami vypálena. Odtud táhlo vojsko dále ve směru západním, dobylo města *Kamence*, a wtrhlo do *Míšně*, kdež přitáhlo na blízko od řeky Labe pod Drážďany až k městu *Hajnowu* (Grossenhain). Odtamtud zatočili w prawo do *dolní Lužice* se směrem na půlnoc a na východ ke městu *Chotěbuzi*; na kteréžto cestě však vojska, jak se zdá, rozdělila se na více oddílů k hubení krajiny, tak že nejzápadněji přitáhli až ke městu *Lukowu*, wzali východněji odtud 80 kop wýpalného od města *Kalawy* a 20 kop od *Drebkowa*, i vypálili *Grodek* čili *Špremberk*, opuštěný od obywatelstwa, tak též mnoho menších měst a městeček, z nichž se obywatelstwo we strachu rozprchlo. U *Chotěbuze* leželi dwa dni, nejspíš až se vojsko rozdělené sešlo zase. Potom zaměřili dále na sewerovýchod až k městu *Kubínu* blíž hranic markrabství brandenburského, na kteréžto cestě bezpochyby oddílem některým wypraweným na prawo wypálen také *Sommerfeld* po útěku obywatelstwa. *Kubín*, hlavní město dolní Lužice, bylo hájeno nejen od měšťanů, nýbrž i od mnohých šlechticů z okolí, kteří se w něm zawřeli. Čechové však dobyli ho na překot, zabili mnoho lidí při prvním wrazení do města, jiných mnoho zjímali, měšťanů i šlechticů, a město z kořen wypálili. Potom se obrátili ještě něco dále na východ ku *Krosnu* při řece *Odře*; odtamtud však nawrátili se k domowu, táhnouce Slezskem přes *Freištát*, mimo *Žahan*, jehož kníže, jak výše zmíněno, měl s nimi příměří, a dále přes *Boleslawec*, *Lubno* a *Žitawu*. Krom zajatých, které odwedli s sebau, aby se wyplatili penězi, wzli opět množství wozů naplněných kořistí, a přihnali s sebau až pryč na 100.000 kusů dobytká.

Pražané neúčastnili se této výprawy, nemohše se snad 1429 připrawiti k ní tak rychle, když sotva skončili válku sami mezi sebou. Heitman Staroměstský Sigmund z Kotenčic vytáhl se žoldněři dne 29 Září, tedy dva dni po odjezdu Prokopa Holého z Prahy, k vojenskému dílu mnohem skrovnějším, k obležení twrze *Rostok* na Wltawě mli cesty pod Prahou. Není známo, proti jakému to bylo nepříteli, ježto ani newíme, komu tehdaž Rostoky náležely.<sup>37)</sup> Již třetí neb aspoň čtvrtý den potom bylo vojsko z výprawy této zase zpátky w Praze, bezpochyby po vzdání twrze.<sup>38)</sup>

Wíce než to pautalo ty dni pozornost obywatelstwa Pražského velké *hádní* mezi *Příbramem* a *Englišem*, které brzy po odtážení Táborů a Sirotků do pole wzalo začátek. Za příčinau jeho byl držán dosti velký sjezd w Praze w kolleji Karlowě, ku kterému se dalo naléztí mnoho pánů a zemanů i obcí všech stran znajících se ku přijímání pod obojí spůsobau, tak že bylo několik set přítomných osob, světských i duchovních.<sup>39)</sup> Za posluchače, kteří měli mezi oběma mistry učiniti wýpověď, byli zwoleni od Engliše kněz Jan z Rokycan, kněz

<sup>37)</sup> Reinhardowi z Remeše, měšťanu Staroměstskému, který měl Rostoky před vypuknutím bauří w zemi (viz díl II na str. 426), byla twrz tato wzata, protože stál proti obci při králi Sigmundowi. R. 1424 (22 Led.) obdržel Rostoky od spojené obce Pražské pisař městský Jan z Pořešína (dle *Lib. vetust. privi.* pag. 147) zápisem w summě 400 kop gr. Jan z Pořešína připomíná se však wúbec jen do roku 1426. Později obdržel roku 1432 Sigmund z Kotenčic s manželkau swau Mandau kramářkau 200 kop gr. na Rostokách narownáním se syny Mandinými z prwního manželství jejího. (Wiz pamětní knihu Staroměstskau od roku 1417 fol. 128.)

<sup>38)</sup> Wztahují se k tomu následující zápisky w řečené knize berniční fol. 67: (29 Září) Sigismundo capitaneo equitanti ad campum versus Rostok in subsidium 40 gr. Item... in necessariis pro pixide magna conducenda ad Rostok 40 gr. — (30 Září) It. Csiech pistori pro pane versus Rostok. — (3 Říj.) Wenceslao vectori ratione vecturæ magnæ pixidis versus Rostok *et vice versa* 10 gr. Slahun vectori ratione ejusdem vecturæ 10 gr. Item Petrmanno ratione cerevisiæ albæ datæ pro campo versus Rostok 37½ gr. — (4 Říj.) Item... stipendiariis, qui circa Rostok jacuerunt, balneales 25 gr.

<sup>39)</sup> Kniha berniční užíwá o sjezdu tom názwu synodus, a to nejprwé při 6 Říjnu.

1429 Wácslaw z Drachowa, Mikuláš z Pelhřimowa wolený biskup Táborský a Petr Němec ze Žatce z duchovních Sirotčích. Jména zvolených od Přibrama nejsau nikdež zaznamenána. Hádání, při kterém wedlé jiných byli přítomni zvláště také konšelé Pražští, trvalo po více dní, a mělo ukázati, který z mistrů byl we prawdě neboli křiwdě, winiw druhého kacífstwím nebo bludem. Jednalo se tím samým opět o obsah knih Wiklefowych, jichž se Engliš we všem zastával, Přibram naproti tomu shledával w nich bludy, zvláště w učením o swátosti oltární. Opět pak dokazował Přibram, že se Jan Hus odsauzených artikulů Wiklefowych nepřidržel, a měl w tom jako před třemi léty Jakaubka, tak nyní krom jiných mistra Křištana za swědka; Engliš tomu na odpor Husem se zastíral.

Z počátku zdá se že we shromáždění bylo smýšlení Janowi Přibramowi protiwné; byl prý mnoho ukřikowán, a čtyrykrát prý odstrčil jej Petr Engliš od stolice, než jej na ni dopustil; pročež stěžował si Přibram, že pro tak velké bezprawí musil prý mnohých nejpilnějších věcí w hádání pominauti. Ale když po jiných mnohých řečech wyložil obsírně swau wíru o swátosti oltární, zamítaje, žeby w ní tělo Kristowo bylo přítomno jen we podobenství, w znamení neb mocmi a dary swými, a ne bytem swým podstatným a přirozeným; sestaučili se posluchači w poradu, a šest jich, totiž čtyři Přibramowi a dwa z Englišowych, Jan Rokycana a Wácslaw z Drachowa, uznali wíru jeho za prawau; toliko druzí dwa, Mikuláš z Pelhřimowa a Petr Němec k múnění tomu nepřistaupili, a Engliš wyzván nechtěl se rovněž k tomu přiznati. Tehdy Jan Přibram obrátil se ke shromáždění, a žádal, aby powědělo ono, zdali wíru jeho uznává za prawau; a hned prý wolali všichni velikými hlasy: Prawá jest to wíra, prawá! Tím se uwolnilo Přibramowi, tak že směl potom dotřati na Englišě slowy jízliwými, káraje ho, že jsa cizozemec, w Čechách kaceřuje prý Husa a wrhá tím potupu na Čechy.

Dne 20 Října učinili posluchači konečně wypowied toliko prozatímnau, vyhrazující si moc od sjezdu na sebe wzloženu k dalšímu budaucímu rozsauzení. Wypovědí tauto ulo-

ženo jest oběma mistrům, aby spolu zachovávali pokoj až do sw. Ducha roku příštího. Mezi tím časem aby obadwa ke cti a vážnosti welebné swátosti napomáhali dle ustanowení zákona božského a doktorů w něm se zakládajících, aby jeden druhého newinili kacírstwím, aby nekaceřowali mistra Jana Husi ani mistra Jakaubka ze Střibra, nýbrž měli je za prawowěrné, i aby jeden ani druhý neuweřejňowali proti sobě žádných spisů, leč by je ukázali prwé jim, posluchačům, a obdrželi od nich dowolení. Nazejtří po této wypowiedi (21 Říj.) byl slavný oběd w úradě šestipanském, ku kterému byli od obce zwáni mistři a kněží Pražští i kněží Táborů a Sirotků, Jan Řitka z Bezdědic a jiní hosté dotud w Praze přítomní.<sup>40)</sup>

Již o několik dní dříve, dne 15 Října, byla učiněna také poslední *wýpověď* mezi *Starým a Novým městem* o věci posledními přátelskými umluwci pozůstawené. Byli k tomu zwoleni dva nowí umluwci z měšťanstwa samého, od Staroměstských Wáclaw Štráboch a od Nowoměstských Křížek z Koňského trhu. Jednalo se přitom hlavně o rozdělení statků mezi dvě obce, pokud nebylo dotud wykonáno. Předtím bylo to swěřeno často zmíněnému úradu šestipanskému čili úředníkům w Týně od obau měst na to wydaným. Co již od nich bylo rozděleno, tím nemělo se hýbati, a umluwci stwrdili jmenowitě, aby Staroměstským zůstaly dwory a twrze w *Okoři*, w *Makotřasích*, *Klecanech*, *Malešicích*, *Pračích* a *Podwiní*, Nowoměstským we *Brázděm*, *Thustowausích* a w *Olšanech*. Co ještě zůstawalo dworů nedělných, ty měly rovněž býti rozděleny od úředníků w Týně. Wedlé toho přiřkli umluwci obci Staroměstské *špitál* někdy křížowníků *wedlé mostu*, a Nowoměstským *špitál pod Wyšehradem* se vším zbožím ke špitálům těm náležejícím, tak sice, aby co zboží špitálu wedlé mostu dostalo se rozdělením předešlým obci Nowoměstské, bylo k tomu špitálu nawráceno, a rovněž od Staroměstských ke špitálu pod Wyšehradem, však aby toho jedna obec druhé nahradila jinými statky rovné dobrými. Další rozhodnutí týkalo se *purkrabství* hradu Pražského a Wyšehradského. O obojím usta-

<sup>40)</sup> Týž *liber collect.* fol. 67.



1429 noweno, aby při každém zůstaly statky a požitky, které k němu od starodávna příslušely, při purkrabství Pražském zejména město *Welwoary*; krom toho však aby k purkrabství Pražskému, které drželi Staroměstští, přidány byly dwory w *Rusyni* (prvé kláštera Břewnowského) a we *Stodůlkách* (probošství Pražského) i ještě 200 kop. grošů platu na wesnicích příhodných; rovněž ku purkrabství Wyšehradskému, které měli Nowoměstští, 125 kop platu. Společné mělo zůstatí zboží kláštera *Zbraslawského*, tak aby každé město bralo polowici požitků a vydávalo polowici nákladu na tamější posádku. Konečně ustanowovalo se o *jesu Kartauském* na Wltawě w Praze, aby byl jedné i druhé obci otewřen ku plawení dříví, opravowání pak jeho aby připadalo Nowoměstským na jich vlastní náklad „až dotud, dokudžby z jednostejné wůle všech obcí králowství českého nebyl zwolen správce wší země“. <sup>41)</sup>

Poněwadž nám hlawní listina narownání mezi Starým a Nowým městem není známa, nemůžeme říci, zdali jí bylo co ustanoweno o městech králowských, jimiž Pražané doposud vládlí, kterému z dwau měst Pražských měla napotom příslušetí moc nad nimi. Tolik jen wíme, že aspoň *Chrudim* a *Mělník* zůstali pod mocí Staroměstských. Neb jen týden po poslední wýpovědi umluwců, dne 22 Října, poslán byl Hedwika krejčí s jiným konšelem Staroměstským, Křížem platněrem, k sazení konšelů do Chrudimě; a opět dne 2 Listopadu s Duchkem rybářem z konšelů a několika obecními i průwodem žoldnéřů jízdných s týmž uložením do Mělnska. Na první cestě měl se zastawiti w *Českém Brodě*, kdež držán byl *sjezd* jakýs řízený Janem Králowcem, heitmanem *Sirotků*, o němž nám jinak nic není známo. <sup>42)</sup>

Ze zmínky o *správci zemském*, až by zwolen byl ode všech obcí králowství českého, dá se sauditi, že se za sjezdu w Praze jednalo nebo aspoň promlouwalo jednau zase o potřebě zřízení nějaké společné spráwy zemské, že se však toho na ten čas owšem nedocílilo, nýbrž zůstala wěc na odkladě.

<sup>41)</sup> Wýpověď tato se nachází w jednom rukopise Dččinském. Wytiskněna jest we wydání kroniky Beneše z Hořowic od Zimmermanna na str. 151.

<sup>42)</sup> *Lib. collect.* fol. 67.

## 16.

**Velké tažení do Němec a jiné jízdy Čechů až do porážky  
Němců u Domažlic.**

Okolo sw. Martina (11 Listop.) roku 1429 vrátili se Tá- 1429  
boři a Sirotci ze Slezska, a hned potom jednalo se o vzdání  
hradu *Lichtenburka*, jehož posádce po půldruhém roce oble-  
žení docházely konečně zásoby potraw. Purkrabí Liška učinil  
o tom oznámení pánu swému, Janowi z Opočna; kterýž newida  
jiné možnosti, zawřel smlauwu s obléhajícími dne 25 Listopadu.  
Posádka Lichtenburská obdržela smluwau tau swobodný od-  
chod i s wěcmi swými; hrad pak jest odewzdán do wěrných  
rukau Jana Hertwika Rušinowského, jednoho z předních ze-  
manů přídržících se bratrstwa Sirotčého, tak aby jej po roce  
nawrátil zase Janowi Opočenskému, když by dodržel obnowe-  
ného slibu, že bude napotom wěrným pomocníkem strany pod  
obojí. Rozeznání o tom poručeno však heitmanu Sirotčímu  
Janowi z Králowic.

Wzdání hradu toho stalo se welice whod pro nowau wý-  
prawu do sausedních zemí, která měla býti předsewzata se  
silau jak nejwětší možná předně do *Míšně* a potom dále do  
jiných zemí říše německé. Umluwy o wýprawu tuto byly uči-  
něny již snad na sjezdě, který byl držán w Praze před taže-  
ním Táborů a Sirotků do Lužice; a dříve než oni z tažení  
tohoto se wrátili, konalo se již sbírání lidu branného a jiné  
příprawy w Praze a w jiných místech; ano wědělo se o úmysle  
Čechů již také za hranicemi, a wéwoda saský co markrabí  
míšenský zbrojil k obraně země swé, a dowoláwal se pomoci  
od jiných knížat a stawů říšských.<sup>43)</sup> Po přjezdě Táborů a  
Sirotků dály se w Praze porady již nejspíš jen o způsobu po-  
chodu.<sup>44)</sup> Týž účel mělo bezpochyby také poslání od Staro-  
městských ku knězi Prokopowi dne 3 Prosince do Kutnéhory,

<sup>43)</sup> Dokladem jest zvlášť dopis Erfurtských ke Göttingenským dne 8 Listo-  
padu w Palackého *Urkd.* II. 69, dále tamže dopisy na str. 71, 75, 77, 78.

<sup>44)</sup> O nějakých poradách toho času w Praze zmiňuje se dopis w Palackého  
*Urkd.* II. 84.

1429 kdež tu dobu přebýval.<sup>45)</sup> Na útraty výprawy byla na Starém městě opět uložena berně, a úředníci k tomu ustanovení zasedali na počátku měsíce Prosince pilně na radnici, sbírajíce ji.<sup>46)</sup> Krom Pražanů, Táborů a Sirotků účastnili se výprawy také páni strany pod obojí, čeští i moravští, kteříž se nejspíš přidružili ku Pražanům a za tu příčinu přijeli s lidem svým do Prahy. Dne 14 Prosince častovali purkmistr a konšelé Starého města hosti své na radnici přípitkem vína na rozlaučenau, a vojsko vytáhlo do pole.

Wrchním wojewůdcem byl opět kněz Prokop Veliký. S ním bylo však u vojště více jiných znamenitějších vůdců Tábořských, jakož jmenovitě Jakub Kroměšín z Březowic, Jeník z Mečkowa heitman Litomyšlský a Ondřej z Řimowic heitman města Tábora. Při Sirotcích jmenují se Jan Králowec, Welek kaudelník, Pešeček zahradník, Jíra z Řečice; nezdá se pak, žeby kněz Prokůpek nebyl rovněž býval při vojště. K Sirotkům přidružili se nejspíš Pražané Nowoměstští, jak se spatřuje na jiných taženích pozdějších; Staroměstští, jichž vytáhly do pole dvě čtvrti, měli svého zvláštního heitmana Sigmunda z Kotencic výše zmíněného. Z panstva českého připomíná se zvláště pan Smil Holický ze Šternberka; z Morawy pan Jan z Pernšteina; ze zemanů mocnějších Jan Zmrzlík, Wilém Kostka z Postupic, Beneš z Mokrowaus.

Bezpochyby netáhlo všecko vojsko přes Prahu, nýbrž po rozličných cestách až ku pomezí míšenskému, kdež tudy dne 18 Prosince stála některá část již při samých hranicích země u Krupky za Teplicí, jiná nedaleko Mosta, někteří však mnohem dále na západ u Kadaně, ještě jiní trochu více pozadu u hradu Hasenburka za Budyní. Na cestě byli se připojili Žatečtí, Slanští, Litoměřičtí a z některých jiných měst. Po spojení všechněch čítalo se asi 40.000 pěších, 3500 jízdných a 2500 vozů; kterýžto počet později značně vzrostl přibýváním

<sup>45)</sup> *Líb. collect.* 68.

<sup>46)</sup> K 6 Prosinci jest zaznamenáno tamže: Officialibus in officio prandentibus pro piscibus, alecibus, pane et potagiis ob non discessum de praetorio propter sigillationem ratione collectarum pro acquirendis pecuniis pro campo VI gr.

nepochybně nových zástupů teprw po překročení vojska přes hranice. Wtrhnutí do Míšně stalo se bezpochyby po hlavní cestě přes Krušné hory od Krupky, sotwa později než asi 20 Prosince. Wojsko táhlo we spořádaném šiku wozowém až k Labi mezi *Pernem* a *Drážďany*, kdež zarazilo ležení, a dalo se z něho w laupení okolní krajiny. Městečka, wesnice a twrze jsau páleny napořád; dobyt a vypálen krom jiných míst pěkný klášter *Celský*, asi půl páté míle od Drážďan w stranu západní;<sup>47)</sup> a rovněž spálena předměstí u Perna i u Drážďan. Nedlauho zde se zdržewše, táhli Čechowé po Labi dále až k městu a hradu *Míšni*, kdež rovněž vypálili předměstí asi o swátcích wánočních, brzy pak potom také západněji města *Döbeln* a *Mügelu*, ku kterým nejspíš dorazily jen lehké zástupy, wyprawené z ležení před Míšní.

Wynasnažením kurfirsta saského Fridricha sešla se welká wojenská moc k obraně jeho země. Krom vojska jeho vlastního, které sebral w krajině mezi městy *Grimmau* a *Lipskem*, přitáhli mu ku pomoci z knížat sausedních Fridrich landhrabí durynský, Wilém mladší wévoda Brunšwický, Gunther arcibiskup Magdeburský, Jan mladší markrabí brandenburský a mnozí jiní páni ze šlechty říšské, též biskupowé Naumburský, Merseburský, Halberstatský, Hildesheimský a branný lid některých mocnějších měst říšských, jakož z Erfurta, z Hály, z Mülhausen, z Normberka. Weškeré wojsko toto, w počtu mnohem silnější než české, prý asi 100.000 mužů, strojilo se k bitvě; prodléwalo však nejspíš, až by se ještě úplněji sešlo; neb se jmenowitě Jan markrabí brandenburský nacházel s lidem swým teprw na cestě. Čechowé, zwěděwše o tom, dali se hned na pochod od Míšně w stranu sewerozápadní až k městu *Ožici* (*Oschatz*), kdež právě markrabí ležel; on však wyhnul se boji rychlým útekem neboli pospíšením sobě na swém pochodě k Lipsku. Čechowé následkem toho vypálili *Ožici* dne 29 Prosince a potom také město *Wursen* dále na

<sup>47)</sup> Zpráva o vypálení kláštera tohoto nachází se již w dopise Erfurtských ke Göttingenským dne 29 Prosince; i musilo se tedy státi o několik dní dříve.

1429 západě při řece Muldě se zámek i velkým kostelem. Byl to však nejspíš jen oddíl vojska jejich, který v tom směru stíhal markrabí. Hlavní vojsko, zůstávajíc po pět dní v šiku wozovém na svém pochodě od Mísně, obrátilo se přímo ke *Grimmě*, jižněji na druhé straně Muldy ležící. Zde bylo přes řeku se přepraviti.

Čechové, domnívající se, že je čekalo vojsko německé nedaleko za wodau připraveno k swedení bitvy, nechtěli ani v přechodě přes řeku roztrhnouti své vozy, nýbrž wjeli pod *Grimmau* do vody s vozy ve třech řadech. Tím se vzdula řeka wzhůru, že byla vozy příliš naplněna; vozy se začaly zvracet, a něco lidu se ztopilo. Musili se koně wypřáhnouti od wozů zvrácených, a vozy se musily po jednom wyvléci z vody za prowazy. Potom jely ostatní vozy přes řeku jen jedním řadem. Když byla tím způsobem asi polowice jich přepravena, wzešel najednou pokřik we wojstě, že již Němci táhnou na ně; což způsobilo velké obávání nebezpečnství, protože řekau byla jedna polowice vojska českého oddělena od druhé. Ti, kteří již byli přes řeku, ihned se spořádali w šik, a táhli ku předu. Brzy se však ukázalo, že neměli Čechové hlavního vojska německého před sebou. Byl kurfirst saský *Fridrich* wyslal toliko 800 jízdných wedením *Hanuše* z *Polenska*, aby Čechy shlédl a pokud možná zamezil jim přechod na brodě.<sup>15)</sup> Přišlo k boji u blízkého lesa, kdež se Čechové postavili, a Němci poraženi jsau na hlavu statečným wedením *Jana Zmrzlíka Orlického*. Čtyry sta Němců padlo na bojišti, mezi nimi šlechtici *durynští Dětrich* z *Witzleben*, *Jiří* z *Wangenheima* a *Fridrich Fictum*; 150 bylo zajato, mezi nimiž *Jiří Witzleben* z *Berky*; ostatní utekli ke svým.

1430 Boj tento stal se snad asi posledního dne onoho roku nebo prvního dne roku 1430. Čechů ještě téhož dne došel potupný dopis od vojska německého, kterým se jim jakožto kacířům hrozilo pobitím na den zejtrejší. W jistém očekávání hlavní bitvy chystali se, a bděli celau noc, majíce se na po-

<sup>15)</sup> Počet 800 a wůdce *Hanuše* z *Polenska* udává toliko *Theobald*, ale zdá se, že užil staršího pramene nyní neznámého.

zoru před náhlým přepadením. Zatím přepravily se všechny 1430 jejich ostatní vozy přes Muldu. Ráno časně druhého dne spořádalo se vojsko k boji, slyšelo mši dle obyčeje, a posilnilo se jídlem a pitím. W tom přišlo nálezství, že vojsko německé odtáhlo bez boje. Kurfirst Fridrich, seznav nejspíš podobný strach mezi bojowníky swými a swých spojenců, jaký byl wjel do Němců před třemi léty u Tachowa, byl dal zapáliti baudy we swém ležení, a vojska rozpustil, kteráž rozjela se k swým domowům. Fridrich sám obrátil se do Durynk přes *Lipsko*, kdež obáváje se obležení města tohoto, kázal wypáliti předměstí. Čechové dali se ihned na pochod, chtěíce nepřátely dohoniti, a táhli dwa dni po stopě jejich na blízko Lipska. Když však velkého vojska německého nikde již nebylo, uzařfeli vůdci rozdělití swau moc na *pět vojsk*, aby každé táhlo obzvlášť, jedno od druhého we vzdálí asi jedné míle, tak aby hubením zasáhli krajinu we většší šíři. Dvě vojska byla Táboorská, dvě Sirotčí a jedno hlavně Pražanů Staroměstských. Nad prvním vojskem Táboorským byl postawen Jakub Kroměšín spolu s knězem Prokopem, nad druhým Ondřej z Řimowic; nad Sirotčími dvěma wojsky Jíra z Řečice a Jan Králowec; nad vojskem Staroměstským Sigmund z Kotenčic.<sup>49)</sup>

<sup>49)</sup> Pět vojsk, o jichž rozdělení wyprawují *Staré letopisy české* pag. 79, připomíná se také w několika listinách a dopisech z toho času. Jaké pak to rozdělení bylo, jewí se dosti jasně ze smlauwy měšťanů Bamberských s vůdci wojska českého zawřeně dne 6 Unora (w Palackého *Urkđ.* II. 103). Smlauwa ta swědčí totiž „den edlen, wirdigen und gestrengen Jacoben Cromesinn, knyzi Procopp, Endresen, Jorgen, Sigmunden und Cralowitzen, haubtleuten des behemischen volkes der fünf here, des grossen und alten Tabors, der Waisen, der alten Pregischen stat und den andern stetten“. Velkým Tábořem rozumí se zde polní wojsko Táboorské, starým pak Tábořem wojsko z města Tábořa i snad z jiných Tábořských měst. K tomuto druhému wojsku hodí se Ondřej (Enders) z Řimowic, který se w jedné listině roku 1430 (w Palackého *Archivum českém* III. 502) nazývá heitmanem polním w Táboře (wedlé Ondřeje Kartaje vládaře a purkmistra i konšelfů města Tábořa) a w listině wydané Besoldem (III. 175) z téhož roku ještě případněji Andreas de Rzymowicz capitaneus exercitus antiqui Tabor. Na wojska Sirotčí wztahují se, jak za to mám, slova: *der Waisen a den andern stetten*, kdež se myslí města Sirotčí, tak že jest tu týž rozdíl jako u Tábořů mezi jed-

1430 W rozdělení tomto dala se vojska w tažení od Lipska směrem ke straně polední, tak že zasáhla strašlivými spoustami západní krajiny Míšně a východní krajiny Durynska. Nikdež nebylo proti nim žádné obrany. Wšecko utíkalo z menších měst, městeček a wesnic; šlechtici a bohatí lidé napřed, chudý lid opuštěný za nimi; bojovníci čeští pak, kam přišli, pobrali, co mělo cenu, vybíjeli zvláště kostely, a brali z nich kalichy, missaly, drahé monstrancí a jiné klenoty, též zvonky z věží; potom pustili oheň. Z větších měst durynských zlaupili a vypálili tímto způsobem *Altenburk*, kdež toliko hrad byl obhájěn, a dobyli *Jeny*. Když přitáhli k městu tomuto, byl hrabě tamější s konšely na radnici, berauce radu, měli-li by se brániti čili vzdáti se. W tom již wrazili Čechové do města útokem, a wzali je všecky w zajetí.

Asi tři neděle po útěku Němců od Grimmy přitáhli Čechové w ustawičném hubení krajin ku *Plawnu* w zemi Foitské, městu a hradu pana Henricha z Plawna, proslulého mezi panstwem českým strany pod jednau, který tu dobu nebyl tam přítomen, nýbrž přebýwal na swém hradě Kynžwartě w Čechách, w krajině mezi Chebem a Teplau. Purkrabí jeho na Plawně Hanuš z Rašowa dal se u wyjednávání, a zawřel umluwu, dle které měla posádka složiti odění a swobodně odjíti. Když však za příčinau tau bylo něco lidu z vojska českého wpuštěno do města pod bezpečenstwím, aby se o složení zbroje přesvědčili, srotil se proti nim obecny lid we městě, a všichni jsau pobiti. Jak se o tom zwědělo w ležení před městem, dali se bojovníci čeští ihned w útok; hnali prý jako slepi ke zdem městským, a dobyli města na překot. Tu pobíjeli všecko, co potkali, napořád, jen pohlawí ženského šetříce. Mnoho lidí se uteklo na hrad. Čechové však hnali bez

ním wojskem polním a druhým z měst. Nad wojsky těmi stáli Jíra z Řečice (Jorg), o kterém wíme, že co heitman Sirotčí w jménu celého vojska wydal dne 3 Un. 1430 list bezpečný Fridrichowi brandenburskému, a Jan Králowec. Wojsko Staroměstské wyznačuje se docela jasně, a k němu musí se tedy wztahowati pátý heitman Sigmund, to jest Sigmund z Koteňc, nám odjinud známý (ne Sigmund ze Slaného dle Palackého III. 2, 329, poněwadž to byl heitman Táborský).

meškání také ke hradu, a dobyli ho téhož dne (25 Led.). Asi 700 lidí bylo v něm zabito a smetáno se zdí; jiní jsou zjímáni, mezi nimiž purkrabí a heitman hradu s některým počtem šlechticů.<sup>50)</sup>

Dobytí Plawna působilo tím větší strach daleko široko; a poněvadž nebylo odtud daleko ke hranicům českým, obávali se měšťané Chebští a Loketští, že se vojska česká přes jejich krajinu vrátí do Čech a udeří na ně. Obrátili se o pomoc k Fridrichovi markrabí brandenburskému, který se krátce předtím byl nawrátil z Prešpurka od nových porad s králem Sigmundem, a meškal nejprvé v Normberce (od 13 Ledna), potom ve krajině svého purkrabství Normberského na zámku *Plassenburce* u Kulmbacha. Kurfirst sám byl dostal zprávu od wyzwědačů svých ve vojště českém, že se potáhne na Cheb. Protož wyprawil něco lidu svého Chebu a Lokti ku pomoci, ač musil mysliti také na nebezpečnoství hrozící jeho vlastní zemi; pročež žádal snažně rozličných sausedů svých o pomoc, jmenovitě měšťanů Normberských, biskupa Würzburgského, wéwod baworských. Proti jeho nadání obrátili se Čechové od Plawna pominutím hranic českých do *Frank* a předně do země jeho. První bylo město *Hof*, kterého dobyli a wypálili. Hrad nad ním byl dobře osazen rytíři a panoši markrabowými, nad nimiž byl heitmanem Kašpar z Waldenfelsa. Čechové nezdrželi se dobýváním jeho, když s nimi Waldenfels zawřel smlauwu, kterau slíbil jistau summu peněz za ušetření okolí. Táhli tedy dále k *Münchberku*; wypálili toto místo a wesnice okolní, potom pak rozdělili se na dvě strany; jedni zaměřili na Kulmbach a Plassenburk, druhí w lewo na Baireut. Nedaleko města tohoto wypálili klášter *Himmelkron* a blízkau wesnici Lanzendorf. Kurfirst Fridrich, když se blížili, opustil Plassenburk, a odebral se do *Beireuta*, již asi 28 Ledna.<sup>51)</sup> Tam přišlo mu poselství od Kašpara z Walden-

<sup>50)</sup> Zprávy sobě odporné Martina z Bolkenhaina (pag. 361) a kroniky Staro-Celské (u Menkena II. 417) dají se tuším nejpřirozeněji srownati způsobem, kterým zde wyprawowáno.

<sup>51)</sup> Dne 28 Ledna odpověděli Normberští k listu jeho psanému z Plassenburka, a téhož dne došlo jich jiné psaní od něho dané w Baireutu. Viz Palackého *Urkd.* II. 94, 95.



1430 felsa, který ho žádal o osobní schůzi v jistém místě, prý na domluwenau o způsob, jak by se mohlo obdržeti, aby Čechové odtáhli. Byloť mu od vůdců vojska českého oznámeno, žeby se chtěli s kurfirstem smluviti. Fridrich wyjel mu wstríc. Za jeho vzdálení přiblížil se však některý oddíl vojska českého k Baireutu, a hned jízdný lid zůstawený we městě posádkau we strachu ujel před nimi w noci, a Baireut dostal se nazejtří ráno do rukau Čechů. Wlastní šatstvo a knihy i jiné věci kurfirstowý, k jeho potřebě náležející, upadly jim w kořist.

Zatím wojsko, které táhlo ke *Kulmbachu*, zmocnilo se tohoto města bez odporu, a leželo pět dní w něm a w okolí, očekávajíc příchodu druhých. Kašpar z Waldenfelsa zawřel s nimi opět smlauwu, aby města toho ušetřili za výkupné; i ač prý již víc než polowici peněz wyplatil, nebyla prý smlauwa zdržena, nýbrž wypáleno město s kostelem a klášterem. Plassenburk však hájil se šťastně. Odtud dalo se wojsko na pochod přes hory na lewé straně řeky Mohanu, a wtrhlo do země biskupa Bamberského. Tam wypálili města a městečka Maineck, Weissmein, Kunstat, Scherlichz, Holfeld, Weissenfeld, a jeden zástup zaměřil již proti sídlu biskupowu, *Bamberku*. Město toto nemělo hradeb; nedopauštěla jich nikdy wystawiti kapitula biskupská, aby měla měšťany jistěji pod swau mocí. Protož, když se blížil nepřítel, dalo se všeco na útěk k Normberku, tak že nezůstalo we městě více než asi 50 usedlých lidí. Tu se sebrala cháttra z okolí i z města, a předešla Čechy w drancování. Asi 300 chlapů spiklých wybilo radnici, domy kanowníků a bohatších měšťanů i také kláštery jeptišek, pobrali, co se jim kde líbilo, podrahnili si na wínech a dobrých pokrmích, a páchali také všelikau nešwaru (asi 2 Unora).

Tu chwíli počalo se však již wyjednávání o mír mezi Čechy a kurfirstem Fridrichem. Kašpar z Waldenfelsa, s nímž se kurfirst byl sešel w místě ustanoweném, měl k němu wzkázání od heitmanů pěti wojsk českých, kterým ho wyzýwali, aby přijel k nim do vojska, žeby rádi s ním o dobré uhodili. Kurfirst Fridrich, jemuž se po snažných jeho prosbách pře-

dešlých nedostalo od sausedů jeho téměř žádné pomoci, odebral se spěšně do Normberka, a wzaw tam radu s knížetem Janem baworským, jehož sídlem byl Sulzbach, s hrabětem Ludwíkem Öttingským, s měšťany Normberskými, s úředníkem biskupství Bamberského, který nepochybně meškal již w Normberce na útěku, i s některými jinými sausedy, uzawřel wyjednávání tohoto nezamítati. Následkem toho wydali mu wůdcowé čeští průwodní listy, aby mohl bezpečně k nim přijíti. Dwa byly dány dne 3 Unora z ležení u Kulmbacha, z nichž jeden od Jíry z Řečice, heitmana Sirotků, a druhý od pana Smila ze Šternberka, Wiléma Kostky a Beneše z Mokrowaus. Zároveň wypraweni byli od každého z pěti vojsk českých dwa zřizenci pod bezpečenstwím do Normberka, aby kurfirsta k wojsku doprowodili. Takž odebral se s nimi kurfirst Fridrich až na půl míle cesty od ležení tehdejšího u *Holfelda* w zemi Bamberské, kdež dne 6 Unora na zámku blízkém *Zwernici* předně zawřena jest prostřednictwím jeho smlauwa mezi heitmany pěti vojsk českých s jedné strany a úředníkem biskupství Bamberského Hanušem z Wittstatu i plnomocníky měst Bamberka a Forchheima we jménu celého biskupství Bamberského, kteraužto smluwau wykaučila se země biskupská od dalšího hubení summau 12.000 zlatých Rýnských. Dwa tisíce složili Bamberští hned; ostatních 10.000 měli složiti we dwau lhůtách, o středopostí a o sw. Jiří, na zámku Andělskéhoře, náležejícím Jakaubkowi z Bíliny. Kurfirst Fridrich zaručil se za ně spolu s úředníkem čili fictumem Amberským Wilémem z Hohenrecherka a několika jinými šlechtici, kteří byli přijeli s ním k tomuto jednání.

Smluwau tauto byl Bamberk uchráněn od záhuby, která mu již okamžitě hrozila. Ale hlavní smlauwa s Fridrichem samým a jinými jeho sausedy nedošla ještě k cíli, nejspíše že kurfirst neměl dostatečných plnomocenství od druhých ke splnění žádostí, které Čechové kladli za výminku. Bezpochyby wrátil se kurfirst do Normberka k novým poradám; a zatím Čechové, neposkytše žádného příměří, dali se w pochod hlaub do země jeho, rozděliwše se, jak vychází na jewo, opět na

1430 dvě polowice. Jedni táhli we směru jihovýchodním až k Potensteinu, a učinili útok na blízký odtamtud zámek *Beheimstein*. Posádka jeden den se bránila; w noci však se podtají dala na útek, a Čechové uwázawše se w zámek opuštěný, nalezli w něm mnohé a dobré zásoby. Odtud wtrhli přes *Pegnici*, kterau wypálili, do země Jana wévody Sulzbašského. Tam wypálili města *Eschenbach*, *Auerbach* dne 9 Unora a mnoho twrzí, i učinili welké školy, zvláště na zboží některých klášterů. I Sulzbach byl již opuštěn od obywatelů ze strachu. Druhá polowice vojska, silná prý asi 20.000 mužů, zaměřila více w prawo na Normberk, a přitáhla až ke městečku *Gräfenberku*, které Normberským náleželo, jen na tři míle cesty od Normberka.

Ačkoliw byl *Normberk* město pevné a weliké a k obraně všelikým způsobem dobře připrawen, předce byl mezi obyvateli jeho strach pořád wětší, čím více se vojsko české k němu blížilo; a to nejspíš rozhodně přičinilo, že jak knížata tak měšťané swolili konečně k umluwám, jakých Čechové podávali. Kurfirst Fridrich odebral se podruhé k vojsku českému, a zawřel s wůdci jeho *smlauwu* na hradě *Beheimsteině* výše zmíněném, asi dne 10 Unora,<sup>52)</sup> we jménu swém, biskupů Bamberského a Aichtetského, Ludwika falckrabí Rýnského, wévody Sulzbašského Jana a města Normberka. Jako předtím Bamberští, zawázali se nyní také druzí účastníci smlauwy této zaplatiti summy peněz, za které měli Čechové ušetřiti krajin jejich od všelikých dalších škod až do sw. Jakuba toho roku. Kurfirst Fridrich měl dáti 14.000 zlatých Rýnských, wévoda baworský Jan 10.000, měšťané Normberští 11.000. Druhá důležitější wýminka byla, že ustanowen sjezd w Normberce o sw. Jiří téhož roku k wolnému slyšení Čechů o čtyry artikule Pražské;

<sup>52)</sup> Dne 11 Unora píší Normberští, „daz unser gnediger herre, marggraf Fridrich von Brandenburg, yeczunt in etlichen sachen auszen ist bei etlichen aus der Hussen here, da sie denn niht verren vor unser stat bey dem Pottenstein und daselbat umb mit iren wagenburgen und heren ligen. (Palackého *Urkd.* II. 110.) Dne 12 Unora píší již, že jest u nich we městě (tamž 111). Může se počítati, že se Fridrich 11 Unora nacházel na cestě od Beheimsteina, asi 6 mil od Normberka vzdáleného.

ku kterémužto sjezdu měli přijít Čechové s mistry svými, z říše pak doktoři ze všech arcidiecezí. Kurfirst Fridrich měl se přičiniti o svolení papeže, krále Sigmunda i kurfirstů a jiných knížat k držení sjezdu tohoto. Kdyby se pak sjezdem nedosáhlo sjednocení o wíře, aby bylo jiným způsobem hledáno cest, jak by mohl wálkám a záhubám učiněn býti konec.

Po těchto umluwách dala se vojska česká na cestu k domowu, táhnauce nyní teprw krajinau Chebskau. Když wypálili předměstí u *Cheba* a učinili velké škody w celém okolí, dali se i měšťané Chebští we smlawání, a wykupili se 1700 zlatými od dalších záhub. Od Cheba obrátilo se vojsko ještě w prawo, a spustošilo panu Henrichowi Plawenskému zboží jeho okolo hradu *Kynšwarta*, dobýwáním jeho se nezdržujíc. Odtud rozstoupili se po čtyřech cestách do wnitra země, wezauce kořist ohromnau. Počítalo se 70 až 100 hrazených měst, hradů a twrzí, které wylaupili a wypálili na tomto tažení; wsí wypálených nikdo nepočítal. Kořist se wezla na 3000 wozů, a každý wůz táhlo při nejmenším šest koní, k některým bylo jich však připřeženo 10, 12 i až 14. Také pak vojsko bylo při nawrácení mnohem četnější než při výjezdu ze země; čítalo se nyní 52.000 pěchoty a přes 20.000 jízdy. Dílem byly se nejspíš některé zástupy wyprawily z Čech za wojskem hlavním něco později; dílem však snad bylo se vojsko rozmnožilo podobně jako přede dvěma léty we Slezsku připojením se k němu cizí chasy, kterau wábila příležitost laupeže. Dne 21 Unora drželo vojsko wjezd swůj do Prahy, kdež purkmistr a konšelé Staroměstští častowali přednější ze swých i z hostí na radnici.

Hrůzy puštěné tímto tažením na země okolní bezpochyby neminuly se s účinkem také w Čechách samých při straně pod jednau, že tím spíše hleděla si zachowati pokoj, kde jej dotud měla. Swědčí o tom zawření dalšího *příměří landfridu Plzenského* se stranau pod obojí, které se stalo, když ještě vojska byla wenku, asi 26 Ledna; <sup>53)</sup> podobně příměří Oldřicha Rosen-

<sup>53)</sup> Zápisek k tomu dni w *Líb. collect.* 69: It. pro pergameno ad cancellarium ad trengales literas cum landfrid Plznensi et castrensibus per Humpolecz V gr.

1430 berského zawřeně s Klatowskými a nepochybně i s ostatními Táboři za nedlouho potom dne 5. Března.

Mezi zaneprázdněním vojsk za hranicemi nepřestala doma rozepře mezi Příbramem a Englišem ještě docela zajímati mysl. O třech králích drželi kněží Táborští *sjezd na Táboře*, na němž uzavřeli některé prostředky proti následovníkům Příbramovým, aby nesměli mínění jeho šffiti mezi lidem we městech náležejících ke bratrstvu Tábořskému. Na každém knězi, který by chtěl we městech těchto nebo na twrzích a w jiných místech meškati, mělo se žádati, aby se předně s kněžími Tábořskými srownával we všem podstatném, co náleží k wífe; aby netupil Tábořského řádu mše; aby nekonal swěcení vody, wajece, kočiček a t. d. ani jiných obřadů nepodstatných, které jsau opominuty; aby o těch věcech, o které jest spor mezi kněžími Tábořskými a mistry učení Pražského, jakož o ornátech, o ctění swatých, o očistci a t. d. zachovávali mlčení, zvláště když se jim w místech těch dopauští slaužití řádem swým a w ornátech; konečně aby písemně slíbili wyznáwati o swátosti oltární, že ji Kristus pán i swatý apoštol Pawel po poswěcení nazwali w prawdě chlebem, kterýžto věřící wyznávají býti tělem Kristovým, bez všelikých jiných přidawků, ku kterým prý Příbram a jeho towaryši chtějí tisknauti lidi věřící. Listem daným pod pečeti biskupa swého Mikuláše z Pelhřimowa dne 13 Ledna 1430 žádali kněží všech heitmanů a správců obcí Tábořských, aby nad zachováním těchto nálezů drželi ruku. Při smýšlení protiwném straně Příbramově jewí se w nálezích těch dosti zřetelně šetrnost k většině tehdaž panující w duchowenstwu Pražském, ač byly mezi ní a většinou kněží Tábořských podstatné rozdíly we wífe.

Brzy po nawrácení vojsk držáno jest *shromáždění w Praze* w kolleji Karlowě, jehož se účastnili Táboři, Sirotci i Pražané a páni a zemané strany pod obojí, a kteréž trwalo asi od 8 Března až snad do začátku měsíce Dubna toho roku. Za příčinau jeho nacházel se již 9 Března kněz Prokop Holý w Praze, a pokud wíme ze zápisků sauwěkých, meškal tu ještě i 4 Dubna, častován jsa štědře spolu s jinými hostmi od kon-

šelů Staroměstských. Z hostů těch připomínají se mezi jinými 1430 zejména pan Jan Smiřický i Wáclaw Carda z Petrowic, který byl s ním předešle bojował co heitman Pražský, tak též Wilém Kostka z Postupic; z čehož widěti, že byla obnowena swornost mezi mnohými, kteří před nedáwnem stáli nepřátelsky proti obci. Dne 6 Dubna byli pozváni k obědu na radnici spolu s jinými hostmi mistr Křišťan z Prachatic a kněz Jan z Rokycan, ač také náleželi každý k jiné z dwau stran, na které se tehďáž duchowenstwo Pražské dělilo. O tom, co se na sjezdě tomto jednalo, nezachowaly se nám zpráwy docela žádné; ale není pochybnosti, že to bylo zamýšlené slyšení w Normberce, wyjednané smluwau Beheimšteinskau, ku které se wztahowaly porady tudíž konané.

K slyšení Normberskému konal také kurfirst Fridrich brandenburský příprawy dle umluw hned po odtážení Čechů ze země jeho. Wyprawilť we příčině té poselstwí ku papeži i ku králi Sigmundowi, a psal o tom všem kurfirstům i jiným některým knížatům, žádaje jich, aby poslali do Normberka své doktory. Od krále Sigmunda nadál se, že bude při slyšení sám moci býti přítomen. Nebo bylo na sjezdě w Prešpurce posledně zmíněném wyjednáno swolání sněmu říšského w Normberce, ku kterému Sigmund slíbil přijeti. Listy danými od něho dne 18 Prosince byl sněm ten položen ke dni 19 Března, a ještě po poslích, kterými jej Normberští zprawili o smluwách zawřených s Čechy, wzkázal jim, že míní k nim přijeti do 26 Března. Čechům byl Fridrich hotow dáti we jměnu swém a druhých knížat, kteří zawřeli smlauwu s nimi, bezpečný průwod do Normberka a zase zpět do Domažlic pro 400 osob,<sup>54)</sup> s wyslowným ustanowením, aby po čas meškání swého směli konati služby boží dle swého způsobu w místech k tomu wykázaných, a w Normberce ani na cestě aby nikdež nebyly stawowány služby boží pro přítomnost jejich.<sup>55)</sup> Zniti měl prů-

<sup>54)</sup> W dopise Lewina z Winsberka od 16 Března 1430 (w Palackého *Urkd.* II. 128) prawí se, „dass sie nicht sterker denn mit funf hundert pferden zu solchen tage kommen sollen“.

<sup>55)</sup> Formuláře půwodních listů tšchto uweřejnil Besold w *Reichskriege gegen die Hussiten* III. 169, 175.

1430 wodní list jak heitmanům Táborů a Sirotků tak městu Pražskému, pánům strany pod obojí a kněžím i mistrům a všem kdož by byli v průvodě poslá.

Ale swobodné slyšení we věcech náboženství, kterého se Čechové již tak dlouho marně dowolávali všelijakým způsobem, bylo i tentokrát zmařeno tím samým odporem jako po každé předtím. Papež Martin V zakázal i tentokrát hádání o víru s kacíři dokonce; a také král Sigmund nechtěl se slyšením Normberským nic míti. Již 16 Března psal z Trnawy w Uhřích Oldřichowi Rosenberskému, že se míní bez meškání dáti na cestu do Němec a pojednati w Normberce o swých věcech, ale při rokování onom dle umluw mezi Čechy a kurfirstem brandenburským že býti nemíní. Na místě toho uložil purkrabí Karlšteinskému Zdeslawowi Tluksowi, aby zajel do Prahy, kdež právě byl sjezd výše zmíněný, a hleděl pohnauti osob tu přítomných, by k tomu, co on jim wloní w Prešpurce podával, přistaupili.<sup>56)</sup> K tomu beze wší pochybnosti sjezd tento neswolil; ale k slyšení w Normberce také nepřišlo. Kurfirst brandenburský, nemoha proti wůli vyšších mocí provésti swůj úmysl, splnil Čechům toliko swědomitě záwazky swé w příčině výkupného, kteréž dle umluwy odvedeno do Domažlic. Kněz Prokop Holý, Wilém Kostka z Postupic a jiní jezdili tam ku přijímání peněz.

Když se wyjednávání smírné nedařilo, pokračowali Čechové hned zase dále we wálečných jízdách do okolních zemí. Bezpochyby stalo se o to právě také na zmíněném sjezdě Pražském usnešení, dle kterého předsewzato dvojí tažení zároveň, jedno do Slezska, druhé do Uher.

Na výpravu do *Slezska* wytáhlo polní wojsko Táboorské w počtu asi 10.000 mužů pěchoty a 1200 jízdných již asi w druhé polowici měsíce Března,<sup>57)</sup> snad wedením Jakuba

<sup>56)</sup> W knize berní častěji zmíněné (fol. 71) čtu se zápisky dne 12 Dubna: Item Sigismundo capitaneo de mandato dominorum consulum equitanti versus Carlestein et conducenti dominos Novae civitatis 10 gr. a k 19 Dubnu: Item Campan nuncio in legatione ardua versus Carlestein 3 gr. Zdá se, že to s jednáním Zdeslawa Tluksy sawwiselo.

<sup>57)</sup> Bartošek udává začátek neurčitě „in quadragesima“, t. j. po 1 Březnu. Martin z Bolkenhaina praví, že wojska česká po nawrácení ze Frank

Kroměšna, <sup>55)</sup> ježto Prokop Holý tu chvíli byl ještě na sjezdě 1430 w Praze. Na Morawě přidal se k nim dáwný společník Dobeslaw Puchala Polák, i wtrhli odtud krajinou knížete Opawského, který byl s nimi w příměří, do horního Slezska, kdež rozdělili se na pět zástupů a plenili swým způsobem obyčejným krajinu knížetství Kozelského, vypálili též sedm wesnic we knížetství Ratibořském. Asi 25 Března přešli u *Kozlího* přes Odru, a spojili se na druhé straně řeky se zástupem polským, který jim přivedl ku pomoci kníže *Sigmund Korybutowič*, přitáh od Krakowa knížetství Těšínským. Spojené vojsko udeřilo hlavně na panství Konrada Bílého knížete Olešnického, bratra biskupa Wratislawského, w těch stranách ležící. Když přitáhli k městu *Hlincici*, jehož polowice jedna náležela knížeti tomuto, druhá knížeti Oswětimskému, chtěla jedna část se vzdáti, druhá se dala w bránění. Čechové však dobyli města útokem, a zbili dílem, dílem zjímali obywatele té části, která se bránila. Ihned uwázal se Sigmund Korybutowič we město toto i což k němu příslušelo, a získal sobě tudy dopráním Čechů malého panství we Slezsku. Potom dobyli Čechové také *Bytoma* dále na východní straně odtud blíž samých hranic Polska. Měštky uprosily vypálení města tohoto, vyšedše wen s dary hojnými.

Po těchto výbojích w jihovýchodních končinách Slezska přidal se k Čechům ještě jeden spojenec ze Slezska samého, *Bolek* mladší kníže *Opolský*, který zawřew již přede dvěma léty smlauwu o stálý mír s nimi, nyní docela k nim se přidal i w náboženství. Spojiw se se zástupem Puchalowým, udeřil we východním sausedství sídla swého Opole na město *Kruc-*

zůstala doma asi 6 neděl až do tohoto opětného tažení do Slezska, což by ukazowalo, počítáme-li od prvních několika dní po smlauwě w Beheimšteiň, asi na 26 Března. To se pak dosti dobře srownává s dopisem Konrada knížete Olešnického, psaným z Olešnice dne 28 Března, we kterém praví, že ho wčera w noci (27 Bř.) došla zpráva z Kozlího o přechodě Čechů přes Odru nedaleko tohoto místa.

<sup>55)</sup> K tomu zdají se ukazowati slova u Bartoška pag. 165, kdež po wyprawování o tažení Táborů do Slezska a Sirotků do Uher praví: Presbyter vero Procopius, cum sic secta Orphanorum, ipsius secta et capitaneus suus Joannes Kromiessin divisi erant &c.



1430 *burk* při pomezí polském, náležející knížeti Břežskému, zmocnil se ho, a zůstawił w něm Puchalu, kterýž odtamtud dobyl potom také blízkého města *Byčiny*. Od Krucburka wpadl Bolek do krajiny *Namyslawské* na cestě ke Wratislawi; tam však potkal se s silným odporem. Namyslawští, obdrževše pomoc od Wratislawanů, porazili jej se škodau znamenitou na útek.

Hlavní vojsko české tu chvíli bylo se s pravé strany řeky Odry obrátilo zase na stranu lewau čili západní, přešedši přes řeku brodem u *Krapkowic* mezi Kozlím a Opolí. Odtud táhli nejprw po Odře dolů až ke *Břehu*, osadili město toto bez odporu, a pobořili částečně zdi jeho. Tam nebo na blízku připojil se k nim Bolek Opolský dne 15 Dubna, w sobotu před welkonoci; a Čechové, nejspíš aby zabránili Slezákům, kteří jej byli porazili u Namyslawě, přechod přes Odru, spálili také most u Břehu; potom pak wzawše s sebau, co tam našli potrav a nápojů, dali se na pochod ku *Krotkouw* jižně od Břehu, a osadili několik hradů w okolí tohoto města, potom západněji *Střelín* a dne 23 Dubna město a hrad *Němčí*. W krajině této zarazili ležení své, a konali z něho laupežné jízdy asi po 14 dní na všecky strany, shánějíce zvláště mnoho dobytka z knížetství Swídnického, Wratislawského a Nisského čili z biskupství. Na půlnoc zajeli až ke *Středě*, a leželi tam několik dní, potom pak obrátili se odtamtud na blízko hranic českých ke *Freiburku*. Na jihu zmocnil se spojenec jejich Bolek Opolský biskupského zámku *Křisowa* (Greisau) mezi Nisau a Prudníkem (Neustadt), potom i *Prudníka* a Malého Hlohowa. Mezitím se wšl pší hradili Němčí, swezli tam hojné zásoby potrav a jiných potřebných věcí, a wložili do města i hradu posádku šesti set jízdných a 400 pěších wedením kněze Bedřicha ze Strážnice. Potom se nawrátili s welkau kořistí a jmenowitě mnoha tisíci kusů dobytka přes Kladsko do Čech, tři neděle před letnicemi, tedy asi 14 dne měsíce Kwětna.

Hned po welkonocích, to jest po 16 Dubnu toho roku, bylo se mezitím wyprawilo druhé vojsko české na jízdu do *Uher*. K tomu bylo ustanoweno hlavně polní vojsko Sirotků,

s nímž wytáhla také jedna čtvrt Pražanů Nowoměstských; 1430  
přidružila se však také některá část Táborů vedením Filipa  
z Padařowa, heitmana na Ostromeči nad Wltawau, též pan  
Jan Zmrzlík s lidem swým. Weškeré wojsko čítalo 10.000 mužů,  
a wrchním welitelem byl heitman Sirotčí Welek kaudelník  
spolu s knězem Prokůpkem. Cestu wzali skrz Morawu, a zamě-  
řili nejprwé ke hranicům rakauským. Tu sebralo se proti nim  
s wojenskau mocí několik heitmanů Sigmundových na Morawě,  
a swedli s nimi boj u jednoho místa, řečeného prý *Hohenplatz*,  
na pomezí rakauském blíž jakéhos kostela. Čechové ztratili  
wíce než 150 mužů, ale cesta další do Uher nebyla jim tudy  
zabráněna. Již někdy w posledních dnech Dubna nebo na za-  
čátku Kwětna přiblížili se k *Trnawě*. Tam konal král Sig-  
mund osobně příprawy proti nim, sebrav četné wojsko uher-  
ské, srbské i české a morawské. Z příčiny blížení se Čechů  
byl uzawřel již prwé, odjezd swůj ke sněmu Normberskému  
odložiti. Rychlý posel, kterého wyprawil z Trnawy, oznámil  
to dne 26 Dubna w Normberce knížatům shromážděným  
s omluwau králowau.

Čechové přitáhli we spořádaném šiku, zawřeni dle oby-  
čeje wozowau hradbau swau. Tu rozdělil král wojsko swé na  
dwa díly, které měly s dwau stran zároveň na ně udeřiti.  
Jednomu dílu welel Stibor wojwoda sedmihradský, druhému  
magnat Jan Mátík z Talowec. Čechové, jak se zdá, zpozoro-  
wawše to, rozdělili se též na dvě polowice. Wojwoda Stibor  
učinil se swými útok tak prudký a silný, že již wskočil do  
wozowé hradby wojska proti němu stojícího a způsobil w něm  
porážku citelnau. W seči té padl wůdce Čechů, Welek kau-  
delník. Ale zatím Jan Mátík se swým wojskem se opozdil,  
a mimo to Uhři dali se příliš brzy w plenění tábora českého,  
jejž pokládali před časem za dobytý. Tu přitáhla druhá polo-  
vice wojska českého swým tištěným ku pomoci; a když se  
tudy obadwa oddíly wojska českého spojily, podařilo se jim  
wytisknauti Uhry zase z wozowé hradby a způsobiti jim  
krwawau porážku. Jan Mátík, který se zatím přiblížil, wida,  
že se wojsku Stiborowu zle wedlo, dal se se swými w cau-

1480 wání zpátkem. Tu padlo Uhrů 6000. Čechové měli ztrátu dwau tisíc mužů, z nichž někteří byli spáleni we wsech blízkých, mezi nimi Jan ze Stezowa a Martinek, lidé páně Zmrzlíkowi. Rowněž ztratili asi 2000 koňů, kteří byli zabiti buď při wozích buď pod jezdci. Podrżewše ten den pole, udělali si w noci potom mosty přes wody a močály, které jim překážely w zadu, a dali se po nich na zpátečné tažení. Některý den před 11 Kwětnem nacházeli se již na cestě skrz Morawu w místě neznámo kterém asi osm mil vzdálí od Opawy.<sup>59)</sup> Bezpochyby wrátili se w krátce potom do Čech asi téhož času jako wítězné wojsko Táboorské ze Slezska.

W zemi posledně řečené přišlo hned po odtažení Čechů k boji mezi lidmi biskupa Wratislawského w knížetství jeho Nisském a knížetem Bolkem Opolským. Nisští pokusili se o hrad *Křisow* opanovaný od Bolka, a když kníže přitáhl posádce své ku pomoci, porazili ho na útěk, a dobyli hradu i rozbořili jej. Hned pak potom sebrala se větší moc wojenská z biskupství, z knížetství Swídnického, od Wratislawských i od Ludwíka knížete Lehnického a Břežského, kteříž předsewzali obležení *Němčího* proti posádce české zůstawené we městě tomto a hradě nad ním. Asi 20 Kwětna přilehli, a stříleli we dne w noci na město z welkých pušek, dobře tři neděle. Posádka odpowídala rovněž střelbau, a jedné noci učinila wýpad, i pobila Wratislawským hlídky, které se byly opily a spaly pevně. Po třech nedělích přišla zpráva, že táhlo wojsko české k wybawení *Němčího*. Z toho se strhnul hned welký zmatek we wojště obléhajícím. Wratislawští naložili pušky své k odwezení; Swídníční a Nisští zdvihli se hned též, a wojska se rozjela každé k swému domowu tak rychle, že prý ušli za jeden den, co prwé potřebowali čtyr dní.

Wojsko české, které táhlo posádce w *Němčím* ku pomoci, záleželo nejspíše w hotowosti kraje Hradeckého neb jiných krajín blíž mezi slezských. Nacházeli se w něm Táboři i Si-

<sup>59)</sup> Dle dopisu Konrada knížete Olešnického psaného dne 11 Kw. w Olešnici, kterýž obsahuje zpráwu o této bitvě, doplňující podstatně zpráwy Bartoška a Windeka.

rotci i páni pod obojí, snad wesměs jen w těch stranách usedlí. 1430  
Kdo byl wůdcem, neprawí se. Do Slezska přitáhli dvěma cestama, díl totiž přes Kladsko přímo k Němčímu, díl přes Landshut. Když spatřili, že jich wojsko slezské newyčkalo, táhli wolně a zdlauha zemí skrz, a spojili se w krajině mezi městy Jaworem, Střihomem a Bolkenhainem. Tam se odvážili obrany proti nim čtyři zemané s poddaným lidem swým sedlským na dwau dworích a twrzích we wsi *Wedrowě* (nedaleko cesty z Bolkenhaina do Jawora) wedlé sebe ležících, bratří Wolfart a Mikuláš z Rybnic na jedné twrzi a bratří Kunc a Mikuláš z Rybnic, oněch bratranci, na twrzi druhé. Čechové postavili hned šest praků proti oběma twrzím w den před božím tělem (14 Čw.), a stříleli na ně den a noc, potom se dali w útok, a vyplniwše příkop batěmi, přešli přes něj, a drali se na zdi. Obležení chtěli se jich ubrániti házením hořících wěder se zdí; ale neprozřetelně zapálili tím sobě sami, a dílem uhořeli, dílem zjímáni a upálení jsau w jizbě lázenské přede dworem; jen 16 utekších se do sklepa bránilo se dále; konečně pak vzdali se jednomu z pánů českých we wojště, kterýž jim uprosil žiwoty a wzal je toliko w zajetí.

Příběh tento způsobil ustrašení obecné w okolní krajině. Lidé, nemajíce nikdež obrany, utíkali ze zámků i z dworů, nebo se smlauwali o wýpalné. Tu se odebral do ležení českého u Wedrowa pan Heřman *Cetric* seděním na Firstensteině, wzaw potaz s některými sausedy; a maje známé mezi pány českými we wojště z blízkého sausedstwí swého při hranicích, pokusil se zjednati smlauwu jich pomocí, a prosil o slitowání se nad ubohau zemí. Zprwu odpowídali mu heitmanowé a starší Táborů a Sirotků příkře, žeť oni jsau jich nepřátelé, žeť je w zemi této nazývají kacři, a připomínali mu, kterak Slezáci prwé hubili jich zemi. Mrzí-li wás nyní totěž od nás, prawili, braňte nám toho; hle! tu jsme, a stawíme se wám; pustte se do nás. Když však *Cetric* neustál žádati aspoň nějakého příměří, wzali wůdci wojska českého potaz, a oznámili mu konečně, že powolí příměří, když se krajané jeho zawáží nechati tanců a netrpěti weřejných *netmek*, *Dějepis Prahy*.

1430 wěstek mezi sebau, nýbrž wyhnati je ze země, jak se přý stalo w Čechách. Měli se tudy skutkem přiznati k artikuli Pražskému o stawowání zjewných hříchů. Cetric přiwolil k žádosti, která se mu widěla býti došti podiwná, a Čechové powolili mu čtyr dní od soboty do úterého (17—20 Čw.), aby se mohl dorozuměti s krajany knížetstwí Swídnického; za ten čas že nebudau páliť ani jímati neb zabjěti, než toliko bráti potrawu, kde ji najdau, dle potřeby. Cetric odebral se tedy do Swídnice, kdež mu rádi dali moc k zawření smlauwy, jak by nejlépe mohl. Než se wrátil, byli Čechové za přičinau špižowání odtáhli z ležení swého u Wedrowa dále až k *Hojnu* mimo Lehnici, kdež po marném pokuse o dobytí města náhlým přepadením wypálili předměstí (20 Čw.). W ležení u Hojna smluwili konečně s Cedricem *příměří* od sw. Jana křtitele toho roku až do středopostí roku přístíhó. Poté wrátili se do Čech třemi cestami, jeden oddíl přes Žitawu, druhý přes Bolkenhain a Landshut, třetí okolo Němcího a odtamtud hrabstwím Kladským.

Hlawní ředitel wojenstwí Táborského, kněz Prokop Holý, zanašel se mezitím i po skončení sjezdu Pražského, při kterém byl přítomen, ještě delší čas jinými věcmi než wojenskými, ač nám o tom nic určitějšho není známo kromě jízdy jeho do Domažlic pro peníze vyplácené od Fridricha brandenburského a jiných jeho společníků. Dne 16 Kwětna nacházíme jej w Nimburce spolu s jinými staršími wojska Táborského a zejména s Otíkem z Lozy, Táborským heitmanem na Nimburce. Teprw někdy w měsíci Čerwnu, dřív ještě než se wrátilo wojsko české z výprawy k Němcímu, nastaupil s hlawním wojskem Táborským na jízdu do *Morawy*, kdež učinil welké škody okolo Brna, potom pak oblehl hrad *Šternberk* za Olomaucí, náležející paní Perchtě widowě po Petrowi Konopištském ze Šternberka. O přičině této výprawy není nám nic jistého powědomo.

Zhaubné jízdy Čechů do okolních zemí byly stálau pobídkau pro knížata a stawy říše německé, aby se wzchopili proti nim k nowému společnému předsewzetí. Porady o to,

dáwno započaté, šly však welmi zdlauhawě předse. Když 1430 král Sigmund pro wpád Sirotků do Uher w měsíci Dubnu odložil swůj příchod ke sněmu *Normberskému*, kamž dle předěšlého slibu byl měl přijíti již dne 26 Března; uzavřeli knížata přítomní tam odročení sněmu do 17 Kwětna. I tehdy však ještě meškal Sigmund w Uhřích. Knížata a stawowé, sešedše se bez něho w Normberce, usnesli se již 26 Kwětna, že potřeba jest předsewzítí obecné mocné tažení do Čech, jak by nejdříwe bylo možná; ale shledáwajíce, že se mocné tažení takowé nedá tak brzy zříditi, uzavřeli jako před rokem zas prozatím jen tak zwanau wálku jezdeckau, aby totiž každý postavil jistý počet jízdných do pole, kterými by se Čechům bránilo a škodilo, aby nemohli najížděti na sausední země tak beze wší překážky. Knížata a města ze západního Německa měli mužstwo na ně připadající postawiti do sw. Jakuba (25 Čwce.) u Amberka.

Zdá se, že nowými těmito záměry wálečnými w Němcích powzbudili se opět někteří horliwější ze strany pod jednau w západních Čechách a wypowieděli smlauwy o příměří, w kterých dotud stáli. První nejspíš byli *Plzeňští*, s nimiž tudy přišlo zase k bojům w zemi. Již někdy na začátku měsíce Čerwna wytáhl proti nim do pole Jakaubek Bílinský; byl však od nich poražen blízko Plzně samé, ano i sám zraněn, a ze 24 wozů, s kterými byl wytáhl, wrátilo se mu prý jen jedenáct.<sup>60)</sup> Nejspíš se wítězstwím tímto Plzeňských osmělili někteří jiní jejích sausedé, až tím zawdána příčina k wětší výprawě proti nim do západní polowice země české. Dne 11 Čerwence, když se Prokop Holý s Táborý nacházel na Morawě při obležení Šternberka, wytáhli z Prahy Sirotci do pole a s nimi opět Nowoměstští, zwoliwše si po smrti spolu-sauseda swého Welka kaudelníka za wůdce jakéhos strhaře čili prknáře jménem Čerta, nejspíš také sauseda Nowoměstského, kterýž byl, newíme kdy, pasowán na rytířstwí.<sup>61)</sup> Předně

<sup>60)</sup> Palackého *Urkd.* II. 149, 150.

<sup>61)</sup> Zpráva u Bartoška p. 165. Nerozumíme jí tak, jako by se Čert byl stal nástupcem Welkowým we wrchním welitelstwí nad Sirotky, protože se nikde jinde potom w tom powolání nenachází.

1430 oblehli twrz w *Hořowicích*, náležející Sigmundowi Hulerowi, synu tuším Ondřeje Hulera, kterýž s ní slaužil bratřím z Kolowrat, Hanušowi na Krašowě a Fridrichowi na Libšteíně. Střilewše na twrz z welkých pušek a z jednoho praku, připravili ji po dewíti dnech ke wzdaní asi podobným způsobem jako před půl létem Lichtenburk. Sigmund Huler musil se přidati k wojsku jejich a táhnauti s nimi; twrz pak a zboží jeho ode-wzdány jsau mocně panu Janowi Zmrzlíkowi, snad jen do jistého času.

Od Hořowic obrátili se bez meškání dne 20 Čerwence k *Libšteínu*, hradu pana Fridricha z Kolowrat na řece Mži asi půl třetí míle od Rokycan na straně půlnocní, kamž ku pomoci jim přitáhli Žatečtí, Launští a Slanští se zemany okolními a s welkými puškami třemi i mnohými menšími, též se třemi praky. Na hradě byli heitmany we službě pana Fridricha z Kolowrat Jan Šmikauský onen, který před rokem byl jedním z účastníků plenu před Prahau w krajině mezi Wyšehradem a Zbraslawí, a Jan Bukowský, majíce 80 dobrých bojowníků. Obléhající doráželi střelbau i útoky všelikého způsobu, a dobyli po některém čase předhradí;<sup>62)</sup> ale hradu samého posádka udatně bránila. Zatím o sw. Jakubě nestála sice ještě vojenská moc Němců, ustanowená k jezdecké wálce proti Čechům, u Amberka; ale dalo se zbrojení k tomu aspoň od některých knížat, jakož Fridricha brandenburského, biskupa Würzburgského; ano již 26 Čerwence nacházal se lid hraběte Wirtemberského a z panství rytířů řádu německého we Francích na cestě w Normberce; z čehož snad brali Plzhané a jiní strany pod jednau w jich kraji některau naději. Mezitím však byl na Morawě hrad *Šternberk* po osmindedělním obléhání přinucen ke wzdaní se. Paní Perchta musila jej wydati w moc kněze Prokopa pod jistau umluwau ten týden o nanebewzetí panny Marie (15 Srpna); a Prokop Holý dal se s wojskem swým odtamtud ihned na pochod do Čech k seslení těch, kteří bojowali w kraji Plzenském. Z Morawy přidali se k němu tamější páni strany pod obojí; a z Prahy, jak se zdá, wypra-

<sup>62)</sup> Píše o tom radda Normberská Ulmským dne 29 Srpna. (*Urkd.* II. 161.)

wili Staroměstští wojenskau moc swau spolu s ním do pole. 1430  
 Již w měsíci Srpnu byl Prokop w Plzensku, kdež nyní wojsko  
 Sirotčí, které stálo před Libšteinem, s ním se spojilo, zůsta-  
 wiwši k dalšímu pozorování hradu toliko 400 střelců.<sup>63)</sup>

W ležení Prokopowě byl též ještě před koncem měsíce  
 Srpna držán sjezd, ku kterému dle přání jeho přijeli také  
 páni čeští a wzali s ním bezpochyby radu o tom, jak se za-  
 chowati vůči nowého zbrojení německého. Mezi pány těmi  
 byl také pan Jan z Opočna, který dle záwazku swého při  
 smlauwě o Lichtenburk rovněž připojil se k wojsku Proko-  
 powu s branným lidem swým. Spojená moc Čechů čítala 10.000  
 mužů pěchoty, 1000 jízdných a sedm kop wozů. Brzy byl  
 w Němcích rozšířen strach, že překročí opět přes hranice  
 k hubení sausední země baworské; ale nepřišlo k tomu. Woj-  
 sko Prokopowo pustilo hrůzu wálky toliko na domácí proti-  
 níky, provozujíc pleny w kraji Plzenském daleko široko po  
 více neděl. Tu již okolo 8 Září přišlo k smlauwání o *Libšteín*,  
 jehož se wedlé Fridricha z Kolowrat účastnil také bratr jeho  
 Hanuš Krašowský, nejspíš co prostředník. Obadwa slíbili státi  
 napotom za jedno s Táboři a s Pražany Staroměstskými a wěrně  
 jim pomáhati; na ten způsob pak od obléhání upuštěno. Také  
 však Plzenští a páni landfridu Plzenského i s nimi purkrabí  
 králowský na Týně Horšowě, Zdeněk Drštka,<sup>64)</sup> newidauce  
 posud bližší pomoci od Němců, wyjednawali tauz chvíli s vůdci  
 wojska, kteréž stálo dílem u Žlutic dílem u Boru nedaleko  
 Přimdy.

Tu dobu nacházel se král Sigmund we *Straubinku* w Ba-  
 worších. Byl se konečně zdwihl z Uher při sklonku měsíce  
 Čerwna na cestu ke sněmu Normberskému; ale we Wídni,  
 kamž přijel dne 28 Čerwna, byl ještě zase zdržen nemocí  
 a jinými příčinami; možná, že se po wtrhnutí Prokopa do  
 Morawy onoho času bál třeba opětného útoku na Uhry a ne-  
 chtěl se proto vzdáliti; ano wrátil se i ještě jednau do Preš-  
 purka na krátko; i ač byl před 26 Čerwencem již zase we

<sup>63)</sup> Swědčí o tom dopis dne 29 Srpna w Palackého *Urkd.* II. 161.

<sup>64)</sup> *Der Durajo* jmenuje jej dopis opata Waldsaského tamže II. 167.



1430 Wídni, předc odtamtud teprw krátce před 13 Srpnem odjel na dobro, a přijel dne 25 Srpna do Straubinka. Dle přání jeho přijeli někteří knížata a biskupové němečtí do tohoto města k němu, a wzali hned tam radu o Čechy, od nichž se zdálo nebezpečenství býti welmi na blízku. Stalo se usnešení ještě před uplynutím měsíce Srpna, aby knížata všecku jízdu swau, každý jak w nejwětší síle, wyprawili do pole, a z měst a ze vsí aby wytáhl každý čtvrtý muž. Dne 1 Října neb 6, jak se brzy potom ustanowilo, měl býti začátek výprawy. Král Sigmund slibowal osobně táhnouti s jinými. Wšecky země sausedící s Čechy měly býti pohotowé, jakž rozkázal král také do Slezska a do Lužice. Kdož byli w příměří s Čechy, měli je wypowěditi, ač chtěli nebýti pokládáni za kacíře.

Dali-li se Plzeňští a jich sausedé rozkazy těmito pohnauti, aby nechali wyjednáwání s knězem Prokopem, newíme, ač jest to podobné; neb se jim slibowala také pomoc 1000 jezdcí, kteří měli k nim býti wypraweni; a Chebským dostala se brzy potom skutečně pomoc lidem Normberských. Ale obecného účinku zápowěd příměří s Čechy jistě neměla. I posádka královská na Karlštejně měla pořád příměří, a pořád je obnowowala w měsících Srpnu, Září i Říjnu toho roku po poslích do Prahy; <sup>65)</sup> a Oldřich z Rosenberka byl posledně dne 13 Čerwence zawřel znou příměří s Táboři na celý rok, jehož zajiště nezrušil. Nebyloť radno na srdnatá uzawření knížat německých a zvláště krále Sigmunda mnoho se spoléhati. Když přijel král dne 13 Září konečně do *Normberka*, braly se tam nowé rady o wálku, a tu zase s výprawy strojené k 6 Říjnu sešlo. Uzawřeno zase jen, opatřiti hranice proti Čechům k wálce jezdecké; mocná pak výprawa do Čech odložena na budaucí leto, a položen w Normberce sném o sw. Kateřině (25 Listop.), na kterém se mělo o to státi konečné sjednocení. Sotwa se uzawření toto stalo, došla Sigmunda zpráwa, že se wšecka wojska kacířů mocně sbírají z Čech i také z Morawy;

<sup>65)</sup> Zápisky o tom w počtech Karlšteinských w rukopise kapituly Pražské k 13 Srpnu, 3 Září, 27 Září, 14 Říjnu a 23 Říjnu, kdež se udává, co utratil wyslanec jménem Rus „equitando Pragam in facto treugarum“

a že chtí o sw. Hawle wtrhnauti do Němec. Protož vydal opět 1430 nařízení z Normberka dne 27 Září, aby knížata i města k témuž času byli pohotově s mocí jak nejwětší možná, aby mohli hned wytáhnauti do pole, jak a kdež by jim bylo kázáno. Pohřřichu nejsau žádné podrobnější zprávy o wojskách českých w Plzensku po wzdání Libšteina, leč že wíce neděl projížděli kraj ten a činili w něm zádawy.

Ještě ku konci měsíce Října došla krále Sigmunda w Normberce zpráva, že miní Čechové wtrhnauti přes les do země Jana wéwody baworského, i konaly se z rozkazu jeho některé příprawy k obraně této krajiny. Ale powěst ta byla nejspíš lichá; nebo w krátce potom, nejpodobněji o sw. Martině (11 Listop.),<sup>66)</sup> odtáhla wojska z kraje Plzenského, a polní wojsko Táborů wedením kněze Prokopa a Jakuba Kroměšína nastaupilo ještě jednau toho roku na výprawu do *Slezska*. Táhlí nejspíš také zase někteří páni pod obojí s wojskem; připomíná se wýslovně pan Jan z Opočna. Příčinu k tažení tomuto zawdaly nejspíš boje, které začali znouu Slezáci, jmenowitě Wratislawští a z biskupství proti posádce české w *Němčím* a domácím pomocníkům jejím. W bojích těch byl již 1 Září malý oddíl Čechů přepaden nedaleko Swídnice, při čemž 80 jich bylo zabito a 44 zajato, mezi těmito wůdce zastupu Jindřich z Peterswaldau, rodilý Slezák, ježž král Sigmund, když mu poslán byl w moc jeho, dal stíti. Dne 8 Září Wratislawští a Nisští dobyli *Minsterberka*, snad proti Bolkowi Opolskému, a dali hrad tamější pobořiti. Dne 18 Září wzali Bolkowi Opolskému twrz Märzdorf u Krotkowa; a w měsíci Říjnu položili se mocně u *Střelína* proti Němčímu. Tomu měla učiněna býti přítrž.

Prokop Holý táhl s wojskem swým nepochybně přes Morawu, a wtrhnul do Slezska od jihu na prawé straně řeky Odry. Tam se připojil k němu kníže *Sigmund Korybutowič*, snad asi u Hliwice, sídla malého swého panství, odkudž bezpochyby rychlým pochodem protáhli wýchodními krajinami Slezska až

<sup>66)</sup> Bartošek (p. 166) píše: circa festum Bartholomæi, však patrně mylně, a nejspíš jen z nedopatření místo circa festum Martini.

1430 zase k *Namyslawci*, na šest mil cesty od Wratislawě. Dne 25 Listopadu objevili se před oním městem, a činili velké škody v okolí jeho. Dne 28 Listopadu zaslali Namyslawským list, psaný ve jménu Jakuba Kroměšína z Březowic jakožto heitmana, knížete Sigmunda litewského a kněze Prokopa i pánů, rytířů a starších vojsk, kterým je vyzyvali k vyjednávání, hrozíce sic většími škodami. Namyslawští nedali se však ustrašiti, a odepřeli vzdání; poněwadž pak zdi městské osvědčily se co dosti pevné k obraně, odtáhli Čechové, ležewše v okolí osm dní. Wtrhnutí jejich tak hluboko do Slezska mělo však nejspíše již mezitím za účinek, že Wratislawští a spojenci jejich svého ležení v krajině u Němčho zanechali a spěchali k hájení svých domovů. Tím byl hlavní účel výprawy této dosažen, a Čechové, jichž úmysl nemohl býti, aby se snad pokaušeli o dobytí Wratislawě samé, obrátili se od Namyslawě na lewau stranu řeky Odry, přes kterau přešli nejspíš u Opole nebo u Břeha, a wtrhli do země biskupowy u Nisý. Tam již dne 4 Prosince oblehli *Otmochow*, a silnau střelbau ustrašili heitmana posádky, Mikuláše Cedlice, tak že vzdal jim hrad a město za swobodný odchod.<sup>67)</sup> Čechové osadili hrad stále a též blízkau twrz biskupowu *Wrbeno* (Würben). Wojsko se nejspíš brzy potom wrátilo do Čech; ale posádky zůstawené w Němčím a w Otmochowě trýznily okolní krajinu stále, podporowány jsauce wpády činěnými do Slezska zároveň z některých hradů českých blíž pomezí w kraji Hradeckém, jakož z Abersbacha, z Katzenšteina, z Wissmburka. Příměří, které bylo krajině Swídnické propůjčeno w měsíci Čerwnu, pokládalo se bezpochyby za zrušené od Slezáků samých, a bylo jmenovitě i měšťanům Swídnickým stále se míti na pozoru, aby se uhleděli škod na svých předměstích, ježto se zájmy a škody dály w blízském okolí jejich skoro každodenně.<sup>68)</sup>

Rok 1430tý, strašlivý okolním zemím mocnými wpády Čechů, byl w Praze poměrně pokojný, ježto po srownání roze-

<sup>67)</sup> Den 4 Prosince udává Dluhoš (pag. 572); možná však, že se vzdání stalo o některý den později. Srown. Grünhagen pag. 199, kdež se mi však celá tato výprawa zdá býti chybně pojata.

<sup>68)</sup> Palackého *Urkd.* II. 180.

při mezi Starým a Nowým městem již při sklonku roku minulého nebylo žádných domácích nepokojů jako předešlá léta a také okolí Pražské bylo dosti bezpečné. Výhody pokoje tohoto jewily se mezi jiným poněkud také wzkrísením činnosti w *učení Pražském*, která byla po deset let předtím téměř docela zastawena. 1430

Bauře obecného lidu w Praze za prwního času po smrti krále Wácslawa byly zaplašily slabé zbytky tří fakult, theologické, práwnické a lékařské, které se byly ještě zachowaly po rozkazích koncilia Konstanského proti universitě wydaných roku 1416; neb tehďáz všichni doktoři theologie a práv i také skoro všichni mistři w lékařství, jakožto odpůrci strany pod obojí we strachu opustili Prahu. Jen mistři swobodných umění, kteří byli pod obojí, pokračowali we čteních, ač jen při malém počtu studujících. Od měsíce Dubna roku 1420, we kterém obce Pražské uzawřely nastaupiti na obranu proti nepřátelům swého náboženství, přestali i oni přednáseti. Mistrům učení Pražského nastalo jiné zaneprázdnění w hájení zásad, na kterých spočíwaly snahy následowníků Husowych jednak proti zastawatelům plnosti moci církwe Římské, jednak proti wytržným učením nowotářů Tábořských; ale školy jejich zůstaly po tři léta docela zawřeny. O sw. Jiří roku 1421 zwolili mistři ponejprw od Hawla roku 1419 děkana fakulty artistské, mistra Martina Kunšowa z Prahy; ale potom opominuli i wolbu tuto opět po dvě léta až do sw. Jiří roku 1423. Tehďáz učinili zase nějaký začátek w učení za nowého děkana Petra ze Sepekowa; ale při ustawičných domácích rozepřích a bauřích, zwlášť pak potom také při rozdwojení mezi mistry samými, nedařilo se jim w tom než welmi po skrownu. Wolení děkana bylo jen dwakrát ještě předsewzato dle prawidla wždy po půl létě, totiž o sw. Hawle 1423 a o sw. Jiří 1424. Potom byl teprw zase dne 14 Dubna 1426 zwolen za děkana často jmenovaný mistr Petr z Mladenowic, wěrný následowník mistra Křištana Prachatického, a pro malý počet mistrů prodlaweno jest mu děkanství na druhé půlletí od sw. Hawla toho roku. Krátce před koncem tohoto druhého jeho děkanství strhla se

1480 bauře proti knížeti Sigmundowi Korybutowiči w Praze, která měla za následek wypowiedění mistrů strany Příbramowy z města, mezi nimiž i Petra Mladenowice. Po této příhodě bylo zawření škol, jak se zdá, zase úplně po celá dvě léta, až teprw zase po smření a nawrácení mistrů roku 1429 zvolen jest o Hawle toho roku nowý děkan Buzek ze Kdyně. Za něho počalo se nejen zase učití, nýbrž ponejprw od měsíce Unora roku 1420 ohlášena jest také zkauška na bakalářství o postě. Musila býti odložena pro walné shromáždění obcí a panstwa w kolleji Karlowě po welké výpravě do Míšně a do Frank, o kterém jest wyše powěděno, ale přišlo k ní konečně o suchých dnech před sw. Trojicí (7 Čw.). Nad to však wymohli nedlauho potom konšelé Staroměstští swau přímliuwau od arcibiskupa Konrada, že jakožto kanclér učení Pražského přes zákaz někdejší koncilia Konstanského dal powolení ku předsewzetí zkaušky mistrské. Listem daným na zámku swém Helfenburce za Litoměřici jmenowal k tomu mistra Martina Kunšowa swým místokancléřem s mocí k udělení licencí. Následkem toho byla zkauška držána o narození panny Marie (8 Září), a dosáhli jí mistrowství čtyři dáwní bakaláři, z nichž prwní byl tehdejší vikář arcibiskupůw a správce duchowenstwa Pražského Jan z Rokycan, s ním pak spolu Wácslaw z Drachowa, Jan ze Soběslawě a Wácslaw z Prachatic. Examinatory jejich byli Buzek Kdyňský tehdejší děkan, Jan z Borotína a Petr ze Sepekowa.

Při samém konci roku 1430 předsewzali ještě také Sirotcí jízdu přes hranice české do *horní Lužice*. Wyprawil se k tomu nějaký oddíl téhož wojska jejich, které předtím obléhalo Libštejn, prý 8000 mužů, wedením Wácslawa Libáka z Wrbcán. Dne 22 Prosince wtrhli do krajiny Žitawské u wsi *Rychnowa*, we kteréžto dobyli kostela a odwedli do zajetí lidi, kteří w něm nejspíš hledali útočiště. Nazejtří (23 Pros.) táhli odtud dále mimo Hirschfeld, a některý den potom udeřili na městečko *Bernartice* (Bernsdorf, Bernstadt). Obywatelé byli opewnili kostel a osadili jej k obraně; ale když wojsko české přistau pilo k útoku, poznali brzy, žeby neodolali, a vzdali se na mi-

lost i na nemilost. Heitman Wácslaw Libák a jiní starší voj- 1480  
ska darowali jim netoliko život nýbrž i swobodu, nejímajíce  
nikoho, však pod wýminkami, předně, že musili slfbiti nepro-  
tiwiti se wíce čtyřem artikulům Pražským neb hajitelům jich,  
a zadruhé odváděti wojsku Sirotčímu roční plat w té výšce,  
jak dávali od starodáwna dědičným pánům swým (28 Pros.).  
Odtud táhlo wojsko ještě dále we směru k půlnoci až k *Reichen-  
bachu*, malému městečku mezi Libawau a Zhořelcem. I zde  
obywatelé se utekli ku kostelu výše položenému, kdež oko-  
pali se na hřbitowě obejmutém vysokau zdi a postavili se  
k obraně, opatření jsauce děly. Tu přitáhla jim pomoc ze Slez-  
ska přes Zhořelec (30 Prosince) wedením Tímy z Koldic. Če-  
chowé swedli s ním boj u wsi *Horky*, we kterém obě strany  
utrpfly ztráty, aniž se wítězství rozhodlo. Poněwadž se však  
zatím blížily wětší woje ze Slezska i z Lužice ano i z Míšně,  
jimž Sirotci nedůwěřowali si odolati, wrátili se rychle zpět do  
Čech, ani Reichenbacha nedobylše, někdy na začátku Ledna  
roku 1431.

Uprostřed bojů a příprav k bojům ukazowaly se zatím  
opět některé naděje na dosažení míru, které však předce ještě  
zůstaly klamawé. Papež Martin V dowedl byl mocným zákazem  
swým překaziti jednání s Čechy o wíru, ku kterému byli ně-  
kteří sausedé jejich němečtí nakloněni po strašiwém spusto-  
šení Míšně a druhých krajin na začátku roku 1430. Ale žá-  
dost míru zůstawala žiwa nicméně w Německu i jinde, a wždy  
taužebněji obracely se zraky w té příčině k nastawajícímu kon-  
cilii Basilejskému, které dle předešlých ustanowení mělo wzíti  
začátek dne 3 Března roku 1431. Papež Martin byl o swolání  
jeho upomínán všelijak, zvláště od duchowenstwa francauz-  
ského; ale nechuť jeho k tomu zůstawala wždy stejná. Nedů-  
wěřuje již mnoho we zdar přičinění krále Sigmunda a knížat  
německých, uzawřel obrátiti se opět ku *králi polskému* a we-  
likému knížeti litewskému, wznášeje na ně úkol obrácení ka-  
cířů českých na wíru aneb wyhubení jich. Listem daným w Římě  
dne 1 Října 1430 žádal jich, aby se w úkol ten uwázali, dá-  
waje jim moc, aby předně s Čechy odpadlymi směli jednati,

1430 je slyšeti, dáti jim k tomu bezpečné průvody a slíbiti jim odpuštění, chtěje stvrditi všecko, co by s nimi vyjednali, ač nebylo-li by proti wíře neb ustanowením církwe; kdyby pak se obrátiti nedali, hubiti je wšelikým způsobem a newázati se přitom žádnými smluwami zawřenými s kýmkoliwěk, byť byly i přísahami stwrzeny; neb že je z moci církwe činí w případě tomto neplatné, poněwadž když se o wíru jedná, jest nedbati nejen smluw ale i práwa přirozeného k otci, synu, bratru a jinému příbuznému, ano není otcewraždau, stane-li se w hájení wíry katolické. Wyprawil také zvláštního posla, bratra Ondřeje řádu sw. Dominika, mistra w theologii, ku králi Wladislawowi, který měl dopis jemu odewzdati a předložiti mu šfe úmysly papežowy.

Dřív než posel tento mohl wykonati úkol swůj, bylo doráženo na papeže ostřeji než předtím o swolání koncilia. Dne 8 Listopadu totiž přibit byl na dweřích Vatikanu a na jiných veřejných místech w Římě spis složený we jménu dwau knížat nejmenowaných, jímž se dávalo znáti papeži a kardinalům, že neswolá-li papež koncilia w ustanoweném čase, concilium nicméně sejde se a uwáže se samo w nejwyšší moc we církwi. Myslilo se a podobá se welice, že jedním z knížat míněných byl kurfirst brandenburský, jemuž byl Martin V zamýšlené wyjednávání s Čechy w Normberce toho roku zabránil. Papež Martin nemínil se dáti pohnauti tauto wyhrůžkau; a když zatím zwěděl o nowých záměrech krále Sigmunda i knížat německých, že chtěli předsewzítí výprawu proti Čechům roku 1431, obrátil i on také zase zřetel swůj k říši německé, a ustanowil dne 11 Ledna roku toho legata zvláštního do Němec k opětnému hlásání wálky křížowé, kardinala *Juliana Cesarini*. Aby pak concilium, kdyby se sešlo o swé ujmě, učinil sobě neškodné, rozmyslil se teprw nyní, a jmenowal téhož kardinala předsedau tohoto budauckho koncilia, s mocí, aby směl dle uznané přihodnosti concilium odročiti, rozpustiti neb i do jiného místa přeložiti a před skončením porad ustanowiti opět jiné concilium, které by se sešlo po desíti letech (1 Un.).

List papeže Martina ku panovníkům Polska a Litwy nej- 1431  
spíše knížete litewského Witolda již nedošel; neb zatím ze-  
mřel *Witold* dne 27 Října 1430. Král však polský ujal se  
horlivě toliko první části úkolu na sebe wzloženého, pokud  
se totiž týkalo mírného wyjednávání s Čechy o srownání jich  
s církví. Bezpochyby stalo se od něho předewším nějaké  
oznámení a wyzvání k Čechům w té příčině; a w Čechách byl  
nejspíše proto hlavně držán *sněm*, ku kterému se sešli páni  
a zemané strany pod obojí, Pražané, Táboři a Sirotci w *Kutné-  
hoře* o masopustě čili okolo 11 Unora 1431.<sup>69)</sup> Na sněmě  
tomto zřízena jest ponejprw zase jistá *wláda zemská, dwa-  
nácti osob*, zwolených z pánů, zemanů a obcí čili bratrstew  
tudíž shromážděných, jichž jména pohříchu se nám nezacho-  
wala; a hned po skončení sněmu vydalo se znamenité posel-  
stwo za příčinau wyjednávání s králem polským předně do  
Slezska. Nacházeli se w něm z duchowenstwa kněz Prokop  
Holý, kněz Bedřich ze Strážnice, mistr Petr Engliš, několik  
pánů a zemanů strany pod obojí, z nichž připomíná se wy-  
slovně Wilém Kostka z Postupic, několik konšeltů Pražských  
a wíce jiných osob. We Slezsku zastawili se w tehdejší sídle  
knížete Sigmunda Korybutowice, we městě Hliwici, a wypra-  
wili odtamtud několik osob ze swého prostředka ku králi do  
Polska, aby se s ním smluvili o čas a místo slyšení.

<sup>69)</sup> Sněm tento měl prwotně býti držán již ku konci roku 1430 (31 Pros.)

Wiz listinu w Palackého *Urkd.* II. 332, která nemůže náležeti k roku 1432, ale welmi dobře připadá k 26 Prosinci 1430. Rok 1432 nehodí se proto, že tehdá již všichni znamenitější mužové stran českých nacházeli se na cestě w poselství do Basilee, a tudy nemohl snadno za jich nepřítomnosti držán býti sněm tak důležitý, jak jej listina tato naznačuje. Spotvořený podpis osob, které tam sněm swolávají (Jacuko von Urbicz, hanstan, Kinszoroocke) čtu: Jacub (Kroměšín) von Březowic hauptman. Knizi (= kněz) Prokop. (Srowněj: Knysi Procopp tamže pag. 103, 167.) Roku 1432 již nebýwal sněm swoláwán od kněze Prokopa, nýbrž od dwanácti správců zemských. Listina mluví o poselství slawném, kterému měla dána býti odpověď zespolka (Also sint zu uns gesant und komen vil hern, ritter und knechte in botschaft, die trefflichin czu uns gewurben haben, doruff wir hinder euch keine entwert haben thun wellen... wenne nach den als wir ir werbung vornomen haben, mogen wir uns anders nicht selbe undereinander einen); podobá se zcela, že to bylo právě poselství od krále polského.



1431 Též hned po sněmě w Hoře předsewzata jest zároveň výprawa opětná do *Lužice* s wětší silau než při sklonku roku předešlého. Wytáhlo tam do pole wojsko Tábořské i Sirotčí, wedené Jakubem Kroměšínem z Březowic a nepraví se kterými jinými heitmany. Jeden oddíl wzal přímou cestu přes Chrastawu, druhý wpadl do Slezska k Landshutu, a odtud teprw obrátil se w lewo přes Hirschberk a Greifenberk. Dne 19 Unora stáli spojeni čtvrt míle cesty od *Zhořelce*; táhli odtud dále k *Budišínu*, stříleli na město toto, a učinili i útok, ač marný; potom odtáhše dne 26 Unora, wypálili dále na západě městečko *Kamenec*, a spustošili blízko něho klášter *Marienstern*. Odtamtud wrátili se mimo Budišín zpět, a dobyli města *Lubje* čili *Lübbawy* (Löbau), kteréž osadili 400 jízdnými a 400 pěších s vůdcem Koluchem. Potom přitrhli k *Žitawě*, a pokaušeli se o dobytí města tohoto, však darmo; a opět se obrátili ke *Zhořelci*, i leželi více dní w okolí, překážejíce dovozům a jinak pauštějíce strach, aby měšťany připravili k nějakým umluwám. Když se to nepodařilo, dali se na pochod we stranu východní, a udeřili na město *Lubno*, spustošené již jednau před čtyrmi léty (1427). Měšťané i někteří šlechtici z okolí bránili se wedením Bernarda Nüchterwice (jinak Ůchtrice) w pevném klášteře menších bratří a na wěži blíž něho nad branau *Žitawskau*. Ale Čechové, wšedše do města jinak otewřeného, postavili děla okolo kláštera se všech stran, a stříleli na něj dnem i nocí, wěž pak u brány *Žitawské* podkopali a podpálili hořlawými saudky, až musil Bernard Nüchterwický se swými na wěži i potom druzí w klášteře wzdáti se do zajetí (19 Března).

Mezitím přijel král Wladislaw ze Sandoměře, kdež předtím některý čas přebýwal, dne 7 Března blíže ku Krakowu do města *Korčína*. Tam přijeli k němu poslowé wyprawení od Čechů z Hliwice pod bezpečným průwodem jeho, a král ustanowil k slyšení slawnému o wíru *sjesd we Krakowě* o neděli smrtelné, kteráž byla dne 18 Března. Následkem toho odebralo se weškeré poselstwo české z Hliwice do Krakowa a s ním co pomocník také *Sigmund Korybutowič*. Brzy po jich

příchodu přijel také král Wladislaw s dworem swým w samu 1431 neděli řečenau, a hned nazejtří, w pondělí dne 19 Března, počalo se slyšení u weliké síní na hradě královském u přítomnosti krále a mnohých pánů a praelatů polských. K hádání s Čechy bylo postaweno osm mistrů theologie učení Krakowského, a předmětem byly čtyry artikule Pražské, o nichž wedeny jsau řeči s jedné a druhé strany po více dní, wětším dílem jazykem polským. Stanowistě obau stran byla příliš rozdílná, aby se byla jedna druhau dala přesvědčiti. Když tedy Čechové důwodům mistrů Krakowských poddati se nechtěli, přimlauwal jim král sám dle nejlepší možnosti swé, aby se do lůna církwe Římské nawrátili, slibuje se swé strany podstaupiti všeliké práce a útraty potřebné k jednání o to s papežem, králem Sigmundem neb jakýmikoli knížaty duchowními neb i swětskými. Ku přimluwám těm wyslowili Čechové konečně ochotnost swau, dáti se nalézti w konciliu nastáwajícím pod jistými wýminkami, když by jim k tomu byl wyjednán dostatečný swobodný průwod.

Wyjednávání o to nejspíš se zastawilo několik dní pro newlídné chování biskupa Krakowského Zbihněwa k Čechům, kterýž pokud meškali w Krakowě, nedopustil konání služeb božích we městě, a když přišel swatý týden před welikonoci, aby nemusily býti opominuty obřady, wymohl na králi domluwami swými, že se musili Čechové vzdáliti na ty dni wen z města do předměstí Kaziměře, k welké jich newoli i také Sigmunda Korybutowiče, jenž se w radách královských horliwě ujímal Čechů proti tomu, podporowan jsa, ač darmo, i některými pány polskými. Teprwé w pondělí welikonoční (2 Dub.) poslowé čeští předložili králi jistau ceduli, která w podstatě zněla, že k wůli a ku přimluwě krále Wladislawa hotowi jsau státi w obecném konciliu celého křesťanstwa nyní nastáwajícím, když by jim král zjednal k tomu dostatečný bezpečný průwod, s tím doložením, že což by dowedano bylo z písma zákona božeho neb ze swatých doktorů w témž zákoně prawdiwě se zakládajících, má w tom konciliu býti přijato. Wýminky tyto nedošly schwálení od mistrů Krakowských a jiných rádců králowých. Dle

- 1431 rady jejich předložil král poslům českým dne 4 Dubna ceduli jinou, která měla tak zníti, že oni z nawedení krále a pánů i welmožů polských hotowi jsau státi w konciliu obecném swaté církwe Římské, kteréž by nyní bylo buď w Basilei buď w jiném místě, když by jim král zjednal bezpečný průwod, s tím doložením, že cožby týmž konciliem bylo ustanoweno, to chtějí a slibují přijmouti a zachowáwati bez přerušení. K tomu odpowěděli poslowé čeští, že swolení k slibu takowému přesahowalo by moc jejich, že musí wznéstí wěc na obec králowství českého, a žádali krále, aby spolu s nimi wyprawil posly swé k sněmu, kterýž by měl býti w Praze o sw. Filippu a Jakubu (1 Kw.). Král Wladislaw ochotně k tomu swolil, a ustanowil za posly swé dwa šlechtice polské, Abrahama ze Swanšína a Mikuláše z Březi.

Práwe když se wyjednávání toto w Krakowě skonávalo, užil Konrad Bílý kníže Olešnický příležitosti, která se mu naskytla, k wydobytí zase *Hliwice* z moci Sigmunda Korybutowice. Dne 4 Dubna časně ráno před východem slunce přiblížil se nespozorován k městu, a dostaw se do něho zradau jednoho Slezáka, Bernarda Rotha, který si byl předtím získal důwěru Čechů i knížete Sigmunda, dšlem zbil a dšlem zjmal posádku, a zmocnil se welké kořisti, ježto se všechen majetek Sigmundůw, chowaný we Hliwici, dostal do jeho rukau. Dřív než se o tom dostala zpráva do Krakowa, wydali se odtamtud poslowé čeští na cestu zpátečnou, a s nimi i Sigmund Korybutowič, u něhož se mínili opět zastawiti we Hliwici. Málem by tím byli upadli w moc Konrada Olešnického, kdyby se nebyli potkali na cestě s některými z posádky Hliwické, kteří se byli zachránili útekem. Zwěděwše teprw nyní, co se stalo, obrátili se spěšně w jinou stranu, a dosáhli útočiště na zámku Odřích, náležejícím Dobeslawowi Puchalowi, w krajině Opawské, odkudž poslowé skrz Morawu se nawrátili do Čech.

W krátce před hádáním Krakowským byl se počal *sněm říšský w Normberce* (9 Un.), na kterém se jednalo konečně o nowau welkau výpravu z celé říše německé proti Čechům. Jak wyše powěděno, měl sněm tento býti držán již o sw. Ka-

teřině roku předešlého, ale byl k tomuto času odložen. Wedlé 1431 krále Sigmunda, jenž byl některý čas we Šwábích a odtamtud dne 7 Unora do Normberka se nawrátil, přítomno bylo welké množství knížat swětských i duchowních, a také mnozí knížata slezští a poslowé měst ze Slezska a z Lužice i někteří páni čeští strany pod jednau dali se tu nalézti, jakož pan Půta z Častolowic a Aleš ze Šternberka. Dne 4 Března přijel nowý legat papežský, kardinal Julian, do Normberka, a již desátý den potom (14 Břez.) wyhlášeno jest usnešení sněmu o všeobecné výpravě proti Čechům, která měla býti předsewzata w letě toho roku, jak se počítalo, asi o sw. Janě křtiteli (24 Čerwna).

Téhož času počalo se scházeti bez swolení od papeže *koncilium w Basilei* hned od prwního dne k tomu ustanoweného, totiž 4 Března. Počet přítomných, hlawně ze Francauz, byl však ještě příliš nepatrný, a mimo to byl málo dní předtím (20 Un.) *zemřel papež Martin*, od něhož měl kardinal Julian jmenowání swé za předsedu sboru. Teprw 3 Března potom byl zwolen nowý papež *Eugenius IV*, od něhož legat musil čekati nowého plnomocenstwí; pročez nestaral se na ten čas o koncilium, a obrátil pilnost swau jediné k wálce s Čechy. W dorozumění s králem Sigmundem a s knížaty dal nejprwé w Normberce hlásati kříž a odpustek papežský obwyklým způsobem, wyprawil kazatele k těmž cíli do všech krajin říše německé, a sám dal se na cestu do krajin na Mohaně a na Rýně, aby powzbuzowal horliwost knížat i lidu.

Hned po odjezdu poslů českých z Krakowa psal král polský Wladislaw králi Sigmundowi do Normberka (7 Dub.), dáváje mu zpráwu o swém jednání s Čechy a o poslání swých poslů ke sněmu do Prahy pro konečnau odpověd; přičemž žádal ho, aby již napřed wzal potaz s knížaty německými a jinými raddami swými, jaký by měl býti bezpečný průwod pro Čechy ku koncilli, a pod jakými wýminkami by měli býti slyšáni. Sigmundowi však, dříve než ho psaní toto došlo, bylo podtají raděno od některých pánů českých, aby sám wyprawil též posly ke sněmu Pražskému; neb žeby snad nyní mohl

*Tomek, Dějepis Prahy.*

- 1431 uhoditi s Čechy o podání jim přede dvěma léty učiněné w Prešpurce, ač chtěl-li by ještě nyní při něm zůstat. Sigmund poslal tedy do Prahy purkrabí Karlšteinského Zdeslawa Tluku z Buřenic a Mikuláše Lobkowického z Hasišteina, po nichžto zval Čechy ke sjezdu w některém místě, podávaje bezpečného listu všem „pánům, rytířům, panošům, kněžím, mistrům a poslům města Pražského i jiných měst“, kteří by k němu z království českého a markrabství moravského přijeli w poselství, se vším průvodem jich ode sta až do pěti set koní a tolikéž osob.<sup>79)</sup>

*Sněm*, který měl býti držán w Praze o sw. Filippu a Jakubu, byl položen od dwanácti vládařů zwolených na předěšlém sněmě w Hoře. Z uložení jich měl předcházeti o sw. Jiří *sjezd kněží* a mistrů Pražských i kněží Tábořských ku pokusu o srownání jich mezi sebau we wíře, jehož potřeba znou se naskytowala, jestliže mělo brzy býti jednáno o srownání s estatním křestanstwem. Kněží Táborští i také Sirotčí dostawili se k tomu u welkém počtu w Praze, kdež Tábořským wykázán byl od obce Staroměstské přibytěk w domě Hankově (č. 587) proti dworu králowu. Tam konali služby boží dle swého obyčeje bez ornátů. K slyšení stran přišlo však teprw den před sw. Filippem a Jakubem (30 Dubna), w kterýžto obojí postavili se w *kolleji Karlowě* u weliké síni u přítomnosti vládařů co posluchačů a welkého počtu osob duchowních i swětských. Za základ jednáni byly wzaty w podstatě tytéž kusy, o které se jednalo mezi mistry a Tábořy posledně roku 1424 na sjezdě na hradě Pražském, w nichž obsaženy byly všecky hlawní rozdíly mezi nimi we wíře i w řádech. Od mistrů Pražských wedl slovo mistr Jan z Rokycan jakožto starší jich. Mimo kusy týkající se vlastně náboženství přišla řeč jako onehdy roku 1424 také zase na způsob wedení wálky, w čemž wytýkána Tábořům přlíšná krutost, laupeže dychtiwost a jiné nezdárnosti vojsk jejich,

<sup>79)</sup> Znění bezpečného listu tohoto, daného w Normberce w sobotu před sw. Filippem a Jakubem 1431 (28 Dub.) nachází se w rukopise Jana Durycha ze Sonnenperka w bibliothece hrabat Thunůw na Děčíně.

kněžím pak samým, že se mnozí z nich ukládali we spráwu 1431  
věcí světských proti smyslu Pražských artikulů.

Táboři odpowěděli k tomu širokým odůwodněním všech-  
něch swých mínění, neupauštějíce od žádného, jakkoli doka-  
zowali jim mistři Pražští, že se nezakládali na písmích pra-  
wých. Při sporu o swátostech, které kněží Táborští zawrho-  
wali, přišla řeč na arcibiskupa Konrada, že od něho duchovní  
strany Pražské brali swěcení na kněžství, od člověka, jak  
prawili Táboři, nehodného, který dosáhl biskupství swato-  
kupectwím, konal předtím saudy we věcech hrdelných, pro-  
wozował černokněžnictwí, byl protiwníkem kalicha, stál o od-  
sauzení mistra Jana Husa, korunował krále Sigmunda spůso-  
bem nenáležitým a dle obecného mínění jest prý jakožto  
Němec přirozený nepřítel jazyka českého. W příčině wedení  
wálek uznávali kněží Táborští dle zásad, ku kterým se znali,  
jako roku 1424, nenáležitost věcí páchaných od lidí, kteří  
prý se k wojskům přidali lstiwě pod jinými zámysly; želeli  
jich, ale podotkli, že se podobně děje i od lidí na straně  
mistrů rovněž mimo vůli jejich. Co se pak týkalo kněží ří-  
dicích věci světské, omlauwali to puzením ducha božského,  
když prý laikové jsau k tomu nedostateční neb nepilní, a na-  
ráželi na Rokycanu, prawíce, že bohdejž mezi mistry nebyl  
žádný kněz, jenž wíce pokrytě než někteří jejich řídí věci  
swětské; aby prý pomněli mistři, čím wědomím neb radau  
byly w Praze wybýjeny domy a jímání lidé w nich, an kněz  
předcházel se swátostí (myslíce, jak se zdá, při wskočení Tá-  
borů do Prahy za času obležení Karlšteina roku 1422),  
a potom že rovněž nesauce swátost táhli za bratřimi Tábo-  
ry ke Hradci Králowé, k Čáslawi, ku Kostelci, k Malešowu, a ko-  
nečně napadli na kníže Sigmunda litewského.<sup>71)</sup> Není nám  
pohříchu o celém běhu jednání na sjezdě tomto wíce powě-  
domo, nežli že owšem ani tentokrát nedocílilo se srownání

<sup>71)</sup> Wiz u Höflera II. *Chronicon Taboritarum* pag. 620, kdež k tomu při-  
dáno také: et nova civitate Pragensi devastata, exercitus campestris  
circa Gurim prostraverant; což wztahuje se k bitwě u Lipan r. 1434  
a náleží tedy k pozdějšímu sepsání.

1431 mezi duchovními Tábořskými a Pražskými, ale wedlé toho že kněží Siroťci drželi stranu třetí, která se w některých věcech přidržela kněží Tábořských, w jiných zase mistrů; z čehož, jak se zdá, hned tehdy brala strana Pražská některý prospěch naproti Tábořům.

Po sjezdě kněžském následowalo hned shromáždění sněmu, ku kterémuž sjelo se mnoho pánů, rytířů, panoší a poslů z měst ze země české i morawské. Krom výše zmíněných poslů krále polského, kteří nepochybně byli přijeli zároveň s poselstwem českým z Krakowa, a poslů krále Sigmunda rovněž již jmenovaných přišlo také nějaké poselství od nového biskupa Olomauckého, někdy Pražského kanovníka Kunše se Zwole, který byw za příčinou stvrzení svého w Římě, odtamtud byl přinesl kardinalowi Julianowi do Normberka bully zemřelého zatím papeže Martina w příčině koncilie. Jednání sněmu bylo, jak se zdá, dosti krátké, ač ne bez obtíží. K wyzvání totiž od krále Sigmunda, které přednesli poslowé jeho, swolili páni zemští i Táboři s knězem Prokopem Holým w čele ke sjezdu s ním, jenž měl držán býti w Chebě, a k tomu přistaupili rovněž ochotně Pražané Staroměstští. Siroťci však ani tentokrát nechtěli nic jednati se Sigmundem, a jich přidrželi se w tom i nyní Pražané Nového města. Přes odpor jich ustanoweni jsau poslowé ke sjezdu tomuto, Wilém Kostka, Beneš z Mokrowaus, Matiaš Lauda heitman Písecký a kněz Tábořský Markolt, s nimiž i několik měšťanů Pražských. Poslowé Sigmundowi, Zdeslaw Tluksa a Mikuláš z Lobkowic, byli jim průwodci do Cheba.

Mezitím počalo koncilium Basilejské jewiti wětší odhodlanost k nastaupení na činnost swau, když se počet účastníků jeho o něco rozmnožil, zvláště příchodem poslů učených Pařížského (9 Dubna). Z náwodu jich rozeslalo koncilium již dne 11 Dubna listy do všech krajin k biskupům, praelatům, opatům a jiným, jichž se týkalo, aby se dali w Basilei nalézti, a wyzýwalo i kardinala Juliana co předsedu, aby se bez prodávání uwázal w úřad svůj. Kardinal Julian pokládal však na ten čas zbrojení proti Čechům za důležitější; a obáwaje

se, aby knížata němečtí neulewili w příprawách k wálce we 1431  
spoléhání na konciliu, wyprawil z Germersheima na Rýně,  
kdež se tehdáž nacházal, mistra Jana Stojkowiče Dubrowni-  
ckého, řádu sw. Dominika, do Basilee k jednání s přítomnými  
na konciliu, aby poshowěli a jeho podporowali a jmenowité  
aby psaním od sebe pobádali krále Sigmunda i knížat k se-  
trvání we předsewzetí wálečném. Následkem toho uzavřelo  
koncilium (7 Kw.), wyprawiti spolu s Janem Stojkowičem dwa  
posly ze swého prostředka ku králi Sigmundowi do Normberka  
w tom úmyslu, jak si přál kardinal legat, nepřestávajíc však  
nicméně naléhati, aby biskupové a jiní, wyprawau do Čech  
nezaneprázdnění, přijeli do Basilee, též aby kardinal, když by  
sám nemohl, wyprawil aspoň náměstka nějakého ku předs-  
edání. Zwolení dwa poslowé byli oba Francauzi a členové uni-  
versity Pařížské, Diwiš de Sabrenays professor theologie  
a Tomáš Siene doktor práv a official biskupství Pařížského.

Když poslowé koncilia přijeli do Normberka (18 Kw.),  
byl král Sigmund odtamtud již odjel (9 Kw.), a meškal wíce  
dní w Bamberce, rownaje tamější rozepře mezi měšťany a ka-  
pitulau biskupskau; odtamtud pak dal se potom na cestu do  
Cheba ke sjezdu s Čechy. Za přebývání w Bamberce došel  
ho teprw dopis krále polského o jednání jeho a poselstwem  
českým w Krakowě, o němž měl však Sigmund již zpráwy  
odjinud. Poslowé Basilejští psali z Normberka za ním (20 Kw.),  
žádajíce s ním se sejíti jakožto w záležitosti pilné, a král  
ochotně jim odepsal z Plassenburka (22 Kw.) na cestě ke  
Chebu, aby za ním přijeli, chtěje užiti wítané pomoci jich  
při jednání s Čechy.

S králem Sigmundem přijelo do *Cheba* wíce knížat ně-  
meckých, duchowních i swětských, mezi nimiž zejména byli  
Jan biskup Würzburgský a Fridrich kurfirst brandenburský,  
z pánů českých Půta z Častolowic. Poslowé čeští byli w Chebě  
již některý den dříve, a wyjednávání počalo se mezi nimi  
a králem i jeho raddami dne 24 Kwětna. Král dle nawěští  
výše zmíněných, kterými byl pohnut k nowému tomuto wy-  
jednávání, doufal nyní, když se konaly welké wálečné pří-



1431 prawy w říši německé, obdržeti spíše než někdy w Prešpurce swolení Čechů, aby se podrobili rozhodnutí koncilia Basilejského, a mnil hned napřed učiniti je powolnějšími, když jim ukázal list krále polského, z něhož vycházelo, že výminky příjezdu jejich ku konciliu, které předložili w Krakowě, byly od něho zamítnuty. Čechové však nechtěli se ke všemu znáti, jak bylo od krále polského psáno, a předložili Sigmundowi tytéž výminky své we znění ještě něco rozšířeném, tak jak byli se wyslowili w Prešpurce, předně kladauce wáhu na to, aby bylo w konciliu zastaupeno weškeré křesťanstwo, rozumějíc také Řeky, Armeny a Indy, zadruhé aby se jednalo na základě písma swatého a swatých otců w něm se zakládajících, s doložením, kdož by nechtěl přijmouti, co by na základě tom bylo dokázáno, aby byl připuzen k tomu mocí ramene swětského. Naproti tomu kladl Sigmund návrh podobný jako král polský, dle něhož měli se Čechové jednoduše podrobiti rozhodnutí koncilia; kdyby pak toho nechtěli, aby swolili aspoň prostě přijíti ku konciliu, ať pak se dosáhne tam srownání neb nedosáhne, a mezitím zachowáwati příměří na čas. Na jeden neb na druhý způsob hotow byl odložiti wálečné tažení připrawované dle nálezu sněmu Normberského; což však ukazowalo, že neměl plné důvěry we zdar tohoto wálečného předsewzetí.

Mezi tímto wyjednáváním přijeli do Cheba za králem Sigmundem poslowé koncilia Basilejského dne 26 Kwětna, wykonawše cestu z Normberka we třech dnech. W krajině, kterau jeli, představowaly se zrakům jejich všudež wypálené wsi, twrze a města, spustošené kostely, zhanobené oltáře a obrazy co stopy strašliwých záhub wykonaných od Čechů předešlého roku; což vše naplňowalo je hořkostí nejwětší. Smýšlení jejich bylo všelikému wyjednávání s Čechy protiwné, i přimlawali králi Sigmundowi w Chebě, jak nejwice mohli, aby je přetrhnul, leč by se Čechové we všem bez výminek podrobili rozhodnutí církwe a koncilia. Čechové však odeřeli toho rozhodně. Koncilium, prawili, již nás jednau odsaudilo, stwrdilo kříž proti nám, a popudilo na nás mnoho

knížat a zemí. Než bychom se poddali saudu nepřátel svých, 1431  
chtěli bychom raději všichni jedním dnem složití své žiwyty.  
Ku konciliu pak jíti pod příměřím, pokud by jim nebyl ukázán  
spůsob, kterým by se tam mělo s nimi jednati, nechťeli na-  
prasto. Tudy rozešel se i tento sjezd bez konce. Poslowé čeští  
odjeli z Cheba dne 28 Kwětna, král Sigmund nazejtří potom  
(29 Kw.), psaw prwe králi polskému o nezdaru tohoto jednaní.  
W dopise swém snažil se Čechy znechutiti králi Wladislawowi  
twrzením, že před ním a před knížaty w Chebě popírali praw-  
diwost jeho líčení wěcí jednaných we Krakowě, představował  
mu, že pro zatwřelost jich nezbyvá nic jiného než sáhnutí  
na ně zbraní, a žádal, aby i on pozdwihl proti nim moci své,  
zvláště pak aby zabránil poskytování jim pomoci ze země  
swé, kteréž se děje od Sigmunda Korybutowice, od Puchaly  
a jiných mnohých. Stěžował přitom, kterak we Slezsku k ru-  
kaum kacírů opatřeny jsau polskými posádkami twrze mnohé  
od nich dobyté, kterak do země jeho wolně prodávají své  
kořisti a wolně kupují sobě w Krakowě koně, zbraně a což-  
koli potřebují; kterak se zjewně chlubí přízní od něho těmi  
spůsoby požíwanau k nemalému jeho nařčení.

Také poslowé čeští nawrátili se z Cheba do Prahy s ná-  
wěstím, že jest wálka newyhnutedlná. We čtvrtek o božím těle  
dne 31 Kwětna činili o tom weřejně oznámení všemu lidu na  
ryнку Nowoměstském, když konáno bylo processí, wyprawu-  
jíce, kterak swobodné slyšení, jehož žádali, jest odepřeno, a že  
Němci a jiní cizozemci již silně se sbírají, chtěíce toho leta  
nepřátelsky wtrhnauti do Čech.

Hlawní wojenská moc Čechů, totiž polní obce Táborů a  
Sirotků, nacházela se po celý čas wyjednáwání Krakowského,  
Pražského a Chebského we *Slezsku*, kamž byla se obrátila ze  
Šestiměst hned po dobytí Lubna. Již 20 Března byl přední  
woj jejich, 300 jezdců, přitáhl od Lubna ke *Goldberku*, na ten  
čas toliko k wyžádání rozličné špíže. O tři dni později při-  
blížilo se celé wojsko k městu tomuto, jehož obywatelé dali  
se u wyjednáwání; nicméně potom při nepohodnutí s některým  
zástupem bojowníků českých jest wypáleno (25 Bř.). Čechowé

1431 táhli odtud ve směru sewerním k *Lubínu*, kdež zámek pevný se obhájil, ale město vypáleno a zdrancováno (27 Bř.); potom se přiblížili až ke *Hlohovu*; odtamtud však zase hnuli zpět do středních krajin Slezska v okolí města *Středy*. O dobytí měst neb jiných větších bojích přitom nic se nepíše, a zdá se tudy, že byla provozována válka způsobem, jež kárali tehdáž mistři Pražští na sjezdě s kněžími Táboorskými v kolleji Karlově, totiž pauze pálením, laupením a konáním jiného násilí v otevřené bezbrané krajině. Očitý svědek jeden líčí nám o tři léta později polní vojsko Táborů a Sirotků jako zběr laupežnickau, ve které bylo prý již více cizozemců než domácích.<sup>79)</sup> Zdá se, že právě ve Slezsku tehdáž jako dříve již roku 1428 přibýlo mnoho těchto cizích žiwlů k vojskům českým přidružováním se všelijaké chasy lotrowské, jehož i sbor kněží Táboorských želel, ale nemohl zabrániti.

Po nenadálém dobytí Hliwice proti knížeti Sigmundowi Korybutowu, které se toho času stalo (4 Dub.), pokusil se Konrad Kantner kníže Olešnický také o dobytí *Krucburka* v části země za Odrau blíž hranic polských. Dne 8 Kwětna jal se obléhati město toto, ale musil po několika dnech od-táhnouti s nepořízením, když sobě Puchala, jenž tam welel, zjednal pomoc dobrovolníků polských ze sausední krajiny Wě-lunské. Puchala se zástupem tímto brzy potom přitáhl k *Namyslawi*, vypálil předměstí tohoto města (15 Kw.), porazil měšťany v boji, ve kterém něco jich padlo a něco zajato, i odvezl welkau laupež, která posloužila k novému zásobení Krucburka. Kníže Olešnický přitáhl ještě jednau ku Krucburku, obdržev k tomu pomoc od Wratislawských; ale byl od haji-telů poražen a zahnán se ztrátau welikau (22 Kw.).

Hlavní vojsko Táborů a Sirotků zůstávalo i tehdy ve středním Slezsku na lewé straně řeky Odry, a nezasahovalo do těchto bojů, wedených na straně druhé. Někdy v měsíci Kwětnu odebral se k vojsku tomuto také kněz Prokop Holý, nejspíš hned po skončení sněmu Pražského, jemuž byl přítomen. Na zprávu o nezdaření sjezdu Chebského a o nastá-

<sup>79)</sup> *Kollegiat Pražský* u Höflera II. 93, 94.

wající výpravě Němců do Čech odvedl však vojsko konečně 1431 ze Slezska zpět k obraně země české. Dne 7 Června byl u *Skalice*, tuším za Jaroměří, odkudž od něho a od heitmana Jakuba Kroměšína i druhých starších „welkého Tábora“ vyšlo wyzvání k pánům morawským a bezpochyby také w jiné strany, aby se všichni dali nalézt w branné hotowosti w kraji Plzenském k hájení zákona božího. Úmysl patrně byl, opanowati krajinu, w níž strana pod jednau měla hlavní podporu swau, dřív než by se domácí protivníci mohli spojit s cizím nepřitelem.

Prokop Holý a Jakub Kroměšín s polním wojskem Tábora byli tuším první na místě, a položili se dne 28 Června u *Plzně* k obklíčení tohoto města, před kterýmž potom připojili se k nim Pražané všech tří měst, Starého, Nowého i Menšího, vojsko Sirotců i branný lid ze všech měst královských, která se přidržela buď Pražanů, buď Táborů neb Sirotek, tak též páni pod obojí s lidem swým, mezi jinými zejména také lid pana Menharta z Hradce, newolně s Tábory spolčeného. Jako w předešlých létech zachowal se i nyní pan Hanuš z Kolo-wrat dle smluw swých o příměří, a přitáhl k wojsku, i přiwedl také lid bratra swého Fridricha dle záwazku přijatého smluwau o Libšteín. Z městských heitmanů Sirotcích připomíná se u wojště zwlášť Jenk z Mečkowa, wládnaucí Litomyšlí a statky tamějšího biskupstwí. Na dobytí Plzně bezpochyby ani tento-krát oprawdowě se nepomýšlelo, ale činěny škody, zwlášť na úrodě polní, jak Plžňanům samým tak pánům landfridu Plzenského a zwlášť heitmanu kraje, panu Hynkowi Krušinowi ze Šwamberka.

Tu chwíli, jakožto již po sw. Janu křtiteli, bylo by dle nálezů sněmu Normberského wojsko říšské mělo překročiti přes hranice české; ale příprawy k tomu jak pokaždé tak i tentokrát značně se opozdily, tak že w pomezních krajinách německých bylo sem tam i obávání, aby Čechové nepředešli výpravu sami wtrhnutím přes hranice. Dwa dni po sw. Janu křtiteli (26 Čw.) jmenowal král Sigmund w Normberce teprw wrchního welitele nad wojskem říšským, kurfirsta brandenbur-

1431 ského Fridricha. Nazejtří potom (27 Čw.) přijel kardinal Julian do Normberka z cesty své po krajinách Rýnských, a w den sw. Petra a Pawla (29 Čw.) připíal kurfirstowi Fridrichowi a rytířům jeho znamení kříže slavným způsobem w kůru kostela sw. Sebalda u přítomnosti krále Sigmunda a jiného pánstwa. W prvních dnech potom táhly Normberkem jednotlivé oddíly vojska do pole; dne 1 Čerwence biskup Würzburgský s lidem svým, dne 2 Čerwence Fridrich brandenburský, dne 3 Čerwence arcibiskup Mohučský, dne 6 Čerwence vytáhl lid Normberských. Kardinal Julian mínil osobně táhnouti s vojskem, což se docela srownávalo s úmysly nowého papeže Eugenia IV, kterýž byl mu kázal mezitím (31 Kw.), aby se teprw po odbytí výprawy proti Čechům odebral do Basilea, poněwadž prý dle doslechu bylo tam posud málo přítomných neb téměř nikdo. Julian nicméně potud učinil zadost přání koncilie, že dne 3 Čerwence ustanovil dva náměstky ku předsedání w něm, Jana Palomara, doktora práv a papežského auditora, rodem Španěla, a Jana z Dubrowníka výše wzpomenutého. Dne 5 Čerwence vydal veřejný list k Čechům, kterým je wyzýwal k nawrácení se do lůna církwe; dne 7 Čerwence wyjel konečně z Normberka za vojskem, které se sbíralo w ležení u *Waidy*, asi tři míle cesty od pomezí českého. Vojska bylo méně, než byl w Normberce doufal. Nejedni, kteří mu prwé slibowali, nepřišli, nebo přišli s menším počtem lidu. Počet byl by však dle jeho zdání ještě postačowal, ale pozorowal málo zmužilé mysli, a počal býti teskliv. Dne 16 Čerwence ještě se knížata rozmýšleli, měli-li by s tau mocí na výpravu nastaupiti, a když se měsíc Čerwenec chýlil již ku konci, stálo wojsko německé posud u *Waidy*.

Čechové mezitím hnuli od Plzně blíž ke hranicům baworským až k *Horšowu Týnu*, a pokaušeli se o dobytí města a hradu tohoto, který však byl udatně hájen Zdeňkem z Drážky. Toliko předměstí jest wypáleno. W krajině té asi došel jich veřejný list kardinala Juliana, k němuž neopominuli odpověděti též listem veřejným, daným „při pomezí králowství českého“ dne 21 Čerwence. Psán byl ke všem světským sta-

wům, vysokým i nižším, a rozeslán zvláště po městech říšských. 1481  
 Wyloženo w něm, kterak Čechové žádali swobodného slyšení  
 o poznanych prawdách čtyr artikulů Pražských, ale neobdrželi  
 ho, nýbrž žádáno na nich, aby se poddali saudu swých ne-  
 přátel; líčen rozdíl, který jest mezi apoštoly a zkaženým du-  
 chowenstwem, a dáváno na powáženu, zdali hodno jest toto  
 duchowenstwo, aby se za ně vydávali w boj proti prawdám  
 Kristovým.

Dlauhým meškáním Němců u Waidy přicházelo však woj-  
 sko české w nesnáze se špiží, již bylo na delší čas těžko se-  
 hnati dostatek we krajinách těch wyhubených. Protož uzavřeli  
 vůdci ustaupiti zase zpět do wnitra země a žiwiti wojsko jak  
 nejwíc možná na útraty swých domácích protiwnků. Protáhli  
 totiž okolím Plzně a blízkých hradů Radyně a Lopaty, potom  
 okolo Karlšteina, Hrádku čili Křiwoklátu i konečně Hasen-  
 burka, a brali po wsech a městečkách okolo nich obilí, do-  
 bytek, koně a čeho jim bylo potřeba. Pražané wrátili se na  
 několik dní k swým domowům a jiní jinam.<sup>73)</sup>

W ležení německém u Waidy myslilo se, že Čechové od-  
 staupili od pomezí ze strachu, že opustili pole a míní se brá-  
 niti po městech a hradech. K stwrzení toho přičinilo snad  
 poněkud poselstwí, které byli učinili vůdcové čeští ku kní-  
 žatům, podávající se ještě jednau k wyjednávání s králem  
 Sigmundem, kdyby sám osobně přijel k wojsku; což on však  
 zamítl, odkazuje na kurfirsta brandenburského jakožto wrch-  
 ního wojewůdce.<sup>74)</sup> Když mezitím wojska německého vždy wíce  
 přibýwalo, ustanowen jest konečně den 30 Čerwence k wyta-  
 žení, a 1 Srpna přešlo wojsko přes pomezní les po cestě we-

<sup>73)</sup> Toto odtažení od hranic musilo se státi částečně již před wydáním we-  
 fejného listu dne 21 Čwce., poněwadž píší o tom Žitawští Zhořeleckým  
 již 20 Čwce. (wiz Palackého *Urkd.* II. 227). Bartošek sice klade ob-  
 ležení Horšowa Týna „circa festum S. Jacobi“; toto udání času musí  
 se však, jakž i zní, rozuměti jen powšechně, tak že připadalo obležení  
 nejspíš před 21 Čerwencem.

<sup>74)</sup> Wiz o tom psaní Sigmundowo k Oldřichowi z Rosenberka dané w Norm-  
 berce 30 Čwce. (w *Archivu českém* I. 33) a dopis Kiliana von der Mo-  
 sel w Palackého *Urkd.* I. 238.

1431 daucí k Tachowu. Při wojště byli krom kardinala Juliana a kurfirsta brandenburského Fridricha Dětrich arcibiskup Kolínský, Fridrich wévoda saský, falckrabí Štěpán, tři wéwodové baworstí, Jan, Jindřich a Otto, též Jan syn Fridricha brandenburského, Jan biskup Würzburgský a mnoho hrabat říšských i jiného panstwa. Kurfirst saský nesl korauhew papežskou, wévoda baworský Jan korauhew říšskou, a wedlé nich byla biskupu Würzburgskému odewzdána od Signunda korauhew králowstwí českého. Weškerého wojska tohoto čítalo se 40.350 jezdců a okolo 90.000 pěších. Krom moci knížat u wojště přítomných byl tu branný lid wyprawený od jiných mnoha knížat a měst říšských, hlavně ze Šwáb, ze Frank, z Bawor, ze Sas a z Durynk, však také ze vzdálenějších krajin za Rýnem, z Elzasu, z Flanderska, z Hollandu a Seelandu. Při wojště bylo na 9000 wozů, zřízených dílem k wálčení na způsob Čechů. Z Čech připojili se k němu také Chebští a Loketští i někteří páni s lidem swým. Pan Jindřich z Plawna zastával službu zvláštního heitmana při osobě kardinala Juliana w čele 300 jezdců k jeho ochraně. Přesedše přes hranice, jali se knížata obléhati *Tachow*, osazený po dobytí roku 1427 od Sirotků. Kardinal Julian pobádal k útoku hned ten den, jak k městu přitáhli (1 Srp.); ale wůdcové nechtěli, poněwadž by wojsko bylo unaweno cestau. Přes noc na druhý den připrawila se posádka Tachowská tak dobře k obraně, že se knížata útoku neodvážili. Naproti tomu rozjelo se wojsko po krajině od Tachowa až ke hradu Šwamberku a k Bezdružicům, a páliło wesnice a městečka, i wražilo bezbrané obywatelstwo napórád, mladé i staré, mužské i ženské pohlawí bez rozdfu, nerozeznáwajíc také kacírů od prawowěrných, kterýchžto w krajině té bylo více než oněch. Asi mšli cesty od Tachowa dobyli jmenowitě někdejšího městečka (nyní wesnice) Brodu, kteréž wypálili pobiwše všeccko obywatelstwo.

Dřív než hlavní wojsko německé od západu, byl dle nálezů říšského sněmu Normberského *Albrecht wévoda rakau-ský* sebral pole ke wtrhnutí do Morawy. Již dne 16 Čerwence bylo ležení jeho u *Láwy* při pomezí řece Dyji mezi Morawau

a Rakausy. Čechové byli však vypravili část svého vojska 1431 Moravanům ku pomoci, a bezpochyby musilo pro obranu proti knížeti rakauskému sejít s přitažením pánů moravských strany pod obojí do kraje Plzenského, jak byl Prokop Holý prvé nařizoval. Vojsko české přitáhlo až na mšlí cesty od postavení Albrechtova, a hledělo svěsti s ním bitvu. Ale wévoda zawřel se wozy, a w tom pevném šiku nebylo lze odvážit se naň útoku. I wojsko české uspořádalo se tedy we hradbě wozové, očekávajíc útoku od něho. Tak stáli proti sobě čtyry nebo pět dní, a když ani jedna ani druhá strana nechtěla wen z wozů, ustaupili Čechové (po 22 Čwci.) tak jako později od lesu baworského, jak se zdá, pro nedostatek špíže.

Na zprávu o wtrhnutí Němců k Tachowu jal se kněz Prokop ihned zase sbíratí wojenskau moc odevšad, aby se proti nim postavil w Plzensku. Hlavní wojsko jeho dalo se od Hasenburka, kdež posledně stálo, na zpátečný pochod přes Welwary a dále do krajiny okolo Karlšteina, sbírajíc dle obyčeje Táboorského lid sedlský se všech stran k rozmnožení svého počtu. Dne 6 Srpna vytáhli Pražané do pole, aby se s ním w krajině té spojili. O málo tuším později přitáhli Sirotci, potáhše na sebe nejspíš nových posil z východní části země. K nim měli se připojití někteří z panstwa, kteří však dšlem se opozdíwali neb i se zpěčowali. Heitman Sirotčí žalowal Prokopowi jmenowitě na Jana z Opočna a na Sigmunda Děčinského, kteří vždy byli nespolehlíwi, ale také na Jana ze Smiřic, na Beneše z Mokrowaus a několik pánů, zemanů a panošů z kraje Boleslawského.<sup>75)</sup> Prokop Holý napomínal je přísňými dopisy, ano některým prý dal i zapáliti nebo wybítí dwory. Naproti tomu dostala se Čechům některá pomoc z Pol-

<sup>75)</sup> Dle psaní Hanuška z Laun (? — von Loen) dne 7 Srpna w Palackého *Urkd.* II. 235. *Staré letop. české* pag. 80 prawi, že Jan z Opočna zemřel r. 1430, a letopisec kollegiat (u Höflera I. 91) wyprawuje k témuž roku určitěji: mortuus est dominus Johannes de Opoczen in Hostinny, et hoc post Pascha. Ale i Bartošek z Drahonice (pag. 166) uwodí Jana z Opočna aspoň ještě ku konci Srpna roku 1430 co účastníka tažení do Slezska. Tudy zdá se, že zprávy o úmrtí jeho již roku 1430 u obau letopisců jsau mylné, a že tedy zemřel teprw snad roku 1432.



1431 ska, kterau přivedl *Sigmund Korybutowič*, jak se zdá v počtu několika tisíc bojovníků; kníže Sigmund následkem toho ještě jednau se účastnil vůdcovství ve vojsku českém wedlé kněze Prokopa.<sup>76)</sup> Lid sedlský sháněný k vojsku bezděky, kde mohl, prý se pokradmu zase vzdalował od vojska, což se bezpochyby stávalo také jindy částečně; nicméně wzrostlo vojsko w počet znamenitý jak málo kdy předtím. Bylo 50.000 pěších, 5000 jezdců a 3000 vozů s četnými puškami.

Když se w ležení německém u Tachowa zwědělo, že se Čechové zase sbírají, uzavřeli knížata s kardinalem táhnauti jim wstříc ku Plzni a swěsti s nimi boj, kdež by se s nimi setkali. Dne 8 Srpna rozdělili se na tři vojska, kteráž táhla ku předu, vzdálena jsauce asi míli cesty na šíf jedno od druhého. W jednom wojště welel wévoda saský, při němž nacházel se kardinal Julian; we druhém hlavní vůdce, kurfirst brandenburský, při němž byl branný lid všech měst říšských; we třetím nacházeli se pohromadě wéwodové baworští. Vojsko wévody saského táhlo w pěti řadách vozů, po stu w každé řadě, majíc ještě asi tolikéž jiných vozů mimo šik, a podobně byla nejspíš i druhá dvě vojska spořádána na pochodě dle příkladu wozových hradeb českých. Tím způsobem přitáhli na cestě k Plzni až ku *Kladrubům*, wyhnuwše se Střibru, bezpochyby dobře osazenému od Táborů. O wojště českém měli zprwu zpráwy, dle nichž pochybowalo se, že je wyčká; myslilo se, že ustaupí opět. Ale brzy musilo se ukázati, že zpráwy tyto byly mylné; neb již od Kladrub vůdcové vojska báli se táhnauti dále ku předu, a obrátili se s wojskem najednau w prawo we směru k *Domažlicům*, provozujícíe w krajině té opět jen laupeže a vraždy jako prwé mezi Tachowem a Šwamberkem. Pálili wsi a městečka (jichž se celkem čítalo wíce než dvě stě); dobyli několika nepatrných twrzí, a u Domažlic

<sup>76)</sup> Dlugoš (pag. 597) píše o vojsku českém: *cujus (exercitus Bohemorum) erant dux Sigismundus Coributh et Procopius sacerdos duces; a dále (pag. 598): exercitum Bohemorum, in quo etiam nonnulli Poloni erant.* Windecke (pag. 1228) přičítá posláni pomoci polské (bezpochyby mylně) králi polskému, prawě: *mon sprach, das der konig von Pollant der hatte wol acht taussen Polant den Hussen zu hilfe gesant.*

samých podařilo se jim zapáliti také několik domů na před- 1481  
městí.

Vojsko české zdvihlo se teprv dne 12 Srpna z krajiny, kdež se bylo shromáždilo, totiž asi od Berauna, a táhlo dva dni až ke *Chotěšovu*, dvě míle cesty za Plzní ve směru k Domažlicům.<sup>77)</sup> Tam zůstali přes noc, a dne 14 Srpna časně ráno přihotowili se, a spořádawše své wozy, dali se w šiku na pochod další k setkání se s nepřitelem. W ležení německém u Domažlic vědělo se o jich tažení; pročež i tu časně ráno dály se příprawy k bitvě. Kurfirst brandenburský postawil wojsko w několika oddílech na jednom návrší východně od Domažlic, kdež mělo nepřitele očekáwati; hned však ráno některau část wozů poslal wзадu za wojskem na cestu přes les pomezní, jak se zdá, aby wojsku nepřekážely, jiné rovněž postawil w některém vzdálí za wojskem s některým oddílem wojska k hájení jich; o čemž druhým wůdcům neoznámil, snad aby to nepokládali za příprawy k útěku již napřed zamýšlenému. Asi we tři hodiny odpoledne byli Čechové jen ještě míli cesty vzdáleni, o čemž se brzy roznesla powěst we wojsku německém. Brzy bylo slyšeti zdaleka rachocení wálečných wozů, dupot koní, zwučení trub a hlahol wálečných písní českých. Tu se zmocnil najednou zase strach celého wojska německého, tak že dřív než spatřili wojsko české, všichni počali mysliti na útek. Kardinal Julian hned na zpráwu, že se Čechové blíží, wystaupil spolu s wéwodau saským na jeden wršek, aby se rozhlédl po wojště. Již spatřil za sebau dlouhé řady wozů, které spěchaly k lesu pomeznímu. K dotazu, proč by to bylo, wzkázal mu kurfirst brandenburský, že k tomu dal rozkaz; brzy však kurfirst ucauwnul také s lidem svým a wéwody Jana baworského z postawení prwotního na návrší trochu zpět; což jiní pokládali za začátek útěku; když pak zatím vždy strašliwěji rozléhal se hřmot a ryk wálečný od blížícího se

<sup>77)</sup> Bartošek prawí: processerunt ante festum assumptionis beatæ Mariæ virginis tertio et quarto diebus. Že pak wojsko shromáždowalo se blízko Karlšteina, tedy nejspíš u Berauna na hlavní cestě od Prahy k Plzni, o tom dává zpráwu dopis wyzwědače německého Hanuška z Laun (? von Loen) w Palackého *Urkd.* II. 235.

1431 vojska českého, zmizela z vojska všecká mužnost a všecká kázeň, tak že rozprchlo se od korauhwí a w nejwětším nepořádku utíkalo k lesu. Tu překážely w útěku wozy, kterými všecky cesty byly naplněny. Neb wozatajowé jeden druhého hleděli předstihnauti, a tak též z vojska každý hleděl se dostatí před jinými dále; všeccko šetření pořádku přestalo, ano jedni druhé rwali i také zabíjeli bez slitowání, hledě každý zachrániti jen život svůj.

W tom zmatku dohonilo je vojsko české, kteréž pozorujíc útěk Němců, dalo se prudkým kwapem we stihání jich. Oddíl vojska německého postawený k hájení wozů a pušek na útěku pokusil se zdržeti Čechy; ale honci čeští wrazili do nich, a zbiwše asi dvě stě, mezi nimiž něco Wlachů z průvodu kardinála Juliana, přinutiti je rovněž na útěk. Nyní shazowali wozatajowé náklad s wozů, mauku a jinau špíži, osekáwali sudy s pitím, a jinak sobě lehčili; však nic nespomohlo; nebo w lesích konečně všeccko se stísnilo tak, že musili Němci ode všech wozů a děl upustiti a hleděti jen k zachránění životů. Čechowé pronásledowali je bez přestání až do noci po cestě mimo hrad *Risenberk*. Noc ta dowršila strasti vojska utíkajícího, Čechům pak byla hlučně veselá. Zůstaliť w lese při wozích zabawených, aby sobě ostřehli kořist na nich se nacházející. Sudy wína poskytovaly bojownikům wítaného občerstwení, kterého užili w hojnosti. Přitom zapalowali si pro wyražení celé wozy prachu tudíž postižené. Diwoké křiky jejich rozléhaly se celau noc po lesích.

Ráno dne 15 Srpna (we swátek nanebewzetí panny Marie) nastalo hledání a jímání nepřátel, kteří se na útěku w lese opozdili. Jedni se ukrýwali po křowí; jiní wylezli na stromy, musili však sestupowati dolů a dáwati se w zajetí, když Čechowé začali stromy podsekáwati nebo podpalowati; mnozí zblaudiwše w lesích, běželi do Čech, mníce utkati za swými. Těmi a jinými spůsoby dostalo se zajatých welké množství do rukau Čechů, kteříž swázawše dwa a dwa, wedli je u welkých prý processích. Kořist byla welká a skwostná. Byloť na 3000 wozů, pušek 130, dle jiných 300, mnoho korauhwí, stanů

ušlechtilých, koňů, zbraně, však také oděvů drahých, nádob 1431  
zlatých a stříbrných, zvláště klenotů arcibiskupa Kolinského,  
také zlatý kříž kardinala Juliana a červená kápě jeho, z nichž  
rozpuštělá chasa vítězů tropila si posměchy. Větší však útrapy  
než od Čechů zkusil kardinal osobně od vojska křížáckého. Při  
nechuti, která byla v Němcích proti dalšímu válčení s Čechy  
již od delšího času následkem pohrom utrpených za předešlých  
let, obrátil se nyní hněv lidu válečného proti němu, jakožto  
původci nešťastné této výprawy. Žoldnéři zmocnili se na útěku,  
nejspíše když byli již za lesem, wozu jeho, a rozebrali peníze na  
něm naložené, kterých prý bylo na tisíce zlata; a kardinal, jež  
hrozili zabít, musil se skrýwati v přestrojení, jedu den a noc  
o hladu a žízní, ani s koně nessed, mezi jezdcí biskupa Würz-  
burského, který jej tím způsobem doprowodil až do Normberka.

Mimo cestu přes Risenberk, na které byli Němci tímto  
spůsobem stiháni od Čechů, táhli jinými dvěma cestami bez  
překážky, ježto vojsko české toho nespozorowalo, a uchránili  
tudy wozy a věci své. Pronásledovaných naproti tomu ne-  
opustil strach ani za hranicemi země české. Zmámeni utkali,  
jako by vždy nepřítel byl za nimi v patách. Wyprawowalo se  
o některých měšťanech Normberských, že na útěku dostawše  
se do Normberka samého, nepoznali rodiště svého a hledali  
sobě hospod jako v cizím místě.

Když ještě vojsko německé hubilo krajinu mezi Kladruby  
a Domažlici, byl dne 11 a 12 Srpna také lid wévody saského  
z *Mišně* wtrhnul přes hranice české u *Oseka* čili Risenburka.  
We čtyrech tisících mužů, jízdných a pěších, s wozy a mno-  
hými puškami přitáhli, pálfce a laupíce až blízko Žatce. Ale  
uslyšewše o útěku vojska u Domažlic, dali se we strachu  
ihned též na útek.

## 17.

Od vítězství u Domažlic až do umluw o jednání s konciliem  
Basilejským.

Když Čechové z příčiny welkého tažení křížového z Ně-  
mec musili wojenské síly své obrátiti hlavně k hájení západ-  
*Tomek, Dějepis Prahy.*

1431 ních hranic své země, zdvihli sausedé jejich také na několika jiných stranách proti nim znovu zbraň swau. Lužičané a Šestiměstští již někdy v měsíci Čerwenci sebrali se wedením Hanuše z Polenska, a oblehli *Libawu* proti posádce zanechané od Čechů v tomto městě. Rowněž we Slezsku pokusili se knížata někteří spolu s Wratislawskými, Swídnickými, Jaworskými a s lidem biskupa Wratislawského o dobytí *Němčího*, kteréž oblehli silným lidem a s mnohými puškami. W Libawě hájila se posádka česká několik neděl, musila se však konečně vzdáti do zajetí dne 15 Srpna, právě w den po velkém útěku Němců od Domažlic.

Také *Albrecht* wévoda *rakauský*, hned jak zwěděl o wtrnutí knížat německých přes hranice české k Tachowu, dal se opět na pochod do Morawy s četným wojskem rakauským a uherským, též s lidem arcibiskupa Salzburského a jiných pomocníků;<sup>78)</sup> dobyl nejprwé útokem hradu a města *Kyjowa*, při čemž něco přes padesát mužů z posádky upadlo w zajetí, a jal se potom s celau mocí swau obléhati *Přerow*. Když ho došla zpráva o útěku wojska křížového z Čech, zanechal obležení tohoto; ale jal se ukrutným způsobem hubiti zemi daleko široko. Jako křížáci w Čechách, dal i on páliť městečka a wsi, kterých prý wíce než pět set lehlo popelem, a vražditi lid napořád, žen ani dětí newyjímajíc. Také zajatým wojským nedopauštěl dle obyčeje wykaupiti se cenau žádanau, nýbrž dával je po čase utracowati w žalářích.<sup>79)</sup> Také zajatí Kyjowští jsau prý všichni zabiti. Kdysi před koncem měsíce Srpna sebrala se proti němu některá wojenská moc strany pod obojí z Morawy, podporovaná z Čech, s úmyslem postawiti se mu w poli. Wévoda, spozorowaw to, rozdělil wojsko své na tři sbory ohražené hradbami wozovými. W prostředním sboru nacházel se *Albrecht* sám, a táhl přímo proti wojsku českému a morawskému; druhé dwa oddíly wojska držely se w některém vzdálí na prawé a na lewé straně, tak že jich

<sup>78)</sup> *Monum. concil.* I. 117.

<sup>79)</sup> Prawil o tom Prokop Holý w Basilei. Wiz *Monum. concil.* I. 292. Srownáwá se s tím dobře wyprawowání *Aengáše* Sylvia cap. 48.

Čechové, jak se zdá, hned nespozorovali. Čechové a Moravané, spatřivše vojsko Albrechtovo, táhli v šiku proti němu. Wévoda dal se přetvářeně na útěk. Tu vyskočili Čechové z vozů, a jízdní jejich hnali se za Rakušany úprkem. W tom však udeřily na ně ze stran obadwa druhé oddíly vojska Albrechtowa, wévoda sám pak stánuł, a teprw podstaupil boj s nimi, we kterém utrpěli ztráty znamenité a přinuceni jsau k zpátečnému tažení.<sup>80)</sup>

Po wítězství swém u Domažlic obrátili Čechové wojenskau moc swau předně proti těmto nepřátelům. Není určité známo, jak dľauho se zdrželi při pomezí baworském po útěku Němců; ale zdá se aspoň, že se vojska nawrátila ku Praze teprw někdy na začátku měsíce Září. Neb teprw 6 neb 7 Září bylo w Praze slaweno wítězství službami božími. Všichni kněží Staroměstští vyšli s lidem osad swých we *processi* s kříži a s welebnau swátostí až na hrad Pražský k dľkáččinění bohu; při čemž před kostelem Týnským wywěšeny byly korauhwe Němcům wzaté. Stala se přitom nehoda weliká, když se wraceli z hradu;<sup>81)</sup> nebo pod množstvím lidu obořil se most přední, po kterém se přicházelo do hradu z Hradčan, i asi sto lidí spadlo s mostu do příkopa, jichž prý 16 zůstalo mrtvých na místě, a wíce než šedesát bylo těžce poraněných, ze kterýchžto několik potom též w krátce zemřelo.

<sup>80)</sup> Zpráwu o tomto boji dáwa dopis k welmistru řádu rytířů německých daný z Normberka dne 16 Září, dowoláwající se zpráv došlých ke dworu krále Sigmunda, který se tehďáž nacházel we Feldkirchu. W dopise tom prawí se, že bylo w boji tomto zajato 12 pánů českých a morawských, mezi nimi jmenowitě Sokol, což poslední však není dokonce ku prawdě podobné, poněwadž Sokol jen několik neděl potom učinil wpád do Rakaus, o kterém bude řeč doleji. Dopis ten wyprawuje dále, že Albrecht po tomto boji wtrhnul do Čech, že byl dwanáctý den potom w Čáslawi a táhl odtamtud k Hoře. Wšecko to byla lichá powěst. Proto však předce nezďá se mi, žeby celý obsah toho listu byl smyšlen, a pokládám tedy aspoň wyprawowání o boji mezi Albrechtem a Čechy (owšem w místě neznámém) za podstatné.

<sup>81)</sup> Bartošek (p. 170) prawí: pons *ante* castrum Pragense ruptus est *anterior*; naproti tomu *Chronicon Treboniense* (u Höflera I. 61): pons castri Pragensis circa valvam qua itur ad flumen; což by se wzťahovalo na most zadní. První udání zdá se mi býti podobnější.

1431

Wojska Táborů a Sirotků bezpochyby již některý den před tauto slavností protáhla Prahau, ubírajíce se z Plzenska bez meškání na nowé výprawy do krajin východních. Prokop Holý táhl s Tábory do Slezska; wojsko pak Sirotků, řízené Prokúpkem a Janem Čapkem ze Sán, obrátilo se do Morawy. Při wojště Tábořském nacházel se jako při posledních výpravách předtím mezi jinými pan Hanuš Krašowský z Kolowrat a snad také měšťané Staroměstští z Prahy; při wojště Sirotcím lid pana Fridricha Libšteinského z Kolowrat, wedený synem jeho, dále Pražané Nowoměstští<sup>82)</sup> a lidé z jiných měst Sirotcích, zvláště z Hradce Králové. Jak medle přešel Prokop přes hranice slezské a zwěděli Slezáci, že se blíží se svým wojskem, zanechali ihned obléhání *Němčího*, již prý dne 8 Září,<sup>83)</sup> a zawřeli se po městech a hradech svých; rovněž i Šestiměstští opustili pole.<sup>84)</sup> Na Morawě naproti tomu Sirotci, hotowiwše se k boji s wéwodau rakauským, ustaupili před ním brzy, seznawše bezpochyby přesilu na jeho straně, ačkoli zatím arcibiskup Salzburský a jiní někteří byli se od Albrechta oddělili a nawrátili se k svým domowům.<sup>85)</sup>

O Prokopowi Holém, co dále konal we Slezsku nebo snad i w horní Lužici po wybawení *Němčího*, nemáme zpráv žádných. Tolik jen jisto jest, že se zdržel we stranách těch až do sklonku měsíce Září, prowozuje bezpochyby obyčejné záhuby, potom pak dal se ze Slezska na pochod do Morawy, aby se spojil se Sirotky proti wéwodowi rakauskému. Dne

<sup>82)</sup> O Nowoměstských swědčí zápis w knize Nowoměstské od roku 1432 (A 7), dle kterého „dobré paměti Walentin kramář ze Zderazu, spoluměšťténin náš, byl postřelen od nepřátel božích a našich u Nitry města w Uhřech, jsa s jinými bratřími wěrnými w hájení zákona božieho tomu bude rok před hodem Wšech Swatých nyní přístích, a jsa raněn učinil jest kšaft před opatrnými lidmi Petrem Hýhalem, Borešem střelem, Ondráčkem řečeným Rúbík &c.“ — Petr Hýhal zde zmíněný měl dům na rynku Nowoměstském w pořadí, kdež jest nyní špitál wojskový; Boreš střelec (arcufex) připomíná se na Nowém městě r. 1436.

<sup>83)</sup> Wiz Grünhagen: *die Hussitenkämpfe der Schlesier* 216.

<sup>84)</sup> O Šestiměstech činí se zmínka w dopise od dwora krále Sigmunda we Feldkirchu dne 3 Října (*Monum. concil.* I. 117): Slesitæ et sex civitates cum suis exercitibus compulsi sunt recedere a campo.

<sup>85)</sup> *Monum. concil.* I. 117.

28 Září byl na této cestě w Opawě, kdež we jménu jeho a 1431  
 Otíka z Lozy, toho času předního heitmana Táboorského, i Jana  
 Čapka ze Sán, předního heitmana Sirotčího, zawřena smlauwa  
 památná s *Přemkem* knížetem *Opawským*. Kníže tento obdržel  
 příměří na celý rok, ale se záwazkem, že po uplynutí roku  
 tohoto přistaupí ke čtyrem artikulům Pražským, a zvláště ku  
 přijímání pod obojí způsobau a bude jich hájiti proti komu-  
 koliwěk pod pokutau 4000 kop grošů Pražských. Dwa z před-  
 ních pánů morawských strany pod obojí, Jan z Krawař na  
 Jičíně a Jan Towačowský z Cimburka, a dwa zemané, Zibřid  
 z Bobolusk a Wácslaw z Koberic, byli rukojmi knížete Přemka  
 za zdržení smlauwy této.<sup>66)</sup>

Dle osob jmenowaných w této smlauwě dá se sauditi, že  
 w čas zawření jí byla již obě wojska, Táborů a Sirotků, ne-  
 daleko Opawy spojena, a brzy potom wytáhla pospolu proti  
 wéwodowi rakauskému. Nyní byla bezpochyby přesila na straně  
 Čechů a Morawanů; pročež wévoda Albrecht neodvážil se  
 dalšího zápasu s nimi. Wložiw welkau část wojska swého do  
 předních měst na Morawě, která byla w jeho moci, totiž do  
 Olomauce, do Brna, Jihlawy, Znojma, Hradiště, Pohořelic a  
 Jemnice, odtáhl sám zpátky do Rakaus. Tu předsewzala spo-  
 jená wojska česká tažení do *Uher*, kdež přešedše přes řeku  
 Wáh, přitáhli až k *Nitře*, a konali všudež welké záhuby, be-  
 raue zvláště dobytek a koně po wsech a po městečkách.

Asi téhož času sebralo se jiné wojsko z krajín při roz-  
 hraní mezi Čechy a Morawau na jihu wedením Mikuláše *So-  
 kola* z Lamberka seděním na Řečici k tažení do *Rakaus*. Se  
 Sokolem účastnili se výprawy této z Čech krom bratra jeho  
 mladšího Tomáš z Wlašimě, Arnošt Leskowec seděním na Hum-  
 polci, Kamaret ze Žirownice a jiní z jejich sausedstwa, z Mo-  
 rawy pan Sezema z Kunštatu seděním na Jewišowicích. Lidu  
 jejich bylo 600 jízdných a 4500 pěších asi s 360 wozy. Do  
 Rakaus wtrhli z Morawy asi někde za Bítowem, a přitáhli

<sup>66)</sup> Krom rukopisu Křížownického, dle něhož listina tato wytištěna jest  
 w *Archivu českém* VI. 425, nachází se také w Durychowě rukopise Dě-  
 činském.



1431 k městečku *Perneku* na západní straně od hor *Manhartských*, kdež pilni byli zvláště pobrání vína jakožto v čas vínobraní, ale také jiné kořisti. Když se však s hojným nákladem wraceli k Čechám, udeřilo na ně dne 14 Října u města *Waidhofen* vojsko wévody rakauského šestnácti tisíc mužů jízdných a pěších vedením pana *Lipolta Krajíře*, *Streina*, *dwau Eicingerů*, *Jiřiho z Puchheima* a jiných, jemuž pro velikau přesilu odolati nemohli. Po delším boji poražení jsau na hlavu; asi tisíc mužů zbito, a na 600 zajato, mezi těmito více než sto zemanů neb panošů a zvláště také mladší bratr *Sokolůw*. *Mikuláš Sokol* a druhý heitman *Tomáš Wlašimský* zachránili se jen rychlým útekem, a wozy všechny s vínem i jiným nákladem, též pušky dostaly se do rukau nepřátel. Zajatí zemané i sedláci odvedeni jsau dne 20 Října do *Wídně*, kdež také vzaté korauhwe české na památku vítězství uloženy jsau we dworské kapli wévody *Albrechta*.

Podobná nehoda stala se později vojsku w *Uhřích*. Po velkých plenech tam vykonaných swadili se spolu *Táboři* a *Sirotci* o dělení kořisti; z čehož rozhněwaw se *Prokop Weliký*, odtáhl s celým vojskem *Táborským* zpátky do *Morawy* k uherskému *Brodu* a potom dále do *Čech*, s ním mezi jinými také pan *Hanuš z Kolowrat*. *Sirotci* však vedením *Prokúpka* a *Jana Čapka* ze *Sán* zůstali bez něho w *Uhřích*, a pokaušeli se o dobytí *Nitry*, majíce vojska přes 7000 mužů jízdných i pěších a více než 300 wozů. Také mladý *Kolowrat Libšteinský* zůstal při nich se služebníky otce swého, zejména *Sigmundem Hulerem Hořowickým* a *Janem Šmikauským* ze *Žďára*. Tu na ně udeřilo vojsko uherské, sesílené některými pány *morawskými* i *českými* ze strany krále *Sigmunda*, vedením *Ctibora* wojwody *sedmihradského*, dne 9 *Listopadu*. *Sirotci* udatně se bránili, ale nemohli odolati, jak se zdá proti přesile, a přinuceni jsau dáti se na zpátečné tažení. Otočiwše se wozy, táhli jak se zdá, nejprwé směrem *sewerozápadním* až k řece *Wáhu*, kdežto však most, přes který mínili jíti nejprímější cestau k zemi *morawské*, byl stržen. Jak se zdá, byl to dal učiniti *Prokop Holý*, aby si pojistil záda na swém ta-

žení zpátečném.<sup>87)</sup> Tím byli Sirotci přinuceni táhnouti po Wáhu nahoru w ustawičném boji s Uhry, kteříž je stíhali. Kryjíce se pořád wozy wálečnými, odráželi nepřitele od sebe silnau střelbau z děl, ač vždy se ztrátami citelnými. Počasí neobyčejně mokré stěžovalo jim welice pohyby z místa na místo, a přitom mořili se také hladem a žízni, nemajíce wolného špižování. Tu wjeli konečně do míst bahnitých, kdež uwázly wozy jejich, tak že aby unikli nepříteli stihajícímu, musili jich více než 120 nechati se vším nákladem i také s jednau haufnicí a jen asi 70 zachránili jich s lepšími věcmi a se všemi děly ostatními. Po desítidenním bojování vždy neohroženém přitáhli konečně ke městu *Jilawě*, kteréž bylo osazeno branným lidem. Ale Sirotci dobyli ho útokem, připravili posádku na útěk, a přešli u něho konečně na broď přes Wáh, majíce odtud wolnau cestu k blízkým hranicům Morawy. Mezitím byly uhodily také mrazy, a rozmnožily neštězí a ztráty wojska. W bojích na cestě zajat byl mezi jinými Sigmund Huler, a zabit jest, někteří jiní utopeni w řece Wáhu.

Zpráva o těžkých bojích těchto roznesla se w Čechách a jmenowitě w Praze, jak se zdá, ještě dříve, než byly docela skončeny. Pražané Nowoměstští a jiná města Sirotců wypravili ihned nový branný lid do pole svým ku pomoci; ale woje tyto zwěděly na cestě nedaleko hranic uherských o nawrácení wojska z Uher do Morawy a welkých ztrátách jeho, i wrátili se zpátky. Nowoměstští jmenowitě přišli dne 14 Prosince, smutni a sami také zimau, hladem a jinými swízeli sklíčení.<sup>88)</sup> Naproti tomu wypravil zatím Prokop Holý okolo sw. Kateřiny (25 Listop.) část polního wojska Táborů spolu s měšťany Tábořskými a s částí posádky Ostromečské opět do *Rakaus* w počtu asi 10.000 mužů; kteřížto přešedše přes pomezí z krajiny za Jindřichowým Hradcem, zmocnili se předně

<sup>87)</sup> Rozumím tak wyprawování kroniky Třeboňské (u Höffera I. 61): Procopius cum exercitu suo ab ipsis Sirotkonibus Boemiam equitaverunt, praefatis fratribus Sirotkonibus ibidem per se derelictis, ponte, per quem Boemiam pergere debuerunt, ipsis rupto. To asi zawdalo příčinu, že potom Prokop winěn byl zradau.

<sup>88)</sup> Viz *Monum. concil.* I. 139, 144.

1431 blízkeho města *Líčowa*, potom pak vykonali pomstu za porážku Sokolowu činěním welkých škod w té části země po celý měsíc Prosinec.

Porážka Němců u Domažlic měla mezitím následek největší ten, že wzbudila ještě více než předtím žádost pokoje s Čechy we všech zemích německých, a obrátila tudy zraky všechněch ještě více ku *koncilii Basilejskému*. Král Sigmund sice hned po welkém útěku vojska německého, poradiw se s knížaty některými a s kardinalem Julianem w Normberce, položil všem stawům říšským sněm k sw. Hawlu we *Frankfurtě* (26 Srp.), na kterém se mělo jednati o nowé prostředky proti Čechům, ale nemínil býti při sněmě tomto osobně, nýbrž odjel již dne 29 Srpna z Normberka, a vydal se na cestu do Italie, aby dosáhl, jak již dávno byl jeho úmysl, korunování na císařstwí w Římě. Sněm ten Frankfurtský, ku kterému ustanowil toliko swé plnomocníky, ani se potom dostatečně nesešel, a protož nic se na něm neuzawřelo. Také *kardinal Julian*, přesvědčiw se osobně o nezdaru zbraní německých, ničeho více od wálky neočekáwal, i odebral se z Normberka do Basilee, kamž přijel již dne 9 Září, a uwázal se we swůj úřad co předseda koncilie, všemožně se přičiňuje, aby koncilii zjednal jak největší wáznost, by se prostředkem jeho konečně dosáhlo obecného upokojení. Již dne 19 Září wyšlo od něho a od koncilie horliwé wyzvání ke všem arcibiskupům, biskupům a jiným, kteří měli místo we sboru, aby se dostawili w Basilei dle powinnosti swé a w jednání koncilie se účastnili.

Zjednání pokoje s Čechy pokládalo koncilium i legat papežský za jeden z nejpřednějších úkolů swých; a po mnohém pilném radění uzawřel sbor učiniti k tomu prwní krok wldným pozváním Čechů způsobem zcela jiným, než jak se jednalo posledně na sjezdě Chebském. Dne 10 Října wydalo koncilium list k duchowenstwu a šlechtě i ke všemu národu českému, kterým wyslowowalo swau welkau péči o nawrácení jednoty a pokoje s nimi i přesvědčení swé též o jich žádosti pokoje, a zwalo je k sobě z té příčiny, slibujíc plné a swobodné slyšení, při kterém by duch swatý byl jediným saudcem

a prostředníkem, jakož i plné a dostatečné bezpečensství, žádajíc přitom snažně, aby poslali k tomu muže bohabojné a pokoje milowné, nehledajíc toho co jejich jest než co Kristowo. Aby se list ten dostal do rukau Čechů, s nimiž bylo obcowání stíženo tolikerym opětowáním a stěžowáním klateb papežských, napsán jest trojí pod pečeti kardinala Juliana, a poslán jeden ku králi Sigmundowi do Feldkircha. kdež se tehďáz delší čas zdržowal na cestě swé k Mediolanu, druhý k měšťanům Normberským a třetí ke Chebským, se žádostí, aby je přiměřeným způsobem do Čech dopravili. Poněwadž se proslýchalo, že mnozí knížata němečtí i města říšská blíž hranic českých, obávajíce se opětých nájezdů z Čech na swé krajiny, mínili zawříti s Čechy smlauwy o delší příměří, wyprawilo konciliium později dwa posly swé k wéwodám baworským, k Fridrichowi kurfirstu brandenburskému, k Normberským a jiným sausedům jejich, aby jim zawírání zvláštních takowých smluw zradili a oznámili zamýšlené jednaní koncilia samého we jménu celého křestanstwa. Jeden z poslů byl Jan *Nider* přewor Dominikanů w Basilei, mistr theologie, druhý Jan z *Geilhausen*, mnich kláštera Cistercienského w *Maulbronn*u we Šwábích. S knížaty a městy oněmi měli zároveň jednat i o bezpečné průwody od nich, kterých by bylo potřeba pro Čechy, když by chtěli ku konciliu poslati; zároveň pak bylo jim uloženo oznámiti Čechům o swém poslání, aby prostředkem jich mohli se dorozuměti s konciliem o způsobu wyjednávání. Poslowé tito wyjeli dne 28 Listopadu z Basilee, a zdrzewše se šest dní we Mnichowě za příčinau jednaní s wéwodami baworskými, přijeli dne 15 Prosince do Normberka.

Do té chvíle byl *list koncilia k Čechům* po všech třech cestách k tomu zwolených odewzdán w Praze konšelům Staroměstským, nejprwé od Chebských po poslu schwalním, kterého poslali do Prahy, již kdysi při sklonku měsíce Listopadu, o několik pak dní později po poslu pana Oldřicha Rosenberského, jemuž byl král Sigmund sepsání sobě odewzdané zaslal spolu se zvláštním swým dopisem k další dopravě. Konšelé Staroměstští přijali dopis koncilia s úctau a s potěšením, kteréž

1431 dali posluš samým znáti hojným propitným; dali jej čísti w plné raddě i we swolání starších obecních, a potom také oznámili veřejně lidu na kázání w kostele Týnském, kdež četl a vykládal jej mistr Jan z Rokycan we smyslu nejpriznivějším a slowy pohnutlivými, tak že mnozí z lidu plakali radostí. Odpověď daná písemně Chebským<sup>99)</sup> i panu Oldřichowi z Rosenberka (8 Pros.) nemohla owšem na ten čas býti jiná, nežli že konšelům samotným neslušelo u věci tak velké, která se týkala všechných stawů jejich strany, uzavíratí co o sobě, že však předloží list ten sněmu, který bohdá brzy bude držán w jejich městě.

Smýšlení priznivé o dopise koncilia Basilejského sdíleli s Janem Rokycanau všichni druzí mistři a duchowní Pražští, stojící pod jeho správau; ale netajili obáwání, že se posláni ku konciliu potká s odporem kněží strany Táboorské. Od Táborů byl krátce předtím, ten týden po sw. Martinu (po 11 List.), složen nowý veřejný list téhož směru, ale we znění mnohem obšírnějším, jako onen, jež vydali posledně od pomezí českého před wtrhnutím křižáků. Byly w něm wyloženy všechny rozumy Táborů o učení církwe Římské a o zkáze duchowenstwa; domlauwáno Němcům, proč že se dají od papeže a kardinalů puditi k vražedným bojům lživými odpustky pauze k hájení duchowenstwa w jeho neřestech; představowáno, že Čechové nerádi wedau boj s nimi, ale musí pro swau obranu; žeby raději potýkali se písmy swatými, ale nemohau toho nikterak dojíti; žeby chtěli se sjednotiti s knížaty, městy a jinými obyvateli říše na swobodném sjezdě a společně s nimi připrawiti duchowenstwo k opravě. List ten byl zvláště zaslán měšťanům Basilejským, a nalezen jest o wánocích přibitý na dveřích radního domu w Basilei. O konciliu prawilo se w něm, žeby si Čechové přáli, aby se w něm jednalo o tom, co by bylo nejlepší a nejprospěšnější všemu křestanstvu, i aby duch swatý wnukl dobrau radu swau, ale bojí se, že

<sup>99)</sup> Odpověď danau Chebským a od nich poslanau do Normberka zaslali Normberští kardinalowi Julianowi již dne 1 Prosince. Viz Palackého *Urkd.* II. 253.

nebudau tam jinak shromáždění, než aby nějak zakryli hanbu 1431 swau nějakau rauškau pokrytstwí, i jak by potlačili sprawedliwość božskau, které welice nenáwidí. Koncilium uznalo za dobré wydati spis proti tomu (28 Pros.), který však nebyl šťastně složen, obsahuje hlavně jen výstrahu před falešnými proroky a napomenutí, aby věřící podobných spisů kacířských nečítali, nýbrž zawřené odewzdávali sboru.<sup>90)</sup>

Obecný sněm všech stawů a obcí českých strany pod obojí měl držán býti w Praze již o sw. Michale (29 Září), a proslychalo se, že mělo na něm býti jednáno o nějakém nowém řádu duchowenstwa. Zamýšlelo prý se ke správci čili staršimu duchowenstwa, kterýmž byl na ten čas mistr Jan z Rokycan, přidati 12 jiných kněží dle počtu apoštolů, kteří by co konsistoř jeho spolu s ním byli předstaweni ostatním duchowním.<sup>91)</sup> Nejspíš churawěl již tehdáž arcibiskup Konrad, tak že se předwídala brzká jeho smrt, a proto hledělo se snad ještě za jeho žiwota powzněsti wážnoť náměstka jeho w Praze přidáním jemu pomocníků. Sněm o sw. Michale však nejspíš nebyl držán pro wzdálání mnohých čelnějších osob a zwláště heitmanů wojsk Tábořských a Sirotčích na výprawách do Slezska a do Morawy. Položen byl sněm jiný k sw. Mikuláši (6 Pros.) již po obdržení listu koncilia, jež Pražané tomuto sněmu mínili předložiti. Ale i s toho sněmu sešlo zase pro nehodu Sirotků w Uhřích,<sup>92)</sup> která působila welkau roztržitost. Sněm byl odložen opět k Nowému roku 1432.

Wojsko Sirotků se wrátilo z Uher teprw několik dní po nawrácení oněch, kteří mu byli již příliš pozdě posláni ku

<sup>90)</sup> Johannes de Ragusio (*Monum. concil.* I. 174) prawí o tom spise: Prædictæ literæ transmissæ fuerunt ad aliquas civitates et communitates Alamanie. Quæ utique comtiores et ampliores fuissent, nisi &c. (Omlauwá, že byl složen we welké tehdejší roztržitosti koncilia pro spor s papežem.)

<sup>91)</sup> Zpráwu o tom dává Jan Maulbronnský w dopise dne 3 Října 1431 dle rozprawy, kterau měl s králem Sigmundem we Feldkirchu. Wyprawowal mu totiž král o Češích, quod ad moderandam nimiam cleri multitudinem apud se deliberaverunt constituere unum hæresiarcham seu monarcham et adjungere sibi XII presbyteros, qui more Christi et apostolorum potestatem in reliquos habeant. *Monum. concil.* I. 117.

<sup>92)</sup> Propter mortem Orphanorum, prawí Jan Nider w dopise k Janowi Dubrownickému dne 5 Ledna 1432. *Monum. concil.* I. 140.

- 1431 pomoci. Dne 20 Prosince wjeli do Prahy, newíme zdali všichni čili jen, co byli z Nowého města Pražského, w malém počtu a w bídném stawu následkem mrazů na cestě a všelijakého nedostatku. Místo obuwi měli nohy wětším dílem jen korami obwázané. Mnozí mřeli teprw doma následkem welkého utrpení. Mělo se za to, že se jich newrátilo wíce než celkem asi dwa tisíce. W rozhořčení welikém dávali winu Prokopowi Holému, že je byl opustil, ano obwinovali jej ze zrady, že jim byl strhnul most, přes který měli táhnauti zpátky od Nitry. Prokop tehdaž po wyprawení wojska swého do Rakaus přebýwal na jednom zámku blíž Kutnéhory. Uslyšew nepochybně, jak se na něj lalo w Praze po nawrácení Nowoměstských z wojska Siroťého, tázal se Pražanů po poslu, měl-li by se ostřihati před nimi. Dostal za odpověď, že až se obce všecy sejdau w Praze, zwí, jakau mu winu dájí. Když se nedlauho potom roznemohl ku konci měsíce Prosince a poslal do Prahy pro nějakého lékaře, mluwilo se o něm potupně, kata, ne lékaře aby mu poslali.<sup>93)</sup> Konšelé Staroměstští, s nimiž byl minulá léta wždy w přátelství a spolku, zwali jej nicméně, aby do Prahy přijel ke snému nastawajícmu; ale Prokop odřekl, wzkázaw, že jim wěří, ale obecnému lidu že newěří, a protož že do Prahy nepůjde, však že přistaupí k tomu, oč by se wětšina usnesla.

Zrowna toho času *zemřel arcibiskup Konrad* w noci po božím narození (26 Pros.), bezpochyby we swém obyčejném sídle Raudnici; pochován pak jest na hradě Pražském w kostele metropolitním dle obyčeje. Smrt jeho musila býti ještě wětší pohnůtkau mistrům a kněžím Pražským, aby wyhledávali srownání s církwí prostředkem koncilia, jakž se přsležitost k tomu naskytovala; neb neměli nyní arcibiskupa k swěcení na kněžství a konání jiných wěcí úřadu biskupskému wyhrazených, bez kterých nemohli se nadlauho obejít, chtěli-li zůstati wěrní zásadám dotud hájeným, dle kterých nechťeli se od církwe dělit w učení a we swátostech.

- 1432 Jak byl odepřel Prokop Holý přijít ke snému o Nowém roce, tak neúčastnila se snému toho také strana Tábořská wů-

<sup>93)</sup> *Monum. concil.* I. 146, 140.

bec; naproti tomu dali se k němu najíti u walném počtu páni 1432 a zemané i poslowé všechněch měst přídržících se bratrstwa Siroťského, jakož i duchowenstwo strany této; a rozezlení, které bylo mezi Sirotky a Táborny z příčiny nezdařilé výprawy do Uher, působilo mocně na běh jednání sněmowného. Shromáždění drželo se tentokrát patrně k libosti Sirotkům na radnici Nowoměstské, a jednání bylo dvojí, jedno mezi duchowenstwem o srownání w náboženství, druhé mezi stawy světskými o věci zemské. We věcech týkajících se náboženství wedl nepochybně opět první slovo mistr Jan z Rokycan, jehož vážnost byla největší w duchowenstvu i lidu Pražském.<sup>94)</sup> Opět přišlo k jednání o artikulech, jím předložených roku předešlého na sjezdě w kolleji Karlowě, a tentokrát stalo se o ně usnešení jednosworné mezi mistry a kněžími Pražskými i duchowenstwem Sirotků, jmenowitě také kněžími Nowého města Pražského, tak že přistaupili k nim celkem dle smyslu jeho a schwálili tedy učení od mistrů Pražských powždy zastávané o sedmeru swátostí, o způsobu přítomnosti těla Kristowa we swátosti oltářní, o očistci a modleních za duše, o řádu mše swaté a rauchách mešných, o ctění swatých a jiných rádech kostelních, též o trestu smrti, že nemá býti lehce usuzován, a o laupežích we wálkách, že se nemají díti z lakomství, wůbec všech věcech, které byly od dáwna sporné mezi kněžími Pražskými a Táborny. Wyslowen přitom při všem rozdíl mezi věcmi božskými a lidskými, a dopuštěna možnost změny w tom, co by bylo pauze lidského, když by se poznal rozum lepší, však se záwazkem, aby se nic neměnilo jinak než ze společného usnešení mistrů a kněží obau měst Pražských a všechněch druhých, kteří se této umluwy účastnili.<sup>95)</sup> Jak se po-

<sup>94)</sup> Posel Chebský, který byl ku konci Listopadu 1431 w Praze s psaním koncilia, prawil o něm: Est autem dictus prædicans sacerdos, dictus Roggiczan, vir magnæ eloquentiæ, dilectus fere ab omnibus in Praga, præsertim veteri, qui de multis hæresibus eos prædicando eduxit, tenens tamen articulum de necessitate communicandi sub utraque specie.

<sup>95)</sup> Záwerek tento se nenachází we znění těchto artikulů wtištěném w *Monum. concil.* I. 182, ale nachází se w znění rozšířenějším w rukopise bibliotheky university Pražské V. G. 15 fol. 1—11.



1432 dobá, byl mistr Jan z Rokycan na témž sněmě zwolen znova od duchowenstwa strany pod obojí za správce s tauž mocí, kterau předtím wykonáwal z ustanowení arcibiskupa.<sup>96)</sup> Nazýwal se odtud i w potomních létech správcem duchowenstwa (director cleri), a měl k ruce swé officiala, korektora a jiné obyčejné úřednky dworu arcibiskupského.<sup>97)</sup>

Stawowé swětští, totiž Pražané obau měst a páni, zemané, města i heitmani polní bratrstwa Sirotčíshe, uzavřeli předně, jednotě mezi duchowenstwem napomáhati a všeco, oč se duchowenstwo sjednotilo, zachowáwati; mimo to jednali hlavně o způsob, kterým by se učinila přítrž newázanosti vojsk a útiskům činěným od nich obywatelstwu. W každém kraji měl od pánů, zemanů a měst strany pod obojí držán býti sjezd, a na něm měl zwolen býti heitman a radda k němu přidaná, kterýmžto heitmanům krajským mělo příslušetí sbírání pole. Heitmanowé vojsk aby nedopauštěli lidu wojenskému takowého laupení a plenění obywatelů země české neb morawské, k zákonu božímu přichýlných, jaké se často stáwalo; i aby zřídili k tomu úřednky we wojsku, kteří by to zabráňowali, a jiné úřednky, kteří by se starali o potřeby wojska. Kamž by wojsko přišlo, w té krajině aby páni, zemané a města dali špiži a píci ku požádání heitmana wojenského; pakli by někdo z wojska mimo to činil někomu škodu, takowí aby byli sauzeni a trestáni heitmany krajskými a jich raddami. Kořist nepřátelům wzatá aby se skládala do spolka a řádně dělila.

<sup>96)</sup> O takowém zwolení správce duchowenstwa po smrti arcibiskupa Konrada, ač bez jmenování osoby zwolené a bez udání času, nachází se pamět w *Monum. concil.* I. 349, kdež při slyšení poslu českých w concilii Basilejském wyprawuje se: Item quæsitum ab Ulrico (t. j. Jindřich Kalteisen, doktor theologie, tázal se kněze Sirotčíshe Oldřicha ze Znojma): Dicatis a quo missus estis, a Deo vel prælato? Spero ab utroque. Ait monachus (Kalteisen, Dominikan): Quis ille prælatus, qui vos misit? Respondit Ulricus: Episcopus, qui me ordinavit. Post hoc surrexit Rokiczana dicens: Aestimo, quod intentio fratris Ulrici fuit et est, non quemlibet sacerdotem libertare, ubi et quomodo vellet posse prædicare; sed nostra intentio est, quod ordinate fiat, sicut noster archiepiscopus per officiales ordinavit, sic post mortem simul congregati elegerunt, et electus disposuit.

<sup>97)</sup> Viz doklady w *Monum. concil. Basil.* I. 673, 776.

Mezi artikuli, o které se usneslo duchowenstwo, byl také 1432 jeden, jímž wyslowili swau ochotnost, jíti ku koncilii, když by dáno bylo bezpečné slyšení a ne klamawé; neb že takowého wždy sobě přáli a bylo by hanliwé nepřijmauti ho nyní, když se podává. Že však neúčastnili se sněmu Táboři, nemínilo shromáždění uzawříti bez nich, nýbrž zůstalo na tom, aby se rozhodnutí odložilo ke sněmu jinému, kterýž měl býti w neděli po sw. Dorotě. Tomuto sněmu měly také artikule o náboženstwí a druhé nálezy předloženy býti ke společnému schwálení.

Mezi sněmem, kterýž trwal šest dní, proslechlo se, kterak Plzenští slawili nowinu o porážce Sirotků w Uhřích hlučnými chwalozpěwy we městě swém; což způsobilo welké rozhorlení; i jednalo se o to, aby konečně hlawní moc wojenská obrácena byla ku pokoření úhlawních domácích protiwníků předsewzetím dwójí polní výprawy, jedné proti Plzni, druhé proti Budějowicům; však i ty náwrhy odloženy jsau k sněmu o sw. Dorotě. Sněm se skončil w den tří králů (6 Ledna), a dle nálezu jeho wyšlo veřejné prowolání od dwanácti wolených pro obecné dobré ke všem „pánům, rytířům, panoším, zemanům a městům všech obcí k zákonu božímu přichylných“, aby najisto přišli k sněmu w neděli po sw. Dorotě, ač jim mila jest chwála boží a obecné dobré.

Brzy po rozejití sněmu přišlo Pražanům Staroměstským psaní dwau plnomocníků koncilia Basilejského, Jana Nidera a Jana Maulbronnského, dané w Normberce dne 5 Ledna a zaslané po Normberských do Cheba a od Chebských dále, jímž oznamowali Čechům swé poslání a zwali je znouwu k wyprawení poslu do Basilee, a když by se jim widělo, předně některých osob k nim do Normberka. Konšelé Staroměstští odpowěděli dne 30 Ledna, omlauwající delší protažení věci těžkostmi, pro které se sněm obecný dotud nemohl sejíti, oznamowali pak swolání jeho k neděli po sw. Dorotě, a žádali plnomocníků koncilia, aby posečkali w Normberce do dne stowání sw. Petra (22 Un.), doufající, že do té doby budau moci oznámiti konečnau odpowěd.

1432 Jednání na sněmě Pražském o Nowém roce způsobilo mežitím velký hněv Táborům, kteříž byli přistaupením Sirotků k artikulům Rokycanovým, jak se zdá, úplně překwapeni. Než by dali k těm kusům swolení swé, prawili, žeby musilo o to krawavě mezi nimi býti rozsazeno. Toho mínění byl také Prokop Holý, ač nemínil proto stawěti se proti wyjednávání s konciliem Basilejským. Protož veřejně horlil s jinými proti artikulům oněm, ale po straně pracował k smíření we hlavní věci. Nemoc jeho nejspíš dlouho netrvala. Již w měsíci Lednu 1432 byl spolu s konšely Tábořskými a některými jinými z bratrstwa na Třeboni u Oldřicha Rosenberského k jednání o jeho prostřednictví při wéwodowi Albrechtowi rakauském, aby propustil zajaté Tábořské pod nějakým rukojemstwím. Přitom otazował se důvěrně w příčině bezpečnstwí k jízdě do Basilee, a podotkl, žeby se musil žádati bezpečný průwod zvláště od wéwody rakauského a Oldřich žeby měl osobně jíti s poselstwím jakožto průwodčí. Stalo se potom bezpochyby hlavně přičiněním Prokopovým, že se usnesli Táboři přijíti do Prahy k sněmu o sw. Dorotě, ač se smýšlením welmi odporným. Přitom kázal Prokop, když se čas sněmu blížil, wojsku Tábořskému, které se bylo asi ku konci roku wrátilo z Rakaus, položiti se nedaleko Benešowa, aby bylo na blízku, tak že se zdálo, jako by ze sněmu samého mělo přijíti k nějaké wálce mezi stranama.

Pražanům Staroměstským stala se toho času nemilá příhoda ohněm, který dne 25 Ledna při welkém wětru vznikl w radním domě jejich a způsobil škodu, neznámo jak welkau, we swětnici radní.

*Sněm* sešel se w den ustanowený (10 Un.) u walném počtu osob všech stran přijímajících pod obojí způsobau, a držán jest jako předešlého roku u welké síni kolleje Karlowy. Z Táborů i Sirotků byli přítomni jmenowitě nejřednější správci wojsk jejich, Prokop Holý a Otík z Lozy, Prokůpek a Čapek ze Sán. Řediteli sněmu byli správci zemští čili 12 osob wolených k obecnému dobrému.<sup>95)</sup> Pražané a Sirotcí zamýšleli

<sup>95)</sup> Viz zmínku o nich w *Monum. concil.* I. 190.

artikule, o které se byli usnesli ve věcech náboženství, když by byly schváleny celým sněmem, zaslati zároveň s poselstvem do Basilee a předložiti je konciliu na důkaz prawověrnosti Čechů; což ovšem bylo by dorozumění s koncilielem musilo welice usnadniti;<sup>99)</sup> i jednalo se tedy na sněmě předewším opět o srownání we wře na základě těchto artikulů. Ale odpor Táborů byl tuhý proti nim, a tudy bylo rokowańí prudké po mnoho dní. Náruživější mezi pány strany Pražské pomýšleli již skutečně na wálku s Táboř, ano na spolčení se proti nim se stranau pod jednau tak jako někdy za posledních let Žižkových a w prwním čase po jeho smrti. Páni tito poslali (bezpochyby tajně) ku konšelům do Plzně, žádající jich, aby některé ze swých k nim wyprawili na rozmluwu. Což když se stalo, mluwili prý k nim: Nyní jsme s wámi za jedno we všem krom přijímání pod obojí způsobau, a o to chceme se podati na rozhodnutí koncilia; spolčeme se tedy proti Tábořům, kteří se s námi posud nesrownáwají. Plzenští však prý odpověděli, berauce wěc jen na lehkau wáhu, že nejsau poslání jednat o wře.<sup>100)</sup> Tak daleko nebylo také ještě dozrálo. Zpráwy, které máme o tomto sněmě, jsau sice až příliš chatrné; předce však tolik je jisté, že když se swolení Táborů nedalo w té věci docíliti, Pražané a Sirotci musili nechati dalšího usilowání o to, a také nepřišlo k uskutečnění náwrhu předeshlého sjezdu o nowých rádech wojenských; ale we hlawní věci,

<sup>99)</sup> Jan Nider psal o tom z Normberka dne 16 Unora Janowi Dubrownickému do Basilee (*Monum. concil.* I. 181): Sed quia supremus sacerdos Taboritarum Procopius cum suis et sibi adherentibus non interesse potuit (congregationi 1 Januarii), qui modo interesse potuit dominica immediate sequenti festum S. Dorotheæ: idcirco nec puncta prædicta nec nuncios mittere ad generale concilium potuerunt, sed tam nuncios quam puncta prædicta a præfata congregatione fienda dominica, ut præmittitur, dirigere proponunt ad concilium. — Král Sigmund píše o týchž artikulích Oldřichowi Rosenberskému 25 Unora: Jakož pak z těch artikulůw, kteréž jsi nám poslal, wybieráme, ufajíc, ustanowili sě všickni jednotajně na nich a že pošlí do koncilia, že tak zpraweni budú, že sě bohďa wesele a s pokojem té země domów wrátie. Pakli zajdú a těm artikulům nepřiwolé, tehdy ufáme, že wždy jednu stranu bohďa k sobě přitáhnem. *Archiv český* I. 36.

<sup>100)</sup> *Monum. concil.* I. 186, 189.

1432 posláni ku konciliu Basilejskému, stalo se svolení jednosworné, ku kterému také Táboři přistaupili, aby se totiž ku konciliu poslalo, však prwe aby se stalo dorozumění na zvláštním sjezdě w Chebu o způsob swobodného slyšení a bezpečného průvodu. Sněm ustanovil hned také osoby, které se měly účastniti poselstwa jak do Cheba tak do Basilee.

Jednalo se též o dalším pokračování we válce, poněwadž o ustání w ní nebyla posud řeč. Zdali wzat byl w úwahu předešlý záměr dvojí výprawy proti Plzni a Budějowicům, není nám známo; upustilo se snad od něho, poněwadž na předešlém sněmě pocházel jen z okamžitého rozčilení Sirotků; uzavřeno pak konečně předsewzetí ještě jedné mocné výprawy do Lužice a do Slezska, potom pak dále do země brandenburské, odkudž se dvěma oněm zemím za předešlých let byly dostávaly pomoci. Táboři i Sirotci měli k tomu obrátiti hlavní sílu swau.

Hned po skončení sněmu oznámen jest úmysl posláni ku konciliu dvěma plnomocníkům Basilejským meškajícím w Normberce listem psaným od purkmistra a konšelů Pražských we jménu jich i pánů, zemanů a heitmanů wojsk i obcí králowství českého a markrabství morawského dne 27 Unora, s žádostí, aby přijeli do Cheba s knížaty ze sausedstwa země české ke dni, jež by sami ustanowili na nejdéle do jednoho měsíce, aby se tam s posly českými domluwili o způsobu a wýminkách slyšení w konciliu i bezpečného průvodu. List poslán jest po Chebských, jimž psáno zároveň a žádáno na nich, aby zjednali poslům do Cheba bezpečenství na cestu w krajině měst a pánů strany pod jednau, zejména z Plzně, z Krasikowa, z Rabšteina, z Lokte a několika jiných míst.

List tento potřeboval 14 dní, než se dostal poslům koncilu do Normberka. Příčinou opozdění byly nejspíš velké povodně a deště, kterými ten čas po dlouhé tuhé zimě a velkých sněhách byly zkaženy všechny cesty w Čechách i w zemích okolních.<sup>1)</sup> W Praze spustil se led w auterý masopustní dne 4 Března, a byla *powodeň* weliká, jaké se nepamatowalo

<sup>1)</sup> Monum. concil. I. 186, 194.

od sw. Mikuláše roku 1392. Woda šla na Starém městě až 1432 za kostel panny Marie na Lauži.

Poslowé koncilia nemeškali hned téhož dne, jak jich list z Prahy došel (12 Břez.), zaslali jej do Basilee, aby si wyžádali od koncilia potřebných nařízení, a jednali mezitím s okolními knížaty a jinými stawy říšskými, zvláště s kurfirstem Fridrichem brandenburským a s Normberčany w příčině bezpečných průwodů a přjezdu do Cheba. Koncilium samo bylo již zatím po obdržení návěští o dobré vůli Pražanů a jiných jednalo o bezpečné průwody s Fridrichem brandenburským, s Janem wéwodau baworským, s Albrechtem rakauským, s Normberskými a Chebskými, s Oldřichem Rosenberským a s jinými, a psalo Čechům dne 8 Března, powzbuzujíc jich k setrvání w dobrém úmyslu, a ubezpečujíc zároveň, že míní setrwati pohromadě až do dokonání úkolu swého dle wší swé možnosti. Bylyť se mezitím strhly různice mezi konciliem a papežem Eugeniem IV, který zasazowaw se horliwě za žiwota předchůdce swého Martina o swolání koncilia Basilejského z poohnutek nekalých (snad aby spíše dosáhl papežstwí),<sup>2)</sup> potom brzy hleděl se koncilia zbawiti, a nařídil odročení jeho na půldruhého roku a přeložení do Bononie, nejprw pod jinými zámínkami (1431 12 Listop.), potom zrowna pod přičinau, že zwalo k sobě Čechy, prý na ujmu důstojenstwí církwe, poněwadž prý wěc jejich odsauzena jest již dwěma koncilií, Konstanským a Sienským (18 Pros.). Koncilium se však papeži w tom protiwilo, utwzrowáno jsauc králem Sigmundem, kterýž bál se, aby rozjitím koncilia nebyla zmařena zase naděje na smíření s Čechy, a psal proto sám také z Piacencie (1432

<sup>2)</sup> Jan Dubrownický prawi we swém spise o začátcích koncilia Basilejského (*Monum. concil.* I. 66): Placuit autem nonnullis ex prædictis reverendissimis dominis cardinalibus (ještě za žiwobyti Martina V), et specialiter domino protunc Senensi, nunc vero Eugenio pape quarto, ut prænominatus procurator Prædicatorum (t. j. on Jan Dubrownický) iret cum præfato Rev. dno. cardinali sancti Angeli (t. j. Julianem), legato in Germania, præcipue propter celebrationem concilii Basiliensis, ad quam præfatus dominus Eugenius toto cordis affectu anhelabat, qua autem affectione et intentione, ipse novit et Deus, qui est scrutator cordium.

1432 25 Un.) Oldřichowi z Rosenberka, aby upokojil Pražany a jiné, kdyby se z té příčiny rozpakovali dáti se w jednání se sborem.

Koncilium zaslalo list právě zmíněný Janu Niderowi a Janowi Maulbronnskému do Normberka, zůstawujíc jim na jejich uznání, měl-li by Čechům býti dodán; zároveň pak nařídilo jim, dříwe ještě než vědělo o uzavření sněmu českého, aby se, nepřekáželi nic, odebrali do Cheba, by mohli s Čechy pohodlněji jednati z blízka (14 Břez.). Poslowé zase, Jan Nider a Jan Maulbronnský, dřív než jich došlo toto nařízení, odpověděli dne 20 Března na list z Prahy, že již wyjednali s kurfirstem brandenburským, s Janem wéwodau baworským a jinými několika knížaty a městy, aby se odebrali s nimi na sjezd do Cheba, a oznámili, že přijedau spolu s nimi ke sjezdu tomuto w neděli prowodní, to jest dne 27 Dubna. Pražané čekali již netrpeľiwě na tuto odpověď, ano psali dne 27 Března některým knížatům, stěžující na průtahy; však upokojili se, když jich psaní poslu došlo, a odepsali jim dne 2 Dubna, že se poslowé čeští w den ustanowený dají w Chebě nalézti; též pak žádali Chebských opět (3 Dub.), aby jim opatřili w čas bezpečné průwody. Než čas sjezdu přišel, usneslo se také koncilium o všecko k tomu potřebné. Ustanowilo totiž k jednání we Chbě šest plnomocníků swých, kteříž byli krom Nidera a Jana Maulbronnského Jindřich opat sw. Jiljí w Normberce, Jindřich Toke kanowník Magdeburský, professor theologie, Fridrich z Parsberka děkan Řezenský, licentiat w práwích, a mistr Albert farář sw. Sebalda w Normberce. Dne 28 Března bylo složeno plnomocenství a nařízení pro ně, kterým se měli w jednání spravowati, znění obecného bezpečného listu od koncilia pro posly české, kteří by měli přijíti do Basilee, a listy k Fridrichowi kurfirstowi brandenburskému, Janowi wéwodowi baworskému, k měšťanům Normberským a Chebským, kterými žádání jsau, aby byli plnomocníkům koncilia we všem jednání jich nápomocni.

Mezi přípravami těmito k wyjednávání nastaupili Čechové na nowau wálečnou výpravu swau dle posledního uzavření sněmowního. W Lužici i we Slezsku bylo záhy známo o úmysle

wtrhnutí do těchto zemí. Šestiměstští domnívali se, že Čechové především udeří na Libawu, aby se města tohoto opět zmocnili a je osadili. Již ku konci Unora žádali proto Jana knížete Zahaňského a Jindřicha Freistatského v dolním Slezsku o pomoc. Ve Slezsku zase očekávalo se wtrhnutí Čechů we směru k Swídnici dle nálezů dávaných od opata Břewnowského z Braumowa a od Půty z Častolowic ze Kladska.<sup>3)</sup> Nejspíš sbírali Sirotci pole v kraji Hradeckém a tudy blízko hranic slezských, Táboři pak zase v Boleslawsku. Po dokonání příprav zdá se však že se obě vojska obrátila do *Lužice* wedením obau Prokopů a Otíka z Lozy i Jana Čapka ze Sán. Asi 15 Března bylo zlaupeno městečko *Fridland*, přes které wtrhlo vojsko 5000 mužů pěchoty a 500 jízdy, což bylo asi jen jedno z obau vojsk, za kterým druhé táhlo na blízku. Dne 20 Března stáli Čechové již u *Lubaně*, odkudž obrátili se w lewo ke *Zhořelci*, a přitáhli až na tři čtvrti míle cesty od něho ke wsi Hermsdorfu.

We *Slezsku* strojili se knížata a města k obraně země w ležení u Parchowic na Odře. Dne 19 Března oznamowal to Jindřich kníže Hlohowský Šestiměstům ze Sprotawy, a vybízel je, chtěli se připojit, aby vytáhli do pole k Löwenberku, kdež by on se mnil přidati k nim se svým lidem. Ale na to bylo již pozdě, když měli Šestiměstští zatím Čechy we své krajině. Město Zhořelec bylo jako vždy dobře opatřeno, tak že se Čechové bezpochyby neodvážili opravdového útoku; ale otevířená krajina zkusila tím více. Zprávy o tomto tažení jsau sice nad míru chudé; předce však je z nich widěti, že se wojska česká více dní zdržela w hořejší Lužici, provozující škody. Odtamtud obrátila se asi snad na začátku měsíce Dubna do dolního Slezska, táhnouce přes Boleslawec a přes Freistat přímo ku pomezí brandenburskému, na cestě však konajíce spausty strašlivé.<sup>4)</sup>

<sup>3)</sup> Psal o tom ze Swídnice Albrecht Koldic Zhořeleckým dne 11 Března. Palackého *Urkd.* II. 274.

<sup>4)</sup> Hussitae horrenda Slesitis damna inferunt, pší dne 13 Dubna Jan Nider a Jan Maulbronnský z Normberka Janowi z Dubrowníka do Basilee. *Monum. concil.* I. 215.



1432

*Brandenburk*, země kurfirsta Fridricha, purkrabí Normberského, s nímž koncilium Basilejské a poslowé jeho wyjednawali tehdaž o bezpečný průwod Čechům do Basilee, byl sprawován nejstarším synem jeho Janem. Čechové, překrociwše přes hranice nejspíš někde u Krosna, přitáhli dne 13 Dubna, na neděli Kwětnau, ke *Frankfurtu* na Odře, a strojili se k útoku, přesvědčili se však nejspíš o pevnosti města, a upustili od něho. Odtud se obrátili k *Lubusu*, sídlu biskupskému, kteréz dokonce rozmetali. Nějaký zástup jich, který byl snad wyslán stranau we směru západním, byl od Frankfurtských přepaden we městečku řečeném *Müllrose*, a 400 jich zbito neb upáleno; w jiném pak místě podařilo se markrabí Janowi zajmauti 40 jezdců jejich (15 Dub.). Ztráty tyto však jim nemohly mnoho uškoditi. Hlavní vojsko obrátilo se od Lubusa we směru sewerozápadním, kdež dne 17 Dubna stáli u *Müncheberka*, zmocnili se města tohoto, a potom dále *Straussberka* i Starého *Landsberka*, tři míle cesty na východní straně od Berlína, co zatím oddíly vojska zlaupily krajinu až k *Soldínu* w Nowé Marce a k *Angermündu* w krajišti Ukranském. Ještě dále na západ přitáhlo hlavní vojsko až ke městu *Bernowu*, tři míle cesty sewerovýchodně od Berlína, které se však statečně ubránilo (23 Dub.). Jan markrabí brandenburský, který sídlil w Berlíně, sbíral zatím pole, a swoláwal sausedy své ku pomoci, žádaje jmenowitě Zhořeleckých (19 Dub.), aby se k němu připojili u Frankfurta, kdež chtěl býti dne 3. Kwětna. Ale před tím dnem dali se Čechové již na zpátečné tažení, bezpochyby jak obyčejně s hojnau kořistí. Táhnauce skrz dolní a horní Lužici, opět na blízku mimo Zhořelec, nawrátili se již okolo 8. Kwětna do Čech.

Mezitím pokusili se we Slezsku Wratislawští a lidé biskupa Wratislawského od Nisy, zabrániti posádce české w *Němčím* pleny w okolní krajině, a položili se k tomu okolo welkonoc (20 Dub.) we Střelíně a w Kantu. Ale posádka česká směle wypadla z Němčího, dobyla Kantu náhlým útokem, a wypálila město toto, zjímawši w něm žoldnéře se 160 koni i s vůdcem řečeným Opicem z Černowa (Czirnaw).

Tohiko Střelín zůstal jim překážkou, ježto osazen byl 400 1482 muži, jichž bylo 350 jízdných.

Prokop Holý se nawrátil z tažení tohoto ještě v čas, aby se mohl účastniti jednání na *sjezdě Chebském*, jsa jmenován jedním z posílů ustanovených k tomu od sněmu. Byloť se zahájení sjezdu opozdilo přes čas umluvený tím, že Plzenští a někteří páni z jejich kraje přese všecko usilování Chebských prodlévali s poskytnutím bezpečných průvodů pro posly české. Plnomocníci koncilia horšili se z toho, doslychajíce, že prý mnozí z těch, kteří se pokládají za věrné církvi, nerádi by widěli plné smíření, držíce statky kostelů a klášterů, o jichž nawrácení by se potom jednalo. Dne 18 Dubna přijeli do Normberka dva z plnomocníků nowěji jmenovaných konciliem, kteří nebyli bydletem w Normberce, totiž Jindřich Toke z Magdeburka a Fridrich Parsberger z Řezna, a též knížata a jiní světští byli pohotově w čas, tak že celé poselstwo, s kurfirstem brandenburským a Janem wéwodau baworským w čele, we dwau stech padesáti koních přijelo do Cheba w neděli prowadní, dne 27 Dubna, o nešporách. Z české strany nebyl tu však ještě nikdo, a přišlo toliko psaní od Matěje Laudy z Chlumčan, heitmana Táboorského w Písku, a Mikuláše z Humpolce, prwního písaře Starého města Pražského, s oznámením, že Plzenští, Hynek Krušina ze Šwamberka a jiní z Plzenského kraje nedali posud bezpečných průvodů, protož že žádají, aby zatím jim dvěma poskytnut byl dostatečný průvod do Cheba. Učiněno to od knížat právě zmíněných, od měšťanů Chebských a od Loketských netoliko listowně nýbrž i wyprawením branných průvodčích, načež přijeli nejprwé Matěj Lauda a Mikuláš Humpolec, a teprw když jimi umluwen byl w Chebě způsob bezpečného průvodu pomnutím Plzenských, přijelo weškeré poselstwo české w 90 koních dne 8 Kwětna. Poslowé byli: z duchowních mistr Jan z Rokycan, kněz Prokop Holý, mistr Petr Engliš, Mikuláš z Pelhřimowa biskup Táboorský, kněz Markold, kněz Martin Lupáč ze Chrudimě; ze světských dva šlechtici, Jakaubek z Wřesowic a Beneš z Mokrowaus, dva měšťané Pražští Jan z Krajnic a Jan Wel-

1432 war s písařem Staroměstským výše zmíněným, Matěj Lauda z Chlumčan heitman Písecký, Laurin saused z Tábora a Řehoř z Dworu králové, města Sirotčího.

Hned nazejtří po příchodu poslů českých, dne 9 Kwětna, počalo se wyjednávání na sjezdě w hospodě kurfirsta brandenburského, kdež prwní uwítání poslů českých učinil kanowník Magdeburský Jindřich Toke řečí wlídnau, ku které odpověděl mistr Jan z Rokycan. Poslům Basilejským bylo od koncilia nařízeno žádati předně ukázání plnomocenství poslů českých, tak jakož sami jim plnomocenství své ukázali. Poslowé čeští však žádného neměli, a odwolávali se na nezvyklost toho při všech swých posawadních poselstwach; pročež upustilo se od toho. Prwní a hlawní wěc, o kterau se potom jednalo, byl spůsob swobodného slyšení, jakého měli Čechové od koncilia užiti. Každé posawadní jednání o to, na sjezdech we Prešpurce, w Krakowě a posledně teprw před rokem we Chbě zmařilo se tím, že se na Češích žádalo, aby se podrobili rozsudku koncilia, oni však nemínili wyjednawati jinak než na rowní co strana s stranau. Nařízení dané od koncilia poslům jeho ani se nedotýkalo této otázky; i ačkoli w prwním listě psaném do Čech prawilo koncilium, že má býti duch swatý jediným saudcem a prostředníkem, nemínilo tím bezpochyby předce jinak, než wyhraditi rozhodnutí sobě, jakožto sbor, jímž wládne duch swatý. Tudy přišlo k tuhému hádání mezi posly obau stran, které potrwalu kolik dní. Mistři Pražští byli w tom s kněžími Táborů a Sirotků jednomyslní, ač počínali si celkem mírněji, a přímłauwali plnomocníkům sboru k powolnosti, zwłáště aby se sic Táboři a Sirotci od poslání do Basilee neodplášili. Delším trváním sporu znepokojilo se obywatelstwo Chebské, a žehralo na duchowní, zwłáště pak na plnomocníky koncilia, že toliko kdyby prý chtěli, mohl by býti pokoj. Takž plnomocníci po mnohých radách, braných s knížaty a jinými osobami, odhodlali se konečně powoliti, a ujednáno jest, aby w příčině čtyř artikulů, o něž se zasazowali Čechové na předním místě, „*zákon boží, obyčej Kristůw a apoštolů* i církwe prwotní spolu s koncilií a doktory swa-

tými w nich prawě se zakládajícími byl *sauďcem* sprawedliwym a nestranným w tomto sboru Basilejském“. Přitom ustanoweno, aby poslowé, kteří by byli od Čechů wyprawení, měli w koncilli slyšení plné a swobodné před celým sborem, kdy a kolikrát by ho žádali, aby koncilium mezeitím nejednalo o ničem jiném, což by slyšení a dokonání té věci mohlo býti na překážku; aby k žádosti poslů byli jmenowáni někteří mužové znamenití a učení, s nimiž by mohli také jednati w saukromých rozprawách; aby se k slyšení wykázalo místo slušné a počestné; aby námitky činěné proti přednesením Čechů byly jim dávány písemně, když by toho žádali, jakož zas i oni aby předkládali písemně, když by se žádalo na nich; aby jedna i druhá strana směla slušným způsobem káratí nedostatky, a jakož se Čechové zasazují o wykořenění hříchů weřejných, aby zvláště také w místě koncilia usilowáno bylo o jich vyplnění.

Jednalo se potom o způsob zabezpečení poslů českých ku koncilli. Čechové žádali nejprw podobně, jak se jim bylo swolilo při poslání ke sjezdu do Prešpurka, aby několik knížat a jiných znamenitých osob bylo wydáno osobně w rukojemství; což když naprosto jest odepřeno, kladli jiné žádosti těžké. Pohnůtkau k tomu byly jim tolikeré bully papežské ano i nálezy koncilií Kostnického a Sienského, kterými se wyslowowala zásada, že sliby dané kacřům neplatí. Proti tomu chtěli míti opravdové zabezpečení od knížat a jiných stawů swětských; na pauhém bezpečném listu koncilia ani krále Sigmunda neb jiných osob nebylo jim dosti. Knížatům widělo se splnění žádosti této bezpochyby z rozličných ohledů býti těžké a powážliwé. Opět reptal lid w Chebě, že nyní na knížatech a na swětských lidech záleží, aby byl pokoj. Tu se odhodlal konečně kurfirst Fridrich brandenburský k učinění slibu, který Čechům postačowal, a ku kterému dle jeho příkladu přistaupil hned také Jan wévoda baworský a dle přání jich obau též obec Chebská, později písemně také wévoda baworský Wilém. Knížata tito a měšťané Chebští zawázali se totiž předně, doprowoditi poselstwo české branným lidem

1432 swým, dostatečným k jeho ochraně, na celé cestě do Basilee a zpátky, tak aby přijeli pro ně na některé z tří míst, které by sobě Čechové zvolili, totiž do Domažlic, do Tachowa nebo na Andělskaufhoru, a zase do toho téhož místa aby je zpět přivedli. Čechové měli dostati bezpečných listů od koncilia a od krále Sigmunda, od obau knížat, Fridricha a Jana, právě jmenovaných, od Wiléma wévody baworského, kterého byl Sigmund jmenowal zvláštním ochráncem koncilia na swém místě, a ode všech knížat, hrabat, měst říšských neb jakýchkoli stawů, jichž krajinami wedla cesta jejich do Basilee. Znění listu koncilia samého umluweno jest přitom jinak, než koncilium předběžně bylo nawrhlo, tak totiž že pojata jsau do něho všecka ustanowení smlauwy sjezdem tímto Chebským ujednané a zvláště wyřčení, že žádná práwa duchowní, žádné klatby neb bully křižácké, žádné jakékoli nálezy, a zvláště koncilií Konstanského a Sienského, neměla tomuto ubezpečení býti na ujmu. Rowného znění měl býti list králůw. Za tyto pak všecky průwodní listy, koncilia, krále a druhých knížat a stawů zaručili se Fridrich brandenburský a Jan baworský i obec Chebská, že budau skutečně zdržány. Kdyby od koholi w jakémkoli kuse byly porušeny a nestala se náprawa, na které by poslowé čeští dle slušnosti přestali, přiznáwali se obě knížata a město, že by čest a wíru ztratili, a dávali práwo Čechům a Morawanům, aby sáhli na jakékoli statky jejich mowité neb nemowité. Bezpečné listy koncilia, krále Sigmunda, kurfirsta brandenburského, Jana a Wiléma wéwod baworských a měst Cheba a Basilee měly býti odevzdány w Praze, prwe než by se poslowé čeští vydali na cestu.

Mimo zabezpečení toto wymíněno jest také, aby w žádném místě na cestě ani w Basilei, když by tam Čechové přišli, nebylo zachowáwáno žádné stawení služeb božích, a jim aby se nepřekáželo ani zbraňowalo slaužití we příbytcích swých dle swého způsobu. Wyslowili také přání, aby bylo koncilium plnější neboli četnější než posud, i aby tam král Sigmund byl přítomen, a wyhradili si, několik osob wyprawiti do Basilee napřed, aby o stawu koncilia a jiných potřebných věcech přezwéděly.

Plnomocníkům koncilía bylo nařízeno pokusiti se w Chebě 1492 o zjednání obecného příměří s Čechy na celý čas, coby byli w Basilei a na cestě tam i zpátky; a Pražané prokázali prý se dosti nakloněnými k tomu; ale kněz Prokop odporował, prawě, že příčiny wálek jsau s rozličnými sausedy rozličné, a tudy že nelze poříditi všeho jedním způsobem; však že kteří by chtěli zawřítí příměří nebo mír sami o sobě, mohau o to jednati se sněmem českým, který brzy bude. Také podávali poslowé čeští příměří všechněm, jichž krajinami by šlo poselstwo do Basilee; ale k jednání toho neměli poslowé Basilejští žádného nařízení, a nemínili se toho ujímati jakožto poslowé obecní celého křestanstwa. Jednání se tím způsobem skončilo po desíti dnech, tak že dne 18 Kwětna sepsány a spečetěny jsau obapolné umluwy, a poslowé rozřehnali se spolu po všech těžkostech welmi wlidně a srdečně. Pěkné promluwení na rozlaučenau, které učinil kanowník Magdeburský Jindřich Toke, pohnulo prý k libým slzám mnohé z jedné i z druhé strany.

Poslowé koncilía odebrali se z Cheba všichni krom děkana Řezenského, jenž se nawrátil přímo k domowu, s kurfirstem Fridrichem na zámek jeho Plassenburk a odtamtud do Normberka, kdež domácí dwa, totiž opat sw. Jiljí a farář sw. Sebalda, zůstali, ostatní tři pak, Jindřich Toke, Jan Nider a Jan Maulbronnský jeli do Basilee učinit zpráwu koncilii. Již na cestě swé wyjednawali dílem s městy a jinými, kteří měli dáti bezpečné listy, aby to učinili. Dne 2 Čerwna přijalo koncilium zpráwu o porřízení jejich, i ač byli we mnohých kusích musili překročiti swé plnomocenství a w prwním okamžení všelicos mnohým se nelíbilo, schwálilo koncilium umluwy Chebské bez meškání a beze změny; také pak pečowalo hned o wykonání jich. Poslán předewším Jan Maulbronnský ku králi Sigmundowi do Italie, aby od něho wyžádal bezpečný list pro Čechy dle způsobu w Chebě umluweného; a již dne 4 Čerwna uzavřeny jsau některé věci w příčině zamezení hříchů a neslušností w sídle sboru dle žádosti Čechů; požádán totiž ochránce sněmu, wévoda baworský Wilém, i kon-

1432 šel Basilejší, aby zakázali newěstkám choditi veřejně po městě, aby se zabránilo hraní w kostky, tance a nošení zbraně rozličné po ulicích.

Král *Sigmund* byl na své jízdě do Říma již dne 25 Listopadu 1431 korunován korunau langobardskau w Mediolaně, odkudž cestowaw potom dále, delší čas se zdržel w Piacencii w rozličném wyjednáwání s papežem Eugeniem we příčině koncilii i s jinými vládaři a obcemi wlašskými, přátelskými i nepřátelskými. Teprw w měsíci Kwětnu 1432 hnul odtamtud dále přes Parmu a *Lukku*. We městě posledně řečeném stihl ho Jan Maulbronnský dne 20 Čerwna, když se král právě již strojil k další cestě odtamtud do Sieny. Král uslyšel od něho s welkau radostí o posawadním prospěchu jednání s Čechy, a dal hned napsati a jemu odewzdati bezpečný list we znění žádaném. Mezitím byl psal Sigmundowi také kněz Prokop z Prahy dne 21 Kwětna po poslu pana Oldřicha z Rosenberka, žádaje na králi předně, aby se dal osobně najíti w koncilii, jak byl někdy slibowal we Prešpurce, zadruhé aby nařídil týmž pánům českým, kteří byli průwodčími do Prešpurka, dáti též průwod poslům českým w Čechách samých i dále do Basilee, totiž panu Půtowi z Častolowic, Zdeslawowi Tluksowi purkrabí Karlšteinskému, Wilémowi Šwihowskému z Risenberka jinak z Měčina a Janowi Štěpanowci z Wrtby. O Oldřichowi Rosenberském již nečinil zmínky. Také tento list došel krále Sigmunda w Lukce, a král odpověděl Prokopowi zvláštním listem, jež odewzdal Janowi Maulbronnskému, slibuje učiniti dle žádosti jeho w příčině průvodu; co se však týkalo příjezdu ku koncilii, učinil mu austní wzkázání po témž poslu koncilii, že jak medle zwí, že poslowé Čechů přišli do Basilee, i on se tam odeběře jak nejdříve možná, a kdyby nemohl, že pošle svého plnomocníka k jednání s nimi; když pak zawřena bude jednota jejich s církwí, že ze srdce rád zapomene wšelikau křiwdu sobě učiněnou a nebude jim ničeho wzpomínati ku pomstě.

Wynasnažení koncilii Basilejského, aby za jeho péče o zjednání obecného míru s Čechy nebyly zawřány žádné

zwláštňí umluwy o mír od jednotliwých sausedů jejich, nemělo 1432 na dlanu účinku na všech stranách. Když ještě poslowé čeští a plnomocníci koncilia wyjednawali mezi sebou w Chebě, wyprawil *wéwoda saský* plnomocníka swého Jindřicha z Maltic do Prahy k jednání o příměří pro zem swau, i staly se s ním po nawrácení poslů z Cheba jisté námluwy, dle kterých mělo příměří zawřeno býti na půl třetího roku pod jistými výminkami, které měl Maltic oznámiti prwe pánu swému. O wěc důležitější pro Čechy jednalo se již předtím mezi nimi a králem polským. Po smrti welikého knížete litewského Witolda (1430 31 Říj.) strhly se rozepře o nástupnictwí po něm, w kterých nejprwe od šlechty krajin litewsko-ruských powyššen byl ku panstwí bratr krále Wladislawa *Swidrigal*, a stalo se to se swolením a stwrzením králowým. Když však pod jistým wrchním panstwím, které příslušelo králi Wladislawowi nad Litwau již za žiwota Witoldowa, nyní chtěla šlechta polská a wyšší duchowenstwo polské šířiti moc swau w zemích litewských a ruských, protiwil se tomu nowý kníže, a mezi Polskem a Litwau přišlo tudy k rozepřím, w kterých *Swidrigal* bez ohledu na společné dotud nepřátelstwí obau řísí s řádem rytířů německých w Prusku wešel s rytíři w spolek proti Polsku. Z toho vznikla při dwore polském myšlénka, wyhledáwati zase přátelstwí s Čechy, a zjednati sobě pomoc od nich proti rytířům pruským. Již snažné prostředkowání krále Wladislawa roku 1431, kterým hleděl dle wyzwání od papeže Martina pohnauti Čechů k nawrácení se k jednotě církwe, pocházela silně z této pohnůtky; nebo wyhledáwati pomoci od kacířů protiwilo se poněkud prawowěrnému smýšlení králowu. Nyní však, když se již jednalo s Čechy o jednotu prostředkem koncilia, odpadaly tyto ohledy; a potřeba spolku s Čechy naléhala tím pilněji, když se bylo sice obáwati spolčení jich se *Swidrigalem*. Neb se hned po nezdaru hádání Krakowského roku 1431 wyjednawalo o spolčení takowé prostřednictwím knížete *Sigmunda Korybutowice*, který swým horliwým ujímáním se Čechů byl tehdaž zase upadl w nemilost u strýce swého, krále Wladislawa. Jak Táboři s knězem Prokopem w čele, tak



1432 také nejpřednější páni strany pod obojí, kteří byli s Pražany Staroměstskými za jedno, totiž Diwiš Bořek z Miletínka, Wilem Kostka někdejší podkomoří Sigmunda Korybutowa, Smil Holický ze Šternberka a Pawel ze Sowince na Morawě podávali Swidrigalowi pomoci své proti všem jeho nepřátelům.<sup>5)</sup> Z jakých příčin vyjednávání o to nedospělo tehdy ku konci, není nám pro nedostatek zpráv powědomo. Naproti tomu vyjednávání mezi Čechy a Polskem již kdysi za času sjezdu Chebského nebo hned po skončení jeho dospělo potud, že byl umluwen osobní sjezd mezi králem Wladislawem samým a předními osobami z Čech k jednání o spolek proti rytířům pruským w Olešnici we Slezsku.<sup>6)</sup>

Neznámo kterého času nedlouho předtím byl na Morawě dobyt pewný klášter *Hradiště* u Olomauce od některých tamějších pod obojí, kteří jej zlezli pomocí zrady jednoho konwřše. Wévoda rakauský Albrecht, jakožto pán Morawy, přitáhl z té příčiny opět do země s wojskem, a jal se Hradiště obléhati. Následkem toho uzavřeli vůdcové stran českých pod obojí, jsauce po nawrácení z Cheba shromáždění w Praze, ještě před koncem měsíce Kwětna, táhnauti s hlavní wojenskau mocí na Morawu proti wéwodowi rakauskému k wybavení Hradiště. Až by odehnali wojsko Albrechtowo, mínili nastaupiti opět tažení do Slezska a tam w ustanoweném čase dostawiti se ke sjezdu s králem polským. Ihned wytáhlo tedy wojsko Táborů a Sirotků i jiných strany pod obojí, nejspíš také Pražanů obau měst, do pole wedením Prokopa a wrchních dwau heitmanů Táborů a Sirotků, Otíka z Lozy a Čapka ze Sán, a přiblíživše se k Olomauci činili welké škody w okolí.

Toho času zjednán byl pro posádku českau w *Němčím* znamenitý dowoz všelijakých potřeb, zejména wína, piwa, chleba, perníků, obuwi a šatstwa, prachu, pušek a brnění, kterýž se konal na osmnácti wozích z Čech přes Kladsko. Zwěděwše o tom Wratislawští, kteří leželi w Střelíně, smluwlili se s Nis-

<sup>5)</sup> Viz dopisy Swidrigalowy dne 29 Dubna 1431 w *Časop. českého musea* 1831 III. 281.

<sup>6)</sup> Palackého *Urkd.* 287, 292.

skými, a přepadli dowoz tento dne 6 Čerwna na cestě od 1432 Kladska, pobrali jej, zjímawše dšlem prowazeče, a rozdělili se o kořist; část odwezena ze Střelína do Wratislawě, část do Nisy. Jak o tom přišla zpráva do ležení Čechů u Olomauce, uzavřeno hned přispěti Němečským ku pomoci. Obojí wojsko, Táborů i Sirotků, dalo se na pochod do Slezska, však tak že jízda poslána napřed, pěchota s wozy a puškami následowala dle své možnosti. Jednalo se o nenadálé překwapení nepřátel. Jezdectwo kwapilo dnem i nocí, tak že urazilo pry 21 mil o jednom krmení, a přirazilo z čista jasna dne 14 Čerwna k *Střelínu*, kdež Wratislawští mezitím byli se seslili w počtu nowým lidem; přišli s ním i čtyři konšelé z Wratislawě. Jezdci Táborů a Sirotků powolali k sobě posádky české z Otmochowa i z Němčího, udeřili na Slezáky, kteří se jim postavili před městem, wtrhli jim do hradby wozowé, kterau se byli ohradili, a obklíčili je potom we městě. Druhého dne k večeru (15 Čw.) přitáhlo ostatní wojsko Tábořské i Sirotků. Tu obležení spatřili nemožnost, by odolali, a vzdali se se vším nazejtří dne 16 Čerwna. Šest set mužů se 400 koni upadlo w zajetí, mezi nimi čtyři oni konšelé Wratislawští, panoše jeden jménem Nešpor a také heitman žoldnéřů Wratislawských Hain z Černowa (von Czirna); přitom též hojná kořist, jmenowitě zbraně a odění, dostala se do rukau wítězů.

Po tomto dobytí Střelína odwedli Čechowé zajaté do Welkého Týnce, wesnice u Němčího, kdež je chowali zawřené w kostele a sami sobě odpočíwali do 20 Čerwna. Potom dali se w tažení k Wratislawi, a učinili welké škody w krajině okolní, kdež jmenowitě wypálili dwůr a twrz we Szlazi. Dále obrátili se k *Středě*, zlaupili a spustožili část knížetstwí Lehnického, a odtamtud táhli po Odře až ke *Střinawě*, kdež mínili přejíti po mostě přes řeku. Most byl osazen od knížat Olešnických Konrada Kantnera a Konrada Bílého, bratří biskupa Wratislawského Konrada, kteříž bránili přechodu. Když se tím Čechowé některý den zdrželi, poslali k nim Wratislawští, Swidničtí a Jaworští i také knížata Bernard Opolský a Konrad Bílý právě zmíněný, chtějce jednati s nimi o wyproštění za-

1432 jatých, a heitmanowé wojsk, Otík z Lozy a Jan Čapek ze Sán dali jim k tomu dne 26 Čerwna bezpečný průwod do ležení swého na pět dní. Zrowna však když se následkem toho rokowalo, we swátek Petra a Pawla apoštolů (29 Čw.), wynašli sobě Čechowé brod přes Odru něco níže od Stínawy, aniž nepřátelé toho zpozorowali. Ihned wyprawili přes něj jízdu a s ní něco pěchoty, tím způsobem, že každý jezdec wzal 3, 4 až i 6 pěších na kuň wedlé sebe neb za sebau; někteří také chytli se kuň za ocasy, a pomohli sobě tím způsobem přes řeku. Nenadále wpadli tudy knížatům do zad, pobili jim něco lidu, zjímali jiné se sto koni jezdeckými, a připravili ostatní na útěk. Bez překážky další přešlo nyní celé wojsko české s wozy a jinau úprawau přes most na prawau stranu řeky Odry, a jali se pálení a laupiti w krajině až do té doby nedotčené mezi Odrau a hranicí polskau. Již nazejtří, dne 30 Čerwna, wypálili starožitný klášter *Lubický* při samé Odře nad Stínawau, potom města neb městečka *Winčik*, *Brusnici* (Prausnitz), *Mělič*. Dne 2 Čerwence zdrancowali panenský klášter *Třebnický*. Jeptišky byly utekly s klenoty; co však w klášteře zůstalo, pobráno jest všecko, i zwony s věží a střecha olowěná; obrazy památné, wěnowané klášteru zakladatelkau, swatau Hedwikau, roztlučeny. Když se odtud blížili přes pohorí lesnaté k *Olešnici*, dali knížata výše jmenowaní město swé sídelné zapáliti, aby nemohli Čechowé wložiti do něho posádku stálau. Obywatelé utekli se swými věcmi do Wratislawě, vzdálené jen tři mše cesty. Čechowé však přitáhše, uhasili oheň, a zmocnili se vždy ještě velké kořisti; potom wypálili *Bernstat* na cestě k Namyslawi.

Teprw nyní počalo se opět wyjednáwati, awšak nejen o wyproštění zajatých, nýbrž o delší upokojení, ku kterému Čechowé sami pobádali Slezáků, ukazujce k tomu, žeť již jedná se o mír obecný prostředkem koncilia. Skutečně zawřeno *příměří* na dvě léta, totiž až do sw. Jana křtitele (24 Čw.) roku 1434, k němuž přistaupili netoliko knížata Bernard Opolský na Falkenberce, Konrad Kantner a Konrad Bílý Olešničtí, Ludwík Lubinský a Olawský a všechna tři knížetství bezpo-

středně ku koruně české náležející, Wratislawské, Swídnické 1482 a Jaworské, s městy týchž jmen, jakož i Středau a Namyslawí, nýbrž také biskup Wratislawský Konrad s celým panstwím swým. Slezáci wykoupili příměří toto summau 1600 kop grošů českých, a zawázali se, když by docílen byl obecný mír koncilíem, jej zachowáwati; kdyby však Čechové posly do Basilee wyprawili a tam se nedocílilo konce, tehdy aby byl držán sjezd w některém místě blíž pomezí Čech a Slezska, na kterém by se obě země pokusily, samy mezi sebou uhoditi o mír stálý. Od Čechů zawřeli příměří toto často jmenowaní dva heitmani Otík z Lozy a Čapek ze Sán, a zawázali se wyslovně přidržeti pány a rytíře české sídlící blíž hranic slezských, aby nečinili dále žádných škod we swém sausedstwí, jmenowitě pana Jiřího z Wissmburka, Janka Krušinu z Hostinného (na Abersbachu), Matěje Salawu a bratra jeho Jana na Skalách (čili Katzensteině), Janka Holce na Náchodě a Mikuláše Trčku z Lípy na Homoli w hrabstwí Kladském. Také posádky české w Němcím, Otmochowě a Krucburku neměly dále činiti žádných škod w zemi. Wymíněno však, kdyby Čechové táhli skrz Slezsko na jiné swé nepřátely, aby to nebylo na ujmu příměří, i aby směli w zemi bráti špízi a píci, zbytečně se nezdržující. Dle obyčeje byli jmenowaní opravci pro případ porušení smlauwy, z každé strany tři, z Čechů zejména pan Smil ze Šternberka, Aleš z Risenburka a z Wřestowa a Jan Černín z Wysoké. Zdá se, že páni Tito účastnili se tažení tohoto osobně. Po zawření smlauwy přešlo wojsko české zpátky přes řeku Odru u Břeha, a nawrátilo se odtud přes Střeln, Frankstein a Kladsko, některá část pak přes Landshut do Čech (před 22 Čwcem.).

Z paměti toho času nedowídáme se, jaký konec wzalo mezitím na Morawě obležení Hradiště wéwodau rakauským. Zdá se však, že se mu předsewzetí toto nezdařilo; ano nemohl ani zabrániti wskočení nějakého oddflu wojska českého, wypraweného snad ze Slezska zpátkem, do Uher, kdež z nenadání lstí wálecnau dobyto jest od Čechů město *Trnawa*. Některý počet bojowníků českých dostal se do města nepo-  
*Tomek, Dějepis Prahy.*

1432 znán, přicházejíce jedni za druhými jako kupci o výročním trhu, který tam právě byl. W noci některý den okolo sw. Jana křtitele (24 Čw.) přiblížilo se wojsko české nespozorowáno až ke zdem městským. Tu se sebrali domnělí kupci, wyrazili dvě brány, a wpustili své do města. W Trnawě zůstala odtud česká posádka.

Brzy po skončení výprawy slezské přišel čas ustanowený ke sjezdu s králem polským, který dle prwotní umluwy měl býti w Olešnici. Místo toto bylo nejspíš zwoleno pro zvláštní přízeň, we které byl kníže Olešnický Konrad Kantner u krále polského. Příběhy však na výpravě Čechů do Slezska a konečně wypálení a zdrancowání Olešnice učinily držení tam sjezdu nemožné. Protož bylo bezpochyby králem polským samým ustanoweno místo jiné w *Pabianicích*, wenkowském sídle u Sieradze na říčce Dobryńce, vzdáleném jen asi dewět mil od hranic slezských w místech, kdež tehdy Čechové wálčili. Wůdcové čeští nejspíš pro nastawající sjezd tento spěchali zawřítí we Slezsku trwalejší pokoj; po zawření pak jeho wyprawili se asi všichni přednější z wojska a bezpochyby w čele jejich Prokop Holý do Pabianic, co zatím wojsko bez nich se wrátilo do Čech. Král Wladislaw přijel tam z Poznaně, kdež dne 24 Čerwna byl slawil swatbu neterě své, dcery Semo-wita knížete mazowského, s Bohuslawem knížetem pomořským. S posly českými byl nejspíš také *Sigmund Korybutowič*. Wložili se za prostředníky k smíření jeho s králem a nawrácení jeho k milosti. I zde přiwedli k platnosti wyjednávání své s konciliem, tak že nebyli wíce považováni jako odtržení od církwe, nýbrž konány služby boží za jejich přítomnosti, ano, což jim ani umluwami Chebskými nebylo dopuštěno, směli se jich účastniti. Swolil k tomu sám arcibiskup Hnězdenský a biskupové Poznaňský, Wladislawský a Chelmský, tudíž při dvoře králowě přítomní. Také pak sjezd wedl k úplnému srozumění, tak že Čechové netoliko slíbili králi pomoc wojenskau k tažení proti rytířům pruským, kterého času koli král by toho žádal, nýbrž zawřen *mezi Čechy a Polskem spolek* proti všem národům a zvláště národu německému, wyjma

toliko králowstwí uherské. Po zawření této smlauwy byli poslowé čeští hojně darowáni od krále a čestně doprovoděni při nawrácení swém přes Krakow. Toliko w Krakowě nařídil biskup Zbyhněw pro jejich příchod stawiti služby boží, nedbaje na welký hněw králůw z toho.<sup>7)</sup>

Po tuhých mrazích a welkých sněhách w zimě toho roku bylo w letě náramně sucho, tak že od sw. Jiří (23 Dub.) nepršelo téměř dwa měsíce než jednau dosti málo, a od sw. Jana křtitele (24 Čw.) nastala wedra takowá, že mřeli i lidé horkem. Dne 28 Čerwna strhlo se wečír w Praze hromobití, a udeřil blesk do kostela sw. *Jiří*, tak že krow nákladný pod křidlicí chytil od makowice a shořel shůry dolů celý we čtyrech hodinách i se zwony všemi, welkými i malými. W kostele zabil blesk ženu, která právě toho dne pohřbíwala manžela utopeného, a popálil také ozdoby okolo monstrancí. O tři neděle později stala se teprw změna w powětří, a počalo pršeti w sobotu před sw. Maří Magdalenau (19 Čwc.) wečír asi při západu slunce; přšelo pak silně celau noc a celé dwa dni potom; z čehož nenadále přišla *powodeň*, již druhá toho roku, ale takowá, jaké nebylo tehdaž paměti, a jaké od té doby žádná pozdější se nerownala do našich dní. Již w pondělí k ránu, dne 21 Čerwence, wzala začátek, a woda wystupowala ten den pořád i w noci potom až do auterého w den sw. Maří Magdaleny (22 Čwce.). Poněwadž byl dešť obecný po celé zemi české, rozvodnily se všechny řeky a potoky, a tudy z celé polowice země swalila se woda do Wltawy a ku Praze. Bylo zrowna w čas žní a někde senoseče. Woda sebrala tudy všechno z polí i z luk, strhla chalupy a mlýny s břehů, a nesla všechno

<sup>7)</sup> Den zawřeni smlauwy Pabianické není znám; připadá však mezi dni 24 Čerwna, w který dle Dluhoše (pag. 606) král Wladislaw byl ještě w Poznani, a 11 Srpna, w který přijel z Welkopolska do Wislice (pag. 607). Není však podobno, žeby sjezd w Pabianicích byl mohl býti dříve než po zawřeni příměří se Slezáky, kteréž se stalo teprw některý den po spuštění Třebenic (kdež Dluhoš uwodí jmenowitě Prokopa co přítomného u wojska, 2 Čwce.). Na sněmě uherském o sw. Wawřinci (10 Srp.), a to aspoň již před 19 Srpnem, bylo poselstwo polské, které učinilo Uhrům oznámení o spolku s Čechy a o wyjmutí jich z něho. Wiz Palackého *Urkd.* II. 303.

1432 s sebau širokým korytem svým mezi městy Pražskými. Tu se ucpal most kamenný v některých sklepech čili oblaucích svých dřívím, senem, obilím, chalupami celými, tak že voda, nemajíc volného odtoku, rozlila se tím šířeji přes břehy své po městě. Na Starém městě zaplavila víc než polowici ulic, tak že tekla praudem přes celý owocný trh, to jest nynější malé náměstí, a zasáhla dolejší polowici welkého rynku, totiž stranu půlnoční, kdež stál tehdaž praněř, tak že wozili se tam lidé na lodích. We wodě stály kostely sw. Ondřeje (w nynější ulici Betlemské), Betlemská kaple, sw. Jiljí, sw. Mikuláše, sw. Haštala, na Nowém městě celé Poříčí, kdež voda tekla we znamenité výšce branau Poříčskau. Největší hrůza přišla však w noci z pondělka na úterek po 21 Čerwenci. Nárazem tolikých těžkých věcí, které hnal praud řeky samé na pilíře a na zacpané sklepy mostu, *protrhnul se most* na tré zbořením pěti pilířů, tak že slavné dílo císaře Karla w krátké chvíli učiněno smutnau zříceninau. Když si tím voda prorazila cestu, trhala w prwní chvíli tím diwočeji všecko, co stálo na březích. Wšecky mlýny Pražské byly odneseny krom dwau silně pobořených, taktéž lázně, a mnoho domů pobořeno, zvláště na Poříčí, jakož i w Podskalí. Teprw před polednem dne 22 Čerwence počala voda opadáwati, ale trvalo týden, než se wrátila k obyčejné výšce.

Jako w Praze, zůřily vody všude jinde w zemi. Celé wesnice a části měst byly strženy. W Berauně jmenowitě učiněno bylo welké spuštění. W Písku walila se voda až přes zábradlí mostu kamenného přes Otawu, jež silně porauchala a podemlela. W Krumlowě Wltawa pobořila obadwa mosty tamější. A poněwadž voda welká přišla skoro všude náhle a s mocí neočekáwanau, utopilo se také množství lidí, mužů, žen a dětí, a byl pláč a nárek všude při řekách i potocích jak w zemi české tak také w Míšni a jinde. W Praze následowala potom welká nečistota powětří od mrtwol rozličných, od sklepů a záchodů zatopených. Opadlá pak voda zůstawila zvláště celé pole špitálské za Poříčskau branau pokryté dřívím rozličným, almarami, truhlami, koly a kameny mlýnskými, stře-

chami ano i celými mlýny a chalupami, které wlny odnesly. 1432  
Pohledy takové měli wálečníci čeští, když se wrátili z tažení  
swého ze Slezska.

Mezi wedením wálek za hranicemi byl wnitř země české  
od wítězství u Domažlic pokoj skoro všude, poněwadž strana  
oddaná králi Sigmundowi, když byla zbawena zase pomoci  
cizinců, nucena byla wyhledáwati příměří,<sup>9)</sup> a ti kteří měli  
příměří prwé, prodlužowali je tím ochotněji, jakož jmenowitě  
nejmocnější saused Táborů, pan Oldřich Rosenberský. Jen  
malé potřzky sem tam rušily obecný poklid. Tak měli Siroťci  
nějakau zvláštní rozepři s panem Zbyňkem Zajícem z *Hasen-*  
*burka*, pro kterau brzy po wánocích roku 1431 jali se pleniti  
statky jeho okolo hradu toho jména. Lidé páně Zbyňkowi  
w počtu asi 40 jezdců přepadli některý zástup Siroťků, a za-  
bili z něho 7 mužů, i zajali asi 25. Brzy však byl přijat za  
rozsudí pan Jan Zajíc na Budyni, dle jehož wýpowědi zajatí  
jsau zase propuštěni.

Blížších krajin od Prahy dotýkalo se záští mezi posád-  
kau Karlšteinskau a někdejším horliwým staupencem králo-  
wým, panem *Fridrichem Kolowratem* Libšteinským, který  
byl teprw před půl druhým rokem přinucen držeti s Pražany  
a Táboři. Posádka Karlšteinská měla s Pražany příměří,  
a příčiny nepřátelství mezi ní a Fridrichem Kolowratským  
musily tudý býti docela saukromé, protože příměří tomuto ne-  
wadily. Dne 1 Dubna 1432 jel pan Kolowrat na woze do Prahy,  
prowodím asi 50 jízdnými a několika pěšími. Tu naň vyskočil  
na cestě lid Karlšteinský, 56 jízdných i asi 60 pěších, někde  
z údolí Lodénického. Fridrich z Kolowrat, spatřiw přesilu,  
wsedl na kůň, a ujel sám pátý jednau stranau a čtyři služeb-  
níci jeho jinau stranau do blízkých hor; ostatní lidé jeho  
postavili se k obraně. Když však na ně jezdcí Karlšteinstí  
učinili prudký útok, obrátili se i oni na útěk, a stihání jsau

<sup>9)</sup> Král Sigmund prawil dne 30 Září 1431 we Feldkirchu k poslům kon-  
cilia Basilejského dle zpráv, které měl tehda z Čech: (Hussitae) adeo  
ex turpi fuga nostri exercitus confortati sunt et animati, ut etiam omnes  
hactenus fideles in regno sibi cogantur adhærere.



1432 stranau od cesty ku Praze audolím do blízké wsi *Chrustenic*, kdež dwa padli w boji obnoweném a 41 zajato. Karlšteinským dostalo se w kořist 39 koní osedlaných, deset dobrých brnění, 23 samostřílů a pěkný wůz pana Fridricha, potažený čerweným sukнем, se čtyrmi koni k němu připřeženými. Asi po 7 nedělích (19 Kw.) pomstil se Fridrich, sebraw zástup wíce než tři set lidu jízdného i pěšho, s nímž vytáhl do pole on i bratr jeho Hanuš Krašowský a bratranec Beneš řečený Swině i pan Jenec z Petrsburka, a wtrhše mimo Karlšteín do krajiny mezi Mniškem a Knínem, učinili zájem dobytka welkého i drobného a jiného statku na zboží *Slapském* w šesti wsech někdy kláštera Zbraslawského, které stály pod ochranau Karlšteinských, jmenowitě w Krámích, Nowémdwoře a Ketčicích. Když se lid z wesnic sebral a běžel za nimi, vyskočili na něj jízdní i pěší z lesa ze zálohy, a zabili lidí deset, mnohé těžce zranili, a přes třidcet odwedli na Libšteín do zajetí.

Po nawrácení wojsk ze Slezska w měsíci Čerwenci přikročilo se k wětšímu wálečnému předsewzetí proti nepřátelům strany pod obojí w Čechách we východní polowici země. Wojska w poli pracující Táborů i Sirotků oblehla totiž dne 2 Srpna a w prwních dnech potom tři hrady zároweň, které hlavně Sirotkům ještě posud překážely w krajinách, kdež strana jejich panowala, předně *Potšteín* na diwoké Orlici pana Půty z Častolowic, za druhé *Pecku* w krajině mezi Dworem a Jičínem, na níž seděl pan Jarek z Pecky, a třetí *Fridšteín* za Turnowem pana Beneše Kowaňského. Wšecky tři zámky, stojící na horách nepřístupných, byly, jak se zdá, jen obklíčeny, aby se musily wzdati pro nedostatek potraw.

Před Fridšteínem leželi často jmenowaní přední heitmanové obau wojsk, Otk z Lozy a Jan Čapek ze Sán. W ležení jejich dokonáno jest dne 23 Srpna zawření *příměří* se Sig-mundem *kurfirstem saským*, o které se bylo jednalo w Praze již asi tři měsíce předtím. Krom kurfirsta samého pojat jest do něho také bratr jeho Fridrich markrabí míšenský se zeměmi jich obau, Sasy, Míšní a Durynskem. Příměří mělo trwati dvě léta a dále až do sw. Martina roku 1434, a wykaupeno

jest od knížat desíti tisíci zlatých, jichž prwní polowici slo- 1432  
žili potom již dne 8 Září. S české strany wztahowalo se nejen  
na Táboory a Sirotky, nýbrž na wšecky jejich spojence, tedy  
na Pražany a celau ostatní stranu pod obojí. Wymíněno při-  
tom, kdyby Čechowé táhli na jiné nepřátely a musili přitom  
dotknauti se zemí řečených knížat, aby směli wzíti w nich  
potřebnau špíží a píci, i aby se nepokládalo za porušení  
smlauwy, kdyby beze lsti a proti wůli wůdců byla přitom  
některá wes wypálena; naproti tomu aby knížatům bylo wolno  
účastniti se obecné výprawy proti Čechům, kterau by nařídil  
král Římský neb kurfirstowé říše, wšak potom aby Čechowé  
nebyli powinni zachowáwati příměří dále. K listu na příměří  
toto byly přiwěšeny pečeti pánn Alše Škopka z Dubé a Mi-  
kuláše Zajíce z Hasenburka na Budyni, kteříž oba byli strany  
pod jednau, nicméně wšak bezpochyby se nacházeli w ležení,  
a dwau zemanů, Jana Černína a Matěje z Hořešowic. Dodatkem  
k této smlauwě, učiněným dne 7 Září, wysloweno jest, že se  
příměří wztahowalo také na město *Most* a hrad *Risenburk*  
s klášterem Oseckým, ježto drželi markrabí míšenští zástawau,  
a na základě tom narownáno jest o škody, které sobě učinili  
Mostští s jedné strany a saused jejich *Jakaubek Bílinský* se  
strany druhé. Nedlauho po zawření příměří tohoto wzdal se  
*Fridštein*. Pecka wšak a Potšteín déle setrwávaly w obraně.

Wyjednávání mezi Čechy a konciliem o wypravení posel-  
stwa do Basilee protáhlo se mezitím, protože bylo potřeba del-  
šího času, než byly pohotowě wšecky *bezpečné listy*, které měly  
býti wydány Čechům dle umluwy Chebské. Koncilium samo  
wydalo bezpečný list we znění umluweném již dne 20 Čerwna,  
a poslalo jej ku konšelům Chebským, aby od nich byl po  
zwláštním poslu zaslán do Prahy, s dopisem k Čechům, kterým  
koncilium jim oznamowalo, že již požádán jest od něho král  
Sigmund, aby wydal rowněž list bezpečný od sebe. Dne 16 Čer-  
wence nawrátíl se potom Jan Maulbronnský od Sigmunda ze  
Wlach do Basilee, a přinesl list od něho wydany. Následkem  
toho ustanowilo koncilium dne 24 Čerwence jeho a Heřmana  
opata Ebrašského z diocezi Speyerské za posly swé, kterým

1432 list králův jest odewzdán a uloženo opatřiti všecy ostatní bezpečné listy od knížat, pánů a měst říšských, jichž se týkalo, aby byly Čechům odewzdány. Přitom měli také opět jednati s Čechy o zawření obecného příměří na celý čas jednaní jejich s konciliem i na tři měsíce déle.

Předešlý dopis koncilia, daný 20 Čerwna, dostal se teprw asi 8 Čerwence do Normberka, a odtamtud přes Cheb do Prahy teprw někdy krátce před welkau powodní o sw. Marketě. Čechové zwěděli jím konečně, že konciliurn schwálilo umluwy Chebské, o čemž se zdwihaly již některé hlasy pochybné. Konšelé Staroměstští odepsali již dne 24 Čerwence Chebským, děkujíce jim za prokázanou ochotu, a oznamujíce, že poselstwo české zajisté bude wypraweno do Basilee, jak medle dojdau bezpečné listy dle umluw; a poněwadž posel Chebský dle přání koncilia měl se zprávou o swém pořízení w Praze jeti přímo do Basilee, psal po něm také mistr Jan z Rokycan srdečně Niderowi a Tokowi, jakožto známým swým ze sjezdu Chebského, projewuje jim radost swau z posawadního zdaru.

Posel Chebský potkal se na swé cestě do Basilee s novými dvěma plnomocníky koncilia asi tři míle za Normberkem. Plnomocníci tito, totiž Jan *Maulbronnský* a opat *Ebrašský*, byli již měli rozprawu s kurfirstem Fridrichem brandenburským w jednom dvoře náležejícím kostelu Heilbronnskému, kdež stihli jej ubírajícího se ke sjezdu s některými knížaty w Mergentheimě (9 Srp.). Kurfirst, žádán od nich we přičině slíbeného bezpečného průvodu pro Čechy, proti nadání jich činil některé těžkosti, žádaje na nich dle tehdejšího zwyku za přičinau swého rukojemství listů záškodných od koncilia a od krále Sigmunda, o kterých byl sice hned po sjezdě Chebském učinil zmínku, ale tehdáž nic se o tom určitě newyjednalo. Teprw po několika dnech poslal bezpečný list za nimi do Normberka, ale aby tam byl pod schránau a nebyl jim dříve wydán, pokud by jemu do rukau nebyly odewzdány bezpečné listy všech oněch knížat a měst říšských i jiných stawů, jejichž krajinami měli poslowé čeští býti doprowodni do Basilee; což by bylo způsobilo opozdění aspoň jednoho

měsíce. Když se však kurfirst vrátil z Mergentheima, zajel k němu Jan Maulbronnský na zámek jeho Katelsburk, a shledal jej již při dobré vůli, tak že pustil z mysli své rozpaky a svolil k vydání listu bez odkladu i dal nařízení úředníkům svým, aby opatřili posly koncilia průvodem na další cestu jich do Cheba. Jan Maulbronnský odebral se potom k wéwodowi Janowi baworskému, tuším do Amberka, kterýž slíbil svůj bezpečný list dáti, nečině ani zmínky o žádném listě záškodném.

Poslové Basilejší psali mezitím hned po příjezdu svým do Normberka Pražanům a obzvláště Rokycanowi (13 Srp.), oznamující, že již měli s sebau bezpečný list krále Sigmunda a že doufali, brzy obdržeti listy kurfirsta brandenburského, wéwod baworských i obce Chebské, které měly býti položeny w Praze na radnici; přitom pak žádali také o dobrau vůli jejich w příčině obecného příměří. Jan Maulbronnský psal zároveň knězi Prokopowi to, co mu měl vyříditi z Lukky od krále Sigmunda. Pražané Staroměstští odpověděli jim již dne 22 Srpna, dávající návštěví, že jest položen obecný sněm w Kutnéhoře k neděli po sw. Bartoloměji (30 Srp.); radili proto, aby hleděli do té doby bezpečné listy zaslati, a odkazovali je k sněmu tomuto se žádostí o příměří; Rokycana pak velmi ochotně slibował zasaditi se osobně na sněmě, aby ku příměří obecnému bylo swoleno. Posel s dopisy těmito potkal Heřmana Ebrašského a Jana Maulbronnského na cestě z Normberka ke Chebu, na kterauž se byli vydali dne 30 Srpna. Neopominuli zachowati se dle rady Pražanů potud, že z Cheba hned wyprawili zase téhož posla do Prahy, již dne 2 Září, s dopisy ku Pražanům i ke sněmu w Hoře, poslali však do Prahy toliko bezpečný list krále Sigmunda česky psaný a bezpečný list Chebských s oznámením, že druhé tři, totiž od kurfirsta brandenburského a Jana i Wiléma wéwod baworských, uložili zatím u konšelů Chebských, aby se třeba neztratily na cestě; od krále Sigmunda že mají druhý list latinsky psaný, a list Chebských, kdyby se ztratil, že se dá w Chebě lehko zjednati znou, ale druhé žeby bylo tíž nahraditi,

1432 a tím žeby se wyprawení poselstwa, o jehož přispíšení snažně žádali, opozdilo.

*Sněm w Hoře* sešel se bezpochyby w ustanowený čas dne 30 Srpna, a ještě dřív než tam psaní plnomocníků koncilia z Cheba došlo, uzavřeno na něm *schwálení umluw Chebských*, i aby na základě jich bylo poselstwo wypraweno do Basilee; zwoleni k tomu též opět poslowé, a dáno jim dne 5 Září plnomocenství k jednání s konciliem. Poslowé, jimž plnomocenství toto znělo, byli ze šlechty: Wilém Kostka z Postupic seděním na Hrádku, heitman na Litomyšli (po Jenkowi z Mečkowa, který se neznámým způsobem stal před krátkým časem držitelem hradu Waldeka), Beneš z Mokrowaus seděním na Úlibicích a Jiří z Řečice seděním na Klucích; stawu městského: z Pražanů Jan Welwar, z Táborů Matěj Lauda z Chlumčan heitman Písecký, a Laurin z Tábora, ze Sirotků Řehoř z Dwora; z duchowenstwa všech stran mistr Jan z Rokycan, který krom jmenování svého od Pražanů obdržel později také zvláštní plnomocenství od university Pražské, a mistr Petr Engliš, kněz Prokop, pod názvem jindy neužívaným duchowního správce vojska Tábořského (exercitus Taboritarum in spiritualibus rector), Mikuláš z Pelhřimowa, Oldřich ze Znojma farář Čáslavský a Markold ze Zbraslawic, bakaláři swobodných umění učení Pražského, Martin z Aujezda řečený Lupáč, farář Chrudimský, a Petr řečený Němec ze Žatce bakalář. Požádání byli také páni Menhart z Hradce, Wáclaw z Krawář čili ze Strážnice na Morawě a Přibík z Klenowého,<sup>9)</sup> kteří z počátku powolání k tomu přijali, potom však neznámo z jakých příčin poselství se neúčastnili.

Krom uzavření w záležitosti koncilia jednalo se na sněmě nejspíš také o příměřích zawřených se Slezáky a s knížaty

<sup>9)</sup> Rokycana uwodí tyto tři pány mezi zwolenými posly ještě w dopise dne 12 Září k Janowi z Maulbronna (*Monum. concil.* I. 248). W plnomocenství však daném poslům dne 5 Září jména jejich nepřicházejí. Zdá se dle toho, že prvotná jména w plnomocenství stála, ale byla teprw následkem jejich odepření vypuštěna. Známé plnomocenství toto jen we znění, w kterém bylo ukázáno concilii Basilejskému dne 16 Ledna 1433.

míšenskými, kteráž nepochybně teprw sněmem dosáhla stvrzení 1432 we jměnu celé země. Také pak téhož času, snad na sněmě samém, bylo zawřeno *příměří s dolní Lužicí*, tak že zůstávala jen ještě horní Lužice a dwa nebo tři z knížat slezských we stawu wálky, mezi těmi jmenowitě Ludwík kníže Lehnický a Břežský. W horní Lužici odporowalo smlauwě s Čechy nejwíce město *Zhořelec*, jemuž proto kněz Prokop Holý w Kutnéhoře za času sněmu vyhrožowal zkázau w rozprawě s kýmsi. Zhořeleckým dal o tom důwěrné năwěští foit Šestiměstský Albrecht z Koldic, který byl zároveň heitmanem knížetstwí Swídnického a Jaworského, napomínaje jich příslovím, že kde nelze přelézti, dobře jest podlézti, wšak i potom darmo. Také spolek umluwený s králem polským byl schwálen na sněmě w Hoře, a wydán jest dne 8 Září ze sněmu samého dopis k welikému *mistru řádu německého* od wrchních heitmanů Jana Čapka ze Sán a Otfka z Lozy we jměnu wší obce králowstwí českého i markrabstwí morawského, jímž wytykány jsau jemu a jeho řádu pomoci, kterých poskytoval na záhubu Čechů we wálkách předešlých a opowídáno nepřátelstwí we spolku s králem polským, když by jemu w čas neučinili zadost za škody.

W příčině koncilia uzavřel sněm Kutnohorský také, před wyprawením hlawního poselstwa do Basilee poslati tam jistě *posly předběžné* ku přezwědění o vlastním stawu koncilia, k ubezpečení se auplnému o umluwách Chebských a bezpečných průwodech a se žádostí, aby se konciliium přičinilo o příchod osobní krále Sigmunda do Basilee a o příchod Řeků. K žádosti wšak koncilia, aby zawřeno bylo obecné příměří, nepřiwolil sněm. Ačkoliw se přimlauwal za to Rokycana wšemožné, přewládaly nepochybně wážné důwody wojenské. Heitmanowé polních wojsk bezpochyby nechtěli rozuměti, proč by mělo dáno býti příměří zdarma těm, kteří zůstawali s nimi w zatwzrelém nepřátelstwí, jakož Zhořeleckým nebo Albrechtowi wéwodowi rakauskému, když Míšňané, Slezáci, Lužičané je sobě wykoupili. Uzawřeno wšak, krom těchto zachowáwati příměří se wšemi knížaty, městy a jinými stawy říše německé, od nichž měli Čechowé mítí bezpečné listy na cestu do Ba-

1432 sílee. Wedlé toho nespokojil se sném nebo aspoň poslowé od něho zwolení s pauhým zasláním bezpečných listů krále Sig-munda a Chebských dle posledního dopisu plnomocníků kon-cilia z Cheba, nýbrž zůstávali na tom, že poslowé prvé ne-pojedau, pokud nebudau všechny ony listy položeny w Praze, o kterých bylo tak ustanoweno Chebskau umluwau. Pražané oznámili o tom Chebským i také poslům koncilia u nich me-škajícím dopisy dne 12 Září, kterými žádali zároveň o bez-pečný průwod pro posly předběžné do Cheba.

Také záští mezi posádkau Karlšteinskau a pány z Kolo-wrat zdá se že bylo předmětem jednání snému tohoto. Jsauť ze společného usnešení Pražanů, Táborů a Sirotků (jak za to máme, právě na společném tomto sněmě jejich) vydání roz-sudí, dle jichž výroku nedlauho potom, dne 25 Září, propu-štění jsau obapolní zajatí. Pan Fridrich Libšteinský z Kolo-wrat byl však mezitím zemřel dne 16 Čerwence.

Newíme, zdali krátce před sněmem Horským čili hned po skončení jeho bylo rokováno s knížaty, městy a stawy slezskými na zvláštním *sjesdě w Litomyšli*, kamž poslali nej-spíš plnomocníky své, a dodatkem ke smlauwě předešlé o pří-měří smluweno jest s nimi vyplacení Němčeho, Otmochowa a Kruchburka, tak aby se odtamtud posádky české dokonce odstěhowaly.

Slezáci měli za to dáti 10.000 kop českých, 3000 o sw. Michale toho roku, 3000 o sw. Jiří, a ostatní 4000 o wánocích roku 1433. První lhůtu měli složití w Otmochowě do rukau tamějšího heitmana Táboorského Jana Pardusa, druhé dvě w Jaroměři, a hned po splacení první lhůty měly jim všechny tři hrady býti postaupeny. List na tuto smlauwu byl vydán od biskupa Konrada Wratislawského a ode všech druhých účast-níků smlauwy o příměří we Wratislawi dne 13 Září, a zněl Otkowi z Lozy, „obecnému heitmanu“ Táboorskému, Wilémowi Kostkowi z Postupic, heitmanu w Litomyšli, Jiřskowi (Kromě-šínowi) z Březowic, heitmanu na Richmburce, Janowi Šárovcowi, heitmanu na Landsberce, Janowi Morawowi z Lideřowic, Matě-jowi z Nowéwsí a jiným starším wojska Táboorského. Tito nej-

spíš byli plnomocníky Táborů a Sirotků na roce Litomyšlském. 1482  
Smlauwa tato však newešla we skutek. Čechům nechtělo se  
w ní státi, snad po lepším rozmyšlení sobě prospěchu, kterého  
jim osazení tří hradů slezských poskytovalo pro zamýšlené  
tažení proti rytířům pruským, a nejspíš odepřeli wykonání jí  
dřív ještě, než přišla první lhůta splátky o swatém Michale.

Za posly předběžné ku konciliu byli ustanoweni písař  
Staroměstský *Mikuláš z Humpolce* jakožto důvěrník Pražanů  
a jejich strany, a saused Žatecký Jan jakožto důvěrník Tá-  
borů. Obdržewše wěřící list od Pražanů dne 17 Září, přijeli  
některý den potom do Cheba pod průvodem branných lidí  
kurfirsta brandenburského a Chebských i Loketských. Dle uza-  
wření sněmu Kutnohorského umluwili předně *příměří s Cheb-  
skými*; potom pak přijali od plnomocníků koncilia, kteří je  
tam očekáwali, bezpečné listy dotud nezaslané do Prahy,  
a uložili si je u raddy Chebské, aby je na cestě zpátečné  
wzali s sebou. Obadwa plnomocníci, Heřman opat Ebrašský  
i Jan z Maulbronna jeli z Cheba dále s nimi pod průvodem  
Chebských a kurfirsta brandenburského. W Normberce opat  
Ebrašský hostil oba Čechy we swém tamějším domě, a často-  
wal je také po celé cestě na swé útraty. Dne 29 Září přijeli  
z Normberka ke kurfirstowi Fridrichowi na zámek jeho Katels-  
burk, a dali si od něho dosvědčiti prawost pečeti na jeho  
listě bezpečném. Tak učinili dle úlohy swé všude, odkud bez-  
pečné listy měly býti vydány. W Biberachu tázal se kdosi  
Jana Žateckého, odkud by byl, a když řekl, že ze Žatce, do-  
wolil si říci: Tam jsau proklatí kacíři a zlí lidé. Hned však  
jej konšelé toho města wzali w přísnau kázeň, a jen přimlu-  
wau obau poslů českých wybawen jest zase z wězení.

Po příchodu do Basilee, kdež je opět Heřman opat cho-  
wal we swé hospodě, měli poslowé dne 10 Října slyšení  
w plném shromáždění koncilia. Písař Mikuláš Humpolec uká-  
zal wěřící list, a učinil předně oznámení, že přijde poselstvo  
české ku konciliu dle umluwy Chebské, potom pak přednesl  
žádost, aby konciliium dosvědčilo prawost pečeti na swém  
bezpečném listě, poněwadž by jí Čechové neznali, i aby



1432 schválilo výslovně všechno, co bylo v Chebě umluveno, aby se wynasnažilo o příchod krále Sigmunda do Basilee, když by tu poslové čeští byli, poněvadž by se prostřednictvím jeho usnadnilo dorozumění, i aby zjednalo pozvání církve řecké k účastenství ve sboru. Ke všemu dána jest po krátkém potaze odpověď koncilia austné od legata, kardinala Juliana, a potom vydány poslům dva listy dne 12 Října, jeden, jímž koncilium dosvědčilo pravost pečeti a schválení umluv Chebských, druhý, jímž slibovalo všecku swau pilnost o to, aby král Sigmund i aby Řekové přijeli do Basilee, žádalo však Čechů snažně, aby svého příchodu neodkládali, kdyby buď král byl déle zdržen překážkami swými v Itálii, nebo kdyby se vyjednávání s Řeky dlaugo protáhlo, jakž by se bylo obáwati. Již dne 14 Října odjeli poslové čeští s tímto porízením do Basilee, prowázení jsauce opět Heřmanem opatem Ebrašským až do Normberka. Jan Maulbronnský zajel sobě na krátké pobyty do kláštera svého w Maulbronně, odkudž po šesti dnech odjel rovněž do Normberka za saudruhem svého plnomocenství.

W Čechách strojilo se mezitím, bezpochyby dle společného usnešení na sněmě Kutnohorském; nové wálečné tažení proti wéwodowi rakauskému. Již na začátku měsíce Října byl k tomu sbírán lid w Praze i jinde w zemi; a wévoda Albrecht, wěda o tom, rovněž sbíral wojsko nejen z Rakaus nýbrž i z Uher ke swé obraně. Wedlé toho leželi Táboři a Sirotci posud před Potšteinem a před Peckau; k tomu pak předsewzato w jiné straně obležení hradu *Lopaty* pana Habarta z Hrádku za Plzencem nedaleko Plzně a Rokycan. Půwodem předsewzetí toho byl Příbík z Klenowého, heitman na Střibře; jehož lidem dály se welké škody od četných jezdců Habartových. Dne 27 Října přilehlo wojsko ke hradu wedením Příbškowým, s nímž wytáhli k tomu do pole Jan Zmrzlík z Orlíka, Swojše ze Zahrádky, někdejší heitman Pražanů, nyní heitman Tábořský na Wilšteine a Rokycanech, Jan Řitka heitman Domažlický s branným lidem města tohoto, lidé pana Menharta z Hradce a Tachowští, Sušičtí i Klatowští.

Wýprawa proti wéwodowi rakauskému, o níž máme zprávy 1432 welmi nedostatečné, započala se nejspíše již w měsíci Říjnu, a protáhla se až do konce Prosince. Čechové wtrhli nejprw do Morawy a potom do *Rakaus* až k Dunaji pod městem Greinem, kdež od nich spustošen jest zvláště klášter *Wald-hauský*. Wůdci wojska rakauského, Leopold Krajší a Jiří z Puchheima, swedli s Čechy wětší boj teprw krátce před wánoci nedaleko Znojma, bezpochyby když se již nacházeli na zpátečném tažení, w počtu asi 2000 mužů. Boj byl tuhý, tak že se čítalo z každé strany asi 500 zabitých, wíce prý Čechů než Rakušanů. Dle jiného počtu měli Čechové asi 400 zabitých a 200 těžce raněných.<sup>10)</sup> Nicméně odňali nepřátelům wíc než dvě stě koní jezdeckých a 11 haufnic; w noci pak odtáhli. Rakušané stihali je druhý den až do wečera, ale nemohli prý jich nikde nalézt. Mezitím přijelo do Čech slavné *poselstwo* od krále *polského* asi o třidceti koních. Krátce před sw. Šimonem a Judau (28 Říj.) bylo uwítáno w Litomyšli od kněze Prokopa, který se wýprawy do Rakaus neúčastnil, a od Wiléma Kostky, heitmana tamějšího, i doprowodíno potom až do Prahy. Účelem tohoto poslání bylo nejspíš určitější smluvení se o způsob pomoci wojskové, kterau Čechové byli sľbili proti rytířům německým. Král polský měl s rytíři příměří až do sw. Jana křtitele roku příštího. Brzy po umluwách wzatých s Čechy w Pabianicích stala se však náhlá změna w poměrech mezi Polskem a Litwau, když dne 31 Srpna roku 1432 Swidrigal nenadále přepaden byl w Osmianech, tehdejším sídle swém, od *Sigmunda* Kejstutowiče, jinak *Starodubského*, bratra zemřelého welkého knížete Witolda, kterýž spiknuw se proti němu se šlechtou litewskou, zbawil jej panství w Litwě. Swidrigal, ušed sotwa zajetí, odebral se do ruských krajin panství litewského, kdež šlechta zůstala jemu wěrna, a začal odtamtud brzy wálčiti se Sigmundem. Sigmund Starodubský hleděl se proti němu upewniti pomocí polskou, a zawřel konečně s králem Wladislawem smlauwu, dle které dne 15 Října přijal Litwu od něho co panství

<sup>10)</sup> *Monum. concil.* I. 292.

- 1432 stojící pod polskou ochranou. Král Wladislaw mohl tím spíše doufati w dosažení wítězství nad rytíři pomocí Čechů, a uza-  
wřel proto po projití příměří s nimi začítí wálku.

## 18.

**Jednání s konciliem Basilejským až do prvních návrhů  
kompaktat w Praze.**

Když poselstvo polské nepochybně ještě meškalo w Praze, nawrátili se předběžní dva poslowé čeští z Basilee, asi w prvních dnech měsíce Listopadu. Poněwadž nyní všechno, co k jízdě *poselstwa českého ku koncilii* náleželo, bylo připraweno, usnesli se poslowé všichni, býti w den sw. Mikuláše (6 Pros.) w Domažlicích, aby se odtamtud dali na další cestu. Již dne 5 Listopadu psali o tom purkmistr a konšel Starého města Pražského Chebským, žádající, aby jak oni tak knížata Fridrich brandenburský a Jan baworský byli k tomu dni pohotowě blíž hranic českých w Kaubě, aby je odtamtud dle umluw s branným lidem swým doprovodili k Basilei.

Při dosti welkém počtu osob ku poselstvu náležejících, které se musily sjížděti z rozličných stran, stalo se snadno, že se odjezd předce ještě opozdil, tak sice, že poslowé nebyli dne 6 Prosince w Domažlicích, nýbrž wyjeli toho dne teprwa z Prahy. Z rozkazu krále Sigmunda slaužil jim bezpečným průwodem hned na cestě od Prahy Zdeslaw Tluksa z Buřenic, purkrabí Karlšteinský, jeda osobně s nimi. Kurfirst brandenburský a wéwođa baworský Jan čekali jich dle umluwy w Kaubě, a s nimi také Konrad biskup Řezenský a Konrad děkan Eichstetský, co zvláštní zřízenci koncilia k tomu ustanowení. Od nich ode všech doprovodění jsau předně do *Normberka*, kamž dojeli dne 21 Prosince. Odtamtud wyjel něco napřed Jan Maulbronnský, aby oznámil příchod poselstwa tak dlauho taužebně očekáwaný w Basilei o některý den dříwe. Poslowé w Normberce jeden den odpočali; když pak wyjeli dne 23 Prosince, přidali Normberští k průwodu jejich jednoho z konšelů s několika služebnými na koních, aby jeli

s nimi až do Ulma. Totéž činila nepochybně jiná města na 1432  
další cestě od jednoho k druhému. Z Normberka do Ulma  
doprovodil Čechy Albrecht syn kurfirsta brandenburského,  
a z Ulma jel s nimi dále co hlavní průvodce Wilém wévoda  
baworský, ochránce koncilie.

Ačkoliw bylo vlastních poslů, opatřených plnomocen-  
stwím, toliko patnáct, však s osobami jinými, ježto wyjely  
s nimi co průvodci, a s rozličným služebnictwem k nim při-  
daným jelo poselstwo asi w padesáti koních a s některým  
počtem wozů s rozličnými potřebami. Na pokrowích wozů  
a na korauhwích nesených nad pocestným zástupem spatřo-  
wal se namalován buď kalich s hostií, buď nápis: Prawda  
'wše přemáhá; což poněkud horšilo lidi to widauci.

Když se blížil den příchodu Čechů do Basilee, pečovalo 1433  
koncilium o náležité ohlášení všeho, jak se bylo chowati  
k nim dle umluw Chebských; požádalo dle staršího usnešení  
swého konšelů Basilejských, aby nedali newěstkám tak we-  
řejně běhati po městě a zamezili hraní w kostky, prowozo-  
vání tanců a jiné wše, co by mohlo býti ku pohoršení Če-  
chům, kteří prý se honosí tak nepřewýšeným náboženstwím;  
nařídilo pak také (2 Led. 1433), aby poselstwu českému, až  
bude přicházeti, wyšlo wstříc více osob znamenitých z praelatů  
i swětských ku přiwítání. Když se proslechlo o korauhwích  
s kalichy a nápisy, uznal kardinal Julian za dobré, poslati  
Jana Maulbronnského Čechům naproti, aby hleděl wyžádati  
na nich, by korauhwí těch nenesli při swém wjezdu do mě-  
sta, aby z toho nebylo nějaké pohoršení. Poslowé čeští však,  
znamenawše to sami, již od Normberka korauhew hlavní  
složili, a u města *Schaffhausen*, osm mil před Basileí, oddělili  
se od swých wozů, zanechawše jich tu i s korauhwemi, a zwolili  
sobě wykonati ostatní cestu na lodi po Rýně. Tudy minul se  
s nimi Jan Maulbronnský, a Čechové přijeli k *Basilei* ne-  
očekávaní w neděli dne 4 Ledna 1433 odpoledne o nešporách,  
asi po dwau hodinách. Osoby ustanowené k jich uwítání ne-  
byly tu chwíli pohotowě; ale jak se uslyšelo, že přijíždějí  
na lodi, bylo hned celé město wzůru, a dřív než z lodi  
*Tomek, Dějepis Prahy.*

1433 wystaupili, přiběhlo množství lidu, dychtiwého je widěti, také pak konšelé Basilejští, kteří je hned uctiwě prowázeli do města. Kudy šli, byly ulice naplněny lidmi, a ženy, dívky, pacholata díwaly se ze všech oken i se střech domů na ty lidi diwného národu, o kterých prwe slychali se strachem, ukazowali si hrozné twáře a diwoké oči; zvláště však vyhledávali Prokopa, onoho wůdce strašliwého, jenž tolik vojsk porazil, tolik pobořil měst, tolik prý tisíc lidí pobil.

Konšelé Basilejští uwedli posly české prozatím do čtyř hospod weřejných, do kterých oni rozdělili se hlavně dle zvláštních stran náboženských, ku kterým náleželi. Předseda koncilia, kardinal Julian, poslal k nim hned dva zřízeníce, auditora Jana Palomara a mistra Jana Dubrownického, aby je uwítali na jeho místě, s wyřízením, žeby rád byl widěl, aby byli přijeli jezdecky, by mohli býti uwítáni slawněji. Druhého dne ráno (5 Led.) přišlo četné poselstwo od koncilia samého ku přiwítání Čechů, kteříž se k tomu shromáždili všichni w jedné ze čtyř hospod swých. Byli to weskrz praelati všelikých stupňů důstojenství, w čele jejich francauzský arcibiskup Lyonský, jehož řeč byla welice laskawá. Po nich hned dostawili se konšelé Basilejští, kteříž potom poslali wíno a ryby k obědu. Také kardinal Julian ctil posly hned prwní dni wínem, zwěřinau, rybami, a skoro každodenně dáwal je nawštěwowati od sebe. W auterý, jakožto o třech králích (6 Ledna), užili Čechové hned ponejprw swého práwa ku konání služeb božích we swých přibytcích, kněží Pražští dle obyčejného řádu mše swaté, Prokop Holý se swými dle obyčeje Tábořského, bez rauch mešných, bez obřadů a při pauhém stole, na němž prostřen byl ubrus. Mnoho obywatelů Basilejských přišlo se díwat ze zwědawosti. Přitom bylo w jedné ze čtyř hospod kázání jazykem německým; což se některým z koncilia zdálo býti proti umluwám.

Nazejtří, dne 7 Ledna, přestěhowali se Čechové z hospod do čtyř domů, které sobě najali. W jednom domě ubytowali se dva nejpřednější z poselstwa s čeledí swau, Wilém Kostka a kněz Prokop; w ostatních třech rozdělili se druzí poslowé

opět dle stran náboženských, Pražanů, Táborů a Sirotků. 1433  
W jednom domě přebýwali totiž Pražané: Jan Welwar, mistr Jan z Rokycan, kněz Martin z Chrudimě, a s nimi Beneš z Mokrowaus; we druhém Táboři: světští Matiaš Chlumčanský a Laurin a kněží Mikuláš z Pelhřimowa a Markolt; w třetím Sirotci: Jíra z Řečice, Řehoř ze Dwora, Oldřich ze Znojma, Petr Němec ze Žatce, a s nimi také mistr Petr Engliš, který se následkem své pře s Janem Příbramem vždy více odděloval od ostatních mistrů učení Pražského. Mnich Jan Maulbronnský, který se byl s Čechy dosti důvěrně seznámil za předešlých svých poselství, byl k žádosti jejich ustanoven od koncilie k stálému s nimi obcowání, aby jim byl k ruce w rozličných potřebách; i wyjednali si s ním, aby každodenně s nimi obědował, po pořádku pokaždé w jednom ze čtyř bydel.

We čtvrtek, dne 8 Ledna, odebralo se osm osob z poselstwa českého, čtyři světští a čtyři duchovní, ku kardinalu Julianowi, aby jej pozdrawili a se jemu poděkowali za laskawé přijetí; hned pak také mluwili s ním o čase a místě představení sebe w konciliu. Kardinal nawrhnul jim den zejtrejší, což však potom změněno pro nahodilé překážky, a ustanoweno k tomu sezení o jeden den později, w sobotu dne 10 Ledna. Za místo ustanowen kostel Dominikanů Basilejských, w němž koncilium obyčejně zasedalo. Čechům se zdál býti nedost velký; nicméně však zůstalo přitom. Kardinal při té příležitosti zmínil se o německém kázání Čechů, a žádal, aby ho napotom zanechali. Poslowé však prawili, že mají také německau čeládku, pro kterauž jest jim německého kázání potřeba; domácích Basilejských že oni k svým službám božím nezwaui, ale také nemíní odháněti, nejsauce k tomu zawázání. Kardinal uznal, že owšem nejednali tím proti umluwám Chebským, a nechal jim toho na vůli; požádal pak konšelů Basilejských, aby obywatelům města nawštěwowání služeb božích u Čechů zbraňowali. To se stáwalo potom jen welmi nedostatečně; shledalo prý se však brzy, že co se přísně nezakazowalo, lidem zewšednělo, a přicházení domácích ke službám božím českým býwalo vždy řídčejší. Kněží čeští žádali hned

- 1433 první dni, aby směli přicházeti ku kázáním zvláštním, která se držela k členům koncilie; což jen z počátku jim odepřeno, pokud nebyli konciliu představeni; potom však se jim dovolovalo bez překážky, ač tak, že přicházeli do kostela pokaždé teprv po ewangelii, a hned po kázání, které následovalo, zase odcházeli. Neb účastnění se jich ve vlastních službách božích nebylo smluwanu Chebskau vymíněno.

W sobotu dne 10 Ledna uwedeno jest poselstwo české dle umluwy ponejprw do *obecného shromáždění koncilie* w počtu 30 osob, to jest nepochybně patnácti poslů a patnácti jiných z jejich průvodu. Ačkoli spor mezi konciliem a papežem Eugeniem IV dokonce nebyl posud ukončen, předce již byl počet přítomných w Basilei dosti znamenitý, na čemž Čechům welice záleželo. Krom legata Juliana byli již tři jiní kardinalowé w konciliu, kteří se k němu odebrali proti vůli papeže. Praelatů infulowaných počítalo se w Basilei již 49, a všech členů koncilie i světských osob ku konciliu wyprawených čítalo se na 800. Krom Sigmunda jakožto krále Římského bylo již sedm jiných králů, kteří se přihlásili ku konciliu a dšlem již wyprawili k němu posly své, králowé totiž francauzský, anglický, skotský, kastilský, arragonský, portugalský a cyperský. Legat Julian, jenž se pro rozkazy papežowy proti konciliu některý čas zdržowal předsedání, byl již zase nastaupil na své místo, a místo krále Římského zaujímal w sezeních Wilém wévoda baworský.

Poslům českým bylo po uwedení jich wykázáno místo na dwau lawicích postawených obzvlášť prostřed síně proti stolicím kardinalů. První chopil se slova legat *Julian*, a držel řeč, která trwala skoro tři hodiny, důkladnau a líbeznaui, w nížto však wysoce wynášel důstojnost a moc církwe, wykládal neomylnost koncilií jakožto vždy řízených duchem swatým a schwalowal uposlechnutí jich jakožto nejbezpečnější cestu k nalezení prawdy křesťanské. Mnozí we shromáždění byli pohnuti k slzám výmluwnými a dojímavými slowy jeho, a také prý někteří z Čechů, ač nebyli s obsahem weskrze srozumění. Potom powstal mistr *Jan z Rokycan* ku promlu-

wení we jménu celého poselstwa českého. Želel křiwdy, která 1433 se dala Čechům po tak dlouhá léta, ježto tupeni byli co kacíři; wypisował staw církwe prwotní a škodliwé uchýlení se od něho w časích přítomných; děkowal koncilii za všecku péči prokázanau Čechům we příčině smíření, a žádal konečně, aby jim propůjčilo veřejné slyšení na základě umluw Chebských. Kardinál Julian pomínul všeho jiného mlčením, a odpowěděl toliko k žádosti této, že jest koncilium ochotno každau chvíli je slyšeti, a že záleží na jejich přání, kterého dne měl by učiněn býti začátek. Dle požádání Čechů ustanowen k tomu tedy pátek dne 16 Ledna. Legat oznámil potom, že koncilium nařídilo jisté posty, almužny a modlitby za šťastný zdar tohoto jednání, vybízeje poslů, aby podobné opatření w Čechách spůsobili; poslowé však oznámili mu, že to vše již před odjezdem jich jest nařízeno.

Hlavním předmětem slyšení měly býti *čtyry artikule Pražské*. Koncilium z té příčiny bylo již na začátku měsíce Října předešlého roku zwolilo čtyry učené členy swé, kteří se měli připrawiti na hádání o ně s Čechy, každý o jeden. Mistr Jan Dubrownický, řádu kazatelského, wzal na sebe artikul o přijímání pod obojí, který se pokládal za nejtěžší; druhému, o trestání hříchů smrtelných, měl odporowati francauzský mistr Jiljí Carleriůw, děkan Cambrayský, třetímu o swobodném kázání mistr Jindřich Kalteisen, rovněž řádu kazatelského, rodilý z Koblence a inquisitor w Mohuči, čtvrtému o swětském panování duchowních auditor Jan Palomar arcipryšť Barcelonský. Pro cwik drželi čtyři tito zřizenci již prwé, než přijelo poselstwo české, častá hádání o swých předmětech s jinými doktory w koncilii. Také s české strany byly již napřed ustanoweny osoby k hájení jednotlivých artikulů. Stalo se to na posledním sněmě w Kutnéhoře, kdež jak se zdá, bylo Pražanům, pánům strany pod obojí, Táborům a Sirotkům zůstaneno zwoliti po jednom zřizenci.<sup>11)</sup> Pražané a páni zwolili

<sup>11)</sup> Na čtvero těchto stran dělilo se prwotně i poselstwo české, jak se o tom wyslowuje dopis Normberských ku králi Sigmundowi dne 29 Pros. 1432 (Palackého *Urkd.* II. 333): „in vier parteyen, nemlich eine von



1433 však obojí mistra Jana z Rokycan, tak že mu mělo připadnauti hájení dwau artikulů, prwního o přijímání pod obojí způsobau a třetího o swobodném kázání; od Táborů byl ustanowen wolený biskup jejich Mikuláš z Pelhřimowa k hájení druhého kusu o trestání hříchů, od Sirotků mistr Engliš ke čtvrtému artikuli o swětském panování duchowních. W Basilei stal se však o to spor mezi posly, když se některým z nich, jak se zdá, widělo býti slušněji, aby tak jako od koncilie pro každý artikul byl ustanowen jiný hajitel. Zasazowali se o to hlavně kněz Prokop a Petr Engliš. Dne 13 Ledna usnesli se duchowní mezi sebau jednohlasně, aby hájení třetího artikule bylo odewzdáno Oldřichowi Znojenskému. Proti tomu stawěl se teprw odpoledne téhož dne Rokycana, nepochybně z návodu pana Beneše z Mokrowaus, který w tom spařrowal urážku pro staw panský, že mělo zwolení jeho býti wzvrženo. Prozatím se wěc odložila.

W pátek ráno dne 16 Ledna přišli pro Čechy konšelé Basilejští a s nimi opat Ebrašský, děkan Řezenský a Jan z Maulbronna, aby je doprovodili k ustanowenému *prvnímu slyšení* we shromáždění koncilie w kostele u Dominikanů, kteréž mělo potud býti veřejné, že bylo wolno wstaupení do kostela všem mužům literně wzdělaným čili každému umějícímu latinsky. První promluwení učinil od Čechů Matiš Lauda z Chlumčan, kterýž předně dotekl toho, kterak Čechové dlaho marně wyhledawali veřejného slyšení, jednajíce o ně s králem Sigmundem a jinými králi a knížaty, děkował opět konciliu za zjednání jeho, potom pak přečetl umluwy Chebské, a tázal se, zdali jest to prawé znění jejich; což legat powšechně stwrdil z paměti, poněwadž list koncilie nebyl při ruce. Potom čteno jest veřejně plnomocenství dané poslům od sněmu i také, které bylo Rokycanowi dáno od university Pražské. Konečně pak počal Jan z Rokycan hájiti první artikul o přijímání pod obojí způsobau. Řeč jeho, we které dokazował předně užitečnost podávání swátosti pod způsobau chleba i wína, potom

den von Prag, die ander von der ritterschaft und edeln, die dritte von den Thaboreiten, die vierd von den Waisen“.

že jest dle okolností nutné a z přikázání Kristova, konečně 1433 že bylo obyčejné v církvi prvotní, zaujala krom sezení tohoto ještě dvě následující, dne 17 a 19 Ledna, a činila dojem dobrý swau slušností a vážností.<sup>12)</sup> Po skončení řeči Rokycanowy doložil několik slow Prokop Holý, přimlauwaje konciliu, aby poznanau prawdu o swátosti pod obojí schválilo, uwáděje i sám některé důwody, které však nejen členům koncilia, nýbrž i prý druhým Čechům widěly se býti lehkowážné. Kardinal Julian nawrhnul, aby po skončení řeči o prvním tom artikuli byli hned slyšáni hajitelé ostatních tří, a potom w témž pořádku aby o nich promluwili řečníci koncilia; což ode všech přijato.

Dne 20 Ledna počal tedy kněz *Mikuláš z Pelhřimowa* wykládati druhý artikul o trestání smrtelných hříchů a wymýtění neprawosti we stawu swětském i duchowním, skončil pak dne 21 Ledna. Řeč jeho byla w některých kusích popudliwá. Když kčil panující swatokupectwí a potlačowání slowa božho, chwálil Husa jakožto muže žiwota ctnostného, swatého, a káral ukrutné upálení jeho a mistra Jeronyma w Konstancii, byl we sboru welký nepokoj; jedni prý se ušklebowali, jiní skřípali zuby; legat se sepiatýma rukama k nebi hleděl; když pak se Mikuláš Pelhřimowský dowoláwal swobody mluwení, která byla slíbena, řekl: udělejte jen někdy malau přestáwku, coby si mohli odplnnauti; plnau máte míti swobodu. Když se odpoledne sešli Čechowé w příbytku Prokopowě, Rokycana domlauwal proto knězi Mikulášowi, že neměl tak příkře mluwiti proti praelatům.

W též schůzi u Prokopa a opět nazejtří odpoledne dne 22 Ledna u Sirotků zasazowal se Rokycana znouwu o to, aby hájení třetího artikule bylo jemu odewzdáno, ne Oldřichowi Znojenskému. Ale jen Beneš Mokrowausský, Jan Welwar a Martin Chrudimský drželi jeho stranu; druzí všichni setrwali při uzawření předešlém, s řečmi důtkliwými proti pánům, kteří

<sup>12)</sup> Wilém wéwoda baworský psal z Basilee 20 Ledna bratru swému Arnoštowi o řečech Čechů wůbec, což však hlavně se wzťahowalo k řeči Rokycanowě: Dann ewr lieb sol fürbar gelauben, das si gar erberglich reden, also das wir ye gancze hoffnung haben, die sach werde zu gutem komen.

1433 prý slíbili jíti v poselství, a potom slibu nezdrželi. Wšecko rozhorlení Rokycany z toho nepohnulo jich ke změnění úmyslu. Třetí artikul, o swobodném kázání slova božského, jest tedy hájen *Oldřichem Znojenským*, kterýž počal w sezení dne 23 Ledna a nazejtří potom dokončil (24 Led.). Dne 25 Ledna byla neděle. W pondělí hned potom (26 Ledna) začal *Petr Engliš* výklad čtvrtého artikule o světském panování kněží statky zemskými; pokračował w auterý, a skončil we středu dne 28 Ledna. Po přednášce jeho prwního dne (26 Ledna) objevil se Čechům w konciliu krajan, jménem Jeronym, rodilý z Prahy, doktor theologie a mnich řádu Camaldulenského. Hlásil se, žeby chtěl ke všem čtyrem artikulům jejich odpověditi, k jednomu po druhém. Sbor však uzavřel, aby odpovídali členové již k tomu ustanowení, Jeronymowi Pražskému pak aby bylo wolno po nich přidati, co by se mu widělo. Petr Engliš mluwil konciliu dosti nelibě, zastáváje se netoliko Husa, nýbrž i krajana svého Wiklefa.

Po skončení výkladu jeho dne 28 Ledna učinil Jan Rokycana we jménu poselstwa českého poděkowání legatowi a sboru za laskawé wyslyšení, s oswědčením, že powěděno-li od řečníků něco, coby bylo proti prawé wře, hotowi jsau naprawiti, když by jim bylo dokázáno způsobem w Chebě umluweným. Poděkowání wysloweno jest také wéwodowi Wilémowi baworskému, jenž latinsky nerozuměl, a nicméně všem řečem byl přítomen. Učinil to jazykem německým pan Wilém Kostka.

Když tím způsobem vlastní slyšení Čechů bylo ukončeno, jal se mluwiti k závěrce kardinal *Julian*. Chwálilw dobrý úmysl projewený od poslů českých, a napomínaw, aby w něm setrwali, prawil, že má-li býti dosažena jednota, potřebí jest, ničeho nesmlčeti, w čem dotud byl rozdl. Poslowé že dotud mluwili jen o čtyrech artikulích; však že jest powěst o nich, že drží wíce kusů jiných, jimiž se různí, ano že dletem dotwrzeno jest to slowy Mikuláše Pelhřimowského, který w řeči své byl jmenowal Wiklefa doktorem ewangelickým. Dal tedy čísti 28 artikulů, obsahujících dletem twrzení připisowaná Wiklefowi, dletem učení, jimiž se kněží Táborští lišili od Pražských, a žádal,

aby se o nich vyslovili rčením prostým: věříme neb newěříme. Dále předložil jim některé otázky, žádaje k nim odpovědi: jakých by slow užíwali kněží jejich při posvěcení chleba a vína; zachovávali se v Čechách zákaz manželství mezi příbuznými a pokrewnými do čtvrtého kolena; jakau by moc dle jejich mínění měla koncilia obecná, a jmenovitě pokládají-li za kacíře, kdož by odporowal čtyrem swatým koncilím Nicaejskému, Konstantinopolskému, Efeskému prwnímu a Chalcedonskému; zdali drží, že papež řádně zwolený jest náměstkem Kristovým, a jakau dle jich mínění má moc papež i biskupové a kněží v církwi boží; a zdali věří, že duch swatý pochází od otce i od syna. Patrně směřowalo se tím k roztržení Čechů mezi nimi samými, protože se wědělo, že jinak o některých věcech těch smýšleli kněží Pražští a Táborští. Čechové však, wzawše na chvíli za wystaupenau, aby se mezi sebau potázali, odpověděli mistrem Janem z Rokycan, aby jim dán byl přepis článků a otázek těchto, že se mní o nich vyslowiti až po wyslyšení těch, kteří by měli odpowídati ke čtyrem artikulům od nich předloženým; k čemuž swoleno.

Hned potom hlásil se jako od sebe mistr *Jan Stojkowič Dubrownický*, žeby chtěl odpověditi k prwnímu artikuli o přijímání pod obojí způsobau; a swoleno jest od koncilia i od Čechů, aby byl slyšán nazejtří dne 31 Ledna. K sezení toho dne sešlo se při otewřených dweřích kostelních neobyčejně mnoho posluchačstwa stawu duchowního i swětského. Dříve však než Jan Dubrownický začal swé rokování proti přijímání pod obojí způsobau, promluwil jistý doktor opat řádu Cistercienského o jednotě wíry, že jinak nemůže býti než podrobením se církwi obecné, a napomínal proto Čechů, aby neprodléwali poddati se rozsudku koncilia. Řeč jeho zabrala mnoho času, tak že Jan Dubrownický we swé přednášce mohl toho dne sotwa jen učiniti začátek, a pokračowal teprw 3 a 4 Unora pokaždé po více hodin. Zabíhal přitom mnoho přes meze swého předmětu, a dotýkal se Čechů w onom i w onom jako nepravě věřících. Dne posledně řečeného stěžowal proto

1433 kněz Prokop we jménu všech poslů českých jak na opata Cisterckého tak na mistra Jana z Dubrowníka, pokládaje za rušení umluw Chebských dotýkání osob i wyzývání, aby se Čechové podrobili rozsudku koncilia; a mistr Jan z Rokycan se wztahem na wýwody obau o poslušenství k církwi upozorňoval, že jsau rozličná ponětí o církwi, jíž by se bylo podrobiti; však prý papež Eugenius, který jest hlawa církwe, nepokládá koncilium toto za řádné shromáždění, aniž že w něm jest církew obecná. Ostatně wytýkali oba, Prokop i Rokycana, Janowi Dubrownickému přílišnou rozvlácnost, a chtěli wěděti, mluví-li od sebe čili od koncilia; oni že posláni jsau ku koncilii, ne k Janowi Dubrownickému, a neměli by ho poslauchati déle, nemluví-li od koncilia. Opat Cistercký wymlauwal se hned, že nebyl úmysl jeho uraziti Čechy; s Janem Dubrownickým však pohádali se Čechové, když zastával swau řeč, až pak kardinal legat napomínal k snášeliwosti a nawrhnul, aby bylo zwoleno několik osob rovným počtem od koncilia i od poslů českých, kteříž by ohledali umluwy Chebské a narownali, w čem by bylo proti nim pochybeno, Jan Dubrownický však aby dokonal své přednesení, jakožto se swolením Čechů již začaté, byť ho třeba dále neposlauchali.

Dne 6 Unora pokračowal tedy Jan Dubrownický we své přednášce. Odpoledne však toho dne odebrali se poslowé čeští všichni k legatowi Julianowi, a jednali s ním, aby ti, kdož o čtyrech artikulích mluví, činili to we jménu koncilia. Legat wymlauwal jim to wlně, prawě že by se tím jednání tuze protáhlo, protože než by se koncilium oč usneslo, všichni by chtěli mluwiti; jeho mínění že by bylo, raději nechati domluwiti Jana Dubrownického a druhých tří co osob saukromých, potom pak aby zwolilo koncilium čtyry osoby a Čechové čtyry, mezi nimiž že se lehčeji stane konečné dorozumění. Čechové děkowali mu za dobrý úmysl, jež přitom jewil. Druhého dne však (7 Un.) Jan Dubrownický, pokračuje we své dlouhé řeči, dal se w narážky ještě důtkliwější proti Čechům nežli prvé. Wrátíw se totiž opět ku pojmu církwe, prawil, že církew Římská jest papež a kardinalové, jimž

každý powinen jest poslušností pod zatracením věčným; a zase, 1433  
že církev Římská jest shromáždění všech věřících znajících se ku poslušenství papeže a kardinalů; kdož by tomu odporoval, že jest kacíř; podobným pak způsobem prohodil slovo *kacíř* šestnáctkrát po sobě. Opět zawdalo to příčinu k prudkým stížnostem Rokycany a Prokopa ve jménu celého poselstwa českého, že se jim ruší umluwy Chebské. K návrhu kardinala Juliana, jenž se všemožně snažil upokojiti mysl, zvolena jest kommissí čtyř členů koncilie, z nichž přední byl arcibiskup Lyonský, k jednání s Čechy o způsob zachování se dle umluw Chebských, k čemuž od nich zwoleni byli rovněž čtyři: Petr Engliš, Mikuláš Pelhřimovský, Jan Welwar a Matěj Lauda. Sešli se obojí spolu téhož dne odpoledne u kardinala Juliana, a opět přišel za tau příčinou arcibiskup Lyonský nazejtří potom, w neděli, se třemi jinými do shromáždění poslů českých w domě Sirotků. Čechové žádali zadostučinění od Jana Dubrownického, a zůstávali při swém mínění, že mají řečníci o čtyrech artikulích mluwiti ve jménu koncilie. Rokycana, jenž we příčině druhé klonil se k mínění kardinala Juliana, nemohl při ostatních ničeho poříditi; toliko Engliš prohodil konečně od sebe, žeby mohli řečníci mluwiti ve jménu koncilie třeba jen we způsobu hádání, byť ne konečně platně. W příčině osobního zadostučinění od Jana Dubrownického přestali posledně na tom, že wěc poručili celkem arcibiskupu Lyonskému; což od něho přijato se wděkem.

Dne 9 Unora, hned jak se sezení započalo, promluwil tedy předně arcibiskup Lyonský z uložení legata a koncilie, kterak že poslowé čeští stěžují sobě na řeči mistra Jana z Dubrowníka; že on sice již předešle popíral zlého úmyslu přitom; ale pro wětší upokojení jich aby se o tom ještě jednau oswědčil. K wyzvání tomu Jan Dubrownický zařkal se Bohem, že neměl úmyslu Čechy uraziti, čímž oni se spokojili; mistr pak potom pokračowal we swém předmětu toho dne a ještě 10 a 11 Unora, pokaždé několik hodin, tak že se přednesení jeho protáhlo po osm sezení. Při skončení dne 11 Unora oswědčowal se ještě jednau, že ničeho nemluwil we

1433 zlém úmyslu, zvláště proti pánům poslům království českého, litoval, že jim nekázanosť swau spůsobil nelibost a neza-chowal se we všem dle slušnosti, a prosil jich i všech přítomných, aby mu toho odpustili.

Den předtím (10 Un.) byli odpoledne čtyři z poslů českých, totiž Petr Engliš, Mikuláš Pelhřimowský, Lauda a Jíra z Řečice, opět u legata w příčině otázky, měli-li řečníci o ostatních třech artikulích mluwiti od sebe čili od koncilia; legat pak jim oznámil, že se koncilium usneslo, aby mluwili řečníci we jménu koncilia, ale ne s konečnou platností, nýbrž s vyhrazením oprawy, tedy tak jak byl předešle nawrhnul Engliš. Po skončení řeči Jana Dubrownického dne 11 Unora učinil kardinal Julian totéž oznámení veřejně w konciliu, a oznámil zároveň jména řečnicků již dávno k tomu ustanowených, jako by nyní teprw k tomu byli zwoleni. Dne 13 Unora počal tedy *Jiljí Carleriůw* jednati o druhém artikuli, týkajícím se trestání hříchů, a pokračowal we třech potomních sezeních dne 14, 16 a 17 Unora. Dne 18 Unora začal *Jindřich Kalteisen* o swobodě kázání, pokračowal dne 20, a skončil dne 21 Unora. Po dokonání řeči jeho oslowil Čechy kardinal Julian, připomínaje jim 28 artikulů jindy přečtených a mezitím písemně jim odewzdaných, i žádal, aby se o nich rozmyslili a odpověděli k nim, až by skončil přednášku swau čtvrtý řečník ještě zbýwající. Odpověděl prozatím Petr Engliš, že poslowé, nejsauce všichni přítomni, wezmau o to potaz mezi sebou. W poradě, ku které se sešli druhého dne potom, w neděli (22 Un.), uzawřeli však odpowěditi, že chtějí mínění swé oznámiti, až budau čtyři artikulowé wyřízení od koncilia. Odpowěd tuto oznámil we jménu druhých Jan z Rokycan w sezení dne 23 Unora, a koncilium k dotazu legatowu na ní přestalo. W témž sezení počal *Jan Palomar* přednesení swé o čtvrtém artikuli, swětském panování kněží, a pokračowal i skončil dne 27 a 28 Unora.

Poselstwo české meškalo do toho času již osm neděl w Basilei. Mezi ním a členy koncilia bylo mimo veřejné jednání w sezeních sboru obcowání dosti živé a wětším dílem laskawé. Hned z počátku měl se k Čechům zvláště přiwětiwé

*arcibiskup Lyonský.* Pozdravil je hned první den po jich 1433  
přijezdu od koncilu samého, navštívil je po několika dnech  
opět, prováděl dvěma doktory učení Pařížského (9 Led.),  
aby jim vyřídil, že král jeho, pamětliv dobrého přátelství  
s panovníky českými již od času krále Jana slepého, uložil  
mu býti jim ve všem dle možnosti své nápomocen; začal po-  
děkovali se mu (12 Ledna) s osvědčením, že by podpory jeho  
nechtěli nikterak jinak užiti než k hájení pravdy. Dne 3 Unora  
bylo k němu deset poslů českých zváno na oběd, Prokop  
a Kostka, všichni čtyři z příbytku Pražského, totiž Rokycana,  
Welwar, Martin z Chrudimě a Beneš z Mokrowaus, po dvou  
pak z Táborů a Sirotků, Markolt a Lauda, Oldřich Znojem-  
ský a Jíra z Řečice. Táborští dva se však omluili.

O dobré zacházení s Čechy pečoval zvláště pilně před-  
seda koncilu, kardinal *Julian*, muž velkého důmyslu a vý-  
tečného vzdělání, hladkých obyčejů, libezné řeči a v malých  
i velkých věcech rovně opatrný a obratný. Jeho zajímala  
zvláště povaha, zajisté ve mnohém směru docela od jeho  
rozdílná, předního válečníka českého, *Prokopa Holého*. Již  
14 Ledna rozprávěli spolu saukromí. Kardinal měl zprávu  
o ztrátě, kterau utrpěli Čechové ku konci minulého roku  
v boji s Rakušany u Znojma, a tázal se, proč že zamítají  
Čechové obecné příměří se všemi sausedy. Prokop pravil,  
že jim nedržíwají slova, a o wéwodowi rakauském jmenowitě,  
že dáwá zajaté usmrcowati we wazbě, nechtěje bráti wýkupné.  
Dne 27 Ledna učinil Prokop legatowi návštěwu odpoledne s ně-  
kolika jinými z poselstwa. Kardinal obejmw jej srdečně, od-  
wedl jej do swého pokoje, kdež asi půl hodiny samotni spolu  
rozprávěli. Řekli si, aby směli jeden druhému powědfti vše-  
cko cokoli a nic sobě nepokládali za zlé. Prokop užil po-  
wolení tohoto k wyslowení se o zkaženém stawu církwe,  
a kterak se chybuje, když ti, kteří w obcowání swém tak we-  
lice se wzdalují od ducha swatého, myslí, že cokoli činí, jest  
z ducha swatého. Kardinal prý mnoho k tomu neodpowěděl.  
Podobně mluwil Prokop legatowi w jiné rozprávě důwěrné  
dne 14 Unora. Legat řekl mu na to: Čím wíc s Wámi obcuj,



1433 pane Prokope, tím více lne k Wám mé srdce. Protož zůstaňte jen hodně dluho u nás, abychom se konečně srownali. Čechům již tehdáž bylo meškání w Basilei příliš dluhé. Prokop wymlauwal se na welké autraty. Kardinal nechťel mu wěřiti, že by mu nestačilo. Z toho přišla řeč na jeho prostředky, na jeho způsob žiwota; kardinal dal si od něho wypisowati zřízení wozowé hradby české, a tázal se w dobrém rozmaru po malém Prokopowi, poněwadž prý Wy jste welký Prokop. Ježto to bylo nedlauho po odprošení Jana Dubrownického, přimlauwal také legat Prokopowi, aby mu odpustil. Já mu odpauštím, řekl Prokop. Pošlu ho k wám na oběd, řekl legat. Toho však kněz Prokop odepřel, a když legat namítal, že jindy s nimi jídawal, odpověděl: Neznali jsme ho ještě, že jest tak jedowatý. Po některých wážnějších řečech skončila se rozprawa přáním Prokopowým, aby se hledělo předewším srownání we věcech podstatných. Zajisté, přiswědčil mu legat; neb bez toho bude marná naše práce.

Dne 15 Ledna odebrali se všichni poslowé čeští nawsťewau ke třem *kardinalům* krom legata, kteří tehdá již byli w Basilei, totiž kardinalu sw. Petra, kardinalu Piacenckému a patriarchowi Antiochenskému. Ti se zachowali k nim hrdě; nedali jim ani sednauti, a patriarcha i kardinal sw. Petra ani nepowstali k uwtání jich. Poslowé za to odešli od nich bez pozdrawení, a w sezení koncilia dwa dni potom (17 Ledna) nepowstali s lawic při wstaupení jich, jak byl obyčej. Kardinalowé dali si brzy řici, nejspíš od legata Juliana, a naprawili se. Již dne 21 Ledna, když se poslowé čeští strojili jíti pospolu do sezení sboru, kardinalowé, jdauce mimo, pozdrawili jich napřed; a když potom dne 25 Ledna kněz Prokop a Wilém Kostka sami dwa je nawsťiwili, měli se k nim všichni tři počestně, a omlauwali swé předešlé chowání. Jeden dal se také do řeči o sporu s papežem Eugeniem; však prý papež, kdyby nás měl, dal by nás oběsit. Nazejtří potom (26 Led.) podíwali se někteří z poslů českých s Prokopem Holým na knihownu menších bratří w Basilei, a pozejtří (27 Ledna) na knihownu w klášteře Dominikanském, jehož přeworem byl Jan

Nider, předešlý posel koncilia ke sjezdu w Chebě. Poněwadž 1493 we klášteře tomto přebýwal kardinal Piacencký, nawštíwili jej, a počil je winem, i dopomohl jim, aby si směli z knihowny wypůjčiti co by chtěli, k čemuž Nider byl prawil že neměl moci dle prawidel kláštera.

Ze saukromého obcowání poznávali Čechové poněkud již za posawadního weřejného jednání o čtyrech artikulích, k čemu se klonily úmysly koncilia. Arcibiskup Lyonský dne 15 Unora silně přimlauwal Wilémowi Kostkowi, aby Čechové rozepři o wšecky čtyry artikule wložili do rukau koncilia; žeť se jim nezachowá newěrně a nebude chtíti je zahanbiti. Kostka odpřel toho, a řekl mu, že jen králowství české samo mělo by moc to učiniti. Opět mluwil s Kostkau dne 19 Unora kardinal sw. Petra, pozwaw jej k obědu; prawil, o tři artikule že nebude nesnáze, ale o čtvrtý, to jest o přijímání pod obojí spůsobau. Kdyby se jednalo jen o rozumné lidi, prawil, já sám bych podával; kdybyste Wy toho žádal ode mne, učinil bych Wám to; ale obecnému lidu a dětem prawil že jest podávání pod obojí spůsobau nebezpečné. Když mu Kostka w tom odpíral, mrzel se kardinal.

Po skončení řeči Jana Palomara dne 28 Unora pokládal kardinal Julian slyšení Čechů neboli hádání o čtyry artikule za skončené, a tázal se poslů, zdali by chtěli přistaupiti k vlastnímu wyjednávání, tak aby strana straně oznámila swůj úmysl. Rokycana hlásil se však, že míní odpověditi na přednesení Jana Dubrownického, a tak též druzí tři řečníci čeští na řeči druhých tří zřízenců koncilia. K tomu se hned zdwihl Jan Dubrownický, oznamuje, bude-li Rokycana připuštěn k slowu, že pak i on bude žádati téhož zase. O to se strhnul spor, protože Čechové odwolávali se na umluwy Chebské, dle nichž měli býti slyšáni, kolikrát by žádali, ale neuznáwali za powinnost, žeby musili wyslechnauti wšecky řeči ze strany druhé. K návrhu legata Juliana ustanoweny jsau čtyry osoby od koncilia (tytéž co předešle) a čtyry od Čechů, aby o tom pojednaly mezi sebau; což stalo se téhož dne odpoledne w příbytku legatowě. Ačkoli Čechové nechtěli se zawázati k sly-

1433 šení replik, ustanoweno zatím, aby Rokycana slyšán byl w pondělí dne 2 Března.

Při počátku tohoto druhého swého přednesení učinil Rokycana wybídnutí k Janowi Dubrownickému, aby k důvodům jeho činil námítky tu chwíli k jednomu po druhém; k čemuž on však nechtěl přivoliti. Rokycana mluvil tedy nepřetržitě, s mnohým důtklivým wyjžděním na swého odpůrce, kteréž způsobilo nelibost we shromáždění. Když druhého a třetího dne (3 a 4 Břez.) pokračowal, byl dost mnoho wytrhowán nepokojem, pro kterýž rozhorlil se zvláště Pražský posel Jan Welwar a wyžádal od legata napomenutí k tichu. Třetího tohoto dne (4 Bř.) byli všichni čtyři řečníci čeští i řečníci koncilie pozváni k obědu u legata, kdež se w rozprawě opět přimlauwalo Čechům, aby swau při poručili koncilii; což však odepřeli. Rokycana byl již den předtím (3 Bř.) w řeči swé poukázal k tomu, že bylo koncilii snadno změnití nález koncilie Konstanského proti přijímání pod obojí způsobau. W dalším pokračowání dne 6 Března wypisowal welkau horliwost lidu českého w přijímání swátosti wečeře páně a welkau uctiwost k tělu a krwi Kristowě; kterak w Praze každau neděli několik tisíc lidí přichází k zpovědi a ku přijímání, owšem s welkau prací duchowních, kteří se nemohau ani najísti; když jde kněz se swátostí k nemocnému, tehdy všichni mimojdaucí klekají, byt we blátě, kdežto prý zde w Basilei jen se kloní.

Mezitím přijeli dne 5 Března poslowé od papeže *Eugenia IV* do Basilee k wyjednávání s koncilie; čímž stala se w přednášce Rokycanowě na několik dní přestávka. Papež, wida wzrůstající moc a vážnost koncilie, hleděl jeho po dobrém pohnauti, aby swolilo ku přeložení do Bononie neb i do jiného města pod některými wýminkami, tak sice, aby se w Basilei dojednalo o srownání s Čechy a potom teprw aby se koncilium přeložilo. Sbor však zamítl tyto návrhy.

Dne 10 Března dokonat mistr Jan z Rokycan řeč swau wyložení mýnění swého o církwi obecné a o konciliích, dowozuje, že církew ani částečná ani weškerá nemůže zrušiti

přikázání boží, a že koncilia newšechna řízena jsau duchem 1433  
 swatým. Když domluwil, hlásil se znou Jan Dubrownický  
 k odpowídání jemu, a vznikla opět hádka, we které Jan Du-  
 brownický welmi wášníwě sobě počínal. Poslowé čeští zůstali  
 však na tom, a pan Wilém Kostka wyhlásil to od nich po  
 krátkém potaze, že jest w jejich moci slyšeti jej neb nesly-  
 šeti. Kardinal Julian učinil tomu konec, tázaje se Mikuláše  
 Pelhřimowského, jestli on připrawen na repliku swau o dru-  
 hém artikuli, a ku kterému dni; k čemuž Mikuláš odpowěděl,  
 že nazejtří. Když však potom Čechowé odešli ze sezení,  
 usneslo se koncilium, nepochybně dle návrhu kardinala Ju-  
 liana, wyzwati Čechy, aby se již nyní jednalo o srownání  
 o první artikul prostředkem menšího počtu osob. Koncilium  
 zwolilo k tomu legata samého, dva kardinaly, Piacenckého a  
 sw. Petra, arcibiskupa Lyonského, biskupa Řezenského, Míše-  
 nského a dva biskupy jiné, doktora Toka z Magdeburka, audi-  
 tora Palomara a jiných doktorů a mistrů do počtu, kolik osob  
 čítalo poselstwo české. Uzawření toto oznámeno jest poslům  
 nejprw saukromí téhož dne purkrábím Karlšteinským Zdesla-  
 wem, potom wéwodau baworským Wilémem, když se k tomu  
 sešli w klášteře Dominikanském druhého dne ráno (11 Břez.).  
 Čechowé ochotně swolili k tomuto jednání; a schůze s osobami  
 jmenowanými od koncilia držána jest ihned w refektáři téhož  
 klášteřa.

Kardinal *Julian* učinil začátek, představuje Čechům, kte-  
 rak koncilium myslí, že u něho jest církew, oni zase, že u nich.  
 Nuže tedy, prawil, sjednotte se s námi, a bude církew celá.  
 Byl to návrh jen na pohled jiný, než který byl Čechům prwe  
 předkládán saukromí, aby se podrobili rozsudku koncilia. Měli  
 se státi sami členy sboru, a jak prawil kardinal, sauditi spolu  
 s druhými, ne sauzeni býti. Ale poněwadž byli Čechowé men-  
 šinau, byli by se tím podrobili wětšině, která byla dotud stra-  
 nau proti straně jejich. Po krátkém potaze Čechů dal Roky-  
 cana za odpowěd, žeby to bylo sjednocení jen na oko, ne  
 w prawdě, poněwadž by do něho wstoupili s týmž smýšlením,  
 které měli dotud, a žeby se tím wzdali saudce umluweného  
*Tomek, Dějepis Prahy.*

1433 we Chbě. Kardinál Julian darmo se pokaušel, námítky tyto wywrátiti, a darmo jednalo se o základ ten také we schůzi druhé dne 12 Března. Když se tázal legat, jakau by Čechové wěděli jinau cestu k srownání, odpověděl Rokycana, že Čechové powěděli již o čtyrech artikulích, co smýšlejí; nyní aby powědělo konciliu, jaký by byl jeho úmysl; od koncilia že mluwili řečníci jím ustanowení, a konciliu wyhradilo si oprawiti jejich řeči; nuže aby tedy konciliu powědělo, co míní přidati neb ujíti; a poněwadž se namítá, že jest wíce jiných artikulů různých, 28 neboli 36, o těch že se dá jednati, až budau tyto čtyři wyřízeny. K tomu odpověděl kardinál Julian we schůzi třetí dne 13 Března, že konciliu nemůže wyslowiti se konečně o čtyrech artikulích, pokud by newyslyšelo replik swých zřizenců. Čechové wzali potaz, odstaupiwše do jizby wedlejší, a Rokycana powěděl potom we jménu jich, nejlepší cesta k jednotě že jest dobrá wůle w příčině čtyř artikulů; nebude-li té, že jest wšecka práce marná; oni že ku pěknému dopisu koncilia přijeli sem w naději konce rychlého; posud že newidí ani začátku, a protož že žádají býti dopraweni zpět, odkud byli sem doprowoděni; neb žeby jim doma měli welmi za zlé, když by zde tak dlanho meškali a newidauce ani dobrého začátku. To jim wymlauwal legat i kardinál sw. Petra wšelikým spůsobem, prawíce, žeby to bylo newčasné ukwapení proti umluwě; neb má-li rozhodnauti saudce w Chebě umluwený, musí prw náležitě slyšán býti. Čechové konečně na ten čas powolili, ale žádali, aby příští pondělí (16 Bř.) slyšán byl Mikuláš Pelhřimowský, ne Jan z Dubrowníka, poněwadž i poprwé uzavřeno bylo, aby mluwili řečníci čeští o čtyrech artikulích pořád po sobě, a poněwadž již byl posledně Mikuláš z Pelhřimowa wyzwán od legata.

Tu chwíli, když byli Čechové mezi tauto rozprawau w jizbě na potaz, byl mezi ně přišel *Wilém wévoda baworský*, a když slyšel, že chtí wzíti odpuštění k odjezdu, přimlauwal jim nejprwé sám, aby toho nečinili; potom pak dal se jich tázati swým doktorem Mikulášem, kdyby on dowedl zjednati, aby prwní artikul, o swátosti pod obojí, byl přijat od koncilia,

zdali by se k jednání o třech ostatních chtěli přivtělit kon- 1433  
ciliu. Poslové rozprávěli s ním o tom dne 14 a 15 Března;  
děkowali mu za jeho dobru vůli, ale nechtěli přivoliti, uka-  
zující jemu i doktorowi Mikuláši, že mají tytéž důvody proti  
přivtělení v příčině druhých tří článků jako v příčině prvního,  
a žádali wévody, aby se přičinil o srownání jich s koncilium  
o všech čtyrech artikulích; neb že je-li dorozumění bez při-  
vtělení možné o první artikul, který se pokládal za nejtěžší,  
bude možné také při ostatních třech. Wévoda nejspíš nemohl  
slíbiti, znaje úmysly koncilu.

W pondělí, dne 16 Března, přikročil Mikuláš Pelhřimow-  
ský k odpovídání o druhém artikuli proti Jiljimu Carleriwowi,  
a pokračoval w tom dne 17 a 18 Března. Mezitím nepřestalo  
se však hledati cesty k srownání rokováním mezi menším po-  
čtem osob. Již w auterý, dne 17 Března, ponawrhnul toho  
Čechům opět Wilém wévoda baworský, a dne 19 Března uho-  
dili o to poslové čeští s legatem, aby zwoleno bylo po čty-  
rech osobách s jedné a druhé strany. Zwolenci tito jednali  
spolu celý týden, na kterýžto čas veřejná slyšení se odložila.  
Opět nawrhowali zwolenci koncilu Čechům přivtělení jich;  
a poslové čeští nechtěli cestu tuto zawřiti naprosto, ale pra-  
wili, že neměli k tomu moci od země, opět pak chtěli slyšeti,  
jaký úmysl mělo koncilium w příčině čtyř artikulů. Zwolenci  
koncilu představovali jim, že se sbor nemohl ještě o nich  
usnésti, neb že hádání nebylo posud u konce, ale k naléhání  
Čechů oznámili jim, co sami o artikulích smýšleli. Tu se o třech  
artikulích ukázala jakási shoda, jen ne o přijímání pod obojí  
spůsobau. Poslové čeští dávali na uwáženu, jak welice vše-  
chen lid český zaujat jest pro swátost pod obojí; nebude-li  
dána swoboda w tom, že nelze nic poříditi. Tu se konečně  
stalo usnešení, aby koncilium wyprawilo své jisté posly do  
Čech, aby jednali přímo se sněmem zemským; poslové čeští  
aby zůstali ještě w Basilei, coby byly dokonány odpovědi řeč-  
níků jejich i repliky na ně od řečníků koncilu o čtyrech  
artikulích; rozhodnutí o čtyrech artikulích aby si koncilium  
pozůstawilo, Čechové pak zase aby si pozůstawili wyslowení

1433 se o 28 artikulích druhých častěji zmíněných. Jest však přitom od zřizenců českých, ač snad jen některých a saukromí, již nyní powěděno, že jen čtyry artikule jsau od země, ostatní že nejsau, a když budau tyto čtyry wyřízeny, ostatní že padnau tím samým a země sama že se postará o jich utichnutí.<sup>13)</sup>

Koncilium schválilo usnešení toto, a tudy počalo se dne 28 Března zase další slyšení veřejné o čtyrech artikulích. Dne 28 a 30 Března pojednal Oldřich Znojemský o artikuli třetím, dne 31 Března a 1 Dubna Petr Engliš o čtvrtém. Dne 2 Dubna dostalo se netrpělivému Janowi Dubrownickému konečně začítí repliku proti Janowi Rokycanowi, kterauž dokonal we dwau sezeních, ranním a odpoledním, dne 3 Dubna. Jiljí Carlieriůw mluwil dne 6 Dubna, Jindřich Kalteisen dne 7 Dubna ráno, Jan Palomar odpoledne; bylo pak mezitím dopuštěno řečníkům českým ještě také w krátkosti odpowídati na tyto repliky. Řeči tyto jedněch i druhých byly častěji zas dosti prudké a protkané wtipy někdy pepnými, někdy jen žertownými, na které se často také okamžitě splácelo rovným, a shromáždění, jak se zdá, již zemdlené poslaucháním mnohým, ulewilo si rádo někdy zasmáním.

Již dne 29 Března jednalo se zatím o způsob bezpečného průvodu pro posly koncilia do Čech; zůstalo pak se na tom, aby wyjeli zároveň s posly českými při jich odjezdu, tak aby jim poselstwo české bylo samo průvodem životním, od králowství českého pak aby jim poslán byl bezpečný list naproti do Cheba. Wilém Kostka a kněz Prokop učinili o tom oznámení do Čech listem z Basilee dne 2 Dubna, žádající we jménu celého poselstwa a dle smluvení s konciliem, aby byl k jednání s posly položen sném obecný w Praze na den swatě Trojice (7 Čw.); den pak odjezdu z Basilee ustanowili na úterý po welikonoci (14 Dub.). Dne 8 Dubna, hned jak se skončilo hádání o čtyry artikule, zwoleni jsau poslowé od koncilia w počtu desíti. První byl francauzský biskup *Filibert* Coutancský, jinak *Konstanský*, z Normandie a s ním druhý biskup Petr Augsburský, dále Jan Palomar auditor, arcijahen Barce-

<sup>13)</sup> Viz *Monum. concil.* I. 431.

lonský často jmenovaný, Fridrich Parsberger probošt Řezenský, Jiljí Carleriuw, děkan Cambrayský, doktor Alexander arcijahen Salisburský z Anglicka, doktor Tomáš z Haselbacha, kanovník Widentský, Jindřich Toke děkan Magdeburský, Martin Berruer děkan Tourský z Francauz a Jan Maulbronnský čili z Geilhausen. 1433

Dne 3 Dubna byli Čechové mezitím wéwodau baworským Wilémem swedeni s poselstwem wéwody *burgundského*, které bylo před 16 dni (18 Bř.) přijelo do Basilee. Biskup, jenž byl w čele poselstwa, wyřizowal jim od wéwody swého wděchnau náklonnost jeho ku králowství českému pro příbuznost rodů králowských w Čechách a we Francauzích a přání, aby dosáhli pokoje a sjednocení, s doložením však, kdyby se toho nedošlo, že by byl powinen ku požádání od církwe meč proti nim tasiti. Mistr Jan z Rokycan dal mu mírnau přiměřenau odpověď, ku které však dodal hned Wilém Kostka: Nemyslíme, žeby měl proti nám přičiny; ale přijde-li, postavíme se mu jako každému jinému s pomocí boží. Jiné wzkázání přišlo Kostkowi a knězi Prokopowi dne 10 Dubna již u večer od wéwody *savojského*, jehož posel teprw tu chwíli přijel a měl zejtra zase odjeti. Wévoda dal oznámiti Čechům, že jest hotow slaužiti slawnému jejich králowství lidmi a penězi i životem swým, a že wyprawí za posly koncilia Basilejského swé poselstwo do Čech, kteréž by se k nim připojilo w Normberce. Welice mu za to děkowali.

Na den 13 Dubna, to jest w pondělí welikonoční, bylo položeno *sezení na rozslaučenau* mezi koncilium a Čechy. W tom ještě dříwe, nejspíš na Břlau sobotu (11 Dub.), přijel do Basilee w poselství od krále Sigmunda rytíř český Mikuláš ze *Wladěnina* s dopisy k wéwodowi baworskému Wilémowi i ku poslům českým, na kterýchžto měl žádati, aby na krále w Basilei počkali. Jednal s nimi o to dne 12 Dubna, totiž w neděli welikonoční, ale dali mu nepochybně odpověď zápornau.<sup>14)</sup>

<sup>14)</sup> Dopis krále Sigmunda k Čechům daný 10 Března 1433 ze Sieny a zpráwu o jednání Mikuláše z Wladěnina s posly českými w Basilei objevil doktor Jaroslav Goll z rukopisu Freiberského (w Sasích); o čemž zpráva w protokolich kr. společnosti nauk w Praze 1877 3 Prosináce.



1433 W pondělí, když poslowé čeští již byli zaujali obyčejná místa swá we shromáždění koncilia, oznámil wévoda Wilém, že ho došlo psaní od krále Sigmunda, týkající se záležitosti české, a žádal, aby koncilium jeho prwé slyšelo. Newidělo se to však býti slušné, poněwadž by Čechové byli musili powystaupiti na chwli a byli by se tím mohli urazití; pročež spokojil se wévoda, aby počkal až po slyšení Čechů. Dáno tedy slovo předně Rokycanowi, kterýž promluwil od celého poselstwa na rozlaučenau. Děkowal konciliu za laskawé slyšení, za dokonale zdržení bezpečného průvodu a za všechnu dobru wůli a potiwost prokázananu poslům w Basilei; děkowal zvláště také konšelům a wší obci města tohoto, a přimlauwal konciliu, aby mělo péči o opravu církwe a wymýtní panujících neřestí. Wšichni poslowé čeští powstali na znamení, že přiswědčují k wyslowení díků, a chtěli zůstati státi přes celau další řeč Rokycanowu, čehož však koncilium nedopustilo.

Po dokonání této řeči přednesl Wilém Kostka, že došel poslů dopis z Čech, jímž zpraweni jsau o umluwě mezi *králem polským* a bratrem jeho *Swidrigalem*, kterauž se oba w rozepři swé podali na přátelský rozsudek Čechů; koncilium že bezpochyby zpraweno jest o spolku zawřeném mezi Čechy a králem polským; i poněwadž jsau od rytířů pruských podány stížnosti na krále u dwora papežowa a snad by také byly zde předneseny, že žádají Čechové, aby koncilium nerozhodowalo nic proti králi polskému w nepřítomnosti strany jeho. Když pak se proti tomu ozwal člen řádu rytířského w konciliu přítomný, doložil Prokop k řeči Kostkowě, že Čechové, když se nyní shledají s posly králowými w Praze, budau přimlauwati, aby král wyprawil poselstwo swé do Basilee, které se zde posud pohřešowalo; pakli toho neučiní, nechať koncilium jedná, jak se mu bude widěti. Legat Julian wyslowil naději, že se w tom najde dobrý prostředek, a požádal Čechů, aby nyní na chwli wystaupili, aby sbor mohl wzíti potaz o něčem. Tu však ještě *Prokop* sobě wyžádal slovo na chwli, a promluwil o potřebě oprawy církwe, ku kterým věcem by se měla wztahowati dle jeho mínění, totiž aby bylo zrušeno nepřislušné swětské pa-

nowání kněží, aby vykořeněno bylo smilstwí, aby se slowo 1438  
boží pilněji kázalo, aby nebyli dobří lidé, jako Waldenští a  
jiní upalováni pro wíru, aby se odstranila mnohost obyčejů  
kostelních, které překážejí plnění zákona božského. Přitom ospra-  
wedňował se Prokop proti mínění mnohých, jako by on co  
kněz proléwal krew lidskau; neb že on nikdy swau rukau  
žádného nezabil ani zranil, ale owšem že řídil wojska a mnoho  
lidí bylo usmrceno před očima jeho, čehož winu odmítal od  
sebe.

Potom odstaupili Čechowé na chwli; a když se zase wrá-  
tili, oznámil jim kardinal legat psaní od krále Sigmunda k wé-  
wodowi Wilémowi, že míní brzy přijeti do Basilee; pročez  
žádal jich, aby dočkali jeho příchodu, jenž by mohl prospěti  
k dobrému konci. Poslowé však wymlauwali se, že toho uči-  
niti nemohau; neb že býwá to při králi, že chtěje někam při-  
jeti, z příčin nowě nahodilých často obrací se jinam, a oni že  
čekati nemohau, protože již před týdnem oznámili do Čech  
den swého odjezdu; odkladem žeby nastaly škodliwé zmatky,  
zwláště w příčině sněmu již položeného k sw. Trojici. Wévoda  
Wilém žádal, aby se zdrželi ještě aspoň tři dni; neb že mu  
od krále psáno jest cosi zwláštního, co se nedá hned poříditi;  
ale Čechowé i z toho se wymlauwali, a zůstali přitom, že dne  
zejtřejšího musí odjeti. Tedy promluwil k nim na rozlaučenau  
kardinal Julian, odpowídaje wlídně ke všem částem řeči Ro-  
kycanowy; a také Prokopowi, jakož byl řekl, že mluwil jen  
od sebe, odpowěděl též jen od sebe co příteli swému domá-  
címu, osvědčuje swau ochotnost k opravám, bohdejž prý jen  
chtěl kněz Prokop k tomu přiwtléti se konciliu a w příčině  
podání lidských sprawowati se slowy sw. Augustina, jenž držel  
sedm swátostí církwe, slaužil w ornátě a písma i řeči swé  
podřizowal církwi. Konečně žehnal posly křížem, prawě: Po-  
raučím wás otci, synu i duchu swatému. Nyní poslowé wstali,  
a k wyzwaní Julianowu všichni přednější z nich podali ruky  
jemu i druhým kardinalům. Při odcházení řekl Rokycana: Po-  
žehnej a zachowej hospodin toto místo w pokoji a klidu. Té-  
hož dne učinili někteří z poslů, jmenowitě Rokycana a Kostka,

1433 ještě návštěvy kardinalům, ubezpečující je dobrá vůle swau k jednotě.

Čechové nechybili, když odepřeli čekati w Basilei na příchod krále Sigmunda, ač jim byl ohlašován. *Sigmund*, nacházeje se posud we válce s Benáťany, která již trvala tak dlouhá léta, byl sobě na své jízdě do Italie zjednal proti nim spojence wévodu Mediolanského, jenž s nimi byl též od dlouhého času w nepřátelství. Ale wévoda Mediolanský měl w susedstvu swém mnoho jiných nepřátel, kteří proto drželi proti němu s Benáťany. Z těch byli nejmocnější Florenčané w Toskaně. Přátelé Benáťanů stali se tím samým protiwníky krále Sigmunda, a činili mu překážky na jeho cestě k Římu. Když pak král w rozepři mezi konciliem a papežem Eugeniem IV ujímal se koncilie se vši horliwostí, dorozuměl se i papež s těmito jeho protiwníky. Po wyřízení poselstwa Jana Maulbronnského w Luce dal se Sigmund na začátku měsíce Čerwence roku 1432 na další cestu z města posledně řečeného skrz Toskanu, kdež minuw Florencii, dojel až do *Sieny*. Od města tohoto zabránili mu však Florenčané další cestu wojskem swým, ku kterému i papež Eugenius dodal posily. Král, nemaje dostatečné pomoci od wévody Mediolanského ani od jinud, přinucen byl zůstati w Sieně přes celau zimu na rok 1433 u všelijakém wyjednávání s papežem a jeho spojenci, kteréž dlouho zůstávalo marné. Poněwadž při tom stawu věci nemohl splniti slib swůj, aby přijel do Basilee, až tam budau poslowé čeští, jmenowal listem daným w Sieně dne 3 Prosince 1432 Wiléma wévodu baworského, ochránce koncilie, a biskupa Churského Jana Náza, někdy kanowníka Pražského a rádce krále Wáclawa,<sup>15)</sup> plnomocníky swými, aby napomáhali k dosažení jednoty s Čechy w konciliu i také aby jednali s posly českými, až by se toho docílilo, o přijmutí jeho za krále, na-

<sup>15)</sup> Že to byl Jan Náz, wyswítá docela nepochybně z wyprawování Jana de Segovio ke dni 16 Unora 1434 w *Monum. concil.* II. 598. Naproti tomu čte se w dopise Konrada biskupa Wratislawského dne 5 Listop. 1432 w Palackého *Úřk.* II. 328: „und der bischof von Kurym her Johannes Türgarte ist bei dem bobist zu Rome“, což zdá se spočíwati na nějakém omyle.

značuje již napřed za základ přitom nawrácení statků kýmkoli 1433 zabavených ku koruně a duchowenstwu i jiným držitelům někdejšími, jakož i obnovení všech swobod a privilegií země a obecné odpuštění. List tento došel wéwody baworského w Basilei teprw asi 19 Ledna 1433, a byl oznámen w konciliu dne 20 Ledna; mnohem pak později přijel biskup Churský, který se dotud nacházel při králi w Sieně; král jej odtamtud wyprawil s poselstwím ku konciliu teprw 23 Unora. Pokud se nic neukončilo w jednání mezi Čechy a konciliem, nemohlo se na základě plnomocenství onoho o ničem jednati. Teprw potom docílilo se částečného dorozumění mezi králem a papežem, kterým papež Eugenius následkem předešlého marného wyjednávání s konciliem samým upustil od přeložení jeho. Následkem toho psal Sigmund do Basilee po Mikuláši z Wladénína, jak wyše zmíněno, dne 10 Března, že míní jak nejdříve možná odebrati se ku konciliu, a dal žádati poslu českých, aby naň počkali. Poněwadž však mnil proto předce prwé jeti dále do Říma ku korunování swému na císařství, byli by Čechové ještě dlauho musili čekati, jak potom se ukázalo skutkem. Neb teprw po dalším wyjednávání s papežem a po zawření obecného míru mezi wálčícími mocnostmi wlaskými we Ferrare, kterým Sigmund musil Benátčanům zanechati Dalmatie a jiných wybojů jejich, byla mu uwolněna cesta k Římu, kamž přijel konečně dne 21 Kwětna, a dne 31 Kwětna korunowal jej papež Eugenius na císařství.

W Praze toho času, když poselstwo české přebýwalo w Basilei, držán byl sněm o sw. Dorotě (6 Un.),<sup>16)</sup> na kterém se nepochybně jednalo o záležitosti polské a o věcech wálečných. Toť nepochybně byl onen sněm, na němž Čechové přijali na sebe úřad přátelských rozsudů mezi králem polským a Swidrigalem. Smířením mezi knížaty těmito nemínilo se owšem skončení pře mezi Polskem a rytíři německými; nýbrž, podařilo-li se, mělo tím Polsku býti usnadněno důrazné wedení wálky s rytíři, ku kterému se dály příprawy k času sw. Jana křtitele. Na sněmě českém bylo nejspíš uzavřeno

<sup>16)</sup> *Monum. concil.* I. 331.

1438 také vše, co se týkalo pomoci, která měla býti poskytnuta králi polskému, a nepochybně též uzavřena na něm nowá výprawa proti wéwodowi rakauskému.

O sw. Dorotě vzdaly se konečně hrady *Pecka* a *Potštein*, které byly dotud obléhány; a za nedlaugo potom, poslední týden před masopustem (po 15 Un.), lidé páně Habartowi, obklíčení na *Lopatě*, když jim došla potrawa, zapálili hrad tento sami w noci, a rozběhli se z něho na útek. Nicméně zajato jest jich na čtyřiceti, ježto při welkém swětle od hradu hořícího nemohli se ukryti zrakům obléhajících. Hrad jest potom dokonce pobořen. Hned asi potom wtrhli Čechové do *Rakaus*, a zwítězili w bitwě swedené w místě neznámém, we které Rakusanům učinili welkau porážku. Dne 15 Března obdrželi poslowé čeští w Basilei zpráwu o tomto wítězství. Bylo to nepochybně polní wojsko Táboorské, které wykonalo tento skutek, wedením Jana Pardusa z Hrádku, prvé welitele posádky w Otmochowě, a kněze Bedřicha ze Strážnice. Wůdcové tito wtrhli potom s řečeným wojskem, které čítalo asi šest neb 700 jízdných, sedm až 8000 pěších i asi 300 wozů, okolo 22 Března z Morawy do *horního Slezska* proti knížatům tamějším, kteří posud nedbali o zawření příměří. Hlavně byla to krajina kněžny *Ratibořské*, kterau znou spustošili pálením a laupením. Po dobytí a osazení města *Rybník* s twrzí w krajině na prawé straně Odry wskočili Čechové na lewé straně řeky do země knížete Bernarda Falkenberského, a učinili tam podobné škody, kterými zasáhli poněkud i pomezní části biskupského knížetství Nisského. Není známo, čím asi lonské příměří, jehož se Bernard účastnil, bylo porušeno. Odtamtud opět přešli na prawau stranu Odry, prowozowali škody w krajině měst Tosta a Peiskrečamu, i přitáhli až zase k jižním končinám knížetství Ratibořského, kdež poleželi několik dní u *Žárovu* a *Pštiny* (Ples). Mezi jinými škodami spustili w krajinách těch na 300 rybníků, jichž se nacházelo tam welké množství.

Myslilo se některau chvíli, že se Čechové w té krajině pozdrželi, aby wyčkali dojití příměří, které měli se sausedním knížetstvím Těšinským, i aby do něho wtrhli. Zatím byl úmysl

jejich jiný. Jakožto spojenci Polska mýnili užiti wolného prů- 1438  
chodu zemí tauto ke wtrhnutí do Uher. Dne 10 Dubna byli  
z té příčiny poslowé krále polského, jenž toho času bytował  
w Kališi, w ležení Tábořském, kdež se o to jednalo. Král pol-  
ský nerád to widěl, protože snažení jeho bylo, aby zachował mír  
s Uhry; ale wůdcové čeští mluwili k poslům jeho tak, že se  
asi musil báti, aby mu sic newypowěděli pomoci slíbené proti  
rytířům pruským; <sup>17)</sup> pročež nesměl jim konečně odepřít. O pro-  
vodní neděli (19 Dub.) dalo se tedy wojsko české od Pštiny  
na pochod, a táhlo krajinau polskau přes *Lanckoronu* a *My-  
slenice* mimo nejvyšší hřebeny Tater, za nimiž přešlo přes  
hory do stolice *Spišské*. Přesmyky byly zaraubeny již prwé,  
prý z rozkazu krále polského; ale Čechové otewřeli je sobě  
sekerami a ohněm. Asi téhož času wytáhlo do pole wojsko  
slíbené králi polskému proti rytířům. Bylo to polní a jiné  
wojsko Sirotků wedené *Janem Čapkem ze Sán*. W počtu zrowna  
asi takowém jako wojsko Tábořské Pardusowo a Bedřichowo,  
totiž asi 700 jízdných, 7 až 8000 pěších s 350 wozy dalo se  
o sw. Jiří (24 Dub.) na cestu dlem přes horní Lužici, dlem  
přes Slezsko.

Poslowé čeští a pospolu s nimi poslowé koncilia wyprawení  
do Čech wyjeli z Basilee, tak jak bylo ustanoweno, w auterý  
po welikonoci čili 14 Dubna. Nazejtří přijeli do *Schaffhausen*,  
kdež se jeden den zdrželi (16 Dub.), aby si Čechové uspořá-  
dali swé wozy, kterých tam byli zanechali na swé cestě do  
Basilee. Poslowé koncilia horšili se opět z nápisů a wyobra-  
zení na wozích i na hospodě, we které přebýwal Matiaš Lauda  
z Chlumčan, a prosili, aby byly odstraněny. S hostince sňal je  
Lauda, ale s wozů nechtěl ani on ani jiní; a když poslowé  
Basilejští na další cestě po kolik dní o to usilowali, řekli jim  
konečně, aby na nich nežádali, co by bylo proti cti jejich.  
Dne 23 Dubna přijelo obojí poselstwo do *Normberka*. Tam  
měli poslowé Basilejští učiniti zpráwu raddě Normberské a kní-  
žatům Fridrichowi brandenburskému a Janowi baworskému

<sup>17)</sup> Viz Palackého *Urkb.* II. 355 a Grünhagen: *Geschichtsquellen der Hus-  
sitenkriege* 126.

1433 o běhu posawadního jednání s Čechy a žádati, aby Normberští a obě knížata wyprawili spolu s nimi posly své do Prahy. Konšelé Normberští slíbili to učiniti ihned; knížata chtěli poslati teprw za nimi, ač wždy aby poselstwa jejich byla w Praze před sněmem, který měl býti o sw. Trojici; potom však i oni wyprawili své posly zároveň, a tak učinil také biskup Bamberský, jakož dle slibu posledně daného w Basilei též wéwoda savojský. Po tomto pořízení odjeli poslowé z Normberka dne 27 Dubna. We čtyrech dnech přijeli do Cheba (30 Dub.), kdež jim bylo čekati bezpečných listů k další jízdě. Tyto jich došly dne 3 Kwětna; a nazejtří dali se tedy na cestu ku Praze (4 Kw.). Krom knížat právě zmíněných přidali k nim také Chebští posly své. Wšechných společně jedoucích bylo o 90 koních.

Obywatelé Prahy měli tu dobu podíwání na příběh zvláštního způsobu, který zajisté jímál srdce mnohých, poněwadž se dotýkal obecného citu lidského. Působením kněžstwa strany pod obojí zmenšil se welice počet popraw w Praze dle zásady od nich hájené, že na hrdle neměl býti nikdo trestán, leč o kom se nebylo žádným způsobem nadíti polepsení. Poprawy pro pauhé zlodějstwo, jindy welmi obyčejné, byly jmenowitě zamítány. Tudy od více let nebyl nikdo odprawen,<sup>18)</sup> snad od roku 1428, we kterém dne 6 Března onen Makowec, jenž zabil před půl létem pana Hynka z Kolšteina při wskočení do Prahy, stat byl „pod praněrem we Starém městě pro své zlé činy, cizoložství a násilí panenské a wdowské na wojnách.“ Dne 7 Kwětna 1433 měl však býti odprawen panoše jakýsi *Čeněk ze Sendrašic*, odsauzený raddau Nowoměstskau pro krádeže, laupeže a jiné zlé činy, které páchal, jak se zdá, w čele nějaké roty laupežnické, jakých dlauhá wálka w zemi splodila tehdaž mnoho. Již wedli jej k šibenici a s ním více jeho pomocníků. W tom díwka, jejíž lásku byl získal, panna Marketa dcera paní Anny wdowy Lomnické seděním na Popowicích (asi tři míle od Prahy) s matkau swau a jinými pa-

<sup>18)</sup> Viz o tom slova Rokycanowa w koncilií Basilejském dne 4 Dubna 1433 w *Monum. concil.* I. 341.

ními se slzami, vzdycháním, lámáním rukau a velikým hlasitým kwílením jala se prositi konšelů, aby mu život darowali a jí ho dali za manžela; že ona jej tak bude hlídati, aby se nikdy více takových činů nedopauštěl. Kněz Ambrož z Hradce Králové, tu chvilu w Praze přítomný pro nastávající příchod poslů od koncilia, a jiní kněží s ním přimlauwali se o splnění její žádosti. Tu konšelé, hnuti milosrdenstwím, ale sami nemo-hauce rozsudku swého měniti, odkázali prosících na obec, to jest na lid wůkol stojící, zdali by od ní mohli odsauzeného wyprositi; obec pak slitowala se, a konšelé dali k tomu wůli swau. Čeněk ze Sendražic jest tedy z cesty k místu poprawnímu weden na radnici Nowoměstskau, kdež učinil slib naprawení swého života, a hned tudíž zaslíben jest panně Mar- ketě k manželství.<sup>19)</sup>

Nazejtří potom, dne 8 Kwětna, před polednem *přijeli poslowé koncilia* a knížat i měst od nich požádaných do Prahy. Wšude na cestě od Cheba byli wítáni radostně; uctění zvláště od Jakaubka z Břiliny, tuším we Žluticích. Z měst wyjžděli jim lidé naproti na jednu i na dvě mfle; a tak též w Praze wítalo je množství lidu před branau, a doprovázeli je w processí Malau stranau, přes most a na Staré město se zpěwy a plesáním. Ku počtě jim propustili konšelé dwa zločince z wězení; ubytowáni pak jsau poslowé we dwau domích Staroměstských, po pěti w každém krom čeledi. První dwa dni popráno jim nejspíš plné odpočinutí po cestě. W pondělí dne 11 Kwětna poslali jim konšelé Staroměstští do každého domu po sudě piwa, dwau nádobách wína a mnoho drůbeže; nazejtří pak potom nawštíwili je, zakazující se jim službami swými. We středu (13 Kw.) wykonali jim nawštěwu swau mistři učení Pražského s mistrem Křišťanem w čele jakožto rektorem university. S ním byl mistr Jan z Rokycan a tři mistři starší wěkem, z nichž jeden odewzdal w počtu konfekty z apotheky a láhew Malvazu. Poslowé byli ku přijetí nawštěw těchto shromážděni w přibytku starosty swého Filiberta biskupa Konstanského.

<sup>19)</sup> Zápis o tom w knize Nowoměstské toho roku fol. C. 14.



1433

Hned při první návštěvě konšelů Staroměstských byli oznámili, že měli list od koncilia, psaný ke všem třem městům Pražským, a žádali, aby se k odewzdání jeho mohli sejíti s osobami ze všech tří měst v jednom určitém místě. Konšelé Staroměstští dali jim k tomu odpověď teprw v neděli dne 17 Kwětna, oznamující swau ochotnost k tomu, ale že Nowoměstští užíwají jakýchsi výmluw. Z té příčiny odebralo se nazejtří (18 Kw.) šest členů poselstwa k Nowoměstským na radnici, aby jich obzvlášť požádali. Následkem toho ustanowena jest schůze ze všech tří měst, Starého, Nowého i Menšího, na radnici Staroměstské na středu dne 20 Kwětna; při čemž stala se však poslům wěc nepřijemná, že se jim dopis koncilia byl ztratil. Učinil tedy řeč ku pozdrawení Jindřich Toke kanovník Magdeburský, a biskup Filibert i auditor Palomar žádali za omluvení v příčině listu, který byl pauze list wěřící. Mistr Jan z Rokycan odpověděl k tomu wldně od sausedů, a poslowé poctěni jsau podáním wína a specií. Toliko duchowní Nowoměstští po odchodu poslů hubowali na ně pro ztracení listu; žeť k slyšení jeho byli swoláni.

Nechuť Nowoměstských ku poslům koncilia byla podněcovaná od kněze *Jakuba Wlka*, wášníwého kazatele u matky boží Sněžné, který hned po příchodu poslů byl počal dotýkati se jich na kázáních. Poslům bylo poručeno, pokusiti se w Praze znou o zjednání obecného příměří mezi Čechy a všemi jinými zeměmi, o čemž měli jednati dle rady okolních knížat a jiných sausedů. Z té příčiny snažili se poslowé, pohnauti krom knížat, kteří již s nimi byli poslali do Prahy, také jiných, aby wyprawili poselstwa k nastáwajícimu sněmu českému; i hlásili se k tomu wévoda saský, wévoda rakauský, biskup Wratislawský a město Wratislaw i někteří knížata slezští, jakož i páni čeští strany pod jednau; poslowé koncilia pak žádali pro ně k tomu bezpečných průwodů jak od země a vojsk tak obzvlášť od měst Pražských. I proti tomu pobádal Jakub Wlk Nowoměstských. Zvlášť w neděli, dne 24 Kwětna, mluwil opět na kázání proti konciliu a poslům jeho, nazýwaje celé konciliu kacířským, a napomínaje poslu-

chačů svých, aby se Basilee chránili jako basiliska jedowatého. Nyní prý chtějí bezpečné průvody pro knížata a města, aby nám sem nawedli tolik branného lidu, až bychom toho musili pykati. Udával k tomu, že se při hranicích českých stahuje velké vojsko; říkají prý, že chtějí táhnouti proti králi polskému; zatím se strojí hubiti Čechy. 1493

Poslowé, uslyšewše o těchto řečech, požádali k sobě mistra Jana z Rokycan, Jana Welwara a purkmistra Staroměstského, i stěžovali jim na rušení bezpečného listu. Kterážto hned uzavřeli, požádati též mistra Petra Engliše, aby byl s nimi za jedno, jakož byl s Welwarem a s mistrem Rokycanau jedním z poslů Pražských w Basilei, kteříž se všichni byli zaručili za bezpečnost poslů koncilie. Petr Engliš hned ochotně došel na radnici Nowoměstskau, aby wyžádal rozpravu o to s konšely. Ti však se wymlauwali, že jich bylo málo přítomno, a pod jinými výmluvami odložili rozpravu až na středu dne 27 Kwětna. Toho dne zašlo k nim tedy šest členů poselstwa Basilejského s Rokycanau, Welwarem a Englišem i čtyřmi konšely Staroměstskými na radnici Nowoměstskau, a wedli společně stížnost na rušení bezpečného listu hanlivým kázáním Wlkovým. Přitom poslowé koncilie obnowili žádost již prwé učiněnou o vydání bezpečných listů pro knížata a jiné sausedy wyše zmíněné. Konšelé Nowoměstští vydali sice ještě téhož dne ohlášení, kterým se zakazowalo jakékoli urážení poslů Basilejských pod ztracením hrdla; ale Jakubowi Wlkowi proto ani potom nezamezili důtklivých jeho kázání; w příčině pak bezpečných listů dali odpověď teprw dne 3 Čerwna, prawíce, že chtějí čekati Sirotků a s nimi o to wzíti radu jakožto swými společníky.

Od konšelů Staroměstských byli poslowé koncilie mezeitím ctěni pozváním k obědu na radnici dne 25 Kwětna, a potom učinila k nim pozvání universita ke dni 4 Čerwna. Byli k tomu swoláni všichni příslušníci učení Pražského do veliké síně kolleje Karlowy, kdež we shromáždění četrném, wětším dílem duchowních, držel řeč francauzský mistr Jiljí Carleritw, děkan Cambrayský, a odpověděl jinau řečí k tomu tehdejší

1433 děkan fakulty swobodných umění. Potom zůstali poslowé s mistry u oběda welmi slavného. Mistrů všech přítomných bylo celkem 13 neb 14, z nichž toliko pět w kolleji bydlících a učících.<sup>20)</sup>

Začátek sněmu, položeného k *sw. Trojici*, tedy ke dni 7 Čerwna, opozdil se o několik dní, nejspíš hlavně tím, že se čekalo nawrácení Táborů z výprawy jejich do *Uher*. Poněwadž byli musili Čechové wyjednawati prwé o wolný průchod Polskem k výprawě této, wědělo se w Uhřích o úmyslu jejich napřed; toliko místo, kudy wtrhnau, nemohlo býti známo na jisto. Páni uherští sebrali wojsko k obraně; ale když sobě Čechové dobyli přechodu přes pomezni hory s neobyčejným úprkem, pojal je strach, tak že neodvážili se podstaupiti je w poli, nýbrž rozpustili pole, a rozptýlili se, hledajíce nepochybně ochrany w pewných místech. Čechové dobyli we Spiši předně města *Kežmarka* beze všeho boje. Obywatelstwo bylo nenadálým wtrhnutím jich s této strany úplně překwapeno a poraženo strachem; wojsku Táboorskému dostala se weliká kořist; neb bylo město žiwné, a chowalo mnoho bohatství nastrádaného za mnohá léta pokoje. Také okolní městečka a wsi jsau zlaupeny, a zajat probošt Spišský, jenž potom zemřel w Praze. Odtud dali se Čechové na pochod we směru jihozápadním, všudež pálíce a pleníce jen otewřená městečka a wsi až k městu báňskému *Kremnici*. Od něho obrátili se we směru na půlnoc do stolice *Turčanské*, a protáhše jí, přešli přes wrchy, které ji dělí od *Trenčanska*; potom pak se nawrátili k domowu přes *Morawu*. Pobytí jejich w Uhřích, o kte-

<sup>20)</sup> Aegidius Carlerii, který o tom wyprawuje (wiz *Monum. concil.* I. 365), prawí: Erant congregati undique de regno magistri in artibus; credo, quod omnes simul cum hiis quinque, qui solent manere in collegio, fuerunt 13 vel 14. Žeby však těchto 13 neb 14 mistrů bylo musilo sebráno býti ze všech stran země, není ku prawdě podobno. Z paměti university samé wíme, že bylo tehdaž následujících 13 mistrů w Praze: Křištan z Prachatic, Martin Kunšowic z Prahy, Prokop z Plzně, Petr ze Sepekowa, Jan z Borotína, Jan z Příbramě, Buzek ze Kdyně, Petr z Mladenowic, Augustin z Klatow, Wáclaw z Prachatic, Wáclaw z Dráchova, Jan ze Soběslawě, Jan z Rokycan a snad také Petr z Hradce Králowé.

rém se nezachovaly žádné obšírnější zprávy, musilo trvati 1433  
asi čtyry nebo pět neděl, totiž od posledních dní Dubna až  
asi do konce Kwětna.

W pondělí po sw. Trojici (8 Čw.), w kterýžto den by bylo  
mělo vlastně býti první sezení sněmu, byli poslowé koncilia  
u oběda u Jana Welwara, kterýž byl toho času purkmistrem  
Staroměstským, zvolen byw do raddy asi krátce po swém od-  
jezdu z Basilee. Tam shledali se s *poslem krále polského*, rytí-  
řem Mikulášem, který byl právě přijel, a maje ještě na nohau  
boty jezdecké s ostruhami, přišel též k obědu. O dva dni po-  
zději (10 Čw.) přišli Táboři wykonat poslům návštěwu swau  
w počtu velikém; neb zatím bylo se již vrátilo také vojsko  
jejich z Uher,<sup>21)</sup> a nazejtří potom (11 Čw.) byli poslowé u nich  
u oběda na pozvání. Téhož dne večer nawštíwil je pan Men-  
hart z Hradce s některým počtem pánů českých, kteří byli  
jeho smýšlení, přejíce sobě taužebněji než mnozí jiní srownání  
s koncilium. Jen Sirotci ještě se jim neukazovali, ač byli také  
již w Praze. Po příchodu jich a Tábora nebylo wíce obtíže  
w příčině bezpečných listů, kterých poslowé koncilia žádali  
pro poselstwa knížat a jiných okolních. Již dne 9 Čerwna  
swolili také Nowoměstští k wydání jich, kteréž se stalo na-  
zejtří potom (10 Čw.) tím způsobem, že dány jsau listy hlavní  
we jménu „heitmanů wojsk, pánů, Pražanů, rytířů, panoší  
a obcí králowství českého a markrabství morawského při-  
držících se prawd evangelia“, a jiné k tomu od Starého, od  
Nowého a Menšího měst Pražských. Poslům Konrada biskupa  
Wratislawského, městu Wratislawi a krajanům knížetství  
Swídnického a Jaworského powoleno jest přijeti we 40 koních,  
poslům wévody rakauského we 20 koních, a měli poslowé  
rakauští také žiwotně býti doprovoděni z Budějowic do Prahy  
i zase zpět do Budějowic; rovněž poslowé slezští tuším z Brau-  
mowa nebo z Nowéhohradu za Solnicí.<sup>22)</sup> S wéwodau rakau-

<sup>21)</sup> Bartošek prawí, že se wrátili „ad festum corporis Christi“, rozumím,  
že některý den před božím tělem (11 Čw.).

<sup>22)</sup> Quod eodem ambasiatores et nuncios... in Bludaw aut in Novo ca-  
stro in nostram protectionem et firmam custodiam favorabiliter recipie-

1433 ským byli již mezitím Táboři jednali o nějakou umluvu, za kterouž přčinou měli býti poslové jejich dne 24 Května w Korneuburce; newí se, s jakým účinkem.<sup>23)</sup>

Dne 12 Čerwna bylo *první shromáždění sněmu* u weliké síně kolleje Karlowy, ku kterému sešlo se takové množství pánů, rytířů a poslů měst, že nebylo žádného pamětníka sněmu tak walného. We shromáždění tomto učinil mistr Jan z Rokycan we jměnu celého poselstwa českého, které bylo w Basilei, zprávu o celém běhu jednání s konciliem, a jmenování jsou potom tři páni a sedm rytířů i jiných znamenitých osob, kteříž odpoledne šli uwítat posly koncilia we jměnu celého sněmu a zwát je, aby dne zejtrejšho přišli do sezení sněmu. Saukromí nawštíwil posly téhož dne odpoledne pan Jan Smřický, který byl arcibiskupa Konrada dochował smrti. Nazejtří (13 Čw.) ráno ještě před sezením sněmu přišli konečně také Sirotci uwítat posly, omlauwající své opozdění tuším zaneprázdněním svým delším přípravami k tažení wojska jejich do Prus.<sup>24)</sup> Bylo jich mnoho stawu panského a zemanského. Po nich přišlo několik pánů, aby posly koncilia čestně doprovodili do sněmu, což se potom stávalo před každým sezením. Když poselstwo wstoupilo do weliké síně w kolleji Karlowě, počalo shromáždění celé zpíwati: Přijď duchu swatý, což rovněž stávalo se při počátku každého sezení; potom wystaupil Jan Rokycana na stolicí mistrskou, a maje wedlé sebe na jedné straně mistra Engliše a na druhé Mikuláše Biskupce Pelhřimowského, promluwil na přiwítanou, a dotekl se hned přitom pochwalně čtyř

mus et usque ad civitatem Pragensem salvos et securos producemus. *Grünhagen. Geschichtsquellen* &c. 131. *Bludow* žádný w Čechách není. Domníwám se, že w prepise této listiny, dle něhož jest otiskn, jest chybně psáno *Bludaw* místo *Brunaw*. Nowýhrad pak nenachází se jíný w kraji Hradeckém, kdež patrně hledati se musí, než zřícenina toho jména u Uhřinowa za Solnici.

<sup>23)</sup> Palackého *Urkd.* II. 359.

<sup>24)</sup> Carlerius (*Monum. concil.* I. 367) praví sice: Excusarunt se, quod non prius venerunt, quia expectabant exercitum eorum advenisse, qui jam est in Prutzia. To však musí býti nějaké nedorozumění jeho; neboť válčení Čechů s rytíři pruskými tehdaž teprw se začalo, a nawrácení jejich nebylo se nadíti; stalot se teprw w měsíci Říjnu.

artikulů Pražských jakožto vlastního předmětu jednání. Od 1438 poslu koncilie učinil první promluvení biskup Filibert Konstanský, a po něm jal se širší řečí auditor *Jan Palomar* přednáseti poselství. Předně wyprawował i on jako den předtím Rokycana celý běh posawadního jednání; a poněwadž předmluwa ta zaujala nepochybně několik hodin, odložil další řeč k sezení příštímu.

Den potom byla neděle (14 Čw.). Poslowé koncilie byli pozváni na oběd u pana Menharta z Hradce, který je skwostně častował. Sezení sněmu bylo w pondělí dne 15 Čerwna. Po krátké předmluwě Petra biskupa Augsburského dokonal Jan Palomar swau řeč, we které předstawiw Čechům neprospěšnost dlouhého wálčení a dobrotu pokoje, ukazował zase, jak se bylo nawrhowalo w Basilei, že nejjistější cesta k pokoji jest, aby se přiwtělili ku konciliu a odewzdali jemu rozhodnutí pře dle wnuknutí ducha swatého. Po předložení tomto odstaupili poslowé, a doprowodini jsau čestně k swým přibytkům; sněm pak wzal wěc w uwážení, a zwolil druhého dne (16 Čw.) 60 mužů ze swého prostředka k složení odpovědi. Poslowé měli odpoledne po sezení tom ještě nawštěwu od jednoho pána a mnohých zemanů z kraje Hradeckého, jichž řečniskem byl kněz Martin Lupáč farář Chrudimský, jeden z poslů českých ku konciliu. Byli to tedy nepochybně páni strany pod obojí, srownawající se we všem s kněžími Pražskými. W auterý dne 16 Čerwna byli poslowé konečně také pozváni na oběd u Sirotků. Hostina slawná byla od nich uspořádána we dwore králowě na Zderaze na Nowém městě, jež držela ty časy obec Nowoměstská.

Dne 18 Čerwna držáno jest sezení sněmu, we kterém dána odpověď poslům koncilie na jich předložení. Sněm srownal se úplně se stanowístěm, které zastávali poslowé jeho w Basilei. Odpověď čtená Janem z Rokycan, který byl nepochybně hlawním jejím skladatelem, obracela se předně k slowům Jana Palomara, kterými zawrhowal wálku a napomínal ku pokoji. I Čechové že si přejí pokoj, ale ne oni že zawinili wálku, než ti praelati kostela Římského, kteří w konciliu Kost-

1433 nickém vydali rozkazy proti nim, a neslyšewše jich, prohlásili je za kacíře pro přijímání swátosti pod obojí způsobau, upálili milé mistry jejich, stawili služby boží a udělowání swátostí, ano konečně kříž krwawý zdvihli proti nim a roznítili wálku domáci, we které král Sigmund jal se hubiti zemi jejich. Jim že se bylo brániti s pomocí boží a wždy wolati o slyšení. Nyní když se ho dowolali a přijat jest saudec dle umluw Chebských, že od něho odstaupiti nemíní; toho však že se na nich žádá wybízením, aby se přiwtlili ku konciliu, to jest aby se poddali většině sboru, we kterém sedí protiwníci jejich, titíž mnozí, kteří w konciliu Kostnickém nálezy proti swátosti pod obojí schwálili a posud schwalují. Má-li býti pokoj, že žádají poslu, aby dle moci od koncilia sobě dané učinili konec we příčině čtyr artikulů bez dalších průtahů škodliwých. K tomu doložil kněz Prokop we jménu Táborů proti výroku Palomarrowu o neprospěchu wálčení, prawě, že wálčení Čechů mělo dotud mnohý prospěch, předně že mnozí protiwníci prawd božích jsau mocí přiwedeni ku poznání a stali se obránci jich, za druhé že obhájeni jsau wyznawači prawd těch, a za třetí že jím způsobeno jest swolání koncilia a slyšení dané Čechům, z něhož nadíti se jest dalšího ovoce dobrého pro církew rytěřující.

Sněm český, wyzýwaje posly koncilia, aby w příčině čtyr artikulů učinili konec bez odkladů zbytečných, předpokládal, že jsau poslání od koncilia s plnou mocí k tomu;<sup>25)</sup> čeho však nebylo. Poslowé neměli jiného nařízení, než aby pohnuli Čechů ku přiwtlení se a ku přijetí výroku koncilia o čtyrech artikulích. Když by k tomu swolili, měli moc přijmouti jejich nawrácení k jednotě církew, zrušiti wšecky nálezy a církewní tresty wydané proti Čechům a wyhlásiti smíření jejich se wšemi národy. Pakli by neswolili, měli se přičiniti o opětne wyslání některých osob od Čechů ku konciliu, by se wyjednávání nepřetrhlo; krom toho měli se pokusiti o obdržení obecného příměří. Jednati wěcně o čtyrech artikulích, nebylo tedy úlohau

<sup>25)</sup> Quia potestatem plenam concilii Basiliensis habetis in materia articulorum nostrorum, prawí se w odpovědi sněmu. *Monum. concil.* I. 416.

poslů; kdyby to však byli hned zřejmě oznámili, nepochybně 1433 by se bylo jednání přetrhlo. Protož žádal auditor Jan Palomar prozatím toliko, aby mu odpověď pronesená Rokycanau byla dána písemně, a prohodil jen ve svém jméně, že jest poslům těžko vysloviti se o čtyrech artikulích, protože pozorují, že Čechové sami nerozumějí jim všichni ve stejném smyslu; že by tedy musilo prvé předloženo býti znění jich, ve kterém by se o ně všichni srovnávali. Následkem toho dály se porady saukromé o *snění artikulů*, a tážán jest jmenovitě sbor *mistrů* učení Pražského o dobré zdání své. Ve sboru tomto měla však převahu strana, která se řídila zásadami Křišťana z Prachatic a Jana Příbrama i chýlila se tedy welice k powolnosti. Zdání její wyslowilo se o dwau artikulích jen welmi powšechně, totiž aby slowo boží bylo swobodně kázáno pod mocí a právem biskupa, a hřichy weřejné aby byly stawowány při duchowních duchowními, při swětských swětskými dle moci od boha jim propůjčené. O statcích církewních wyslowili mistři, že nemají swětští jich sobě přiwlastňowati, neb žeby to byla swatokrádež; připauštěli však, že jest jich nadbytek, který by měl od těch, jimž nakládání s nimi přísluší, obracowán býti k dobrým účelům obecným (ad usus pios et communes); proti čemuž někteří z mistrů nawrhovali, aby ze statků těch bylo zůstaweno duchowenstwu, co by potřebowalo, ostatek aby byl wzat pod spráwu ustanowených osob duchowních i swětských, tak aby duchowní tím newládli a swětští nerozbírali sobě; ostatně aby duchowní na statcích sobě zůstawených owšem nepanowali swětsky, totiž aby neprowozowali sami moci saudní nad poddanými lidmi. O přijímání pod obojí způsobau prawili, že jest ustanoweno od Krista a zachowáwáno od prwotní církwe, tudy že jest užitečné a spasitelné; zdali je z příkázání, jedni zanechávali w pochybnosti a zůstawowali rozhodnutí o tom konciliu; druzí twrdili, že jest ze příkázání pod jistými podmínkami, a zůstawowali konciliu určitéjší ustanowení o těchto podmínkách. Se zdáním podaným wětšinou sboru mistrského nebyla však srozuměna wětšina kněží Pražských, spravující se Janem Rokycan-



1433 nau; tím méně chtěli k němu přistaupiti Táboři a Sirotci, zvláště pak heitmanové vojsk jejich, i zawrhli je s rozhorlením. Universita co sbor nebyla více slyšána, než jen několik mistrů, kteří se s většinou kněží Pražských srownávali.<sup>26)</sup>

Powolnost většiny mistrů Pražských došla však zalíbení u několika pánů a zemanů strany pod obojí, kteří byli wlažnějšího smýšlení a klonili se k míru za každau cenu, pokud by nebylo proti saukromým jich prospěchům. Přední z nich byl pan *Menhart z Hradce*, který jen z přinucení od Táborů držel se stranau pod obojí a snášel vždy s hořkostí panstwí jejich. Weřejně nesměli wystupowati se swým smýšlením, ale podtají počali pracowati proti mocné většině sněmu. Již nazejtří po sezení sněmowním, we kterém byla dána odpověď sněmu na předložení poslů koncilia (19 Čw.), měli *saukromau schůzi* u pana Zdeslawa purkrabí Karlšteinského, který se byl jak nepochybně i více pánů českých strany pod jednau odebral do Prahy pod bezpečenstwím; ze schůze té pak požádali poslů koncilia, aby k nim wyprawili několik osob na poradu o dalším způsobu jednání. Stalo se to druhý den ráno (20 Čw.). Byli posláni Jan Palomar, Martin Berruer a Jan Maulbronnský; z české strany přišel pan Menhart s dvěma jinými pány. Nejsme zpraveni přímo, co se wyjednalo; ale wíme o radách, které většina mistrů Pražských dávala pod rukau písemně poslům Basilejským, a ty jistě byly téhož směru jako rady pana Menharta.<sup>27)</sup> Mistři učení Pražského zprawowali posly o stawu stran w Čechách w ten způsob, že jedna, totiž hlawně Táboři, pracuje vždy spíše k odtržení od církwe než ke smíření, a držíc statky církewní a korunní, wyše wáží artikul o odejmutí statků duchowenstwu než o swátosti pod obojí; druhá, totiž většina kněží Pražských, žádá jednoty s církwí, ale pro přijímání pod obojí způsobau že jest vždy hotowa k boji; třetí, totiž ku které se znali tito mistři sami, že jest

<sup>26)</sup> O tom wyprawuje Tomáš Ebendorfer (*Monum. concil. I. 706*); zdání pak, které on myslí, jest patrně to, které uwodí Carlerius (*tamže 430*) bez datum, prawě, že mu bylo od mistrů sděleno. Wiz též *Monum. concil. I. 389* pod nápisem *Cedula*.

<sup>27)</sup> Wiz *Monum. concil. I. 386 až 389*.

na ten čas příliš slabá. Má-li se dojíti smíření, že nesmí Táborům dána býti příčina slušná ku překažení jeho, že se musí spíše hleděti, aby zemdlesi a byli přemoženi, naproti tomu strana panující Pražská že musí býti získána. K tomu cili že nesmějí poslowé mluwiti: konciliu chce wám trpěti přijímání pod obojí způsobau, chce wám odpustiti prowinění nebo podobně; to žeby řekli: nejsme w žádné wině, nýbrž konáme přikázání boží; trpěti nám chcete, protože nemůžete překaziti; a Táboři by potáhli druhých za sebou k dalšímu odporu. Ale jen tím že se dojde cíle, když konciliu řekne, že dává swobodu přijímání pod obojí způsobau a druhým třem artikulům dle smyslu písma swatého a swatých otců, že zwe Čechy ku pokoji a ku přiwtělení se k církwi, aby w jednotě spolu s konciliem pracowali o opravě církwe obecné. Až se přiwtělení stane a bude král a biskup w zemi, žeť provozování artikulů dá se uwěsti w řád dle kázně církewní.

Po saukromé schůzi u pana Zdeslawa z Buřenic bylo téhož dne ráno (20 Čw.) sezení sněmu, we kterém přede všim auditor Jan Palomar we jměnu poslů Basilejských odpověděl obšírnau řečí ku předešlému předložení Jana Rokycany. Hleděl wyvrátiti twrzení, že byla wálka zawiněna konciliem Konstanským a papežem, ukazuje nejwíce k tomu, že w Čechách mimo čtyry artikule záhy vznikly mnohé bludy a dalo se boření kostelů a jiné zlé věci, které prý snad mohly pohnauti papeže, když w zemi samé nic se nestalo k wykořenění toho. Popíral také, žeby oznámení, co poslowé smýšlejí o čtyrech artikulích, bylo cestau k dosažení pokoje, poněwadž prý jest 28 artikulů jiných, o nichž se poslowé čeští w Basilei ještě newyslowili, a také že o čtyrech artikulích smýšlejí rozliční rozličně; i pokaušel se ještě jednau nawěsti sněm, aby se podal na wýpověď koncilia. Konečně však přednesl opět, a tentokrát we jměnu celého poselstwa, žádost, aby byly poslům podány čtyry artikule we znění, ku kterému se všichni znají, a za druhé, aby byl od sněmu i od poslů koncilia wydan jistý menší počet osob, mezi kterými by se wyjednáwalo předběžně.

1433

K obojímu svolil sněm, a již nazejtří, dne 21 Čerwna, oznámil Jan Rokycana smysl artikulů w takowém způsobu, že se poslušm widěl býti celkem způsobilý k dorozumění. Žádali, aby jim znění jeho bylo vydáno písemně. Ku předběžnému wyjednávání w menším počtu zwolil sněm *osm osob*, jichž bylo šest duchowních, totiž mistr Jan z Rokycan, mistr Petr Engliš, Prokop Holý, Mikuláš biskup Tábořský (z Pelhřimowa), kněz Oldřich Znojemský, kněz Ambrož z Hradce Králowé, a dwa swětští, Šimon od bílého lwa, měšťan Staroměstský, a Matías Lauda, heitman Písecký. Týmž způsobem vydali ze sebe také poslowé Basilejští *osm osob*, a bylo rovněž šest duchowních a dwa swětští: Filibert biskup Konstanský, Jan Palomar, Jiljí Carlieriůw, Tomáš z Haselbacha, Jindřich Toke, Jan Maulbronn-ský, Sigmund Stromayer, měšténín Normberský, a Ludwík písař Jana wéwody baworského. Zřízení obojí sešli se hned nazejtří dne 22 Čerwna ráno, a s české strany jest předloženo písemně *znění čtyř artikulů*, podepsané od čtyř řečníků českých, kterým bylo poručeno hájení jich we konciliu. O přijímání pod obojí způsobau, prawilo se w něm, že jest ze přikázání Kristowa a že jest nutně potřebné, však toliko dle podmínek místa, času, možnosti, způsobilosti a jiných okolností. O stawování hříchů smrtelných a jiných neřestí, že se má díti mocí duchowní i swětskau, jak na každau náleží, s wytknutím, že dle případu mohau i nižší kárati hříchy předstawených, buď swětských buď duchowních, není-li od vyšších dbáno. O swobodě kázání slova božího, že se nerozumí swoboda nezřízená koho-koliwěk; než že kázati mají kněží k tomu schopní a ustanowení od biskupů; kdyby však biskup zapowěděl kázání z příčiny ledsjaké, jak se někdy w Čechách stávalo, tehdy že kněz schopný může kázati swobodně i bez powolení biskupa. O statcích církewních konečně, že se nesluší kněžím držeti zemske statky způsobem pánů swětských ani jimi swětsky wládnauti, než že mají následowati příklad Kristůw a apoštolů w životě bezmajetném (in via expropriaria).

Zřízení koncilia pozorowali rozdíl mezi tímto zněním písemným a oním, které přednesl Rokycana austně dne přede-

šlého. Byl prý se mezitím Prokop Holý s Táboř protiwil některé části jeho. Rozdíl ten se wztahowal zvláště k artikuli čtvrtému. Neb byl Rokycana řekl, že nechť Čechové, aby kněží jejich žebřali, nýbrž aby měli statky a důchody dostatečné; toliko coby přebýwalo mimo potřebu výživy, aby obračowáno bylo na dobré účely; dodatek tento se pak we znění písemném pohřešowal. Zřizenci koncilia, wyžádawše sobě odkladu přes poledne, wytykali rozdíl tento we schůzi druhé po obědě. Po některých hádkách o to žádali zřizenci čeští, aby poslowé jim dali znění, které by se jim widělo býti prawé. Poslowé koncilia žádali odkladu do zejřka. Toto prodlužowání spůsobilo však již welkau nelibost mezi sněmowníky. Mnozí nechťeli již déle zůstati w Praze pro welké útraty, tak že bylo, se obáwati, aby se sněm nerozjel bez konce. W opětné schůzi zřizenců druhý den ráno (13 Čw.) wytykal poslům Basilejským Šimon od blšého lwa, že snad proto jednání protahují, aby zdrželi Čechy od wálky s protiwníky jejich domácími. Tím se poslowé pohnuli, že mínili skutečně jednání skráťiti, a wyžádali si, aby ještě toho dne odpoledne bylo sezení sněmu, w němž by swé mínění o čtyrech artikulích oznámili. Stalo se tak, a we jměnu poselstwa mluwil opět auditor Jan Palomar. Powěděl napřed, že koncilium samo na ničem se posud neustanowilo aniž dalo jim k tomu moc; že tedy mohau oznámiti jen swé mínění osobní. To pak bylo o dwau artikulích prwních, kárání hříchů a swobodném kázání, že není rozdlu mezi nimi a tím, co posledně oznámil mistr Jan z Rokycan we jměnu celého králowstwí; o artikuli třetím, že duchowní mohau držeti statky předně co majitelé saukromí (proti čemuž nebylo námítky s české strany) i také statky nadané k záduším, však že nejsau majiteli těchto, než jen správci, a mají je spravowati wěrně ku potřebám swým a kostelů swých, k užitku církwe a k dobrým účelům; též že nemají na nich wykonáwati saudy sami osobně, než pomocí swětských lidí. O artikuli čtvrtém konečně, že náleží swátost wečeře páně mezi pět swátostí každému člověku newyhnutedlně potřebných; ale zdali a pokud se potřeba tato wztahuje k obojí spů-

1433 sobě, na tom že se církev posud nikdy neustanowila, a protož že nedůvěřují sobě o tom co wypowídati; však we zvyku že jest přijímání pod jednau způsobau toliko, poněwadž we každé způsobě jest celý Kristus, zvyklost pak tuto že sluší pokládati za zákon, jež rušiti nebo měniti není dowoleno bez schválení církwe. Po wložení tomto přimlauwal sněmowníkům, když nechtí nyní hned sjednotiti se s církwí, aby aspoň wyprawili posly ku konciliu s plnau mocí k tomu, kteříž by tam přijali dobrý konec o čtyrech artikulích i o všem jiném a pracowali s jinými w konciliu o obecný pokoj mezi křesťany a o opravu církwe. Welkau zásluhu že by si tím Čechové získali, a mnoho že by tím prospěli wáznosti koncilia.

Co se w řeči této týkalo swátosti pod obojí způsobau, bylo tak neurčité a máloslibné, že tím shromáždění sněmowní musilo býti překwapeno, protože se dle posawadního rozbírání věci mezi oběma stranama dávalo očekáwati něco Čechům příjemnějšího. Proneseny jsau proto hned we shromáždění samém poznámky poslům nemilé od Rokycany a od Prokopa Holého, nazejtří pak (24 Čw.) odebrali se k poslům do příbytku biskupa Augsburského Wilém Kostka, Matiaš Lauda, Rokycana, Oldřich Znojemský a Martin Lupáč, i domlauwali jim proto.<sup>25)</sup> Poslowé musili nejspíš sami znamenati, že chybili, mluwiwše příliš opatrně, aby se nepředali, ježto se tím wyjednávání lehce mohlo zmařiti. Umluwilo se tedy znou, aby bylo wyjednáváno w menším počtu osob, a poslowé přáli si, aby bylo mezi nimi více pánů českých; ale s české strany ustanoweno jest k tomu osm zřizenců předešlých, k nimž přidán toliko Wilém Kostka jakožto dewátý. Poslowé koncilia srownali se s tím, přidawše rovněž jednoho swětského, z poslů knížat německých, k osmi zřizencům svým předešlým. Dříve však než se obapolní zřizenci spolu sešli, wyžádali si Basi-lejší *saukromau schůzi* s některými pány, kteříž se k tomu druhého dne ráno (25 Čw.) dali najíti w příbytku Jana Ro-

<sup>25)</sup> Dicentes, quomodo proposita terruissent mentes eorum, et præcipue quia communionem nec catholicam nec sanctam vocavimus, praví Tomáš z Haselbacha. *Monum. concil.* I. 708.

kycany, to jest na faře Týnské. Zde se pokaušeli odtrhnauti 1433 pány pod obojí od Táborů, představující jim, kterak že jest jich nehodno, mítí nad sebou za pány lidi, kteří by jim prý jindy byli bývali špatní za sluhy;<sup>29)</sup> domlauwali jim, aby se oni, jak se na šlechtice sluší, ujali wíry křestanské, a oznámili jim konečně, že doufají, kdyby poslali spolu s nimi posly do Basilee s mocí ke wstaupení w jednotu s církwí, žeby koncilium dalo swobodu přijímání pod obojí spůsobau; aby se pak nebáli, žeby jim koncilium po wstaupení do jednoty nezdrželo slova; žeť se může státi obojí najednau, z ruky do ruky.

Oznámení toto napravilo poněkud nepříznivý dojem předešlého projewení. Páni žádali poslu, aby to wznesli na jejich zřízení; i odebrali se k nim poslowé hned do kolleje Karlowy. Zřízení čeští wyžádali si čas ku potazu, ale mimo to hned ptali se, na koho měla by se swoboda přijímání wztahowati; neb oni žeby ji žádali pro celé králowství české, celé markrabství morawské i také pro wšecky, kdož by se jinde přidrželi jich a chtěli by přijímati pod obojí; neb sice žeby mezi nimi w Čechách a na Morawě bylo roztržení, když by jedni ten, druzí jiný spůsob přijímání drželi za lepší. Poslowé odpověděli, že o králowství doufají, že otcowé koncilia swolí, o markrabství a jiných, kteří by se Čechů skutkem přidrželi, že chtějí se přičiniti, aby koncilium swolilo; ostatně kdyby přijímání rozdílné mělo rušiti pokoj, žeť koncilium zde jako wšude jinde pečowati bude o zachowání neb obnowení jeho. Odpoledne, když se sešli zřízení obapolní znou, žádali Čechowé wěděti určité znění, w kterém by koncilium mínilo swobodu propůjčiti. Poslowé zpěchowali se dlauho nastaupiti na to, protože neměli k tomu žádné moci, až ku přimlauwání mnohému auditor Jan Palomar a Jan Maulbronnský sepsali jakausi *formu*, wšak jen od sebe, ne w jménu celého poselstwa, jejíž trestí bylo, že koncilium, hledíc ke snažné tauze (*attendens fervorem desiderii*), kterau lne lid ke swátosti těla

<sup>29)</sup> O řečech těch dává zpráwu Ulrich Stockel w Srpnu 1433 w dopise w Palackého *Urkd.* II. 377; při čemž wšak nespráwně wměšuje některé řeči wedené téhož dne w jiné rozprawě.

1433 a krwe Kristowy pod obojí spůsobau, dává kněžím té země moc k udělování svátosti té lidem světským pod spůsobau chleba i wína.

W opětne schůzi zřizenců obau stran nazejtří, dne 26 Čerwna, připamatowali poslowé Basilejští, že nemohau dáti určitého znění o swobodě přijímání pod obojí spůsobau od sebe co poselstwa, tím méně we jménu koncilia, a oznámili, jaké toliko nařízení a zmocnění měli od koncilia při swém poslání do Čech; k žádosti pak zřizenců českých opětowali oznámení toto předně všem šedesáti zřizencům prwním, kteří byli zvoleni od sněmu českého, potom pak weškerému shromáždění snémownímu. Tím owšem projewení jejich, žeby koncilium powolilo swobody přijímání, když by Čechové po poslích do Basilee wstoupili w jednotu církwe, pozbylo některé části ceny swé; nespátřowalať se w něm úplná jistota splnění žádostí českých. Marně jednalo se dne 27 Čerwna opět mezi obapolnými zřizenci, až pak Basilejští wyzwali Čechy, aby oni sami nawrhli nějaké znění, které by jim wyhowělo. Stalo se usnesení o tom w neděli dne 28 Čerwna w sezení šedesáti zřizenců českých, a nazejtří dne 29 Čerwna podal sbor zřizenců dewtí-člený zřizencům koncilia *znění žádostí českých*, které sobě trest nawrhu Jana Palomara a Jana Maulbronnského wzalo za základ, ale tak že pojata jest do něho swoboda nejen přijímání pod obojí spůsobau nýbrž i druhých tří artikulů, jak je byli Čechové wyložili předešle, a položeno určitě o swobodě pro králowství české, markrabství morawské i přídržící se jinde. Toto znění poslowé koncilia ihned určitě zamítli, a wyžádawše si nazejtří (30 Čw.) opět saukromau schůzi s pány strany pod obojí na faře Týnské w přibytku Rokycany, stěžowali sobě, že tímto spůsobem nelze docíliti žádného konce, a oznámili, že míní odjeti; přimlauwali jim však ještě jednu w příčině poslání ku konciliu, i aby mezitím bylo zawřeno obecné příměří.

Páni wyžádawše si času do zejťřka, oznámili jim toho dne (1 Čwce.), že nechť jednati o swé ujmě, nýbrž býti za jedno s ostatním národem, i wznesli tedy wěc na schůzi všech šec-

desáti zřízenců sněmu. Odpověď těchto byla, že se chtějí sjednotiti s církví, však až by se stalo vyřízení o čtyřech artikulech, a míní učiniti poslušenství jako všichni věrní křesťané, vyjma když by se co rozkazovalo neb zakazovalo od papeže, od koncilie nebo praelatů proti zřejmému ustanovení zákona božského; poslati pak ku koncilii že chtějí pod jistými výminkami, které oznámili teprve v jiné schůzi pod večer téhož dne. Výminky tyto se týkaly nejvíce bezpečného průvodu a způsobu slyšení poslů v koncilii; oznámeno však přitom, že bude posláno jen několik osob, kteří předloží koncilii znění čtyř artikulů dle přání Čechů, a teprve až se ukáže, jak se koncilium k nim bude míti, že bude posláno poselstvo slavnější, které vykoná přivtělení a bude se v koncilii účastniti jednání o opravu církve. Poslové koncilie přednesli ještě jednau žádost, aby po čas nového vyjednávání nebylo válčeno; však odpověď k tomu jest odložena; nazejtří pak uzavřel sněm, jak se zdá ku pobádání Táborů, nepovoliti toho leč až po vyřízení čtyř artikulů. Za posly ku koncilii, kteří se měli vydati na cestu zároveň s posly Basilejskými, zvoleni jsau mistr *Prokop z Plzně*, jeden z kollegiatů kolleje Karlovy, *Martin Lupáč* farář Chrudimský a *Matiáš Lauda* z Chlumčan.

Na den 3 Čerwence bylo ustanoweno rozlaučení poslů Basilejských se sněmem. V sezení sněmu toho dne učinil nejprv mistr Jan z Rokycan zprávu o celém běhu vyjednávání mezi zřízenci, a oznámil jména zvolených poslů českých. Oznámení, že sněm neswolil ku příměří obecnému, bylo zůstaweno knězi Prokopowi, kterýž od sebe ujišťowal, že po vyřízení čtyř artikulů míní zachowáwati pokoj a lásku se vším ostatním křesťanským lidem. Od poslů Basilejských promluwil potom na rozlaučenau biskup Filibert. Po všech mrzutostech posledních dní byla řeč jeho welice laskawá a zdwořilá; děkowal za zjewy radosti a mírumilownosti při uwítání poslů, když přijeli, za zwaní a jiné pocty i za všecko laskawé k nim chowání. Rowněž pěkně rozlaučili se s nimi sněmowníci, a při odchodu doprovodil posly wětší než jindy počet pánů až ku příbytku biskupa Filiberta. Odjezd poslů z Prahy prodílil se však, ne-



1433 pochybně pro rozličné potřebné příprawy, ještě celý týden. Mezi tím časem nawštíwil je dne 7 Čerwence pan *Menhart z Hradce*, chtěje nazejtří potom odjeti z Prahy, a mistr *Jan Příbram* byl mu přitom tlumočnickem w rozprawě s nimi. Dne 11 Čerwence odjeli konečně poslowé koncilia s posly českými zároveň, prowázeni jsauce Janem Welwarem konšelem Staroměstským a jedním z heitmanů Táborských až do *Žlutic*. Tam přijeli dne 13 Čerwence, uwítání jsauce Jakaubkem z Břiliny, kterýž jim wyjel naproti na míli cesty a poctil je slavným obědem. Jemu bylo uloženo dáti jim další bezpečný průwod na místě Welwara a heitmana Táborského, kteříž se ze *Žlutic* nawrátili do Prahy. Poslowé jeli dále přes Loket (14 Čwce.) do Cheba (15 Čwce.), a odtud přes Normberk (20 Čwce.), kdež se zdrželi tři dni, přes *Nördlingen*, přes *Ulm* a přes *Kostnici*. Celá jízda trwala něco více než tři neděle.

## 19.

## Obležení Plzně. Bitwa u Lipan.

Na sněmě o sw. Trojici, ačkoli hlavní příčinau swolání jeho bylo wyjednávání s posly koncilia Basilejského, jednalo se wedlé toho o rozličných jiných záležitostech země; o čemž se nám však zachowaly zpráwy až příliš nedostatečné. Hned k začátku sněmu byl přijel, jak výše zmíněno, posel krále polského, rytíř jménem *Mikuláš*; ale o jednání, které měl se sněmem, nemáme žádné zpráwy. Dle předešlých umluw bylo by se na sněmě tomto mělo jednati o narownání mezi králem a bratrem jeho *Swidrigalem*; ale jisté jest ze příběhů brzkých potom, že se narownání takové nestalo, a nejspíš ku prostředkowaní Čechů w rozepři té ani nepřišlo. Bylo by nepochybně musilo do Prahy přijíti také nějaké poselstwo od *Swidrigala*, o čemž se však neděje zmínka žádná. Rytíř *Mikuláš*, s nímž se poslowé Basilejští w Praze byli ponejprw sešli jen náhodau (8 Čw.), přišel k nim teprw o osm dní později (16 Čw.) s wěřícím listem, a wyřídil wzkázání dobré wůle krále polského ku konciliu, přitom pak stěžowal jim na neslušné chování rytířů

pruských, poněwadž bylo krátce předtím také konciliium wyprawilo posly swé do Polska, aby se pokusili o zjednání míru mezi rytíři a Polskem, poslowé pak tito, slyšáni bywše od krále dne 18 Kwětna w Košťanech (jižně od Poznaně), wyjednali sjezd mezi oběma stranama a král k němu wyprawil swé plnomocnsky, rytíři však k určenému času neposlali nikoho. Omlauwal proto krále jakožto pokoje žádostiwého, a oznamowal, že nyní po projití příměří o sw. Janu křtiteli přinucen jest začítí wálku.<sup>30)</sup>

Wyše jest také zmíněno o poslích ze *Slesska* od biskupa Wratislawského a knížetství Swídnického a Jaworského ke sněmu českému. Poslowé tito zawřeli nowau smlauwu s Čechy, dle které neměli obywatelé krajin jejich býti nuceni od Čechů k jich artikulům, ale měli s nimi we všem mítí wolné obcowání, owšem bez ohledu na posawadní zákazy církewní.<sup>31)</sup> Teprw když se poslowé Basilejští strojili již k odjezdu z Prahy, přijeli také poslowé *Albrechta* wévody *rakauského*, taužebně od nich očekáwaní (1 Čwce.); o jejich však jednání se sněmem českým nemáme docela žádné zpráwy.

Důležitým předmětem jednání sněmowního bylo na každý spůsob další pokračování we wálce s nepřátely, kteří posud nezawřeli s Čechy žádných umluw zvláštních o příměří, ježto sněm, jak ukázáno, obecného příměří, nawrhowaného konciliem, do té chvíle zawřítí nechtěl. Jak již na sněmě roku předešlého, pomýšlelo se nyní zvláště na potlačení protiwníků domácích, a uzavřeno jmenowitě tažení proti *Plzni*. Již dne 20 Čerwna zwěděli poslowé Plzenští, meškající w Praze za času sněmu, o nebezpečenství, které hrozilo městu jejich, jestliže se nedocílilo umluw mezi Čechy a konciliem, i oznámili to poslům Basilejským, kteříž také hned radili jim, aby odjeli domů. Nebylo docela bez příčiny, co w prwních dnech potom bylo wytykáno poslům Basilejským Šimonem od bílého lwa we schůzi zřizenců obapolných, že protahowali wyjednávání ku prospěchu domácích nepřátel strany pod obojí; činili to

<sup>30)</sup> *Monum. concil.* I. 367. Dlugoš 626.

<sup>31)</sup> Joh. de Segovio w *Monum. concil.* II. 432.

1493 dle swého vlastního wyznání pozdějšího skutečně dšlem ku prospěchu Plzenských, kteříž nabyli tím času k rychlému skližení některé části polní úrody, majíce zásob starších nedostatek. Na štěstí pro ně dozrálo také obilí toho roku neobyčejně záhy. Nepřátelství s nimi nezačalo se, pokud právě poslowé koncilia meškali v Praze; po odjezdu jich vytáhlo však hned do pole vojsko Starotáborské, to jest polní vojsko Táborské wedené knězem Bedřichem a Pardusem z Hrádku, které se bylo přede čtyrmi nedělemi wrátilo z Uher. W počtu asi 700 jízdných a 6 neb 7000 pěších s 300 wozy položilo se dne 14 Čerwence před Plzní nejprw na straně západní od města u wsi Skwrňan na jižní straně řeky Mže.

Za hranicemi bojowalo toho času již vojsko Siroťč wedením Jana Čapka we vzdáleném *Prusku*. Jak výše powěděno, bylo vojsko toto vytáhlo do pole již o sw. Jiří, tedy mnohem dříve, než došlo příměří mezi králem polským a rytíři pruskými. Na začátku měsíce Kwětna leželo nedaleko *Zhořelce* w horní Lužici, kdež se zdrželo několik dní, plenic nejspíš okolní krajinu, ač bez útoku na město samo, k obraně vždy dobře připravené. Zatím byli wypraweni poslowé někteří od wojska ku králi polskému do *Poznaně*, aby se smluili o způsob společného wedení války. Umluveno jest s nimi, aby nejprwě wtrhli do Nowé Marky, náležející tehdaž rytířům německým, to jest do sewerovýchodních končin nynější země brandenburské, kdež se měla spojití s nimi hotowost nejbližších krajin welkopolských; odtud pak aby táhli dále do Pomoran čili do západního Pruska, kamž mělo té doby wtrhnouti také hlavní vojsko polské z Malopolska, Kujawska i Mazowska. Dle umluwy té dali se Čechové brzy od Zhořelce na pochod, a přitáhli až ke *Frankfurtu* na Odře. Tam však byl jim zabráněn přechod přes tuto řeku, a rovněž potom u *Krosna*, kamž se obrátili zpátky po řece nahoru.

Zdá se, jako by rytíři němečtí byli hleděli tažení Čechů od sebe odvrátiti pomocí nepřátel jejich we Slezsku, jichž posud něco pozůstávalo. Stal se zrowna toho času w horním Slezsku útok na dáwného spojence Čechů *Puchalu*, držitele

Krucburka. Wytáhl proti němu do pole lid knížat Ludwika 1493 Lehnického a Břežského, Bernarda Falkenberského a Namy-slawských wedením Jindřicha z Landsberka, jak se zdá rytíře řádu německého. Puchala byl poražen w boji, we kterém 25 lidí jeho bylo zabito, 30 jato, on sám s ostatními zachránil se jen stěží útekem, a hned toho dne jest mu *Krucburk* obležen. Heitman Puchalůw na Odrách, jménem Kuklík Boží, jenž chtěl přispěti k wybawení Krucburka, jest na cestě poražen od mladého knížete Mikuláše Ratibořského (13 Kw.), kterýž potom oblehl *Rybníky*, osazené před dvěma měsíci od Táborů. Také spojenec Čechů *Bolek* kníže *Opolské*, který nejprw Mikulášowi Ratibořskému wpadl do jeho knížetství a odtud potom přitáhl k Rybníkům, chtěje hrad wybawiti, jest od něho tudíž poražen, a následkem toho vzdaly se Rybníky; Mikuláš Ratibořský pak potom dobyl také *Bytoma*. Téhož času byl we středních částech Slezska na lewé straně Odry Petr Polák, heitman posádky české na *Němčím*, wyjel na laupež, jest však, když se nawracel, dne 16 Kwětna přepaden od Wratislawských a Swídnických w nejbližším okolí hory Sobotky a zajat se 36 lidmi swými. Asi 30 jiných bylo zbito, odňata jim kořist hojná, a Slezáci oblehli opět Němčí.

Ty dni nacházelo se wojsko Sirotků na swé cestě zpátečné od Frankfurta; z čehož pošlo we Slezsku domnění, že snad chtí Puchalowi a druhým swým přispěti ku pomoci, a myslilo se to tím wíce, když konečně dne 18 a 19 Kwětna wojsko přešlo přes Odru u *Bytoma*, tři mše cesty pod Welkým Hlohowem. Tam byl Čechům zjednáním krále polského, dopuštěn wolný přechod od Jindřicha knížete Hlohowského a byl jim také poslán wstříc heitman polský Petr Šafránec s 200 jezdcí, aby jim byl ukazowatelem cesty a průwodčím. Wojsko české však nepomýšlelo na Slezsko, nýbrž poležewši něco w knížetství Hlohowském při samých hranicích polských u města *Slawy*, a opatřeno bywši z Polska wšelijakými potřebami, zvláště obuwí, dalo se nejbližší krajinau welkopolskau na pochod we směru půlnočním k řece Wartě a přes ni do Nowé Marky, jak bylo umluweno. Do Slezska bylo něco

*Tomek, Dějepis Prahy.*

1433 později wypraweno malé wojsko z Čech, kteréž o Letnicích (31 Kw.) leželo u Warmbrunna a Hirschberka za Krkonoši, ustanoweno jsauc nepochybně k wybawení Němčís, kteréž se skutkem do rukau Slezáků nedostalo. *Krucburk* byl zatím obléhán sedm neděl, a konečně vzdán smluwau, zawřenau několika polskými šlechtici co plnomocnicky Puchalowými dne 15 Čerwna, za summu 1250 kop grošů, kterau wyplatili obléhatelé. Puchala sám účastnil se zatím tažení proti rytířům pruským.

Na začátku měsíce Čerwna wtrhnul Jan Čapek ze Sán s wojskem Sirotěm do *Nowé Marky*, kdež předně dobyl měst Frideberka a Woldenberka lehkými útoky. Odtud obrátil se w západním směru k pevnějšímu *Landsberku* na řece Wartě (9 Čw.). Před městem tímto připojilo se k němu wojsko welkopolské, wedené *Sudiwojem Ostrorožským*, wojwodau Poznaňským. Nicméně bylo město udatně bráněno, a spojené wojsko české i polské, nemohauci se zdržowati dlauhým obléháním, upustilo od něho (po 12 Čw.), a táhlo na sewerozápad k Soldínu a ku Königsberku. *Soldín* byl opuštěn od obywatelů, *Königsberk* však osazen dobře a obhájěn. Otwřená krajina byla daleko široko pleněna, a w tom dostala se spojenému wojsku nowá posila od *Bohuslawy* wéwody *pomořského* se sídlem we Stolpě, který nenadále co spojenec Polska wyhlásil rytířům wálku, a wtrhnuw do země, dobyl města *Choštna*, řečeného německy Arnswalde (asi 21 Čw.). Wojenská moc rytířů postawená w zemi byla nedostatečná, a nemohauc se měriti w poli, ustaupila konečně přes východní hranici Marky do Pomořan. Čechové a Poláci, zpustošiwše zemi od jednoho konce k druhému, a dobywše celkem 12 měst, kteráž krom Choštna wšecka jsau wypálena a pobořena, zůstawili toliko w Choštně posádku, potom pak wtrhli mocně rovněž do země *pomořské*. Bez překážky přitáhli dne 6 Čerwence téměř do prostřed země k městu pevnému *Chojnici*.

Zatím sbírala se hlavní wojenská moc Polska do wálky s rytíři teprw ke dni sw. Jana křtitele (24 Čw.) u města *Kola* na řece Wartě. Král Wladislaw sám se byl tam odebral z Po-

znane, však pro churawost a sešlost wěku odewzdal potom 1493 wrchní welitelstwí *Mikulášowi z Michalowa*. Wojsko toto dalo se na pochod přes *Bydhošť* (Bromberk), a wtrhši odtamtud s jižní strany do Pomořan (3 Čwce.), zaměřilo přímo též ke *Chojnici*. Dne 7 Čerwence, tedy nazejtří po příchodu wojska Čapkowa a Sudiwoje Ostrorožského, přiblížilo se k městu, jehož hajitelé z počátku myslii, že jest to wojsko rytířů, táhnaucí k jich wybawení. Zpozorowawše swůj omyl, ulekli se welice; nicméně odvážíli se odporu, a prwní silný útok spojeného wojska českého a polského, předsewzatý dne 9 Čerwence, jest odražen. Wůdci wojska radili se, měli-li by pokračowati w obléhání čili táhnauti dále. Od krále měli wůdcowé polští nařízení, aby se dobýwáním pewných míst nezdržowali, nýbrž raději činili škodu nepříteli pálením a hubením země; což nejspíš byla také rada Čapkowa; bylť to obyčejný způsob wálčení polních wojsk Táborů a Sirotků w cizích zemích. Ale Sudiwoj z Ostroroha, osmělen snadným dobytím dwanaći měst w Nowé Marce, naléhal na setrwání, až by Chojnice byla dobyta, a Mikuláš z Michalowa uposlechl jeho rady bez ohledu na opětne rozkazy králowy. Chojnice byla však wytrwale hájena. Při opětném útoku, předsewzatém dne 22 Čerwence po mnohé střelbě na město a po rozličných jiných přípravách, utrpělo wojsko obléhajících ztráty znamenité, a mělo také mnohé nesnáze a nedostatky pro těžkost zjednání sobě potrawy a píce w zemi daleko široko wyhubené. Tím způsobem ztraceno jest šest neděl obléháním jednoho místa, a konečně musilo se od něho předce upustiti s nepořízením.

Asi 18 Srpna dalo se wojsko od Chojnice na cestu další k východu do krajin při řece Wisle, za kterauž byla we Wýchodním Prusku sestředěna hlawní moc rytířů. Wojsko české táhlo napřed, polské w některém wzdálí za ním. Rytíři bránili pilně wšecky přechody přes Wislu. Následkem toho Čapek, přitáh až k *Neuenburku* nad Wislau proti krajině měst Hruděže a Marienwerdera, obrátil se odtud na lewé straně řeky k půlnoci, a w ustawičném pálení a hubení krajiny, spuštošiw jmenowitě staroslawný klášter *Pelplin*, přitáhl až ku

1433 pewnému městu *Tščowu* (Dirschau), za nímž asi na čtvrt míle cesty položil se u wsi Sobkowa, čekaje Poláků za sebau (29 Srp.). Poněwadž se pokládalo město za pewnější než Chojnice a osazeno bylo welkým počtem žoldnéřů rozličných národů, Němců, Slezáků, také Čechů i tak zvaných dětí lodních, to jest mořských laupežníků, nemyslilo se dobýwati jeho. Nicméně když přišli Poláci, strhly se šarvátky mezi nimi a některými z posádky we předměstích, při čemž předměstí na polední straně jest zapáleno. Od něho chytilo město, na něž hnán byl oheň wětreml prudkým, a we strašlivém zmatku, který tím nastal, zlezli Poláci zdi, a wrazili i branami do města. Množství lidí zahynulo w ohni neb mečem nepřátelským, a žoldnéři skoro všichni se dostali w zajetí. Jan Čapek ze Sán wyžádal si z nich rodilé Čechy, a pokáraw je, že se za peníze dali najmouti od Němců k boji proti králi a králowství swého jazyka, dal je všecky upáliti na hranici weliké prostřed swého ležení. Jeden z vůdců polských, Jan Straš z Bialačowa, následowal toho příkladu, kázaw upáliti rovněž zajaté mořské laupežníky.

Od Tščowa táhlo wojsko české i polské dále na půlnoc až ku *Kdanskú*, kamž přitáhlo dne 1 Září. Jan Čapek, osadiw blízke wrchy, dal s nich po čtyry dni stříletí na bohaté obchodní město toto, w němž hojná korist lákala silně jeho bojowníky. Ale Kdansko bylo dobře opatřeno k obraně, a nedalo se snadno ustrašiti. Wojsko konalo mezitím jen welké záhuby w okolí, při čemž wypálen také slavný klášter w *Oliwě*, asi pět čtvrtí míle od Kdanska. Odtamtud odebralo se wojsko k blízkému *břehu mořskému* při ústí řeky Wisly. Při pohledu na moře, zjewu newídaném, oslowil Čapek bojowníky swé, wynášeje sláwu jejich, jakož wítězně dostali se až na kraj swěta a jen moře že postavilo hrázi jejich výbojům. W dětinské radosti wskákali bojowníci čeští i polští do moře, a jak daleko mohli pěšky neb koňmo wejítí, prowozowali hry weselé, jedni s druhými we wodě se potýkajíce. Čechové mnozí nabrali si také vody mořské do láhwi, aby ji na památku přinesli s sebau do vlasti. Z wítězného wojska pasowáno jest tudíž na břehu mořském také asi 200 udatných mužů na rytířství, mezi nimi

jmenovitě také Jan Čapek ze Sán. Potom se dalo vojsko na zpátečné tažení. 1433

Již předtím bylo se několikrát začalo od rytířů vyjednávat o mír, jak po poslích ku králi polskému tak také k Janowi Čapkowi, ale vždy darmo; tak opět i na zpátečném pochodu přes *Stargard*, kdež Čapek ležel dne 7 Zář. Čechové táhli i nyní v prvním šiku a za nimi opodál Poláci se směrem k jihu mimo hrad Tucholi až k *Bydhošti*, ve kterémžto městě byl toho času Dobeslaw Puchala heitmanem. Tam wyprawil opět veliký mistr rytířů německých plnomocnky k jednání o mír, i zawřeno příměří dne 13 Zář. až do tří králů, mezi kterýmž časem měl býti sjezd k zawření míru konečného w Břesti o sw. Ondřeji (30 Listop.). Wedlé krále polského pojati jsau do příměří Sigmund Starodubský a wévoda pomorský co jeho spojenci, wedlé rytířů kníže Swidrigal.

Toho času pokračovalo se w Čechách w obléhání Plzně již největší částí vojenských sil celé strany pod obojí. Brzy po přitážení polního vojska Táboorského k Plzni (14 Čwce.) přidružil se k němu vojenský lid bližších měst Táboorských, zejména z Klatow, z Domažlic a ze Střibra, též z Žatce a z Laun, tak že bylo město obeháno také se strany východní. Krátce před 15 Srpnem odebral se k vojsku obléhajícimu také kněz *Prokop Holý* s mnohými wozy a četným lidem pěším, ježž přiwedl ku posile. Vojsko rozestaweno jest nyní w pěti leženích okolo města, a dne 31 Srpna wyjeli do pole také Pražané ze Starého i Nowého města, aby se předsewzetí toho spolu účastnili, z každého města jedna čtvrt.<sup>32)</sup> Pewnost Plzně byla se osvědčila pokaždé, když se we předešlých létech wálky vojska česká pokaušela o dobytí hlavního tohoto sídla strany pod jednau. Protož se tentokrát ani nepomýšlelo na dobytí města útokem, nýbrž jen na vyhladowení jeho a na ustrašení a utýrání obywatelstwa střelbau úsilnau. Bylo rozestaweno čtyřicet pušek, z nichž se ustawičně střlelo na město kamennými kulemi. Při-

<sup>32)</sup> W knize Nowoměstské z toho roku (D. 30) připomíná se okolo 26 Listopadu jistý kněz Hawlík „in circumvallatione Novæ Plznæ cum quarta Novæ civitatis“.



1433 tom pálilo vojsko všecky wsi a přibytky w okolí i také obilí na polích stojící, co nebylo ještě sklizeno, daleko široko, a činilo všeliké jiné škody dle možnosti.

Plzňané, za dlouhého trvání války pořád na všecko připravení, bránili se srdnatě, a nezůstávali bez pomoci odjinud. Město jejich bylo hlavní záštitou šlechtě strany pod jednau w kraji Plzenském, kteráž proto nelenila činiti co mohla k obhájení jeho. Několik pánů a zemanů odebralo se osobně do Plzně, a účastnili se řízení obrany, jmenowitě pan Wilém z Risenberka a ze Šwihowa, pan Bertold Risenberský na Dolanech, Hrdek z Duban, Lwík z Rowného a více jiných; wedlé nichž z měšťanů prokázali zvláštní statečnost rychtář tehdejší Wáclaw Ditlškůw a konšelé Johánek, Nárožník a Koranda. Někteří ze sausedů okolních poskytli Plzenským žoldnérů svých neb pomocí peněžitých. Také poslowé koncilia Basilejského na cestě své zpátečné z Prahy přes Normberk wyjednali jim půjčku 1000 zlatých od obce Normberské. Bylo však také několik okolních sausedů báziwějších, kteří aby si zjednali pokoj jakýž takýž s wojskem obléhajícím, zawázali se smluwami, wzdati se se zámky swými, když by Plzeň byla dobyta.

Sebrání welkého wojska českého u Plzně, jehož počet čím dál tím více se množil, způsobilo obáwání také w sausedních zemích německých na západě, aby se Čechové neobrátili do nich. Již w měsíci Čerwenci bylo rozšířeno domnění, že nesplní-li koncilium žádostí, s kterými se tehdaž poslowé čeští odebrali do Basilee, wojsko od Plzně wytáhne přes les a bude hubiti země německé, aby swolení koncilia wynutilo strachem. Z té příčiny jmenowitě Normberští již 5 Srpna žádali šwabských rytířů bratrstwa sw. Jiří jakož i některých měst říšských we Šwabích o poskytnutí některého počtu lidu jízdného na pomoc k obraně swého města; a dne 15 Srpna sjeli se w Normberce knížata Fridrich brandenburský a Jan wévoda baworský, též Antonin biskup Bamberský i poslowé některých měst; kdež uzavřelo se, aby knížata řečení a biskup, jakožto nejbližší sausedé Čechů w té straně, dobře osadili některé zámky po-

mezní, a města aby jim k tomu přispěli branným lidem; mimo 1433 to pak knížata, biskup a Normberští psali společně konciliu Basilejskému a ochránci jeho Wilémowi wéwodowi baworskému, představující nebezpečení a nedostatečnost svou proti wojskové síle české, se žádostí, aby koncilium, v němž by shromážděno bylo tolik království, zjednalo nějakou výdatnou obecnou pomoc od veškerého křesťanstva. Téhož dne (15 Srp.) psali do Basilee také Plzeňští, žádající pomoci od koncilia i příměly jeho o pomoc od císaře.

Střelba z pater ležení českých před Plzní mezitím nepůsobila městu žádné škody znamenité, tak sice že také ani nikdo ve městě nebyl raněn kulami do něho metanými. Dne 1 Září wypadli pak Plzeňští času nočního nenadále z města, učinili útok na jedno z pěti ležení, zbili a zranili něco lidu, a zapálili stany. Wůdci wojska obléhajícího uznali potřebu, k uchránění se napotom útoků takových na jednotlivé oddíly sraziti se v jedno ležení a ustaupiti s ním o čtvrt míle cesty dále od města. Wypad ten stal se nepochybně ještě krátce před přitažením Pražanů k Plzni, poněwadž, jak výše řečeno, byli teprw den předtím (31 Srp.) vytáhli do pole. Plzeňští hned potom poslali dva měšťany a jednoho mnicha řádu Františkánského, bratra Mikuláše, do Basilee a jinam k žádání pomoci. Dne 18 Září byli slyšáni od koncilia, kteréž ihned uzwelo učiniti sbírku peněžitou mezi členy swými na zakaupení špíže pro obležené město. Každý kardinal měl dáti pět zlatých, biskup dva, opat jeden neb dva zlaté, všichni druzí po jednom neb půl zlatém. Také od knížat a měst některých německých dostaly se Plzeňským rozličné pomoci.

Nedostatek špíže trápil však netoliko obležené, nýbrž činil i wojsku obléhajícímu mnohé nesnáze. Na delší čas nebylo možno lidu četnému zjednati potravu a jiné potřeby z bližšího okolí, zvláště když hned při prvním počátku bylo strašlivě zpustošeno. Z příčiny té musily se z wojska před Plzní vyslati velké zástupy s mnohými wozy do rozličných vzdálenějších krajín w zemi, aby swáželi špízi a píci. Ale diwocí bojowníci Táborští, zvyklí od tolika let laupiti okolní země

1433 a přinášeti sobě z nich hojně kořisti, nepřestávali na potřebě, nýbrž kam přišli, konali všude laupeže a násilí všelikého způsobu; po wsech a po městečkách zmlátili lidem obilí z nedávné žně, naložili všechno na wozy, odvedli dobytek, a pobrali jiné věci; čehož něco přivezli potom k vojsku u Plzně, ostatek však wozili a honili na své hrady nebo k svým domům neb i hned prodávali k svému užitku. Žaloby na vydírání od vojsk a heitmanů jejich, které již na sněmě o Novém roce 1432 vyhledávaly ochrany zákona, rozléhaly se nyní mnohem hlasitěji po celé zemi.

Dne 16 Září wyprawil kněz Prokop oddíl wojska Tábořského přes hranice do Bawor, aby odtamtud přivezlo špízi. Bylo něco přes 400 jízdných a 1400 pěších s wozy čtyřiačtyřidceti, a vůdcem výprawy byl *Jan Pardus* z Hrádku, tehdáž nejvyšší heitman polní pod správau Prokopowau, spolu s Janem Řítkau z Bezdědic, heitmanem Domažlickým. Wojsko toto wtrhlo od Domažlic do Bawor na cestě ku Kaubě, a konalo tam po kolik dní všeliké škody pálením, laupením, braním dobytka, jímáním lidí a wynecowaním peněz. Jan wévoda baworský se sídlem w Sulzbachu, w jehož zemi se to dalo, meškal právě w Neuburce, asi půl čtvrté míle cesty od Kauby. Na zpráwu o tom chtěl osobně se synem svým Kristofem wytáhnouti do pole; však dal se zdržeti od svých wěrných, a wyprawil na rychlo jen některý zástup jezdců, asi dwau set, i asi 600 pěších, s některau pomocí kurfirsta brandenburského Fridricha, poručiw welitelství nad nimi pánu českému Hyncíkowi Pluhowi z Rabšteina. K malému wojsku tomuto přidalo se mnoho lidu sedlského z krajin pohubených, který dychtil po mstě proti násilníkům. Tu přišlo dne 21 Září odpoledne k půtce u wsi *Hulkersreutha* nedaleko Mnichowa nad lesy. Wojsko české zawřelo se we wozích; ale Němcům podařilo se wskočiti do nich, a w boji tuhém jsau Táboři poraženi, tak že víc než tisíc jest jich zabito, víc než 300 zraněno a někteří jati,<sup>33)</sup>

<sup>33)</sup> Kollegiat Pražský (u Höflera I. 93) prawí, že bylo zbito a zajato víc než 1000; kronika Normberská (*Deutsche Städtechroniken* I. 388) udává zabitých 1085; Windecke (p. 1248) zabitých 1177 a těžce raněných

ano prý sotwa 30 jízdných a 100 pěších zachránilo se útekem, 1433 mezi nimi obadwa heitmani, Pardus a Řitka. Kořist nepochybně všeska dostala se do rukau nepřátel.

Zlá přhoda tato způsobila welké pohoršení w ležení před Plzní. Když se Pardus a Řitka wrátili, sotwa s hrstkau lidu sobě swěřeného, obořili se rozezlení bojowníci Táborští zvláště na Pardusa, a zajali jej i spautali; čemuž když se opřel kněz Prokop, strhla se rwačka, we které dráb jakýs jménem Twaroh praštil jej stolicí do hlawy, tak že jest poraněn do krwe a potom též zajat, ano Twaroh od chasy rozlícené jmenován heitmanem na místě Pardusa. Po několik dnech byl však Prokop zase sprostěn wazby a nepochybně obnoven předešlý pořádek přičiněním wážnějších mužů we wojstě.<sup>34)</sup>

Mezi wálčením Čechů we vzdáleném Prusku a obléháním Plzně pokračowalo se dále wę wyjednávání s konciliem Basi-

330; *Staré letop. české* (p. 88) zabitych na 1200; Carlerius (*Monum. concil.* I. 446, 447) padlých na 2000. Počet posledně udaný byl patrně přehnán první powěstí, z které jej Carlerius čerpal. Udání Bartoškowo, že z wojska něco více než 1800 mužů dle jeho počtu wrátilo se celkem jen asi 130, srownává se nejvíce s počtem Windeckowým, který se zakládal, jak se zdá, na skutečném sečtení.

<sup>34)</sup> Zranění a zajetí Prokopa wyprawují tím způsobem Bartošek (pag. 182) a Carlerius (*Monum. concil.* I. 447). Pešina (*Mars Moravicus* I. 583) po wyprawování dle Bartoška dokládá: Alius autem coevus quoque scriptor sed anonymus in MS. narrat: postquam innotuisset omnibus hec clades in castris, consurrexisse aliquos e primariis ductoribus atque tribunis contra Procopium, tantamque exortam esse inter ipsos, dum simul assiderent mensæ, contentionem, ut etiam vasis, testaceis et poculis, ex quibus paulo ante sibi propinabant, sese invicem impeterent; propter quod deinde Procopium deseruisse Taboritas, diuque adhæsisse partibus adversis, Meynhardo de Novadomo, Swambergio, Ptaczconi et aliis, nec nisi iterum ad magnas non Taboritarum tantum, sed etiam Pragenses preces rediisse in castra. Wyprawování toto obsahuje snad něco prawdiwego, pokud se týče swády mezi Prokopem a některými jinými we wojstě; newyswítá však, jak se má k tomu, co wyprawují dwa staří swědkowé výše dotčení. Co se dále prawí o odpadnutí Prokopa od Táborů a že delší čas držel potom s Menhartem, Šwamberkem (strany pod jednan) &c., musí se rozuměti opatrně we srownalosti se vším, co odjinud wíme o potomním chování Prokopa. Pohřichu nepodává Pešina wyprawování toto doslovně dle swého zřídla, aniž wíme, zdali to jistě bylo sawwěké a hodnowěrné.

1438 lejským. Dne 2 Srpna byli dokonali poslowé koncilia spolu s třemi posly českými cestu swau do *Basilee*, wyslawše o několik dní dříwe jednoho ze sebe napřed, Martina Berruera, který již dne 31 Čerwence oznámil od nich některé věci w sezení koncilia. Radil zvláště, aby se s nowými posly českými jednalo čestně a wldně, připomínaje, jaké pocty a zvaní dály se poslům koncilia w Praze, i aby při slyšení jich nebylo žádného hluku, smíchu neb jiné wytržnosti, wypisuje pochwalně, kterak w Praze na sněmě bylo při slyšení poslů wždy zachowáwáno nejwětší ticho, ač býwalo přítomno množství nejen pánů, rytířů a kněží, nýbrž i obecných. Dne 5 Srpna činili poslowé koncilia zpráwu o běhu jednání Pražského; dne pak 11 Srpna měli slyšení poslowé čeští, z nichž prwní mluwil mistr Prokop z Plzně, potom též Matiaš Lauda a Martin Lupáč. Odewzdawše weřící list od sněmu, daný dne 10 Čerwence, předložili koncilii žádosti w příčině čtyr artikulů, tak jak se byl sněm český konečně o ně usnesl, we zvláštním sepsání. Znění artikulů bylo kratší a powšechnější, než které bylo w Praze podáno poslům koncilia. Sněm žádal, aby je concilium stwrdilo w tomto znění, tak aby byly swobodně hlásány a zachowáwány w celém králowství českém a markrabství morawském i w jiných místech, Čechů w tom se přidržících. K tomu přidáno bylo osvědčení, w jakém způsobu mínili Čechové podstaupiti jednotu a poslušenství k církwi, totiž s wyhradami již wyše položenými. Dále pak oznamowal sněm, že až pošle swé wyslance ku konečnému zawření jednoty, bude po nich žádati, předně aby concilium vydalo listy weřejné ke všem knížatům swětským i duchowním, by nebyli Čechové pro artikule tyto kaceřowáni nebo pronásledowáni, s doložením, že o přijímání pod obojí způsobau budau držeti, že jest prikázáním, pokud se nestane o to dohodnutí konečné mezi nimi a conciliem dle saudce w Chebě umluweného; za druhé aby concilium po učiněném sjednocení napomenulo a přidrželo wšecko kněžstwo w králowství českém a markrabství morawském, které se posud nepřidrží čtyr artikulů, k jich zachowávání jednotejnému.

Po předložení tomto dály se teprw opravdowé porady 1433 mezi kardinaly a jinými předními osobami w konciliu, zdali a pokud měly by se splniti žádosti Čechů w příčině swátosti pod obojí způsobau. Dne 13 Srpna zwolena jest kommissí 24 osob, jíž předloženy jsau jisté otázky k tomu se wztaující, aby o nich powěděla zdání swé. W kommissí byl s jedné strany silný odpor proti žádostem českým, a uwádělo se mnoho příčin, pro které by se se stanowistě wíry a wážnosti církwe swolowati k nim nemělo; s druhé strany padala na wáhu obecná žádost pokoje a strach před Čechy, zwlášť pak před heitmany a wojsky Táboorskými, jimž poslowé koncilia nawrátiwší se z Prahy přičítali nejwíce příčinu, proč se dotud srownání nedocílilo, dosvědčující nicméně zároveň, že horlení pro kalich bylo při celé straně pod obojí úsilné. Kommissí po dwanáctidenním rozjímání a živých hádkách mezi členy naklonila se konečně ke swolení, ač s wýminkami a ohradami užšími, než by se i dle řeči poslů koncilia w Praze bylo mělo očekawati. K tomu widělo se býti nebezpečné, i jen napřed projewiti, že má přijímání pod obojí způsobau býti powoleno, pokud by smlauwa o to s Čechy nebyla dokonána, jmenowitě pro přítomnost poslů papežowých we blízké Konstancii, od kterých bylo se obáwati, že toho užijí za zbraň proti konciliu. Z té příčiny nawrhla kommissí, aby se nejednalo o tom w plném shromáždění koncilia, a k tomu přiswědčil sbor širší asi 160 přednějších členů, swolaný dne 26 Srpna, kteří se všichni zawázali přísahau, ničeho o tom neprojewiti. O schwálení nawrhu kommissí wynasnažil se zwlášť auditor Jan Palomar, představuje jednak newyhnutedlnost swolení, jednak však také prospěšnost chytrého jednání s Čechy, ku kterému směřowal nawrh. Prawil, že se s Čechy musí jednati pěkně, jako s koněm nebo mezkem, když se krotí, pokud se mu nepřehodí ohlávka; nebo potom teprw přiwáže se k jeslím; rovněž že se stane Čechům, kteří nyní nechťi do owčince, až jen přijmau jednotu.

Náwrh kommissí byl totiž, aby konciliu dalo Čechům, však odrostlým toliko a zbožné toho žádajícím, swobodu při-

1433 jímání pod obojí způsobau, až by se opravdově sjednotili s církví a poddali se výroku sboru jak w otázce o prikázání tak we všem jiném týkajícím se wíry a řádů církevních. Toho aby předně učiněna byla Čechům jen naděje po nových znamenítech poslích do Prahy, kteří měli výslovně powěditi, že bez powolení církwe přijímati pod obojí nelze. Poslům těm aby byl odevzdán výklad tří ostatních artikulů, od kommissí zhotowený, dle kterého by mínilo koncilium také tyto artikule schváliti. Poněwadž znění jich podané od Čechů bylo příliš všeobecné, wloženy jsau do výkladu tohoto všeliké ohrady, o které se poslowé koncilia již prwé byli zasazowali w Praze. Když by Čechové podání tato přijali, měli poslowé žádati, aby wyprawili slavné poselstwo do Basilee s plnau mocí k sjednocení se s církví a k zawření obecného míru. Pakli by neswolili, měli poslowé, aby se jednání nepřetrhlo, nawrhnutí jim sjezd w některém místě nedaleko pomezí českého, ku kterému by koncilium i Čechové wyprawili posly s plnau mocí.

Důvěrné shromáždění, kterému náwrhy tyto byly předloženy, dalo je zkaumati ještě po více dní četnými zřízení, jak doktory tak praelaty, kterých bývalo powoláwáno padesát i sedesát; také pak oznámeny jsau náwrhy pod přísahau na zachowání tajnosti ochránci koncilia Wilémowi wéwodowi baworskému. S posly českými meškajícími w Basilei naprosto se newyjednáwalo, ale prokazowána jim bezpochyby všeliká wldnost a pocta dle rady Berruerowy častým zwaním od kardinalů a jiných praelatů i od wéwody Wiléma.<sup>35)</sup> Konečně když vše bylo urađeno, swoláno jest obecné shromáždění koncilia dne 2 Září, jemuž kardinal Julian oznámil, že se z příčin důležitých jednalo o záležitosti české tajně, a že, co uzavřeno, jest všecko slušné a zbožné. Dosvědčil to též wévoda Wilém,

<sup>35)</sup> Slova Berruerowa w řeči držané dne 31 Čwce. byla dle Jana de Segovio (*Monum. concil.* II. 416): Et quia generosus animus facilius ducitur quam trahatur, opus esset illorum oratores honore et humanitate fovere, ut quomodo ipsi (t. j. legati concilii) in regno honorati, etiam magnis conviviis, ita fieri sperabat per cardinales et alios majores praelatos. O wéwodowi pak Wilémowi prawi týž (p. 435), že mu poslowé čeští při odchodu děkowali „de honoribus ab eo receptis“.

a oznámil, že dává k tomu svolení své jakožto náměstek císařův. Následkem toho schválilo shromáždění návrhy, ač mu nebyly veřejně oznámeny, a dáno ihned slyšení poslům českým ve kterém zpraveni jsou toliko, že koncilium mně poslati s nimi zároveň posly své do Čech. Nazejtří (3 Září) zvoleni jsou *poslové koncilie*, tentokrát jen čtyři: *Filibert* biskup Konstanský, *Jan Palomar*, *Jindřich Toke* a *Martin Berruer*.

Poslové obojí, koncilie i čeští, vyjeli z Basilee dne 11 Září, krátce před příjezdem poslů Plzeňských, kteří jak výše vypravováno, žádali pomoci v sezení koncilie dne 18 Září. W desíti dnech přijeli do *Normberka* (20 Září), kdež se zdrželi čtyry dni. Poslové Basilejští žádali tam opět jako předešle, aby Normberští vypravili někoho s nimi do Prahy; kteříž ochotně slíbili, a ustanovili k tomu opět *Sigmunda Stromayera*, přidávše k němu služebníka, který uměl česky a dosti také latinsky, tak že mohl poslům býti tlumočnickem. Rovněž žádali poslové koncilie písemně kurfirsta *Fridricha brandenburského* a *Jana wévodu baworského* o posláních s nimi do Prahy. Obadva knížata byli se jen některý den předtím odebrali do Řezna k jakémusi sjezdu. Bylo to však právě w čas porážky *Pardusowy* učiněné lidem wévody *Jana* dne 21 Září, pro kterau knížata musili se báti zlé vůle s Čechy, a neodvážili se tudy tu chvíli vypravití své posly do Prahy. Powěst o porážce této dostala se do *Normberka* již za tamějšího meškání poslů koncilie. Poslů českých došly zatím w *Normberce* dopisy rozličné z Čech, dle kterých měl býti sněm w Praze o sw. *Lukáši* (18 Říj.), ale jen tehdy, přinášeli-li z Basilee schválení čtyř artikulů w znění předloženém od Čechů. Poslové čeští, newědauce sami, jaké bylo rozhodnutí koncilie, ukázali dopisy tyto poslům Basilejským (22 Září); kteříž se tím poněkud rozpakovali, nicméně vydali se konečně na cestu do *Cheba* (24 Září), a přijeli tam dne 27 Září.

W *Chebě* přicházely další zprávy o porážce *Pardusowě*, a pravilo se, že padlo na 2000, prý lidí nejhorších a nejzaufalejších, kterých by zima ani horko, hlad, nahota, nauze ani na okamžení nebyla odehnala od wojska polního; také slyšelo



1433 se o zlé příhodě kněze Prokopa u vojště. Poslowé Basilejští báli se rozdráždění lidu a z toho nebezpečenství pro sebe na cestě. Protož zůstali w Chebě déle, a žádali na poslích českých, aby zjednali bezpečnější průwody. Poslů českých došly zatím také od wojska u Plzně dopisy téhož spůsobu jako w Normberce; pročež žádali poslů Basilejských, aby jim powěděli, jaké bylo wyřízení koncilia o čtyrech artikulích, čehož oni však dle rozkazů sobě daných odepřeli. Dne 7 Října přišel opět dopis z ležení u Plzně, kterým se oznamowalo, že sněm nebude moci býti o sw. Lukáši, než teprw o sw. Martině (11 Listop.). Nyní odebral se Matiaš Lauda s knězem Martinem Chrudimským osobně do ležení u Plzně k wyjednání bezpečných průwodů; toliko Prokop Plzenský zůstal s posly koncilia w Chebě.

Zrowna toho času nawrátili se *Sirotc*i ze swého tažení do Prus. Po zawření příměří dne 13 Září byli se dali od Bydhoště na zpátečnou cestu přes *Poznaň*, kdež byla wojsku wyplacena mzda i záškodné od úředníka krále polského k tomu zřízeného. Nejvyšší heitman *Jan Čapek ze Sán* s jinými přednějšími z wojska odebral se odtamtud ke dworu krále Wladislawa do *Sieradze*, kamž byl král odjel okolo sw. Bartoloměje (24 Srpna) z *Konína*, kdež byl meškal po nejdelší čas wálky w Prusích. Král přijal jej s welkau ctí, a darowal jeho i jeho průwodčí peníze, skwostnými šaty, nádobami zlatými a stříbrnými, koni pěknými i jinými věcmi. Teprw po několika dnech rozlaučili se s dworem jeho, a odjeli k wojsku, které zatím z *Poznaně* táhlo přímo k Čechám přes Slezsko. U *Hlohowa*, kdež měli přejíti přes Odru, bylo jim to zabráněno měšťanstwem německým proti vůli Petra Šafránce, který tam byl heitmanem, i musili přejíti na jiném, neznámo kterém místě. Po příchodu do Čech táhli hned ku Plzni, a položili se we zvláštnímžení proti ležení Táborů, tak že město zase bylo s dwau stran obstaupeno. Příchod jejich připadal na některý den krátce před sw. Hawlem.<sup>36)</sup> Když Matiaš Lauda a Martin Lupáč Chru-

<sup>36)</sup> Bartošek prawí (pag. 182): illa septimana, in qua erat festum S. Galli (16 Říj.), t. j. po neděli dne 11 Října.

dimský přijeli do ležení, sešli se tam již s nimi. Dne 15 Října 1438 nawrátili se do Cheba se dvěma heitmany, kteří byli ustanoveni k průvodu poslů, jedním od Táborů, druhým od Sirotků.

Již o dva dni později (17 Říj.) dali se poslowé koncilia spolu s českými na cestu z Cheba ku Praze. Chebští připojili k nim znamenitého sauseda svého Mikuláše Gumerauera, který uměl česky i latinsky. Naproti tomu byl Stromayer odjel zpět do Normberka, kdež se proslýchalo, jakoby Čechové od Plzně chtěli opět wtrhnauti do Bawor. Měl o tom dáti výstrahu Normberským a jiným, i opozdil se s nawrácením odtamtud, tak že přijel do Cheba, když byli poslowé již odjeli, a dojew za nimi do Lokte, nemohl dále pro nedostatek bezpečného průvodu; toliko služebník Normberských výše zmíněný byl jel s poselstwem dále. Dne 22 Října *přijeli poslowé do Prahy*, a přijati jsau opět jako předešle s welkými poctami. Opět wyjel jim ze Starého města naproti zástup jezdců až na dvě míle cesty, a na mostě očekávali je konšelé, starší obecní a mnoho wzácnějších sausedů we slušné úprawě. Opět propustili konšelé ku poctě jich několik wěznů, mužských i ženských, na swobodu, a prowodili je do hospody, kdež připravena byla hojná wečeře dle obyčeje české kuchyně; s posly koncilia jedli purkmistr a několik sausedů wážných i tři poslowé čeští, kteří přijeli s nimi. Druhého dne nawštíwili je purkmistr, konšelé a sausedé četní, později také mistři učení Pražského, kteří je opět poctili konfekty; a poněwadž byl tu chwflí *mor w Praze*, dali jim také mistři lékaři recepty a léky proti nákaze.

Poněwadž bylo ještě mnoho času do sněmu, který měl býti teprw o sw. Martině, psali poslowé koncilia mezitím opět z Prahy rozličným knížatům okolním, aby i oni wyprawili posly své do Prahy k sněmu tomuto; ale jen málokterí tak učinili. Wévoda rakauský Albrecht wzal wýmluwu; knížata saští poslali jednoho doktora, který byl za předešlého sněmu w Praze; ten však roznemohl se na cestě, a teprw později přijel jiný místo něho. Biskup Wratislawský a knížata slezští poslali jednoduchého posla, a požádali několika sausedů Pražských

1433 k jednání některých věcí svých. Byliť sobě krátce předtím vyjednali rok jakýs w *Litomyšli* biskup Konrad, Bernard kníže Opolský a Wratislawští i Swídníctí, ku kterému jim Jan Baštín z Porostlé, držitel Náchoda, a Mikuláš Trčka z Lípy seděním na Homoli za Náchodem byli dali bezpečný list (20 Září) platný do sw. Hawla, aniž víme, zdali se mělo jednati opět o wykaupení posádek českých na Němcím a jinde či o jakau jinou věc. Poslowé měli od koncilia opět list znějící ke všem třem městům Pražským, a ohlášení jeho potkalo se opět s překážkami od Nowoměstských. Když několik osob z poselstwa dne 5 Listopadu přišlo na radnici Nowoměstskou oznámit to a žádat, aby se konšelé všech tří měst sešli w jednom místě, řekli Nowoměstští, ať prý ze Starého města a z Malé strany přijdau k nim na jejich radnici. Wšeliké přimlauwání, nechtěli na radnici Staroměstskou, aby aspoň přišli do kolleje Karlowy, nebylo nic platné. Patrně byla již zase nepřízeň mezi Starým a Nowým městem; také pak opět kněz Jakub Wlk popuzowal lid Nowoměstský proti poslům koncilia na svých kázáních. Poněwadž si konšelé Nowoměstští nikterak nedali říci, sešli se konečně toliko Staroměstští a Malostranští na radnici Staroměstské, kdež jim poslowé předložili věřící list svůj, a měl přitom řeč Martin Berruer děkan Turonský; potom pak nawštíwili poslowé kollej Karlowu, a promluwil k duchowenstwu tam shromážděnému kanowník Jindřich Toke, jemuž odpowěděl mistr Buzek ze Kdyně, tehdy děkan fakulty artistské (9 Listop.).<sup>37)</sup>

*Sněm Swatomartinský* sešel se opět jako o sw. Trojici u wálném počtu pánů a zemanů, heitmanů a poslů z měst všech stran znajících se ku přijímání pod obojí způsobou, jak z králowstwí českého tak dílem i z markrabstwí morawského. První dni jednalo se na něm hlavně o záležitosti zemské. Čechy měly asi od půl třetího roku jistau správu zemskou, tak zwa-

<sup>37)</sup> Den 9 Listopadu, feria II ante Martini, udává rukopis Třeboňský A. 16 fol. 219, ježto Carlerius (*Monum. concil.* I. 448) wyprawuje bez udání dne. Datum 6 Listopadu, zaznamenané in margine w *Monum. concil.* I. 476, zakládá se na nedorozumění.

ných dwanácti osob zwolených pro obecné dobré, jejichž moc 1433 byla však velmi nepatrná. Jewila se nejvíce jen v tom, že od těchto správců byly swolávány sněmy zemské, ač i to záleželo předně na dorozumění mezi vůdci stran a zvláště na swolení kněze Prokopa Holého. Rozličné pohnůtky wedly ku poznávání potřeby, aby moc tato byla rozšířena; ale v popředí bylo, že se newázanost polních vojsk Táborů a Sirotek stávala vždy nesnesitelnější všem usedlým třídám obywatelstwa. Nejen wlašní podobojí jako pan Menhart z Hradce nebo jiní páni, kteří za poslednějších let z přinucení se stali podobojími a účastnili se také sněmu tohoto, pan Aleš Holický ze Šternberka, Aleš Škopek z Dubé, Hanuš z Kolowrat, Mikuláš Zajíc Budyňský, ale i šlechta, která od dáwna stála při Pražanech nebo při Tábořích a Sirotcích, uznávala potřebu, aby záhubám země z newázanosti té pocházejícím učiněna byla přítrž rádnau zákonnau mocí. Na sněmích o Nowém roce a o sw. Dorotě roku předešlého (1432) bylo wynasnažení o to překaženo odpořem Táborů a jmenowitě také Prokopa Holého. Od té doby popudily se mysli proti wojskům o mnoho více zádwami prowozowanými z ležení před Plzní. Také Prokop Holý, pocítiw osobně surowost diwoké wojenské chasy, přestal nyní odporowati zawedení nějakého lepšího řádu, a odebraw se na ten čas od wojska do Prahy z příčiny sněmu, srownal se se šlechtau.<sup>35)</sup> Ostatně jednalo panstwo opatrně, aby neprojewilo vlastního umyslu swého spůsobem příliš patrným.

Po poradách pilných, které trwaly více dní, uzavřeli „páni a hauptmané wojsk a zemané, města i obce“ přidržící se čtyř artikulů zwoliti na místo posawadních dwanácti wládařů „*správce králowství českého i markrabství morawského*“ s přidánau jemu raddau dwanácti osob; i zwolili k tomu pana *Alše z Risenburka* a z *Wřeštowa*, pána starého rodu, ač newelkého bohatství, který byl od prwního začátku jeden z předních mezi šlechtau stojící se Sirotky. Moc jeho měla býti, s raddau zwolenau sauditi a přetřhowati všeliké pře mezi ja-

<sup>35)</sup> Zde nachází místo, co Pešina wyprawuje dle starého rukopisu, jak položeno výše w pozn. 34.

*Tomek, Dějepis Prahy.*

- 1433 kýmikoli osobami dle práva každého stawu, mezi pány a zemaný dle práv zemských, mezi městy dle městských práv, we vojskách dle jejich řádu. Měl právo zříditi k tomu soudce po krajích, a co by ti nemohli zjednatí, aby na něj a raddu jeho bylo wznešeno konečně, proti neposlušným pak wyzwati wojenskau hotowost toho kraje neb i více krajů. Správce zemský měl swoláwati sněmy, přijímati poselstwí, dáwati bezpečné listy platné za celau zemi, zawíratí smlauwy a příměří, raziti minci a nařizowati čeho potřebí k obraně zemské. Na wydání potřebná k obecnému dobrému až do času sw. Jiří nejprwě přístřho měl míti ode všech pánů, heitmanů, rytířů, panoší, měst i obcí ze všech zboží čili statků zemských po dwau groších z lánů, což nemélo býti swaleno na poddaný lid, jakožto příliš zhubený. Po sw. Jiří měl mu dáwan býti desátý groš z úroků ze všech zboží královských neb zádušních, které by kdo držel, jakož i důchod z Hory. Daň ona měla wybírána býti po krajích. Moc pak tato správce a jeho raddy měla trwati do roka, po jehož uplynutí zůstawił si sněm potwrditi ji nebo změnití a w lepší spůsob uwěsti.<sup>39)</sup>

Po usnešeních těchto neb aspoň po prwních poradách k nim počalo se teprw wyjednávání s poselstwem koncilia. W pondělí dne 17 Listopadu učinili předně tři poslowé čeští wyprawení posledně do Basilee zpráwu před sněmem o wyřízení swého poselstwí. Potom odebral se některý počet pánů, zemanů, konšelů a jiných osob ze sněmu ku poslům koncilia do hospody jejich, přiwítali je mistrem Janem Rokycanau, a zwali je, aby dne zejtfějšího wstaupili do sněmownšho shromáždění. Sezení sněmu držela se jako předešle w síni kolleje

<sup>39)</sup> Zápis sněmu o tom (wytisťený w *Archivu českém* III. 412) dán jest dne 22 Prosince, t. j. teprw ku konci sněmu. O dosazení správce zemského dáwa zpráwu Carlerius (*Monum. concil.* I. 456) k 1 Prosinci: Martis prima Decembris Bohemi, pluribus diebus propter hæc congregati et conciliantes, *pronunciarunt* unum militem in gubernatorem unicum totius regni. Skutečně však se připomíná zwolený gubernator tamže (pag. 451) již 20 Listopadu, a musilo se tedy zwolení jeho státi ještě dříve, ač snad uzawření plné o jeho moci nebylo ještě dokonáno. *Pronunciaverunt* znamená pak také doslovně prohlášení veřejné, ne zwolení.

Karlowy. Poslům koncilia daly se tytéž pocty, když přicházeli i když odcházeli, a každé sezení počínalo se wzywáním ducha swatého jako při sněmě o sw. Trojici. Při prvním sezení, do kterého poslowé wstoupili w auterý dne 18 Listopadu, promluwil nejprwé biskup *Filibert*, a po něm jal se hned *Jan Palomar*, jakožto hlawní řečnřk poselstwa, předkládati sněmu, co bylo poslům od koncilia uloženo. Opakowaw napřed, co a jak se dotud mezi konciliem a Čechy jednalo, oznámil, w jakém smyslu konciliium schwálilo tři artikule krom přijímání pod obojí spůsobau, a že mají poslowé moc o čtvrtém artikuli s Čechy jednati, když by se s tímto wýkladem spokojili a slřbili wstoupiti w pauhau a prostau jednotu s církwí, s doložením, že bez powolení církwie přijímati pod obojí spůsobau nepřisluřš. Poslowé dle toho řádali předně odpowědi, zdali sněm k wýkladu tří artikulů přistupuje; sněm wřak nechtěl odpowědi té dát, pokud by neznal úmyslu koncilia také o přijímání pod obojí spůsobau. Po delřším sporu o to, we kterém Čechowé powoliti nechtěli, oznámili tedy poslowé nazejtřř dne 19 Listopadu, že powědi též o prwním artikuli, ač slřbí-li sněm, že když bude dosažen dobrý konec o wřech čtyrech kusích, míní přijmauti pokoj a jednotu církewní. Odpowěděno k tomu hned Rokycanau we jměnu celého sněmu, že slřbují, a weřkeré shromáždění přiswědčowalo woláním: tak! tak! Nynř wyořil Jan Palomar wřecky přřčiny a wřhody obyčejě přijímání pod jednau spůsobau, a oznámil, že nicméně, přijmau-li Čechowé pokoj a jednotu a srownajř-li se we wřem jiném s wřrau a řády církwie, bude jim, kteřř mají obyčej přijímati pod obojí spůsobau, dána toho swoboda a artikul ten uwářř se w konciliu úplně, když pak i potom w řádosti swě setrwajř, konciliium propůjčř kněžím jejich swobodu, podáwati pod obojí spůsobau osobám jsaucím w rozumných létech a zbořně toho řádajřcím.

Podání toto patrně zůstawalo daleko za přáním Čechů, které byli předložili konciliu po poslích swých. Sněm wzal o to potaz, a nazejtřř dne 20 Listopadu řádání jsau poslowé po několiķa pánech, heitmanech a zemanech, aby se odebrali do kolleje Karlowy, kdež očekáwal je w jedné jizbě správce

- 1433 zemský a radda jeho i více jiných přednějších osob, zřízených od sněmu, kteříž Janem Rokycanau žádali jich o nějaké jasnější vyložení. Poslové po delším zpěchování vyžádali si odkladu do zejřka; kteréhožto dne (21 Listop.) uvedeni opět ke správci zemskému a zřízencům, žádali, aby svoláno bylo plné shromáždění sněmu. To se stalo we dwau hodinách, a poslové tázali se předně opět, zdali sněm, když bude míti konec o všecky čtyry artikule, chce zawřítí pokoj se všemi národy křestanskými a přijmauti jednotu církwe. Opět slíbilo celé četné shromáždění jednomyslně, a na to auditor Jan Palomar přečetl jistý spis, obsahující výklad na některá slova we čtyrech artikulích, s wyslowením ochotnosti k wyložení dalšímu, byla-li by ještě o čem pochybnost. O přijímání pod obojí způsobau prawilo se w něm, že se nemíní pauhé trpení jeho Čechům, nýbrž powolení z moci církwe. O trestání hříchů dopauštěli poslové jistau měrau, co bylo praweno od některých kněží českých, že může někdy Bůh rozníttí srdce lidí sakromých ku pokárání vyšších, ale o tom že nelze učiniti zákon a není dobře mnoho o tom jednati, aby se nezawdávala zámínka k odbojům. O swobodě kázání uznávali, že w Čechách nezřízené užívání moci předstawených duchowních zapowídáním jeho zawdalo welkau příčinu k minulým bauřím, ale proti nadužívání tomu že jsau prostředky dány zákonem, totiž odwolání k vyššímu. K artikuli o swětském panování duchownstwa wykładalo se, co přísluší duchowním při správě statků zádušních činiti samým, co skrz swětské úředníky, a toho více.<sup>40)</sup> Sněm wzal si čas na rozmyšlenau, a již pozejřtř potom, w pondělí ráno (23 List.), přišli k poslům někteří zřízenci, duchowní i swětští, s oznámením, že se sněm pozastawował na některých věcech a na některých slowích, která se mu widěla býti pro králowstwí nedůstojná. Počalo se následkem toho wyjednáwání mezi duchowními českými a posly koncilia o změny

<sup>40)</sup> Spis tento se nezachował zauplna w prwotním znění, než s některými malými změnami a dodatky učiněnými následkem dalšího wyjednáwání. Wiz w Palackého *Archivu českém* III. 406 (Cedula C.) a w *Monum. concil.* I. 499.

w artikulích, jehož účastnili se s české strany mezi jinými Jan 1433  
z Rokycan, Prokop Holý, Petr Engliš, Markolt, Příbram, kněz  
Ambrož z Hradce, Martin Lupáč a Prokop Plzenský.

Jednalo se hlavně o artikul týkající se přijímání svátosti pod obojí. Čechové žádali nejúsilněji, aby w něm položeno bylo oswobození jeho pro celé králowství a markrabství i místa jich se w tom přidržící, pojmauc do toho jmenowitě města a hrady w Čechách a na Morawě, kde se dotud ještě přijímalo pod jednau toliko způsobau. Poslowé koncilia odwolávali se k tomu, že znění tří artikulů bylo od koncilia předeepsáno, tak že je změnití nemohau, artikul pak o svátosti pod obojí že již wložili slowy příhodnějšími, ač we podstatě nemohau se rovněž od ustanowení koncilia odchýliti. Prawili však, žeť až poselstwo české přijde do Basilee ku konečnému zawření, concilium samo může jiné znění ustanowiti, a poněwadž již nyní propauští swobodu přijímání pod obojí způsobau všem toho žádajícím, že jí nepochybně propustí celému králowství a markrabství, budau-li ji žádati všichni; toliko že nechce, aby byl kdo nucen. Mimo to žádali Čechové, aby byla we znění artikule o svátosti pod obojí wložena slowa „užitečné a spasitelné“, kterých bylo užito o přijímání pod obojí způsobau we znění podaném od sněmu concilii, jakož i aby bylo oswobozeno také podávání svátosti dítkám. K prwnímu swolili poslowé koncilia, jakožto k věci nepodstatné; w příčině druhé však nechtěli se nijak wyslowiti. Po rozprawách třídených o těchto věcech podali konečně poslowé Basilejští zřízencům českým dne 26 Listopadu jistý určitý návrh smlauwy čili *kompaktat*, jinak konkordat, která měla býti zawřena mezi conciliem s jedné strany a sněmem králowství českého a markrabství morawského se strany druhé.

Dle návrhu tohoto měl předně sněm český a morawský we jménu všech přidržících se strany pod obojí slíbiti pokoj a jednotu s církwí. Jak by se to stalo, měli poslowé we jménu koncilia ohlásiti pokoj obecný mezi Čechy a celým ostatním křesťanstwem, zdwihnauti wszeliké nálezy proti Čechům a rozkázati, aby jich nikdo nehanil pro minulé věci, nýbrž aby



1438 byli jmíni za zbožné a poslušné syny církve. Následovalo dále ustanovení koncilie o přijímání pod obojí způsobou, jímž se Čechům a Moravanům, ten obyčej majícím, srownaným we všem jiném s církví obecnu u wíře a w rádech, propauštěla swoboda jeho, pokud se týkalo osob dospělých, s vyhrazením, že se má w příčině prikázání státi další uvažení a konečné rozhodnutí w konciliu. Dokládalo se, že měli na ten čas poslowé a po konečném tomto uvažení koncilium samo wydati list, aby nikdo pro přijímání pod obojí způsobou Čechům neutrhowal na cti. Wykládaly se potom ostatní tři artikule od slova k slovu tak, jak bylo ustanoweno konciliem samým. O trestání hříchů podotýkalo se, že se nemá díti od osob saukromých, než od těch, kterým přísluší moc saudní dle zákonů. O swobodném kázání slova božího, že se nemá rozuměti swoboda newázaná, než že má swobodně ale zřízeně a wěrně kázáno býti od kněží a jahnů schopných, swými vyššími k tomu powolaných, bez ujmy moci biskupowy. O světském panování kněží, že newadí, aby kněží neřeholní drželi statky zděděné neb jinak právem saukromým nabyté, a že lze kostelům míti statky světské, jichž jsau kněží toliko správci a mají je spravowati wěrně, jiné však osoby že je osobowati sobě bez winy swatokrádeže nemohau. K tomuto výkladu tří artikulů, zněl návrh smlauwy dále, že sněm přistupuje a jej přijímá; poněwadž se však mnohým widí, že w příčině wěcí w kusích těch obsažených mnoho panuje zlých zvyků a neřestí, že jest úmysl sněmu zasaditi se o naprawení těchto neřestí w konciliu po poslích swých, což poslowé koncilie schwalují; neb že koncilium k naprawení obyčejů míní obrátiti swau pilnost. Po přestání wálek o wíru že uznáwají obě strany za prospěšné, aby také o jiné jakékoli příčiny hledělo se obnowení míru přátelským jednáním buďto w konciliu buď jinde. Na stwrzení pak toho všeho aby poslowé zjednali bullu koncilie, listy ke všem sausedním knížatům a obcím a wšecko jiné, čeho by bylo potřeba; rovněž od králowstwí a markrabstwí aby byly dány listy s pečeti, i aby prohlášen byl pokoj weřejně. — K návrhu hlawní smlauwy tohoto obsahu byl při-

ložen spis výše zmíněný, ježž byli poslowé koncilia čtli we 1433 shromáždění sněmu dne 21 Listopadu, jakožto výklad čtyř artikulů, s jedinau změnau, že w něm položena jsau o přijímání pod obojí způsobau slova „užitečné a spasitelné“, však we spojitosti jinačí, než dle přání Čechů.

O návrzích těchto rozjímali duchovní čeští ten a druhý den, a předložili poslům koncilia w sobotu dne 28 Listopadu krátký spis, obsahující výklady a dodatky, s kterými když by byly přijaty, mínili k návrhu kompaktat přivoliti. Podstata toho byla, že co se týče srownání we wíře a w řádech, Čechové rozumějí wírau všecku prawdu založenu w písmě swatém a w učení církwe dle zdravého rozumu, řády pak církwe obecné že rozumějí řády, které se obecně zachowávají při službách božích, ne však řády zvláštní, které jsau w rozličných zemích rozličné, vymínující sobě, kdyby někteří z králowství nebo markrabství nepřijali hned řádů obecně zachowávaných, aby to nebylo na ujmu pokoje a jednoty, než aby ti mohli dále o to jednati s konciliem. Myslilo se přitom na zvláštní řády Táborů. O tomto předložení jednalo se téhož dne odpoledne u velké síně kolleje Karlowy, kdež byl shromážděn velký počet pánů, heitmanů a jiných osob. Poslowé přivolili k obsahu tohoto spisu, a toliko o zvláštní mínění Táborů, že jest wíra obsažena w písmě swatém, strhla se prudčejší hádka. Auditor Jan Palomar prawil, wěřiti dle swatého písma že twrdili všichni kacíři ano i Saraceni, ale to že nepostačí, nemá-li církew býti saudcem; každý žeby chtěl písmo wykládati dle své hlavy; tím žeby se otevřela cesta bludům a díra, kterau by se vždycky mohlo wyklaunzauti. Proti tomu Petr Engliš připomínal saudce umluweného w Chebě, a prawil, Čechové že nechťi otewřítí díru k wyklaunznutí, ale poslowé žeby rádi Čechy wstrčili a zapletli do pytle.

Poněwadž se opozdilo, pokračowalo se týmž způsobem w hádání o to w pondělí dne 30 Listopadu. Sněm trwal již tři neděle, a mnozí páni, zemané a poslowé z měst byli již zase newrli na dlouhé meškání w Praze pro velké autraty jakož i pro mor, který zle řádil we městě. Bylo proto netrpě-

1438 liwě naléháno brzy na posly koncilia, brzy na duchowní české, aby se konečně srownali. Pod tlakem tím kněží čeští, wzawše potaz mezi sebau, oznámili, že jsau hotowi, k náwrhu kompaktat přiwoliti, když bude od poslů uведен we znění Čechům neurážliwé, a když poslowé swolí, že což by Čechowé dále w konciliu jednali, we všem má býti saudce hned z počátku s nimi umluwený. K čemuž když poslowé swolili, daly sobě obě strany ruce na zachowání toho, co bylo dotud umluweno. Z české strany učinilo to několik přednějších kněží Pražských, mezi nimiž Rokycana, rovněž Tábořských i Siroťčích na místě všech jednostejně smýšlejících, ač s podotčením Engliše a jiných, že posud wšecky těžkosti nebyly odstraněny. Owšem nebyla to smlauwa dokonaná, pokud nebyla přijata plným shromážděním sněmu, a protož naskytly se brzy zase další nesnáze.

Okamžitě myslili světští na sněmě, že w příčině náboženství jsau žádosti jejich splněny, a protož zwáni jsau dne 2 Prosince odpoledne poslowé koncilia do shromáždění raddy zemské a jiných zřizenců sněmu, a wyslowena jim ochotnost jednati o pokoj, jakož že o jednotu jest nyní smluweno. Poslowé prawili, že jsau hotowi zjednati bullu koncilia a listy okolních knížat na mír obecný w příčině wíry, a žádali, aby bylo hned zdwiženo obležení *Plzně*, o jiné pak spory zvláštní aby se ustanowil rok někde blízko hranic českých, jak bylo w náwrhu kompaktat položeno. Zároveň odewzdali nowě uprawné znění umluw, žádající stwrzení jich od sněmu. Tu se hned ukázal rozdíl w mínění; nebo vláda a sněmowníci čeští nepokládali wálky s Plzenskými za pauhau při o wíru, jakož také nebyla. Plzenští a jiní strany pod jednau byli pomocnisky císaře Sigmunda, jehož Čechowé posud nepřijali za krále. Rowněž shledaly se we znění umluw všelijaké nedostatky, w příčině žádosti, aby bylo přijímáno pod obojí w celé zemi, w příčině slow „užitečné a spasitelné“, w příčině pojmu wíry; zvláště však působila nelibost stawů swětských slowa, že statky duchowenstwa nemohau od jiných zadržowány býti bez winy swatokrádeže. Nepopírala se prawost toho výroku (proto nebyli kněží čeští prwé činili námítek proti němu), ale prawilo

se, že jest urážlivý, totiž proti tehdejším držitelům statků 1438  
těch, o nichž poslowé koncilia sami nebyli toho zdání, žeby  
se na nich mohlo jednoduše žádati nawrácení jich. Stížnost  
na to byla poslům přednesena od správce zemského a raddy  
jeho i jiných zřizenců w opětne schůzi dne 3 Prosince, a spor  
o to byl weden s welkým rozhorlením obau stran po dwa dni.  
Konečně slíbili poslowé tu věc opatřiti se ctí země, až by se  
došlo konce o jednotu a o pokoj (4 Pros.).

Radda zemská a ostatní shromáždění w kolleji Karlowě  
spokojili se zatím, a swolili, aby se pokračovalo w jednání  
o pokoj. Poslowé koncilia opětowali ihned swau žádost, aby  
bylo zdviženo obležení Plzně; ano nawrhowali, aby polní woj-  
ska Táborů a Sirotků byla rozdělena po městech neb aby ji-  
nak se s nimi naložilo; neb že zůstanau-li pohromadě, budau  
w dobývání sobě špiže škoditi buď domácím buď sausedům, a  
zachování míru nebo příměří nebude možné. Toho dne ne-  
dostala se jim k tomu odpověď pro krátkost času. Nazejtří  
(5 Pros.) správce zemský a radda i jiní zřizenci, s nimiž z du-  
chovních byli toliko Rokycana, Prokop a Ambrož, později také  
Engliš, žádali, aby se ustanowil obecně způsob stvrzení míru  
od jedné a druhé strany; ale jednání se přetrhlo opět, když  
předce zase bylo žádáno na poslích koncilia, aby se wyslowili  
w příčině statků duchowenstwa; čehož oni se zpěčowali a po-  
čali žádati bezpečného průvodu k odjezdu. Stawové shromáž-  
dění wzali potaz mezi sebau, který trwal až do tří hodin po  
západu slunce, a strhlo se prudké hádání mezi nimi, když  
mistři učení Pražského mezitím se wyslowowali o znění arti-  
kulů podávaném od poslů koncilia, weskrz je schwalující, a  
na ně se odwolávali někteří páni, usilující i s pohrůžkami,  
aby se na podání tom přestalo, jiní však tomu odporowali.  
W neděli den potom (6 Prosince) bylo ráno shromáždění  
sněmu, a odpoledne opět schůze raddy a zřizenců. We schůzi  
této byly zase prudké hádky; strana usilující o mír dala  
se w pohrůžky proti kněžím Ambrožowi, Korandowi a Engli-  
šowi; čímž správce zemský Aleš z Risenburka pohnut, kázal  
powolati káta do kolleje, hroze na místě dáti stíti každého,

1433 kdoby činil powyky. Na Nowém městě bylo obáwání, že se lid wzbauří.

Konečně stalo se uzawření, dle něhož správce zemský s raddau swau a s nimi Rokycana, Martin Lupáč a Prokop oznámili poslům dne 7 Prosince, kterak města a hrady přídržící se císaře a zvláště Plzenští straně jejich pro přijímání pod obojí způsobau učinili tuze mnoho křiwdy a nátisků, a protož že s nimi jinak nemohau zawřítí mír, než poddaj-li se správci zemskému a slíbí jemu poslušnost, přistaupí ku přijímání pod obojí způsobau a zaplatí škody a útraty wálečné. K domluwám poslů proti tomu činěným slibowali druhého dne potom (8 Prosince), we příčině škod a náhrad býti powolnými, poddaj-li se Plzenští druhým dvěma wýminkám, od nichž upustiti nechtěli, odwolawajíce se k tomu, žeť míní wždy žádati od koncilia wýhradného rozdávání swátosti pod obojí w celém králowstwí. Poslowé odporowali tomu, a po námítkách marně činěných nawrhli dne 9 Prosince, žeby jeli do Basilee, aby sobě wyžádali nowých nařízení od koncilia, a potom aby byl sjezd o sw. Matěji (24 Un.) buď w Normberce nebo w Řezně, ku kterému by přišli poslowé Čechů s plnau mocí a poslowé koncilia i knížata okolní, do toho pak času aby bylo příměří se všemi, také s Plzenskými, byť wojska zůstala ležeti před městem, ale aby nečinili útoků jedni na druhé. Ku příměří tak dlauhému nechtěli Čechové swolití. Odporowal tomu jmenowitě nejwyšší heitman Sirotků, Jan Čapek ze Sán, na sněmě přítomný. Místo toho oznámeno poslům dne 10 Prosince, že se bude přímo wyjednawati s Plzenskými, buď že správce zemský sám se k tomu odebeře do ležení, s nímž by mohli poslowé wyprawiti někoho od sebe, nebo aby Plzenští poslali do Prahy pod bezpečným průwodem. Přitom wyslowena ochotnost ke stwření umluw, pokud se týkalo jednoty u wíře a také k zawření pokoje obecného se všemi okolními, s domácimi však w Čechách i na Morawě jen pod wýminkau, aby přijímali pod obojí způsobau. Následkem toho čtly a porownawaly se dne 11 Prosince umluwy o čtyry artikule we schůzi poslů s předními z kněžstwa českého, mezi nimiž byli Rokycana,

kněz Prokop, Engliš, Martin Lupáč, Mikuláš Biskupec (Pel- 1433  
hřimovský) a kněz Ambrož z Hradce; po některých pak těž-  
kostech stalo se jakéž takéž srownání, a uzavřelo se dáti je  
napsati na čisto.

Mezitím bylo se však již mnoho sněmownsků vzdálilo  
z Prahy, pročez se správci zemskému a raddě jeho newidělo  
býti možné přivesti jednání ve jménu sněmu ku konci; dali  
tedy žádati poslů, aby prodleli v Praze až do Nowého roku,  
ku kterémuž času chtěli sněm položiti nowě (12 Pros.). Rádi  
nerádi, musili se poslowé spokojiti, a zatím prodlilo se také  
wyjednávání s Plzenskými. Teprw 18 Prosince wyjeli plno-  
mocníci k tomu určení z Prahy, ne správce zemský sám, jak  
se zamýšlelo prwotně. Měliť Plzenští býti wyzwáni, aby wypra-  
wili oni některé posly pod bezpečenstwím do Prahy k umluwení  
se se sněmem. Plnomocníkům českým na cestě k Plzni slaužil  
za bezpečný průwod Konrad purkrabí Karlšteinský, nástupce  
(tuším jen prozatímný) w tomto úřadě po panu Zdeslawowi  
Tluksowi z Buřenic, jenž byl zemřel dne 20 Čerwence toho  
roku. Poslowé koncilia wyprawili dwa dni potom (20 Pros.)  
jednoho ze sebe, Martina Berruera, děkana Turonského, do Ba-  
silee, aby učinil prozatímnau zpráwu o posawadním wyjedná-  
wání. Umluwy o Plzeň se však nedocílilo. Wojska ležící před  
městem byla se po výpadě Plzenských dne 1 Září zawázala  
pod přísahau, neodtáhnauti odtud leč po dobytí města. Smý-  
šlení pak wojsk nebylo wůbec přízniwo míru; nebo byl-li mír  
zawřen, nastávalo newyhnutedlně rozpuštění wojsk, jak již na-  
ráželi na to poslowé koncilia w Praze we swém jednání o po-  
koj; mnozí však z bojownsků Tábořských a Sirotčích newěděli  
prý, kam se potom obrátiti; kteří z nich byli cizinci, musili  
se we vlastech swých báti šibenic, kdyby se do nich nawrá-  
tili.<sup>41)</sup> Také pak heitmani, jako Jan Čapek ze Sán, který se

<sup>41)</sup> Johannes de Segovio (*Monum. concil.* II. 593) píše: Referebat deinde  
(Jan Palomar we zprávě činěné w konciliu dne 15 Unora 1434), quod  
post recessum magistri Martini (t. Berruera, děkana Turonského) unus  
ex sacerdotibus ivisset ad exercitus Pilznam obsidentes; qui eis præ-  
dicaverat, nullo modo pati debere, ut tractatus pacis concluderentur,  
quia nihil aliud sequebatur, nisi ornari furcas de corporibus eorum.

1433 toho času, nepochybně zároveň s plnomocníky, odebral z Prahy zase do ležení,<sup>42)</sup> nemínili aspoň powoliti Plzenským smlauwy pod lehkými výminkami. Tudy přišlo, že nechtěli dopustiti smlauwání Plzenských po poslích do Prahy, a odepřeli jim bezpečného průvodu k tomu, než aby jednali tudíž v ležení s vůdci vojska. Purkrabí Karlšteinskému nedopustili s Plzenskými jinak mluwiti než u přítomnosti dwanácti osob z vojska. Plzenští však wyjednávání s wojsky zamítli, a oznámili, že se míní brániti dále.

1434 O *Nowém létě* roku 1434 sešel se znou *sněm* český walněji následkem nowého prowolání a wyzvání učiněného spráwcem zemským zvláště k městům, jichž poslowé byli předtím již skoro všichni opustili Prahu. Nedíc o Plzni, mělo zawření míru obecného a přiznání se Čechů k jednotě církwe vlastní překážku w neurčitém a nedostatečném způsobu splnění žádostí českých, kterého poskytoval návrh kompaktat. Rozhodnější zastawatelé čtyř artikulů nebyli tak neapni, aby byli nepozorowali nebezpečnstwí „přehození ohlávky“, kterau na ně strojilo konciliium Basilejské dle slow Palomarowých, a chtěli tedy předce konečně míti napřed wětší jistotu a nezanechawati příliš mnoho na rozhodnutí koncilia teprw po zawření míru. Protož počalo se hned 1 Ledna wyjednawati s posly koncilia w užší schůzi asi dwadceť osob o některé změny w posawadním návrhu kompaktat, týkající se wesměs přijímání pod obojí způsobau. Z kněží účastnili se schůze této jen čtyři: Rokycana, Engliš, Ambrož a Přibram; ostatní byli swětští z panstwa i z měst, mezi nimi na předním místě správce zemský Aleš a wětší počet radd jeho. Jednalo se opět o slowa „užitečné a spasitelné“, aby položena byla we smyslu, jakého si Čechowé přáli, o podávání dítkám, aby bylo určité slíbeno, že se o něm bude jednati w konciliu dle saudce w Chebě umlu-

Etenim si remitterentur exercitus, prout instantiam faciebant oratores concilii, ex quo eorum multi non habebant domicilium propter prædas et spolia aliaque eorum forefacta, oportebat contra eos procedi ad furcas et ad ignem.

<sup>42)</sup> Dne 22 Prosince 1433 dán jest od něho list „w poli u Plzně“. Viz *Archiv český* III. 508.

weného, o otázce, zdali přijímati pod obojí jest prikázáním, 1484 aby bylo položeno, že dokáží-li toho Čechové, bude přijímáno tak w celém křesťanstvě, konečně pak o výhradném přijímání pod obojí způsobau w celém království a markrabství. Roku<sup>1</sup> wání trvalo tři dni, a dalo se se značným rozhorlením jedné i druhé strany. Poslowé koncilia nechtěli změnit ani nejmenšího, pokládajíce duchovní české již jako za zawázané rukau dáním spokojiti se s kompaktaty w jich způsobě, a zvláště poněwadž prý poslowé w domnění, že se již nic měnit nemá, oznámili vše konciliu po saudruhu swém, děkanu Turonském. We schůzi třetí, dne 3 Ledna, dávali na wywolenau, aby Čechové buď kompaktata přijali a stwrdili, buď poslali o všechno opět posly ku konciliu, buď konečně aby byl sjezd w některém místě, ku kterému by Čechové i konciliu wyprawili posly s plnou mocí.

O konečné rozhodnutí sněmu konaly se nyní porady we čtyrech rozdílných sborech, mezi pány totiž, mezi kněžstwem a mezi mistry učení Pražského; asi pak 9 Ledna nebo některý z prvních dní potom bylo plné shromáždění sněmu, w kterém stawové světští žádali slyšeti dobré zdání kněží a mistrů. Mistři učení Pražského, kteří se většinou od prvního počátku klonili ku powolnosti, radili, aby se sněm spokojil náwrhem kompaktat, jak na ten čas byly. Od nich mluwil mistr *Jan Příbram* swým obyčejným způsobem horlícím; prawił že pod věčným zatracením newyhnuteľné jest, podawanau jednotu s církwí přijmouti. Po něm tážán byw *Jan Rokycana*, w jménu duchowenstwa, w dorozumění zvláště se všemi přednějšími kněžími Starého města Pražského, ukázal na zlé následky, kterých se bylo báti, buď že sněm kompaktata přijme nebo nepřijme. Nepřijme-li, že bude dále hubena země, hlad a mor že budau dále zůřiti, a zvláště že bude nedostatek kněží (protože nebylo biskupa w zemi k swěcení), čímž všechno dobré bude hynauti. Přijme-li sněm kompaktata a tudy swobodu přijímání pod obojí způsobau, jak jí rozumějí poslowé koncilia, totiž aby kněží, jimž se líbí, rozdávali, a laikové, jimž se líbí, přijímali pod obojí, jimž pak se nelíbí, pod jed-



1434 nau způsobau; tehdy že zase jest se obáwati mnohých nebezpečností; w duchowenstvu i w lidu že budau stálé různice, když jedni tak, a druzí onak přijímati pokládati budau za lepší; staří faráři že přijdau a budau podávati pod jednau způsobau, mnozí lidé přijímající nyní pod obojí, budau přijímati pod jednau, však žeť swoboda; strach z toho nových wálek domácích; také za posledního času krále Wácslawa že bylo w Praze w jedných kostelích podáváno pod obojí, w druhých pod jednau způsobau, a nemělo to stálosti; jedna strana wypuzowala druhau. Protož, prawil, já wyznávám newědomost swau; newím, co jest nyní lépe woliti; ale osvědčuji pro případ, že by nás kněží chtěl někdo winiti, jako bychom my rušili jednotu, že nebráníme wám přijmouti, co uznáte za dobré; toliko wystříhejte se škody a nebezpečností. Obrátil se zvláště také ku Pražanům, a přimlauwal jim, aby se na něj neohlíželi, než coby shledávali užitečného církwi swaté a swého dobrého, toho aby se přidrželi. Welká většina sněmu po uwážení jedné i druhé rady uzawřela setrwati při swých žádostech, i oznámeno to poslům koncilia, kteříž následkem toho přetrhli wyjednávání a žádali, aby jim byl dán swobodný průwod k odjezdu we příští pátek dne 15 Ledna. Sněm požádal jich, aby odjeli ještě o den dříve, protože jeden z heitmanů, který je měl prowoditi, nemohl déle čekati pro nějakau zvláštní příčinu.

Poslowé měli potomní dni ještě jednu schůzi s menším počtem osob, we které Čechům dokazowali, že se newyhnutelně budau musiti sjednotiti s církwi a podstaupiti poslušností. Nepopíral toho Rokycana, poněwadž k tomu wedly zásady prawowěrnosti, kterých se strana pod obojí nikdy odřici nemínila, ale prawil, nyní že se nehodí čas k tomu. Sněm český ostatně potom w opětném shromáždění uzawřel wyprawiti *poselstwo do Basílee*, aby žádosti, o něž darmo bylo jednáno s posly, předložili koncilii samému. Poslowé koncilia, žádání jsauce, aby poselstvu tomu propůjčili swobodný průwod do Basílee, swolili k tomu, a rozžehnali se konečně se sněmem. Dne 14 Ledna odjeli z Prahy, jinau cestau než byli

přijeli, nejspíš že nedůvěřovali vojskům ležícím u Plzně, aby 1484  
nebyli přepadeni některým zástupem při dalekých výjezdech  
odtamtud na špíži. Prowázení jsauce z Prahy pány Menhartem  
z Hradce a Alšem Holickým, konšelem Staroměstským Janem  
Welwarem, Matiašem Laudau z Chlumčan a více jinými, při-  
jeli na noc do *Raudnice*, kterau po smrti arcibiskupa Kon-  
rada držel vždy Jan Smiřický. Odtud zajeli až na blízko po-  
mezí saského, nejpodobněji do Oseka, který byl w moci Míš-  
ňanů, a při pomezí saském jeli dále přes města a hrady ná-  
ležející straně pod jednau, tedy nejpodobněji přes Most, Kadaň  
a Loket do Chba.<sup>43)</sup>

Ačkoli bylo s posly vyjednáno w Praze, že měli poselstvu  
českému do Basilee zjednati bezpečný průvod do počtu desíti  
koňů, však po odjezdu jich uzavřel sněm dne 19 Ledna wy-  
prawiti posla jen jednoho, *Martina Lupáče* faráře Chrudim-  
ského, k němuž přidán jeden služebník, jménem tuším Přech.<sup>44)</sup>  
Poněwadž se poslowé koncilia w *Chebě* zdrželi více dní, dojel  
jich tam Martin Lupáč některý den ku konci měsíce Ledna,  
a hned prwní den potom jeli pospolu do Basilee. Wyjedná-  
vání tím způsobem s české strany nebylo ještě úplně pře-  
trženo; ale nebylo čáky, žeby na ten čas k čemu wedlo. Po-  
slowé koncilia, když se jich kněz Martin Lupáč tázal w Chebě,  
zdali swolí concilium k výhradnému přijímání pod obojí spů-  
sobau w Čechách, odpověděli mu, nejede-li pro nic jiného do  
Basilee, že jede darmo. Concilium pak samo zanášelo se tu  
chvilí již více jednáním o prostředky k wálce s Čechy než  
o mír, majíc na péči wybawení *Plzně*.

Obležení města tohoto bylo některý čas w měsíci Prosiinci  
minulého roku, jak se zdá, řízeno zase knězem Prokopem Ho-

<sup>43)</sup> Johannes de Segovio (592) prawi: Et tandem adducti per viam non  
primam, sed pervenientes ad Saxoniam, castris ac civitatibus fidelium  
honorifice recipientibus eos, steterant in Egra &c. Slovy *ad Saxoniam*  
nemusí se zde rozuměti, žeby byli jeli do Sas, zvláště poněwadž při  
castra et civitates *fidelium* dle wší podobnosti myslí se na věřící (t. j.  
strany pod jednau) w Čechách. W Chebě byli poslowé již 22 Ledna  
a snad o den dříwe. Cesta přes Sasy byla by nepochybně trwala déle.

<sup>44)</sup> Tomáš z Haselbacha (*Monum. concil.* I. 735) píše jej Przsko.

1434 lým, který však již někdy ku konci roku odtamtud opět se odebral do Prahy, aby se účastnil posledního jednání sněmowného.<sup>45)</sup> Kdysi po marném vypravení posílů z Prahy k vyjednávání s Plzenskými, buď ku konci měsíce Prosince nebo při začátku Ledna, předsewzalo vojsko obléhající útok na zdi městské; ale Plzenští, sebravše se w síle znamenité, odrazili je, zabili jim na sto mužů, a učinili za nimi výpad z města. Přitom wzali Sirotkům mezi jiným welblauda, kterého jim byl darował král polský při nawrácení jich z Pruska. Rozezení bojovníci pomstili se na dwau zajatých Plzenských, jimž osekali ruce a tak je propustili zpět do města; Plzenští pak splatili to osekáním tří zajatých z vojska obléhajícího.<sup>46)</sup> Přes to nacházeli se Plzenští u velké nauzi pro nedostatek potraw, tak že se s české strany očekávalo brzké wzdání města s welkau jistotau. Krom častých dopisů Plžňanů samých dostalo o tom konciliu năvěstí od *Martina Berruera*, který poslán byw od druhých plnomocníků koncilia z Prahy napřed, dne 16 Ledna 1434 činil w Basilei zprăwu o pořizení jich tamějším až do jeho odjezdu. Zprăwa tato byla takowá, že si konciliu dle ní představowalo, jako by kompaktaty o čtyry artikule byly od Čechů již přijaty a jen obležení Plzně jako by bylo ještě překážkau míru, w kterémžto ohledu Berruer lčil smýšlení panstwa a jiných stawů w Čechách jak nejpříjemněji, swáděje winu posawadního nedohodnutí až příliš výhradně jen na vojska polní.

1433 Toho času přebýwal již ode tří měsíců císař *Sigmund* w Basilei. Po korunowání swém w Římě (1433 31 Kw.) byl psal odtamtud dne 6 Čerwna roku 1433 stawům českým, swět-

<sup>45)</sup> Dle Carleria (*Monum. concil.* I. 466) nacházal se Prokop ještě dne 12 Prosince 1433 w Praze, jakž jest o něm i zmínka wyše při tehdejším wyjednávání s posly koncilia. Musil se tedy teprw po tomto dni odebrati k Plzni. Později wyprawuje Oldřich Stöckel w dopise dne 19 Un. 1434 (w Palackého *Urkd.* II. 403), že byl Prokop při nowém swolání sněmu k Nowému roku poslán od vojsk do Prahy, aby umluwu s posly koncilia překazil. Tunc isti de prædicta obsidione miserunt Procopium, inimicum pacis, cum aliis suis ad civitatem Pragensem, qui impederunt hoc sanctum opus unitatis et pacis.

<sup>46)</sup> Johannes de Segovio 581.

ským i duchovním, oznamuje jim radost svou ze začatého 1438  
jednání jejich se sborem Basilejským, omlauval se, že pro  
veliké věci říšské nebyl mohl přijeti do Basilee, aby se zá-  
roveň s poselstwem jejich jednání toho účastnil, přimlauval  
jim, aby ze sněmu tehdáž nastávajícího o sw. Trojici opět wy-  
prawili poselstwo ku konciliu, a slibował pospíšiti tam nyní  
rowněž. Psaní toto mohlo dojíti do Prahy teprw asi, když se  
poslowé koncilie poslaní k sněmu onomu již zase hotowili  
k odjezdu z Prahy, ne-li když již byli odjeli; a císař Sigmund  
ještě i tehdáž meškal w Římě. Teprw ku konci měsíce Srpna  
odjel odtamtud, a dal se na cestu do Němec; ale zaneprázdněn  
jsa pořád ještě swými záležitostmi s Benátčany a jinými, zdržel  
se opět delší čas we Ferrare. Mezitím byla rozepře mezi kon-  
cilie a papežem *Eugeniem* zašla tak daleko, že koncilium  
položilo papeži lhůtu, do které měl se sám dostawiti w Ba-  
silei; sice mínilo jej prohlásiti za ssazena. Sigmund hleděl to  
zabrániti, poněwadž se byl papeži zawázal hájiti jej při jeho  
důstojenstwí. Takž dal se konečně w měsíci Říjnu na cestu,  
spěchaje, aby přijel do Basilee, dřív než by lhůta došla, chtěje  
býti prostředníkem. Mnoho průwodčích jeho, hrabat, pánů a  
rytířů nemohlo mu postačiti w jízdě, tak že zemdlených musil  
zanechat na cestě, ano několik jich zemřelo. On sám však  
o osmnácti koních přijel do Kostnice, a odtud přepravil se  
po wodě do Basilee, tak že přijel dne 11 Října, kteréhožto  
dne lhůta docházela, w jednu hodinu po poledni. Ihned ode-  
bral se do shromáždění koncilie, které se na rychlo sešlo,  
w obleku dosti chatrném, jak přijel, a zjednal snadno odklad  
a další wyjednávání swým prostřednictwím.

To bylo w čas, když se druhé poselstwo koncilie nachá-  
zelo na cestě své do Čech we Chbě, a když se w Basilei wě-  
dělo již o porážce Pardusa w Bawořích, owšem pak o roze-  
zlení vojsk českých tím wětším proti Plzni. Císař z té příčiny  
horlil proti Čechům, a při sklonku měsíce Listopadu wyjed-  
náwal s koncilie, aby se sehnalo na rychlo 2000 zlatých pro  
Plzenské na zakaupení potraw, i aby bylo opatřeno wojsko  
k wybawení města z jara, jak nejdříve by bylo možno. Žádal

*Tomek, Dějepis Prahy.*

1433 také, aby koncilium obnovilo nálezy proti těm, kteří by Čechům prodávali sůl neb jiné věci; neb že přes zákazy posazovní mají Čechové všeho na zbyt, tak že i odprodávají jiným; rovněž proti sausedům Čechů, kteří s nimi o své ujmě zawřeli příměří, odvádějí jim roční poplatky a dopauštějí poddaným svým konati jim vojenské služby. Není výslovného svědectví o tom, pokud se koncilium zachovalo dle tohoto přání; Sigmund však najímal v prvním čase potom žoldnéře až do počtu 1200 koní, kteříž měli do sw. Antonina (17 Led.) býti w Čechách, spojití se tam s pány strany pod jednau a dobyti přístupu k Plzni, aby se tam wprawily nové zásoby.

1434 Po příchodu děkana Martina Berruera do Basilee žádalo koncilium císaře Sigmunda hned nazejtří po zprávě od něho učiněné (13 Led.), aby se odebral blíže ke hranicům českým do Normberka, w domnění, že by tímto přiblížením se jeho mohl způsoben býti malý jen ještě potřebný nátlak na sněm český, aby dokonal smlauwu o mír, ano žeby se tím osmělili wěrní jeho a jiní w králowství, kteří si pokoje přáli, tak že by jej pokojně beze všeho krweprolití uwedli do země a dosadili na trůn. Koncilium podávalo mu k tomu pomoci své na zaprawení útrat, chtěc uložiti sbírku na duchowenstwo. Císař se však podiwil této žádosti, protože dle náweští, jež on měl z Čech, nestály věci tak pěkné, jak je posel koncilia wypisowal. Když legat Julian, který mu žádost koncilia přednášel w čele jiných, přiwedl řeč na to, žeby pokojně mohl wejíti do Čech, poznamenal se císař křížem jako na zažehnání toho od sebe co věci nebezpečné. Prawil swým častým přislowím, že každý jest raději wznawačem nežli mučenníkem a tak i on; slíbil potom poraditi se ještě s knížaty přítomnými w Basilei, zejména s kurfirstem brandenburským a s Wilémem a Jindřichem knížaty baworskými; když pak to učinil, dal konečnau odpověď po několika dnech w ten způsob, že nawrhowal, aby bylo několik zkušených mužů stawu duchowního i swětského od něho i od koncilia posláno do Prahy, kteří by spolu s posly koncilia tam již meškajícími důkladněji se přesvědčili o smýšlení Čechů, a když by shledali, že se Če-

chowé opravdu míní nawrátiti k jednotě církve, tehdy teprv 1434 že by hotow byl odebrati se blíže ku pomezí českému, však aby s ním jelo několik osob z koncilia, kterých by on sám k tomu wyžádal.

Zdá se, že koncilium w náwrhu tomto na ten čas neshledávalo prospěchu; pečovalo však tím pilněji o peněžité pomoci pro Plzňany. Dne 16 Ledna dáno jest 1000 zlatých dvěma měšťanům Plzenským, kteří za tau příčinau byli posláni do Basilee. Potom pak dne 8 Unora uložilo koncilium sbírku na *duchowenstwo* w celém křestanstvu, po půl desátku z ročních důchodů všech beneficí. Duchowenstwo francauzské přítomné w konciliu uzavřelo hned zjednati půjčku 3000 zlatých na počet této sbírky. Právě toho dne přišlo psaní Jana Palomara z Cheba, dané dne 22 Ledna, kterým oznamowal nawrácení posíl z Prahy a představowal jako prvé Berruer potřebu spěšné pomoci pro Plzenské; neb že se již dlaho držeti nemohau. Stwzowalo se to dopisem téhož dne čteným sedmi pánů českých z krajiny u Plzně k císaři Sigmundowi, jímž stěžowali si, že pomoc slíbená k sw. Antoninu nepřišla, že sami o sobě nic prospěti nemohau; neb že jim manové jejich utkají z hladu, ano přidávají se k wojsku obléhajcímu Plzeň, tudy že hynau den ode dne s hrady a lidmi swými.

W krátce potom, dne 14 Unora, přijeli ostatní tři poslowé koncilia z Čech do Basilee, biskup Filibert, Jan Palomar a Toke, i s poslem českým, knězem Martinem Lupáčem. Ze zprávy jejich činěné Janem Palomarem hned nazejtří, dne 15 Unora, seznalo koncilium, že se věci w Čechách obrátily jinak, než se doufalo dle předešlé zprávy Berruerowy; i způsobilo to překwapení nemilé. Již nazejtří, dne 16 Unora, slyšán jest *Martin Lupáč* we plném shromáždění koncilia, i přednesl žádosti sněmu českého w příčině výhradného přijímání pod obojí způsobau a druhých věcí sporných. Hned jak žádosti tyto wyslowil w delší řeči swé, strhlo se reptání w sboru a dával se na jewo odpor proti tomu; a když Lupáč odůvodňowal potřebu jednoty we způsobu podáváníí swátosti w celých Čechách týmž způsobem, jako Rokycana posledně we sněmě

1434 českém; bylo tomu odmlauváno jak od Palomara, tak také od biskupa Churského, Pražana Jana Náza, kterýž popíral jmenovitě, žeby byl král Wáclaw IV kdy propustil swobodu přijímání pod obojí způsobau w některých kostelích Pražských. Odwolával se přitom, žeť on byl jedním z radd králowých, ale nepomněl, že za posledních let králowých, we kterých se to skutečně stalo, nebyl již w Čechách. Mezi Palomarem a Martinem Lupáčem byla také hádka o závaznost rukau dání učiněného od kněží českých dne 30 Listopadu, které Palomar tak vykládal, jako by jím sněm již byl učinil slib na kompaktata tehdáž podáwaná, což Lupáč popíral.

W poradách několikadenních, které se potom dály we schůzích jednotlivých národů, na které se koncilium dělilo, oblíbilo si koncilium hlediště toto Palomarowo, jako by sněm český oním rukau dáním kněží byl zavázán a jako by byl zrušil slib tím daný na kompaktata námitkami potom činěnými. Na základě tom složena jest *bulla koncilia* daná dne 25 Unora k „Alšowi z Risenburka odjinud ze Wřeštowa a jiným pánům, Starému městu Pražskému, zemanům, rytířům, městům a obcím králowství českého“ (heitmanowé vojsk a Nowé město Pražské patrné z úmyslu se pomíjeli mlčením), kterau koncilium oswědčowalo předešlau radost swau z poselství Martina Berruera děkana Turonského, že rukau dáním ku kompaktatům swolili a slíbili nezdwihati proti nim žádných více těžkostí, nýbrž je splniti, potom však podiwení swé nad tím, že slibům swým nedostáli; pročež napomínalo jich, aby to bez odkladů učinili. Žádati nových věcí, které přítomný posel jejich přednesl, prwe než ono splnili, prwe než dali opravdowé znáti náklonnost swau k jednotě a k pokoji, ano pokud kruté nepřátelství prowozují, zvláště proti Plzenským, že se widí býti neslušné. Až učiní zadost tomu, co smluweno jest, tehdy teprw že koncilium wezme w uwážení, co by dále prospíwalo spasení jejich duší a dobrému jejich vlasti. Císaři Sigmundowi nebyla odpověď tato ještě dosti přísná; přál si, aby do ní wloženy byly přímé pohrůžky; ale koncilium neuznalo toho za přiměřené. Dne 26 Unora oznámil kardinal

Julian Martinowi Lupáčowi úmysl koncilia v plném shromáždění jeho; k čemuž posel český odpověděl, zamítaje určité obvinění, že by Čechové byli nezdrželi jakých slibů, protože nikdy nebylo nic konečného zawřeno. Děkowal ostatně za dobré přijetí, a nepochybně hned potom nawrátil se do Čech s bullau sobě odevzdanau. 1434

Zatím wyjednávalo se ty dni pilně mezi konciliem a císařem i knížaty přítomnými w Basilei o způsob poskytnutí pomoci Plzenským, a zůstáno na tom, aby se to stalo na nejdéle do sw. Jiří zjednáním wojska aspoň s 1000 jízdných, které by se spojilo s pány českými strany pod jednau a z hradů jejich w okolí Plzně překázelo obléhajícím we wyjždění pro špízi, aby tím způsobem byli přinuceni od obležení upustiti. Téhož dne, když měl Lupáč poslední slyšení w konciliu (26 Un.), uzawřeno jest wyprawení dwau plnomocníků k pomezi českému, kteří by vše potřebné k tomu zařídili. Jmenován k tomu od koncilia Jan Palomar, od císaře Jan wévoda baworský, a přitom odevzdány Palomarowi od koncilia 4000 zlatých k vynaložení dle uznané potřeby, k čemuž císař přidal druhé čtyry tisíce.

Dle zpráv, které byli přinesli poslowé koncilia z Čech, smělo concilium a císař Sigmund doufati w podporování snah swých nejen od pánů pod jednau, nýbrž i od některých wlažnějších pod obojí, jakož zejména od pana *Menharta z Hradce*, který byl měl s posly za přebývání jich w Praze důvěrné rozprawy, nepochybně k tomu se wztahující. Byli to páni, kteří se za poslednějšho času snémování co menšina owšem darmo zasazowali o přijetí kompaktat, zakládající se na mínění mistrů university Pražské. Poslední dni před samým odjezdem poslů z Prahy bylo je nawštíwilo šest mistrů, *Křišťan z Prachatic* co rektor university, Buzek ze Kdyně co děkan fakulty artistské, Prokop z Plzně, Petr ze Sepekowa, Jan Příbram a Jan řečený Papaušek ze Soběslawě, i odevzdali jim listinu sepsanau we jménu swém a celé university, kterau se přiznáwali ku kompaktatům a k pokoji i k jednotě s církwí na základě jich; poslowé pak koncilia následkem toho dali jim z Cheba



1434 na své zpátečné cestě z Čech vysvědčení dne 28 Ledna, že je přijali do jednoty církve z moci koncilia na sebe wznešené, tak aby všichni věřící mohli s nimi obcowati jak v jiných všech věcech tak ve službách božích a svátostech církve. Příklad ten následovali také někteří ze stavů světských, na předním místě Menhart z Hradce,<sup>47)</sup> tak že se wytrhli z jednoty s většinou strany pod obojí a přiznali se již nyní ku kompaktatům. Zvláště přijeli za posly do Cheba dva šlechtici čeští, kteří prý prwe mnoho škod činili we wojskách, a dali se přijmouti do lůna církve. Jeden z nich byl Přibík z Klenového, ač ležel tehdáž ještě s wojsky před Plzní.<sup>48)</sup> Doufalo se w konciliu, že více jiných učiní též, pročez dána Palomarrowi při jeho poslání ku pomezí českému opět moc, aby ty, kteří by se chtěli obrátiti na základě kompaktat, přijímal.

Jan Palomar odebral se asi někdy na začátku Března nejprw do Normberka, kdež veřejně oznámil bullu koncilia danau za odpověď Čechům a psal také ještě jednau do Prahy napomenutí, aby Čechové splnili domnělé sliby. Potom byl we druhé polowici Března<sup>49)</sup> držán *sjezd we Kaubě*, kdež Jan Palomar i Jan wévoda baworský společně jednali s pány českými a jinými některými a umluwili se o způsob doprawení špiže do Plzně. Palomar wyplatil na to pánům 3500 zlatých a zjednal jistý počet žoldnéřů na šest neděl. Potom zajel k wévodowi rakauskému *Albrechtovi* a k panu *Oldřichowi z Rosenberka*, od nichž od obau obdržel sliby pomoci k službám koncilia. Oldřich z Rosenberka slibował až 500 jízdných a 10.000 pěších.

Zatím se připravowaly wětší věci w Čechách samých. Obležení Plzně bylo welkau trýzní netoliko pro obyweatele města tohoto, nýbrž pro celau zemi českau. Nepřestávalyť

<sup>47)</sup> První svědectví o něm, že přijal jednotu církve, nachází se u Tomáše z Haselbacha. *Monum. conc. Basil.* I. 736.

<sup>48)</sup> Zmínka o tom nachází se w denníku Jana Tourského w *Monum. conc. Basil.* I. 831 při roce 1436: Mizam tenet Przbiko de Klenaw, qui dudum fecit obedientiam ecclesie anno XXXIII in Egra.

<sup>49)</sup> Čas tento wyswítá ze psaní Normberských dne 23 Března (w Palackého *Urkd.* II. 408), kdež se píše o sjezdě tom jako ještě trvajícím.

zástupy vojsk, pro opatření sobě špíže a jiných potřeb vyjíz-  
děti daleko široko na plen a konati škody a násilí všelikého  
spůsobu. Nárek lidí byl tím větší, ježto při dlouhém trvání  
záhub válečných vůbec zůstávala ve mnohých krajinách půda  
nedostatečně vzdělána a tudy *drahota a hlad* zmáhaly se již  
ode tří let, nad to pak bylo všude velké sklíčení myslí ná-  
sledkem *moru*, který zhaubně řádl již od kolika měsíců. Dle  
tvrzení poslů koncilia, když se vrátili z Čech, zemřelo prý  
jen v Praze samé za jich pobytu tamějšího na 20.000 lidí (?).  
Zlé řádění Táborů a Sirotek potkávalo se v některých mí-  
stech již s odporem branným. Jeden jich zástup poražen byl  
za *Horaždějowici* od lidu pana Menharta z Hradce, a zbito jich  
do několika set; jiný byl přepaden v krajině mezi *Benešowem*  
a Chotýšany od rytíře Jana Malowce z Pacowa w jedné wsi,  
we které přenocoval, a wes jest i s nimi spálena. Ze příhod  
takových přicházelo w ležení samém před Plzní ku podobným  
roztržkám jako ondy z příčiny porážky Pardusowy, tak že se  
vojska polní již nemohla snést ani s těmi, kteří posud co  
spojenci s nimi společně obléhali město. Takovým asi spů-  
sobem nepohodl se s nimi mezi jinými *Přibík z Klenowého*,  
dotud rozhodný přívrženec bratrstew, a dorozuměl se podtají  
proti nim s jednatelem koncilia Janem Palomarem, nejspíš  
prostředkem některých pánů pod jednau, tak že za odměnu  
peněžitau slíbil nápomocen býti k zašpízení Plzně.<sup>50)</sup> Jiní  
mnozí odepřeli dalšího pomáhání, a odtrhli z pole.

K záhubám země nemohla nadlauho hleděti nečinná vláda  
zemská, již bylo poručeno pečowati o pokoj a dobré obecné.  
Správce zemský, pan *Aleš ze Wřeštowa*, krom toho nepochybně  
těžce nesl neposlušnost vojsk a heitmanů jejich, kterau se  
prowinili jemu, když nedopustili wyjednávání mezi ním a  
Plzenskými ku konci předešlého roku, ježto zawírání mírů  
a příměří náleželo k jeho úřadu, od nich společně s druhými

<sup>50)</sup> Joh. de Segovio (pag. 673) praví o něm, že to učinil z osobních a  
zištných pohnútek. Hic autem baro... de secta utique erat Bohemorum  
admodum fixus in eorum erroribus, sed et quia inimicus erat obsi-  
dentium et pro stipendio pro illa vice fidelibus administravit.

1434 stawy zřízenému.<sup>51)</sup> Šlechtě pak strany pod obojí z týchže příčin, pro které se byla zasadila o zřízení této vlády zemské, musilo záležeti na tom, aby ji také zachovala v moci a vážnosti. Tudy musila se vždy více ujímati myšlenka, dotud jen nesměle přemítaná, aby polním vojskům Táborů a Sirotků nějak učiněn byl konec. Hlavním pobádatelem k tomu byl pan *Menhart z Hradce*, který si přitom hleděl zjednati zvláštní zásluhy u koncilia a u císaře Sigmunda; a však také mužové rozhodní, kteří se nemínili srownati s konciliem za každau cenu, jako správce zemský sám, Diwiš *Bořek z Miletnka*, Wilém *Kostka z Postupic* a jiní, byli odhodláni zasaditi se o to mocí. Kdysi při sklonku měsíce Března,<sup>52)</sup> asi toho času, když Jan Palomar wyjednával s pány pod jednau na sjezdě w Kaubě, zawřeli všichni čelnější páni a četní zemané strany pod obojí *umluwy* mezi sebau, nepochybně na sjezdě nějakém, však newí se we kterém místě, nejpodobněji někde we východní polowici země, kterými se zawázali býti spolu za jeden člověk k *hájení pokoje w zemi*, owšem pod poslušenstwím správce zemského a raddy jeho, zwolených řádně na sněmě předešlém. K umluwám těm přistaupilo také *Staré město Pražské*. Hájením pokoje w zemi rozumělo se na předním místě přetržení záhub konaných wojsky polními. K tomu musil podstaupen býti boj s nimi, jehož wýsledek byl nejistý. K snadnějšimu dosažení wítězstwí pomyslilo se tedy jako za času Žižky a prwní rok po jeho smrti na užití pomoci strany pod jednau. W tom směru byl nepochybně opět pan Menhart z Hradce hlavním jednatelem; s ním pak dorozuměl se ze strany pod jednau předně pan Oldřich z Rosenberka, který měl od císaře Sigmunda plnau moc sobě danau z Basilee dne 28 Unora, aby k jeho prospěchu jednal se stranau pod obojí.

<sup>51)</sup> Aeneas Sylvius wyprawuje: Alcio, convocata nobilitate, nihil esse imperium suum, dicit, quod Taboritæ Orphanique contemnunt; což dobře k tomu lze potáhnauti, jakožto k počátku neposlušnosti.

<sup>52)</sup> Císař Sigmund měl w Basilei prwní zpráwu o těchto umluwách teprw krátce před 9 Dubnem 1434. Wiz w *Archivu českém* I. 37. Zápis důležitých umluw těch (verbrift und versigelt, prawí o nich Johann von Guben, *Script. rerum Lusaticarum* I. 62) pohřichu nezachowal se.

Cenau, za kterau on a jiní páni strany pod jednau slíbili swau 1434 pomoc, bylo wybawení Plzně. K tomu měli páni obau stran obrátiti wojskenu moc swau,<sup>53)</sup> a měla k tomu poskytnuta býti pomoc také od wévody rakauského dle slibu jeho daného Janowi Palomarowi. Wybawení Plzně a zničení wojsk polních před městem tímto ležících mělo se státi jednau ranau. Ze sjezdu, na kterém se umluwy o jednotu staly, vyšlo jakési ohlášení k bojovníkům Tábořským a Siroťcím, kterým podávalo se odpuštění všeho minulého těm z nich, kteří by zlých činů přestali, totiž nejspíš, kteří by z wojsk wystaupili.<sup>54)</sup>

Dřív než záměry tyto až dotud dospěly, byl se císař *Sigmund* sám od sebe, jak se zdá bez dorozumění s koncilium Basilejským, chopil zvláštního prostředku k odstranění překážek přijetí svého na království v Čechách, totiž přímého vyjednávání s Táboři a Sirotky. Asi zároveň s wálečnými přípravami umluwenými s koncilium k wybawení Plzně, někdy w první polowici měsíce Března,<sup>55)</sup> wyprawil šlechtice českého *Habarta z Adlar* do ležení před Plzní s podáním nám neznámým, které musilo býti velmi příznivé; neboť heitmanové wojsk uzavřeli k jednání na základě jeho wyprawiti slavné a četné poselstwo k císaři. Měli se ho účastniti z jich prostředka Jan Čapek ze Sán, Jan Králowec, Swojše ze Zahradky, Sigmund z Wranowa heitman polní Tábořský, Ondřej Keřský a kněz Prokůpek, s nimi pak ze všech měst Tábořské strany po dwau osobách, jeden z raddy, druhý z obce. Císař Sigmund

<sup>53)</sup> Jan Palomar we své zprávě dané koncilii w měsíci Kwětnu (u Jana de Srevio pag. 673) praví o pánech pod obojí wýslovně, že sebrali wojsko k wybawení Plzně (paraverant exercitum ad levandam obsidionem).

<sup>54)</sup> Zmínka o tom w dopise z měsíce Května 1434 w Palackého *Archivu českém* VI. 431: Protož poněwadž jste drábóm na tomto sněmu toho podávali, což jsú koliwěk zlého páchali a tato wšecka léta tuto zemi i jiné hubili bez milosti, mnoho přeliš zlého činíce, aby přestali, že jim má wšecko odpuštěno býti: pročez by tehdy ti neměli pokoje požití a své newiny, ktož jsú ta léta nic nepokojného nečinili?

<sup>55)</sup> Zpráwu o tom dává list císaře Sigmunda k Oldřichowi z Rosenberka z Basilee dne 9 Dubna w Palackého *Archivu českém* I. 37, který však psán jest, když měl Sigmund od Habarta z Adlar zpráwu o jeho pořízení.

1434 očekával, že poselstvo toto dne 11 Dubna přijede do Normberka a odtamtud se odebere dále k němu do Basilee; což však nebylo jisté, protože si Táboři a Sirotci přáli, aby on přijel jim v austrety do Normberka. Císař nemínil však pro vyjednávání toto zanechatí svého válečného předsezwetí ku prospěchu Plzně; a když zwěděl o sjednocení panstwa proti wojskům polním, psal dne 9 Dubna Oldřichowi z Rosenberka, aby i páni obojí strany od swých předsezwetí tím se zdržowati nedali. Z přjezdu do Normberka wmlauwal se Sigmund pilnými záležitostmi w Basilei, a poslal tam toliko poselstvu bratrstew naproti, aby bylo k němu prowodíno. Poselstvo však ustanoweného dne nepřišlo, protože se heitmani nejspíš rozpakowali tu chvíli podniknauti dlahau cestu až do Basilee. Sigmund wyprawil k nim z té přičiny posla s dopisem, kterýž se dne 30 Dubna nacházel na cestě w Normberce.<sup>56)</sup>

Ale než snad tento posel mohl dojeti k Plzni, strhly se události, kterými wyjednávání toto bylo přetrženo.

*Jednota panská* zřízená ku podpoře moci správce zemského činila totiž mezitím rozsáhlé příprawy wojenské, a sebrala jmenowitě z východní polowice země české wojsko ne-daleko Kutnéhory w lukách řečených na *Kačíně* u Nowého dworu, kdež jest nyní zámek řečený Kačina.<sup>57)</sup> Tam dostawili se krom správce zemského *Alše z Wřeštowa* pan Menhart z Hradce, Hynek Ptaček z Pirkšteina seděním na Ratajích a na Polné, Wilém Kostka z Postupic, Aleš Holický ze Šternberka, Diwiš Bořek z Miletínka seděním na hoře Kunětické a heitman Chrudimský, Beneš z Mokrowaus, Petr z Janowic seděním na Chlumci, pan Jindřich Welišský syn někdy Čehka z Wartenberka a wedlé nich četné zemanstwo z krajů okolních, majíce lidu jízdného i pěšího na 12.000. Sbírání wojska tohoto dalo se nepochybně se všemožným spěchem, a úmysl páni byl, zjistiti se přede vším Prahau, kdež měli se k nim

<sup>56)</sup> Palackého *Urkđ.* II. 410.

<sup>57)</sup> O místě tomto srow. zmínky w *Archivu českém* k letům 1448 (III. 48), 1469 (I. 233) a 1472 (I. 301).

připojiti jednotnící z rozličných jiných stran.<sup>58)</sup> Záměr tento 1434 potkal se však s překážkami w Praze samé. Staré město přistaupilo hned z počátku k jednotě panské; ale Nowoměstští, pobádání jsauce vždy náruživým kázáním kněze Jakuba Wlka u matky boží Sněžné, stawěli se na odpor, nechťce upustiti od spolku swého se Sirotky a s Táboř. Tito znamenajíce, co se od panstwa proti nim strojilo, obrátili též zřetel swůj ku Praze, a wyprawili některé heitmany swé od Plzně, jakož Ondřeje Keřského, Mikuláše z Padařowa a jiné některé, aby byli Nowoměstským w Praze radni a pomocni. Kněz *Prokop Holý* zůstával tu w témž úmyslu, jak se zdá nepřetržitě od skončení posledního sněmu;<sup>59)</sup> a také hlavní heitman Sirotků, *Jan Čapek ze Sán*, přijel do Prahy, ale jak se zdá, po krátkém pobytu odebral se odtamtud do východních Čech, a jal se tam proti vojsku panskému sbíratí nové vojsko Sirotků z četných měst této strany w kraji Hradeckém.<sup>60)</sup> Rowněž zbýrojilo se w Táboře.

Dle náwodu wůdců wojenských přítomných w Praze jali se *Nowoměstští* konati příprawy k útoku na Staré město, a předně opět, jako za rozepří we předešlých létech zmocnili se bran Horské a Poříčské, a zawřeli wšecky ulice swé proti Starému městu plankami, ano místy i wěžemi o několika poschodích, na nichž postavili děla ke střelbě. W ohrožení tom Staroměstští poslali k pánům na Kačíně se žádostí, aby přispíšili jim ku pomoci. Kteríž nemeškajíce, dali se s vojskem

<sup>58)</sup> Již dne 9 Dubna píše císař Sigmund z Basilee Oldřichowi z Rosenberka, maje návěští, „že páni čeští i morawští a také Staré město Pražské i jiná jim přichylná spolu jsú za jeden člověk, a že se w Praze sebrati mají“. (*Archiv český* I. 38.)

<sup>59)</sup> Ač možné jest také, že mezitím opět některý čas byl meškal w ležení před Plzní; nebo *Staré letopisy české* píší o něm a o Ondráčkowi Keřském nerozdílně, že „tu byli (totiž na Nowém m. Pr.) od wojsk wysláni“ (pag. 89).

<sup>60)</sup> Czapko enim congregat magnum populum, píše o něm Prokop Prokóp-kowi hned po dobytí Nowého města od pánů dne 6 Kwětna. (Palackého *Urkd.* II. 411.) O jeho pak pobytu w Praze swědčí listina dne 2 Kwětna 1434 w Palackého *Archivu českém* I. 343, kdež učinil přátelskau výpověď mezi Wácslawem z Baště a Michalem Skálau ze Žlunic měšťanem Nowoměstským o wes Klíčany.

1434 swým na pochod ku Praze, a poněwadž přístup ke Starému městu byl Nowým městem zahrazen, přešli kdesi, snad ze Špitálského pole, přes Wltawu, a wtáhli dne 5 Kwětna předně do Menšho města Pražského, které bylo nepochybně se Staroměstskými za jedno a také se nacházelo w jejich moci, jakož drželi hrad Pražský nad ním s jedné strany a dům Saský s branau přes most se strany druhé. Odtud jest učiněno wyzwání k Nowoměstským, aby společně se správce zemským a s pány i Pražany Staroměstskými napomáhali pokoji w zemi proti polním vojskům Táborů a Sirotků jakožto škůdcům zemským. Když toho Nowoměstští odepřeli, wypowieděli jim Staroměstští wálku, a hned vojsko panské přešlo přes most do Starého města, we čtvrtek dne 6 Kwětna o božím wstaupení. Tu se počala předně střelba mezi městy z jednoho na druhé; Nowoměstští škodili Staroměstským zvláště z věže matky boží Sněžné, na níž zároveň welkým zwonem zwoněno jest na poplach. Puškář Staroměstský odplácel střelbau zaměřenau proti vysoké a krásné věži této, při čemž podařilo se mu konečně ustřeliti zwonu uši ranau z haufnice; zwon následkem toho spadl dolů, a rozrazil se.

Mezitím pořádali se Nowoměstští s přespolečnými přátely swými w šik k udeření na jednu z bran Staroměstských, snad z Koňského trhu; ale páni a Pražané Staroměstští předešli je útokem na jich město se swé strany. Odpoledne w hodinu nešporní wypadli jinau branau, než na kterau se Nowoměstští strojili, nejpodobněji fortneu na konci nynější ulice Perlowé nebo snad branau Zderazskau při nynějším Peršteine,<sup>61)</sup> a učinili útok na nejbližší přehrazení ulic. Strhnul se boj prudký, při kterém však Nowoměstští brzy podlehli přesile. Jen sice asi 16 neb 20 lidí přišlo o život; nicméně bylo wítězství vojska panského a Staroměstského w krátké chvíli úplné. Zdá se, že hned nastal welký zmatek, we kterém vůdci Táborští

<sup>61)</sup> Tak wyprawuje wěc Tomáš Ebendorfer z Haselbacha w *Monum. conc. Basil.* I. 736: (Barones et nobiles) veterem Pragam subintraverunt; cum qua Novam Pragam invaserunt per unam portam, dum in alia acies præparatas erga eandem instaurasset Praga nova.

nedowedli lid připrawiti k wětší wytrwalosti. Staroměstští a 1434 spojenci jejich proskočili tedy rychle až k radnici Nowoměstské. Tam se byli někteří zawřeli a dle možnosti ohradili; jsau však brzy pohnuti wzdati se za swobodný odchod. Jiných mnoho bylo zjímáno; mnoho pak domácích i přespólních, mezi nimi heitmané Táborští i také kněz Prokop, zachránili se útekem z města; někteří také utíkající přes Wltawu, utopili se. Wítězné wojsko rozmetalo všecka všude zatarasení ulic, a také obořilo wěži wyše wzpomenutau u matky boží Sněžné; mimo to však dalo se we wybíjení domů, a bralo kdež co mohlo, tak že odnesena welká kořist wšelikého druhu z Nowého města na Staré i jinam.<sup>62)</sup> Mezi jinými bylo pobráno věci Čapkowých, stříbra a skwostnějšího nábytku i dílem peněz w ceně 5000 kop grošů; podobně knězi Jakubowi Wlkowi. Také byl wypálen dům jeden, Jana Kučky, wedlé domu někdy Welka kaudelníka, při Židowské zahradě proti masným krámům Nowoměstským (č. 45); na štěstí se oheň dále nerozšířil. Zwlastě však bolestnau škodu utrpělo Nowé město při wybití radnice, kdež Staroměstští vybrali pokladnici obecní, a nalezše privilegia města, protiwná jim pro předešlé rozmíšky, zlostině zničili je. Dobyté město postaweno jest také pod moc Staroměstských, aby jím wládli až do budaucího krále, rádně od země přijatého a korunowaného.

Nazejtří potom časně ráno wytáhli páni s wojskem swým do pole, míníce nepochybně zaměřiti dále k wybawení Plzně. Potřeba toho byla však zatím odwrácena; neb den před wskočením do Nowého města bylo se konečně podařilo wprawení *špítze do Plzně*. Stalo se to lidem zjednaným k tomu na útraty císaře Sigmunda a koncilia, jehož wůdcowé byli páni čeští pod jednau Zdeněk Drštka purkrabí Týna Horšowa, Hrdoň

<sup>62)</sup> Jednotliwá pamět (wedlé jiných powšechných) o drancowání Nowého města toho dne nachází se w knize Nowoměstské při roce 1435 (H. 24), kdež „Petr Hečka (saused ze Smeček), wstúpiw osobně před pány do raddy, poručil jest Benešowi Cukmanskému a dal wuoli k tomu, aby on dobýwal koně toho, kterýž jest wzat témuž Petrowi Hečkowi w skocení Nowého města Pražského, maje doufanie do něho, že jemu s tiem sprawedliwě učiní a o to s ním laskawě a dobrotiwě naloží.“



1434 z Dubňan seděním na Budyni, Zbyněk z Kocowa na Nečtinách, Hynek Krušina ze Šwamberka a Bušek Calta z Kamennéhoory toho času seděním na Rabštejně, však hlavně pomocí *Přibíka z Klenowého*, kterýž leže s jinými u Plzně, zradil vojsko obléhající nepochybně otevřením přístupu k městu a spojením se s lidem císařovým, od něhož tudy wpraweno jest do města asi 700 korců obilí krom některých jiných potřeb. Čítalo se, že tím byla Plzeň zásobena znouu asi do sw. Jana křtitele. Podrobnější zprávy o wywedení skutku tohoto nezachowaly se; ale nejspíš zběhl se w noci (po 5 Kw.) a sotwa bez boje. Přibík z Klenowého ujel potom s lidem swým na Stříbro. Jeden však z jeho pomocníků, nějaký zeman Sobětický, dostal se do rukau wojska obléhajícího, a wzata na něm pomsta strašlivá; wytrhlí mu jazyk tylem.<sup>63)</sup>

Dobytím Nowého města byla wálka mezi jednotau panskau a bratrstwy začata. Kněz *Prokop Holý*, opustiw Prahu, psal ihned, jak se zdá z cesty do Tábora, Prokúpkowi co správci wojska Sirotčího u Plzně a ostatním wůdcům tamějším, dáváje w krátkosti zpráwu o tom, co se w Praze stalo, s wyzwáním, aby všeho před Plzní nechali a pospíšili ku pomstění nátisku učiněného Nowoměstským. Ustanowowal místo k sebrání se u Sedlčan na prawé straně řeky Wltawy mezi Prahau a Tábořem, kdež dle jeho mínění mělo se k wojskům polním připojiti obojí wojsko nové, které se sbíralo od Tábora i které sbíral Jan Čapek ze Sán. List tento byl, jak se zdá, přejat na cestě; ale zpráva o dobytí Nowého města

<sup>63)</sup> Wes Sobětica, někdy s twrzí, jest blízko Klatow. — Bartošek z Drahonice (pag. 183) píše o dvojím dodání špiže do Plzně panem Přibíkem z Klenowého, pokaždé 700 korců obilí, ponejprw totiž ke dni 30 Března, podruhé 5 Kwětna; ale o prwním onom dodání nečiní zmínky žádné jiné zřídlo; zvláště pak i Jan Palomar we zprávě swé dané koncilii o swém pořízení w příčině Plzně (u Jana de Segovio p. 673) mluví jen o dodání dne 5 Kwětna. Jest to pak samo sebou nepodobné, žeby se Přibíkowi z Klenowého táž zrada byla dwakrát po sobě powedla: neb by byl bezpochyby hned poprwé musil utéci od wojska. Welmi však jest podobno, že sobě Plzeňští již předtím několikrát dowedli pomoci k menším dowozům potrav, a snad se něco toho stalo také 30 Března.

dostala se owšem i jinau cestau do ležení před Plzní, w sobotu dne 8 Kwětna. Wojínové Táborští pustili uzdu swému hněwu z toho předně proti Staroměstským, kteří do té doby leželi spolu s nimi před Plzní, zjímáním jich, kromě kdož z nich pokradmu ušli od wojska.

Jestliže ani hned nedošlo k wojsku oznámení úmyslu Prokopowa, musili heitmanowé sami nahlížeti, že po vypuknutí boje w Praze a po opatření Plzně nowými zásobami, o němž kněz Prokop tu chvíli ani ještě newěděl, další pokračení se o dobytí obleženého města bylo marné; pročež hned nazejtří, w neděli dne 9 Kwětna, časně ráno opustili swé ležení, zapálíwše stany a bašty i jiná ohrazení. Stalo se to u velikém spěchu a zmatku, tak že se i zapomnělo na některé raněné a nemocné, kteříž nemohauce powstati z loží uhořeli. S polními wojsky daly se na pochod od Plzně také čtvrti měst, které se doposud účastnily obležení, mezi nimiž připomínají se wýslovně Žatečtí a Beraunští, a byla přitom bezpochyby také čtvrt Nowého města Pražského, jakož i posádky některých twrzí, které Táboři drželi w blízkém sausedství Plzně. Weškeré wojsko táhlo nejprw pohromadě, jak se podobá až k *Hostomnicům*; potom rozdělilo se, a obrátili se Táboři na jih ku *Příbrami* a odtud k *Táboru*; Sirotci pak přešli přes Wltawu nejspíš někde u Ostromeče, a odebrali se ke hlawním sídlům strany swé w východních Čechách,<sup>64)</sup> tak že ke spojení wojsk u Sedlčan dle úmyslu Prokopowa nepřišlo.

Po odtažení wojsk od jich města *Plzenští*, nemohauce jim škoditi pro nedostatek jízdy, ježto měli we městě jen dwa koně (neb byli ostatní bezpochyby stráwili pro nedostatek jiného masa), nicméně vytáhli z města, a pomocí žoldněřů kon-

<sup>64)</sup> Johannes de Segovio (*Monum. conc. Basil. I. 674*) prawi: omnes recesserunt usque ad tria milliaria simul, abinde Taboritis ad unum, et Orphanis ad alium loca declinantes (sic). Bartošek z Drahonice (pag. 185) neprawí nic o rozdělení, než toliko: recesserunt versus Hostomnicz, et deinde ad Příbram, et deinde versus Tabor. Zpráva tato obojí dá se nejprirozeněji tak srownati, že táhli k Hostomnicům, jakožto we směru východním, společně (tedy owšem dále než toliko tři míle), odtud pak we směru jižním ku Příbrami a dále toliko Táboři.

- 1434 cilia a císaře Sigmunda, kteří se s nimi spojili, oblehli dvě twrze w sausedstwi. Jedné dobyli, a spálili ji; z druhé wybawili jednoho pána zajatého strany pod jednau, za nějž prvé bylo žádáno výkupné 15.000 zlatých. Za pomoc, která jim byla slíbena od jednoty panské, poděkowali se nyní, poněwadž jí nebylo více zapotřebí, ano brzy činili příprawy, aby pánům držícím pole u Prahy sami poskytlí pomoci proti Táborům a Sirotkům.

W Praze mezitím Staroměstští odzbrojili *Nowé město*, probrawše pušky, šípy, zásoby prachu a jiné potřeby wálečné, swé panství pak nad ním zřídili tím způsobem, že z moci swé dosadili w něm konšely, kteří jim byli zawázáni poslušenstwím. Dne 8 Kwětna, tedy hned druhý den po dobytí města, odebrali se k tomu cflí purkmistr Jeronym Šrol a konšelé s některými z obecních, mezi nimiž Jan Welwar a Hedwika krejčí, na radnici Nowoměstskau, jak byl jindy obyčej královský, a sadili konšelů osmnáct, nerušíce počtu, jak byl od zrušení jednoty obau měst za Sigmunda Korybutowice nowěji w obyčejí. Slíbili pak také, zachowati obec při práwích a swobodách jejích bez ublížení. Prvním purkmistrem byl jmenován Welfk od kocaurů na Poříčí, a druzí konšelé skoro všichni z mužů, kteří za posledních let předtím, pokud obec Nowoměstská sama wolila, w konšelství nikdy nebýwali. Buď od konšelů těchto nebo spíše od Staroměstských samých hned prvé wyhnán jest z města kněz *Jakub Wilk*, jakožto stálý rušitel pokoje.

Táboři a Sirotcí zatím spěšně konali swé příprawy wálečné, hotowíce se s dwau stran, od jihu a od východu, k udeření na wojsko panské před Prahau. První zdá se že se přiblížil *Jan Čapek ze Sán* w čele polního wojska Sirotcího, poněkud nejspíš sesleného, na dvě míle od Prahy k *Jirněm*. Páni z jednoty smlauwali s ním. Čapek žádal však, aby nawrátili *Nowé město Pražské* se wší kořistí; čehož odepřeli.<sup>65)</sup> Zatím Táboři již dne 11 Kwětna, nepochybně wedením Prokopa Holého, wytáhli z Tábora s nowým wojskem tam sebra-

<sup>65)</sup> Johann von Guben 63.

ným, a oblehli *Borotín*, zámek pana Mikuláše z Landšteina, 1434 který byl odpadl od jejich strany a přistaupil k jednotě panské; však nedobývše ho, zdrželi se před ním nepochybně jen dotud, až se k nim připojilo polní vojsko jejich, nawrátiwší se od Plzně. Potom táhli přímo ku Praze přes Miličín.<sup>66)</sup> Dne 17 Kwětna, w pondělí Swatodušní, přitáhli až ku Krči před Prahau.<sup>67)</sup> Wojsko panské zawřelo se zatím nejspíš w Praze, kdež bylo na ten čas dosti teskno; neb se Táboři i Sirotci dali w pálení a hubení nejbližšího okolí, hledíce wywábiti Pražany a jich spojence k otewřenému boji.<sup>68)</sup> Mezitím Sirotci sebrali jiné wojské sily w kraji Hradeckém, a pálili i hubili jimi statky pánů, kteří byli odtamtud s lidem swým při wojště w Praze. Panu Jindřichowi z Wartenberka čili z Welíše dobyli města jeho *Jičína*.<sup>69)</sup> Téhož asi času oblehl *Jakaubek z Běliny* pomocí Žateckých, Launských a Slanských hrad *Kostomlaty* nedaleko Běliny, jenž již prwé byl od něho sužován pleněním okolí a zabráněním dowozů. Byl to, jak jinde zmíněno, hrad náležející panu Albrechtowi z Dubé, zemskému přeworu řádu rytířů německých. Některý čas byl jej hájil Albrecht z Dubé osobně; <sup>70)</sup> posledně však byl jej, jak se zdá, swěřil panu Sig-mundowi Děčinskému z Wartenberka, kterýž jej držel a bránil.

Když však uplynul asi týden w meškání wojsk před Prahau, přibyly konečně jednotě panské pomoci od strany pod

<sup>66)</sup> Zpráva w dopise w *Archivu českém* VI. 431: A nynie Tábořské wojsko, od Borotína táhnúce, leželi jsú w Německém Záhoří we wsi naší, a všeco jsú lidem pobrali a stráwili, což jsú měli. — Záhoří německé leží jen asi čtwt hodiny cesty od Miličina.

<sup>67)</sup> *Staré letopisy české* kladau přibytí wojska Tábořského i Sirotčího ku Krči a k Jirňm na jeden den, pondělí o sw. Duchu; ale zpráva Jana Kubinského (w pozn. 65) zdá se býti s tím w odporu; neb by se sic od jednoty panské bylo sotwa jednalo s Čapkem, kdyby byl již také Prokop s Táboři býwal u Krče, od Prahy ještě blíže.

<sup>68)</sup> *Staré letopisy české* 89; k tomu zápisek w rukopise bibliotheky university Pražské III. G. 27 (u Höflera 589) k 21 Kwětnu: in magna tribulatione tunc currente, quia Thaborenses et Sirotkones tunc circum Pragm devastabant et comburebant.

<sup>69)</sup> Joh. von Guben 63.

<sup>70)</sup> Viz dopis jeho daný na Kostomlatech dne 21 Dubna toho roku w *Palackého Urkđ.* II. 409.

1434 jednau. Z jedné strany byl wyprawil *Oldřich z Rosenberka* lid swůj s lidem pana Jana z Risenberka a z Rabí, jež wedl purkrabí jeho Bohuslaw, s některým lidem pana Menharta z Hradce ze statků jeho w kraji Prachenském wedením Wáclawa Stracha purkrabí na Wilharticích, a jiných pánů, z jiné strany wytáhl do pole *landfrid Plzenský* wedením Jana Krušiny ze Šwamberka, Zdenka Drštky i Alše z Žeberka, a spojiwše se obojí, neznámo we kterém místě, w počtu 600 jízdných i asi 10.000 pěších, přiblížili se ku Praze od strany západní. Dne 25 Kwětna dobyli na cestě twrze *Tachlowické*, s níž wzdal se držitel její Oldra ze Zhudowic do zajetí, maje jen 10 lidí w posádce. Táboři a Sirotci, proti nimž sbírala se tudy přesila, nedočkali wojska tohoto, nýbrž odtáhli od Prahy ku *Kolínu*, owšem aby se tam sesílili potažením k sobě ostatní wojské moci své z krajů východních. Wojsko panské wytáhlo teprw nyní wen z Prahy, a již dne 26 Kwětna připojilo se k němu wojsko pomocné strany pod jednau u Záběhlic, protáhši nepochybně městy Pražskými. Odtud spojená moc se dala na pochod ke *Brodu českému*, potahujíc k sobě jak se zdá ještě i na cestě nové posily; rovněž pak Táboři a Sirotci, spojiwše se nepochybně s posilami swými u Kolína, obrátili se odtud zase zpět ku *Kauřimí*. W neděli po božím těle dne 30 Kwětna potkala se wojska w krajině mezi Brodem a Kauřimí, hotowa jsauce k swedení bitwy. Welitelem Táborů a Sirotků byl *kněz Prokop*; páni z jednoty a spojenci jejich zwolili sobě za nejvyššího heitmana *Diwiše Bořka z Miletínka*.

We wojště panském strany pod obojí nacházeli se všichni páni a rytíři wyše jmenowaní, kteří se byli účastnili wskočení do Nowého města, Aleš z Wřeštowa, Menhart, Ptaček, Kostka, Aleš Holický, Beneš z Mokrowaus, Petr z Janowic a Jindřich z Wartenberka, s nimi pak čtrnáctiletý teprw Jiří z Kunštatu, seděním na Poděbradech, dědic slavných dwau bratrů Viktora (otce swého) a Hynka Bočka z Poděbrad,<sup>71)</sup> Jan Černín

<sup>71)</sup> Bartošek jmenuje jej dominus Herant de Cunstat juvenis residens in Podiebrad. Wiz o tom Palackého Dějiny III. 3, 151 w pozn. 155. Pod jménem týmž: Erhard de Podiebrad alias Kunstat jmenuje se již také

z Wysoké, Příběk z Klenowého s Petrem Zmrzlíkem ze Swoj- 1434  
 šína seděním na Orlíce a Benešem z Myslína u Mirowic, pan  
 Beneš z Dubé na Kozlém, lid paní Perchty Konopištské ze  
 Šternberka wedením purkrabí jejího Jakaubka z Božejowa, Mi-  
 kuláš z Landšteina a z Borotína výše zmíněný, Arnošt Les-  
 kowec z Humpolce, Jan Malowec z Pacowa a více jiných ze  
 šlechty, kteří dílem znali se prvé k bratrstwům; s nimi pak  
 také něco sausedů ze všech tří měst Pražských a sausedé  
 Mělničtí, jediného města z poslušenství Pražanů, kteréž i nyní  
 setrwalo při nich. Lid pana Oldřicha z Rosenberka wedl rytíř  
 Mikuláš Krchlebec, purkrabí jeho na Zwíkowě, a dva jiní heit-  
 manové, Chwal ze Chmelného a Janek Předborůw; při land-  
 fridu pak Plzenském nacházeli se krom hlavních tří wůdců  
 výše jmenovaných páni Burian a Jan bratří z Gutšteina, Hum-  
 precht z Kocowa, Protiwa ze Swojšína, Boreš z Oseka, pán  
 starého rodu, však schudlý a pěšky bojující, více zemanů roz-  
 ličných z kraje Plzenského a některý počet měšťanů Plzen-  
 ských; k tomu z Prachenska krom lidu pana Jana z Rabí také  
 pan Wáclaw Warleich ze Frimburka a lid pana Wáclawa  
 z Michalowic jakožto velikého mistra Strakonického; konečně  
 také manové a jiný lid z posádky Karlšteinské wedením pod-  
 purkrabí tamějšiho Wiléma z Jaroslawic.

Wojenská moc Táborů a Sirotků skládala se z obau pol-  
 ních vojsk jejich a krom toho z lidu třiadwaceti měst jejich  
 strany. Byla to města Tábor, Písek, Prachatice, Wodňany, Su-  
 šice, Klatowy, Domažlice; Žatec, Launy, Slaný, Beraun; Lito-  
 měrice, neznámo kdy k nim připadlé; Brod český, Kauřim,  
 Kolín, Hora Kutná, Čáslaw, Nimburk; Mýto, Hradec Králové,  
 Jaroměř, Dwůr a Trutnow. Ze šlechty byli u wojště toliko pan  
 Jan Roháč z Dubé, Jan z Bergowa, Jan Kolda ze Žampacha  
 a morawský pán Sezima z Kunštatu a z Jewišowic. Ostatní  
 všichni byli se od bratrstew buď zřejmě oddělili, a stáli we  
 wojště protiwném, buď stranili se, čekající wypadku. Wedlé  
 Prokopa Holého welel Táborům co nejvyšší heitman Ondřej

mezi přítomnými na sněmě Swatomartinském roku 1433. Wiz Palackého  
*Archiv český* III. 416.

- 1434 Keřský; vojsko Sirotků mělo v čele swém Jana Čapka ze Sán s knězem Prokůpkem. Weškerá síla Táborů a Sirotků čítala se na 18.000 mužů, spojené vojsko jednoty panské a strany pod jednau na 25.000.<sup>72)</sup>

W krajině mezi Brodem a Kauřimí zdvihá se z rowiny širé wrch prostranný, řečený Lipský, na němž na swahu půlnočním leží wesnice *Lipany*. Na straně východní při cestě ku Kauřimí spadá co podlauhlá stráž, lesem porostlá, dosti náhle, a na jižní sauwisí s jinými výšinami; na půlnoční a sewerozápadní straně schyluje se však pozwolnu do rowiny. Wrch tento opanowal Prokop Holý, táhna s největší rychlostí od Kauřimě,<sup>73)</sup> a postavil se na něm s wojskem svým we wozowé hradbě o šesti řadách wozů.<sup>74)</sup> Podařilo se mu tím předejiti vojsko panské, kteréž nepochybně, poněwadž se opozdilo, musilo zaujmauti postawení méně přízniwé u wsi *Hřib*,<sup>75)</sup> která leží w rowině pod Lipany we vzdálí silné čtvrt hodiny cesty k straně západní. Předstawujeme si dle toho, že wozowá hradba Prokopowa stála na sewerozápadní straně hory Lipské se wsi Lipany w prawém křídle swém a s lesíkem, který se tu spatřuje, w zadě; vojsko pak panské že bylo od Hřib obráceno čelem proti Táborům a Sirotkům, majíc w prawém křídle swém a za sebau uzké a hluboké rokle, kterými teče potok od Witic ku Kšelům a ku kterým schyluje se rowina dosti

<sup>72)</sup> Tyto počty udává Joh. de Segovio. Bartošek z Drahonice jest we swých udáních o tom nejasný. We wojště panském uwodí dvoje skupení, počítaje w jednom asi 200 jízdných a 8000 pěších, we druhém 1000 jízdných a 10.000 pěších; což tedy činí dohromady 19.200 mužů; ale newyswítá, miní-li tím letopisec počet celý. Táborů a Sirotků udává na jedné stránce (188) 700 jízdných a 9000 pěších, na stránce následující (189) zase 10.250; což se však obojí zdá býti příliš málo.

<sup>73)</sup> *Chron. Colleg.* u Höflera I. 94: a Curzim cum suis curribus ad currus dominorum festinantissime trahunt.

<sup>74)</sup> Joh. von Gubin 63: und ruckten des mit ir wagenburg uf ein berglein, die do sechsvach geslagen und geslossen wart.

<sup>75)</sup> *Chron. Colleg.* u Höflera I. 94: post Brodam Boemicalem inter Lippan et Hrzibsko domini prædicti suum exercitum stabiliunt. — *Staré letop. české* 90: porazili jsú wojska Tábořské a Siroťčie mezi Kúřimem a Kolínem pod Lipany u wsi u Hřib.

silně od Hřib we vzdálí nepatrném. Wozy, které chránily šik 1434  
wojska panského, byly postaweny w třinácti řadách.<sup>76)</sup>

Když se wojska tímto způsobem k sobě přiblížila, přišlo ještě jednau ke smlauwání prostřednictwím mužů oběma stranám dobře myslících, nepochybně některých ze šlechticů strany pod obojí, kteří uměli powážiti společné škodliwé následky, ať se wítězství obrátilo k té nebo k oné straně. Wůdci wojska Táboorského kladli však opět za wýminku, aby jim bylo wydáno Nowé město Pražské a věci w něm pobrané, nad to však aby byla Plzeň nawrácena we staw, který byl před odtažením jich od obležení. K tomu odpověděli páni, že přiwolí, nawrátí-li Táboři jim vše, co wzali. Nyní wůdci Táborští přetrhli wyjednávání. Nuže, prawili, tedy rozdělíme to pěstmi;<sup>77)</sup> a hned počali silnau střelbu z haufnic a jiných pušek wětších i menších, dobře měříce, tak že činili welké škody w postawení panském. Tu chvíli se strhnul silný wítr, který hnal prach do očí panského wojska, tak že některau chvíli newidělo nic před sebau. Dle obyčeje zachowáwaného w této wálce padlo wojsko na kolena, a pomodlilo se před bitwau; sotwa pak powstalo zase, přestal wítr a sprchlo, čímž prach zminizel.<sup>78)</sup>

Páni, jak se zdá, mínili z počátku setrwati w postawení obranném, nemohauce se odważiti útoku na dobré postawení Prokopowo, ač byla přewaha počtu na jich straně. Lid jejich však, wydaný ostré střelbě nepřátel, počal reptati a wolati, aby je raději wedli do boje, než aby se dali bídne postřítleti.<sup>79)</sup> Tedy uzavřeno, začítí boj, a však wymyšlena, lest wálečná, kterau by wojsko protiwné wylákáno bylo ze swé ohrady. K tomu

<sup>76)</sup> Palackého *Urkd.* II. 416: haben die wägen zu den spitzen zugeschickt mit XI zeilen; und die Hussen haben ir wägen zugericht mit sechs zeilen. (Srownale s pozn. 74.)

<sup>77)</sup> O obojím wyjednávání, předešle s Čapkem a nyní opět před samau bitwau, wyprawuje Joh. von Gubin 63; Aeneas Sylvius (cap. 51) jen o jednom, jehož okolnosti však připadají teprw k tomuto wyjednávání druhému.

<sup>78)</sup> Joh. von Gubin 63.

<sup>79)</sup> Palackého *Urkd.* II. 414.



1484 cflí postawen jest *Mikuláš Krchlebec*, purkrabí Zvíkowský, s oddílem wojska wzadu za wozowau hradbau panskau, tudy nepochybně na swahu ode wsi Hřib k roklím výše zmíněným, poněwadž jen tam mohl zůstati ukryt před zraky wojska strany protiwné. Mikuláš Krchlebec, jemuž bylo dáno na wůli, aby sobě wzal k tomu lidi spolehliwé dle swého uznání, wybral si nejlepší lid swého pána, Oldřicha z Rosenberka, k tomu z Plzenských, z Prachenska lid páně Menhartůw a many Karlšteinské s lidem jejich. Měli korauhew pána z Rosenberka, ale sehnutau k zemi, a rovněž sehnuli kopí a samostřily swé, aby nebyli spozorowani před časem.<sup>80)</sup> Když se nyní počalo strojení k útoku na wojsko bratrské, počali zas nesnaditi se pěší střelci u wojště panském, wyslowující obáwání, aby páni na koních, když by se zle wedlo, jim neujeli a nedali jim všem zahynauti. K upokojení jich ssedli páni s koňů, a dali si odepnauti ostruhy, aby též pěšky bojowali, prawíce, že chtí s nimi zůstati buď žiwi buď mrtwi. Toliko Jan Černín, jenž měl říditi pohyby wozů, zůstal k tomu na koni a jiných dwanaćt jemu ku pomoci.<sup>81)</sup>

Tedy hnulo wojsko panské s wozowau hradbau swau ku předu, majíc we prwní řadě wozů toliko čtyry pušky; ostatní byly postaweny na krajních wozích po stranách. Když se přiblížili čelem k čelu wojska bratrského, wystřelili na ně ze čtyř pušek předních; ale po malé chvíli stawěli se dle nařízení, jako by byli z pořádku, a otočili wozy wlewau stranu, jako by chtěli ustaupiti. Táboři wystřelili na ně ze všech pušek swých najednu; ale také z wozowé hradby panské wypálila na Táboře všecha děla prawého boku, otočením wozů tu chvíli proti nim obráceného. Wozy panského wojska otočily se však hned ještě dále, a počaly ujížděti od wrchu Lipanského rowinau we směru, jak se podobá, sewerowýchodním k *Wrbčanuům*, wesnici na cestě od Českého Broda ku Kolínu.<sup>82)</sup> Tá-

<sup>80)</sup> Bartošek pag. 188. Palackého *Urkd.* II. 416.

<sup>81)</sup> Joh. von Gubin (pag. 63), jenž tu zpráwu dává, piše jej Crznye gent Jan.

<sup>82)</sup> Směr sewerowýchodní neb aspoň sewerní wyswítá ze sauwislosti celého děje; o Wrbčanech pak saudíme z toho, že snad ne bez přičiny Březan

boři a Sirotci dali se oklamati útekem tímto přetvářeným. 1434 „Běží, běží a utíkají“, zvolali velikými hlasy, a při zvučném hlahole trub dali se w jízdu za nimi s celým swým šikem wozovým, přitom silnau střelbau z pušek je stihající; když pak se přiblížili k ujíždějícím asi na půl honu, zastawili se se swými wozy, a vyskočiwše z nich, pěší i jízdní, hnali ze zadu na wozowau hradbu nepřátel. To když spatřil *Mikuláš Krchlebec* a spozorowal, že se Táboři již dosti vzdálili od wozů swých, dal wztýčiti korauhew pana Oldřicha Rosenberského, vyskočil s lidem swým ze zálohy, a spěšně hnál k útoku na wozy opuštěné se strany jich zadní. Wztýčená korauhew Rosenberská byla přitom hlavnímu wojsku panskému znamením rozhodného obratu w bitvě. Wojsko stanulo, a když již Táboři silně se přiblížili, vyskočilo proti nim z wozů, a swedlo boj srdnatý, we kterém Táboři a Sirotci, spozorowawše lest, we krátké chvíli uwedeni jsau we zmatek. Spěšně obrátili se, a běželi zpátky k swým wozům, aby se w nich opět zawřeli; ale wojsko panské hnalo se hned za nimi, a zatím lid ze zálohy, wedený Krchlebem, wskočil již do wozů ze zadu. Tu wrazily přední zástupy wojska panského také w čele zároveň s wojskem utíkajícím do wozové hradby; mezi nejřednějšími pan *Mikuláš Landšteinský* z Borotína, Arnošt Leskowec, Jan Malowec Pacowský, Petr z Janowic a jiní muži udatní, trhající hned wozy od sebe, aby usnadnili wskočení jiným. Nyní počalo se více wraždění než bojování wnitř wozů, které místo ochrany byly swým již překážkau. Nebo sewření w nich s dwau stran zároveň a všeho pořádku zbaweni, nemohli se bojovníci wolně brániti, a zabíjeni jsau napořád we hromádách těsných. *Jan Čapek ze Sán*, jenž se byl nacházel s oddílem jízdy nepochybně na prawém křídle wojska, spatřiw to, a wida nezbytlí, zachránil se w čas útekem se swými na Kolín, s ním také nejvyšší heitman Táborů Ondřej Keřský; jiných wětší počet z lewého křídla, pěší i jízdní, dali se na útek we

w Kronice Rosenberské (Časop. česk. mus. 1828 IV. 57) klade bitwu u tohoto místa, prawě, že wojsko Táborů a Sirotků bylo „w kraji Kaučimském u wsi Wrbčan na hlavu poraženo“.

1434 stranu opačnou k Českému Brodu, ale jsau stíháni, a mnoho jich zbito neb zajato, co zatím we wozích seč krutá byla bez slitování. I kteří se vzdávali do zajetí, skoro nikomu nebyl darován život. Mnozí, od jedněch do zajetí odváděni, od druhých byli jim mocí wytrhowáni z rukau a zabíjeni.<sup>83)</sup> W té seči *Prokop Holý*, pokaušeje se w čele zástupu nejudatnějších bojovníků odraziti útok, po tuhém boji obstaupen se všech stran, klesl usmrcen šípem. W zástupě též padl *Prokůpek* a jiných mnoho kněží, mezi nimi často jmenovaný kněz Markolt ze Zbraslawic, kněz Jan Buřič a jakýs kněz Pešček z Plzně. Také tři archy s tělem božím, nesené do bitwy dle obyčeje, byly w dawu tom stlačeny a zetřeny.<sup>84)</sup>

Bitwa, začawši se newíme w kterau hodinu, ale jistě teprw při pokročilém dni, trwala ten den, totiž w neděli 30 Kwětna, až do noci, a protáhla se přes celau noc až asi do pěti hodin ráno,<sup>85)</sup> totiž nejspíš w honění rozprchlých, kterým se podařilo uniknauti z wozové hradby, tak že se mohli pokusiti o útěk na rozličné strany. Moc polních vojsk Tábořských a Sirotčích byla tím dnem naprosto poražena. Třináct tisíc bojovníků jejich bylo zabito;<sup>86)</sup> všechny wozy, na počet šest kop, všechny

<sup>83)</sup> Nejhlavnější zpráwy o tomto hlavním běhu bitwy jsau tři, které se wzájemně doplňují a wysvětlují: w letopise Bartoškowě totiž (p. 188) a we dwau dopisích we Palackého *Urkd.* II. 414, 416. Poslednější z těchto dwau jest sice psán na základě austní zpráwy Matěje Húsnička dané Plzenským již dne 2 Čerwna; nicméně obsahuje patrné omyly, předně již w tom, že se tam klade bojiště do krajiny mezi Starým a Nowým Kolínem i Horau (das fechten ist geschehen bei den alten Chohn und bei jungen Chohn zwischen des Pergs), což se nehodí k bitvě u Lipan, nýbrž k místu prwotního sebrání wojska panského na Kačíně; zadrubé však w tom, co se wyprawuje o Mikuláši Krehlebcowi, který by byl dle toho musil přítomen býti na dwau místech zároveň, u zálohy totiž i u hlavního wojska panského. To, co se o něm prawí při řízení pohybů wozové hradby, spíše náleží Janowi Černínowi. Obojí zdá se že nepocházelo z omylu Matěje Húsnička, který patrně sám byl bitwy přítomen, ale owšem z nedorozumění Plzenských, kteří na základě jeho zpráwy dávali písemnou nowinu dále.

<sup>84)</sup> Aen. Sylv. cap. 51. Bartošek 189. Staré letop. české 90. Chronicon colleg. Prag. 94.

<sup>85)</sup> Chroniken der deutschen Städte (Nürnberg Chronik) I. 390.

<sup>86)</sup> Počet tento udává Joh. de Segovio (*Monum. concil. Basil.* II. 675), též kronika Normberská (Chroniken der deutschen Städte) I. 392. Nejvíce

pušky a jiné zbraně, stany a všecko, co se našlo w jich le- 1434  
žení, dostaly se do rukau wítězů, k tomu také značný počet  
zajatých. Byli mezi nimi dwa z pánů, kteří do té chvíle do-  
drželi s Táborny, Jan Roháč z Dubé a Jan z Bergowa, též dwa  
z menších heitmanů Táborských, Jíra Ušatý a Mareš Kršňák.  
S wětším počtem zajatých naložili wítězi ukrutně a proti oby-  
čeji wojenskému; daliť jich na 900 teprw po skončení bitwy  
upáliti we stodolách u Broda českého. Wojsko panské zaplatilo  
wítězství toto ztrátou welmi skrownau, jen asi pěti sty za-  
bitých.<sup>87)</sup>

## 20.

Od bitwy u Lipan až do sjezdu w Brně.

Hned nazejtří po bitvě u Lipan obrátilo se wojsko sjed-  
noceného panstwa za Čapkem a Keřským ku *Kolínu*, chtíc se  
pokusiti, aby je připravilo s městem tímto ke wzdání. Ale  
pokus o rychlé donucení nezdařil se, a delším obléháním bez-  
pochyby se páni nemínili zdržowati. Po několika dnech za-  
wřena jest smlauwa, kterau Jan Čapek a Ondřej Keřský s Ko-  
linskými sľbili býti na sněmě w Praze o sw. Janu křtiteli,  
a což by tam bylo uzawřeno, na tom přestati. Také wíce ji-  
ných měst Táborských a Sirotčích již mezi tímto obležením  
Kolína bylo se poddalo, nepochybně pod tauž wýminkau; mezi  
nimi zwlášťe brzy blízky *Český Brod* a wzdálenejší *Litomě-  
řice*.<sup>88)</sup> Rowněž následkem wítězství jednoty panské přidawalo

skrownáwa se s tím Bartošek (p. 189), prawě, že měli Táboři a Sirotci  
asi 10.250 mužů, a z nich že sotwa 300 ušlo. Jiné zpráwy se od toho  
welice uchylují. Staré letopisy české (str. 90) prawí, že Táborů a Si-  
rotků zbito a spaleno wíc než 1500, a w jiném znění wíc než 2000;  
kollegiat u Höflera (I. 94), že jich zabito wíc než 1200 a zajatých spá-  
leno na 900; letopis nejmenowaného u Dobnera (III. 6), že zabito 500  
a tolikéž upáleno.

<sup>87)</sup> Tak letopis Normberský I. 392. Joh. de Segovio prawí, že ztráta wojska  
panského byla jen 200.

<sup>88)</sup> Palackého *Urkd.* II. 417. Žatec a Launy jmenují se w dopise tomto  
předčasně. O Brodě českém prawí Joh. von Gubin, že se wzdal hned  
před bitwau u Lipan; ale i to zdá se býti mylné; neb by sice sotwa

1434 se k ní ještě více pánů a zemanů, kteří dosud stáli při Tábořích a Sirotcích.

Po umluvě oné upustili páni od Kolína, a vojsko jejich se rozešlo; toliko landfrid Plzenský vedením Jana ze Šwamberka a s ním pan Aleš Holický ze Šternberka a Wilém z Jaroslavic, místopurkrabí Karlšteinský, táhli pospolu s vojskem pěším a jízdným i s wozy, nejspíš přes Prahu, a obrátili se do kraje Slanského, kdež oblehli twrz *Řisuty* nedaleko Smečna, náležející kostelu Pražskému, kterau však tehdy držel *Jakaubek Bílinský*.<sup>89)</sup> Úmysl byl nejspíš, odlauditi tím Jakaubka od obležení Kostomlat. Twrz byla však hájena den a noc proti nepřátelským útokům; a když jí dobytí nemohli, dali se obléhatelé na další pochod k domovům svým do Plzenska dne 9 Čerwna. Jakaubek z Bíliny, zwěděw nejspíš prwe již o jich tažení, vytáhl skutečně do pole proti nim od Kostomlat, již proto bezpochyby, aby byl spojencům svým, Žateckým, Launským a Slanským, pohotově ku pomoci. Maje lidu asi 250 jízdných a 3500 pěších, s wozy, puškami a jinau zbrojí, pustil se za vojskem protiwným na dvě míle cesty od Řisut stranau západní až k *Řewničowu*. Tam spatřiw je, když právě wcházelo do lesa, tuším od Řewničowa ku Kriwoklátu, a maje za to, že se dávalo na útěk před ním, rychle stihal je do lesa s lidem svým jízdným i pěším, zůstawiw wozy za sebou. Ale páni, rovněž opustiww wozy, obrátili se proti němu s jízda u swau a částí pěchoty, a swedli boj, we kterém Jakaubek se swými brzy musil cauwati a hledati útočiště we wozowé hradbě swé, vzdáliw se od ní na 15 honů. Asi 150 lidí jeho přišlo o život přitom. Útok u dalšího na wozy jeho se však páni Plzenští neodvážili, nýbrž bez další překážky od něho dokonali cestu swau. Jakaubek pak nawrátíl se k dal-

byla část wojska Tábořského z bitwy této utíkala k Brodu; owšem pak uwodí se Brodští také mezi městy, která bojowala u Lipan na straně Táboř.

<sup>89)</sup> Roku 1437 zapsal císař Sigmund Řisuty wedlé jiného zboží Jakaubkowi, čehož by byl neučinil, kdyby byl Jakaubek již prwe Řisut neměl. Viz *Archiv český* II. 453.

šímu obléhání *Kostomlat*, a jak se zdá, připrawil hrad tento 1484 w krátce potom ke wzdání.<sup>90)</sup>

Dle umluwy wzaté w ležení před Kolínem swolal mezitím správce zemský, pan Aleš Wřešřowski, sněm do Prahy ke dni *sw. Jana křtitele*. Páni a zemané strany pod obojí sešli se k němu opět u walném počtu jak z Čech tak dílem také z Morawy; we jménu pak Táborů a Sirotků dostawili se Jan Čapek ze Sán a Mikuláš z Padařowa, který byl tehdy druhým heitmanem Tábořským wedlé Ondřeje Keřského. Rowněž přijeli do Prahy někteří z pánů strany pod jednau, zejména Oldřich z Rosenberka a Zbyněk Zajíc, s nimi pak také *poselstwo císaře Sigmunda*. Směřowaloť spojení jednoty strany pod obojí s pány pod jednau hned zprwu ku přijetí Sigmunda za krále, a již před bitwau u Lipan byl proto wyzýwán, aby se k jednání o to přiblížil k Čechám. Sigmund byl již předtím odjel z Basilee dne 12 Kwětna, a odebral se přes Bruk w Aargowě (13 Kw.) do Badena šweycarského, odtamtud pak do Ulma, kdež ho dne 4 Čerwna došla zpráva o bitvě. Den předtím (3 Čw.) oznamowal z Ulma panu Oldřichowi Rosenberskému, že mínil dle žádosti přijeti blíže k Čechám; napřed pak posílal pány Půtu z Častolowic a Arnošta z Wlašimě, kteří měli nazejtří (4 Čw.) od něho wyjeti a odebrati se předně k Oldřichowi a potom k druhým pánům. Poslowé tito tedy odebrali se ke sněmu do Prahy.

Sněm byl zahájen nejspíš hned prwní den po sw. Janu křtiteli, kterýž byl pátek, a trwal asi 14 dní, bylo pak prý na něm držáno mnoho pěkných řečí o jednotě a pokoji w zemi. Poněwadž byl již prošel rok, na nějž byla zřízena tehdejší prozatímná vláda zemská, usnesli se páni pod obojí, zemané, Pražané a druzí jich strany o prodlaužení moci pana Alše z Wřešřowa co správce zemského a raddy k němu přidané w témž způsobu jak doposud; a vládě této slíbili se podrobiti Jan Čapek a Mikuláš Padařowski we jménu Táborů a

<sup>90)</sup> Stalo se to nejspíš we způsobu prodeje od Albrechta z Dubé. Wiz zápis o tom v Archivu českém II. 475. W držení *Kostomlat* nacházel se Jakaubek dle Bartoška z Drahonice (p. 193) aspoň již roku 1435.

- 1434 Sirotků se všemi městy jejich, která toho neučinila již prwé, pod ztracením cti a wíry, pod pokutau 10.000 kop grošů a pod wypowieděním ze země. Pod wýminkau tau zawřen jest pokoj s nimi, a umluweno zvláště propuštění zajatých jedné i druhé strany, též nawrácení se wypowieděných neb uteklých, ač tak, koho by obec nechtěla přijmouti, aby směl aspoň swobodně prodati statek swůj do jistého času. Týkalo se to nejspíš na předním místě uteklých sausedů Nowoměstských. Což by bylo jiného sporu mezi pány a Pražany s jedné strany a Táboři a Sirotky s druhé, měli přestati na rozsauzení spráwcem zemským a jeho raddau. Krom toho však ustanoweno, aby měli duchowní všech stran přijímajících pod obojí, Pražanů, Táborů i Sirotků společný sjezd w Praze o sw. Jakubě k srownání se we wíře, při čemž by nade všemi ustanowen byl jeden nejvyšší správce duchowenstwa. Se stranau přijímajících pod jednau, kteří se k správci zemskému neznali, nýbrž přidrželi se vždy císaře Sigmunda, zawřel sněm *příměří* obecně na rok; s posly pak císařowými wyjednáno, že od sněmu bude k němu wypraweno poselstwo do Řezna ke dni nanebevzetí panny Marie (15 Srp.).

Z jakých osob skládala se radda zemská přidaná panu Alšowi z Wřešтова co správci, není nám zewrubně powědomo, kromě že předními w ní byli Menhart z Hradce, Aleš ze Šternberka a z Holic, Jindřich z Wartenberka a z Weselé a Hynce Ptaček z Pirkšteina a z Rataj; <sup>91)</sup> též pak vychází na jawo, že po přiznání se měst Tábořských a Sirotečích k této wládě bylo také jim poskytnuto zastaupení w ní. Dle ustanowení, které o tom bylo učiněno na sněmě, zwolili zejména Žatečtí, Launští, Slanští a Litoměřičtí jednoho ze sebe do raddy této, Antocha měštěnáina Launského; o čemž učinili oznámení správci zemskému dne 19 Čerwence.

W den sw. Jakuba (25 Čerwce.) sešlo se *duchowenstwo* w Praze k swolání od mistra Jana z Rokycan, kterýž powstaw

<sup>91)</sup> Jmenují se w dopise knížat slezských wytištěném w *Archivě českém* III. 418.

z nemoci, we které ležel krátce před bitwau u Lipan (11 Kw.),<sup>92)</sup> 1434 řídil shromáždění toto jako vždy předešle na způsob *synody* zemské. Dle uzavření většiny staly se nálezy w témž smyslu jako za předešlých let o všech rozdílech mezi Pražany a Tá-bory, tak že učení kněží Pražských došlo opětného schválení. Přitom wyslowil se sbor o čtyrech artikulích Pražských tím způsobem, jak byly od duchowenstwa českého zastáwány w jed-nání s posly koncilia, tak že jmenowitě přijímání pod obojí způsobau nazýwáno netoliko užitečné a spasitelné, nýbrž také nutné z prikázání Kristowa; obnoweno také usnešení, aby se opominuté obyčeje kostelní neobnowowaly leč z jednosworného swolení na synodě obecné, i aby ewangelia a epištoly býwaly čteny jazykem českým; opětowány též některé nálezy přede-šlých synod týkající se kázně a řádu w duchowenstwu; mezi jiným pak uzavřeno, aby na příštím sněmě zemském byli po-žádání páni a obce, aby swolili ku přeložení všech poswícení w celém králowstwu na jednu neděli.

Proti nálezuům těmto většiny učinili kněží Táborští swé obyčejné námítky, tak že ke srownání we wfře nepřišlo a nej-spíš odloženo rozhodnutí k sněmu nejprwé příštímu. Odpor jiného způsobu jest však zároveň zdwižen od strany wlád-naucí mezi mistry učení Pražského, kteří se byli již přiznali ku kompaktatům a k jednotě církwe Římské. Popíraliř shro-máždění tomuto wůbec moc synody obecné, že nebylo řízeno biskupem ani zřizencem biskupowým; nechtěli se ke čtyrem artikulům znáti jinak než dle smyslu kompaktat; prohlašo-wali uzavření o obyčejích opominutých a o čtení ewangelí a epištol jazykem českým, též o přeložení poswícení za ujmu na práwích budaucího biskupa, ano činili i poznámky protiwné nebo pochybné k ustanowení, aby žádný kněz nebral žádného platu při posluhowání swátostmi, aby každý kněz měl písmo swaté neb aspoň nowý zákon, a k jiným některým.

Nedlauho po skončení sjezdu tohoto dali se poslowé usta-nowení sněmem na cestu do *Řezna* ke sjezdu s císařem Sig-mundem. Byli čtyři stawu panského: pan Menhart z Hradce,

<sup>92)</sup> Viz Bartoška z Drahonic 186.



1434 pan Jindřich z Wartenberka a z Weselé syn Čeněkův, pan Hynce Ptaček z Rataj a morawský pán Wácslaw z Krawař odjinud ze Strážnice; čtyři stawu rytířského: Wilém Kostka z Postupic, Mikuláš Sokol z Lamberka, Beneš Mokrowauský a Jan Smiřický; dwa sausedé Staroměstští: Jan Welwar a Jan od wola (č. 462) čili od stříbrné hvězdy (č. 612), jinak z Kunwalda, a jeden z konšelů Nowoměstských, Mařík plátenník; od Táborů a Sirotků Jan Čapek ze Sán a po jednom měšťanu z Tábora, z Klatow, ze Žatce a z Hradce Králové; z duchovních Jan z Rokycan a Martin Lupáč ze Chrudimě. Na místě posledně řečeného byl, jak se zdá, prwotně jmenován mistr Marek z Hradce, ale potom wylaučen, nejspíš pro rozmíšku, která byla s mistry většině duchowenstwa odpornými na sjezdě Swatojakubském.<sup>93)</sup> Mistři učení Pražského wyprawili proto sami od sebe jisté posly, mezi které nepochybně náležel mistr Prokop Plzenský;<sup>94)</sup> též pak odebralo se více pánů českých strany pod jednau do Řezna, aby znali staw věcí; mezi nimi byl zejména také Oldřich z Rosenberka. Poslowé wyjeli z Prahy dne 10 Srpna, a mínili k 15 Srpnu býti w Řezně, poněwadž byl slsobil císař Sigmund k tomu dni tam býti. Když se však dowěděli w Kaubě, že se císař jak obyčejně opozdil (nacházelt se dne 15 Srpna teprwe w Augšpurce), zdrželi se tam jeden den, a přijeli do Řezna teprw dne 16 Srpna asi we 400 koní.

Jen hodinu před jich přijezdem byli také přijeli poslowé koncilia Basilejského ku požádání císaře Sigmunda, jenž doufal na sjezdě tomto dosáhnauti swého přijetí na králowství české, když by se tudíž dosáhlo konce we věcech náboženství. Concilium wyprawilo k tomu cíli poselstwo slawnější než kterékoli dotud. Byli w něm tři biskupové: Filibert Konstanský, Jan

<sup>93)</sup> Bartošek (191) uwodí mistra Marka mezi posly; ale Tomáš Ebendorfer (*Monum. concil. Basil. I. 737*) prawí při jmenování Martina Lupáče: qui tamen a regno non fuit deputatus, sed intrusus, et alius, nominatus magister Marcus de Grecz, exclusus. O počtu a jménech poslů těchto doplňují se zpráwy Bartoška z Drahonice (190—191), Carleria (*Monum. concil. Basil. I. 505*) a Tomáše Ebendorfera (tamže 736).

<sup>94)</sup> Připomínat se w Řezně we zprávě Carleriowě (pag. 517).

Lübecký a Petr Augsburský, Jan z Geilhausen jinak z Maulbronna, který se byl mezitím již stal opatem svého kláštera, auditor Jan Palomar, Tilman probošt sw. Florina w Koblenci, Jiljí Karleriůw, Tomáš z Haselbacha, Jindřich Toke a bratr Jan Nider, wesměs mistři w theologii; dále dva bakaláři theologie, Martin Berruer děkan Tourský a Tomáš des Courcelles, kanowník w Artois; konečně Fridrich Parsperger děkan Řezenský. 1484

Poslowé čeští neměli přímo co jednati s posly koncilia; ti to nicméně uznali potřebu, nawštíwiti je hned napřed, aby jim omluwili opozdění císaře, který posud w Řezně nebyl. Ustanowili k tomu čtyry ze sebe, mezi nimi na předním místě Jana Palomara, kteříž za tau příčinau první den po příchodu (17 Srp.) došli k poslům českým po různých přibytích jejich; za to pak zase z poslů českých téhož dne několik pánů a Jan Rokycana nawštíwili biskupa Filiberta. Tak učinili též zvláštní poslowé učení Pražského. Čechové netajili své nelibosti z posawadního nepřijezdu císařowa, ano prawili, že zas odjedau. K večeru však téhož dne přišlo psaní od císaře k panu Menhartowi z Hradce i ku poslům koncilia, kterým slibowal přijeti brzy.

Nazejtří, dne 18 Srpna, byli poslowé koncilia žádáni od některých pánů kraje Plzenského, aby dowolili všem Čechům přítomným w Řezně, nawštěwowati služby boží, nečiníce rozdíl mezi těmi, kteří byli již přistaupili k jednotě církwe, a druhými; ale poslowé neswolili k tomu, prawíce, že toho nikdy předtím nebylo a že nemají k tomu moci od koncilia. Potom nawštíwili wespolek posly české všechny, shromážděné k tomu w hospodě pana Menharta z Hradce, a osvědčiwše nejprwé mnohými pěknými slowy laskawé smýšlení své s Čechy, přednesli jim omluwy císařowy, že posud nepřijel, i oznámení, že pospíchá z Augsburka do Řezna dnem i nocí. Druhý den potom (20 Srp.) přišel k Čechům auditor Jan Palomar s dvěma jinými z poselstwa, žádat jich, aby se neúčastnili veřejných služeb božích, by nezawdali příčiny k nepřífjemnostem škodlivým; neb že poslowé byli z té příčiny osloweni od mnohých

1434 kněží Řezenských, jimž prý řekli, že Čechové jistě dobrovolně toho nechají. Odpověděl k tomu Jan Rokycana, že Čechové strpěli již mnoho pohanění a jiného zlého v hájení prawdy, a hotowi jsau i déle trpěti; však druhové jeho w poselství že prawí, spíše žeby měli býti wywrhowáni z kostelů kněží nezdární než laik věřící, jenž přijímá swátost pod obojí spůsobau. Na to měl právník Palomar odpověď pohotově, že zlí musí býti trpíni w církwi, pokud není vydán proti nim rozsudek; ostatně že se konciliu snaží o opravu a již učinilo některé nálezy, které budau swým časem ohlášeny a také wykonány; oprava že se musí dítí s rozvahau, aby se nerozumnu horliwostí nepokazilo spíše než napravilo. K tomu řekl Pražan Jan Welwar, že již na konciliu Kostnickém mluwilo se o opravě, ale nestala se doposud. Tam obnowila se jednota w církwi, odpověděl Palomar, nelze všecko učiniti jedním časem.

W sobotu dne 21 Srpna, totiž nazejtří po této rozprawě, přijel konečně císař Sigmund do Řezna, odpoledne, w dešti. Poslowé čeští, ač ne všichni, totiž jmenowitě krom městských strany Tábořské, a rovněž poslowé koncilia vyšli jemu naproti, a prowodili ho do přibytku, jež měl we klášteře Dominikanů. Již prvního dne potom, w neděli (22 Srp.), předstaupili před něj poslowé obojí, a předně slyšání jsau poslowé čeští. Mluwil od nich Jan z Rokycan, wzaw základ ze příběhu o milosrdném Samaritanu a ze slow: Ty jdi, a učiň též, obračeje je na císaře, aby on učinil králowství českému sprawedliwost a milosrdenství. Císař, odpovídaje k tomu po odewzdání věřících listů od poslů, osvědčowal wýmluwně swau wrozenau lásku k zemi české; připomínal, žeť jest w Praze rozen, a wyládal, žeby stawové čeští, nižší ani vyšší, neměli jeho odpuzowati od králowství; nižší, neb že jest jeden z nich, jakož po přeslici jest potomkem knížete, který byl od pluhu powolán ku panství; vyšší, neb že po otci pochází ze slawného rodu Lucemburského. Když potom také poslowé koncilia odewzdali své věřící listy, wyslowil se Sigmund předně, že we věcech wíry nemíní jednati jinak než dle jejich rady; we wě-

cech kráľowstwi pak dle rady páňů českých; a ustanowil dle 1434  
prání Čechů hned na odpoledne týž den počátek wyjednávání.

W ustanowenau hodinu dostawili se tedy opět poslowé obojí u císaře, a od poselstwa českého učinil přednesení Wilém Kostka řečí českau, kterau potom Jan Rokycana šíře rozwedl latinsky. Dle uzavření sněmownho oznamowali poslowé císaři prání Čechů, aby byl zjednáán mír na základě stwzení čtyr artikulů a zvláště o swátosti pod obojí způsobau pro celé kráľowstwi české, markrabstwi morawské a jiné kdož by se jich w tom přidrželi, žádajíce jeho, aby se spolu s nimi o obdržení toho wynasnažil. W odůwodnění žádosti této wyložil Rokycana opět, kterak by rozdílné přijímání pod jednau a pod obojí musilo býti škodliwo pokoji w zemi, odwołáwal se na přiznání poslů koncilia samých, že concilium přijímání pod obojí powoliti může, a připomínal sliby od nich činěné w Praze, owšem všeobecné a nejisté, dle kterých Čechowé nicméně směli doufati splnění swých prání od koncilia. Ku promluwení to-muto odpowěděl ihned auditor Jan Palomar, jež poslowé koncilia opět ustanowili za swého řečníka. Obrátiw zmínku Rokycanowu o Samaritanowu štíplawě na Čechy, jako že oni potřebowali uzdrawení co odpadlí od církwe, popíral dílem sliby w Praze činěné, dílem platnost jejich, poněwadž prý umluweno bylo, aby platilo jen co bylo psáno, a naproti tomu tím důrazněji naléhal na splnění toho, k čemu prý se Čechowé zawázali rukau dáním swých duchowních. Delší hádce o to, která se protáhla až blízko do noci, učinil konec císař Sigmund, žádaje, aby zejtra byla ukázána a přečtena kompaktata jakožto předmět sporu mezi stranama.

Opět dostawily se tedy obě strany před císařem w pondělí dne 21 Srpna. Po přečtení však kompaktat popíral Rokycana we jménu Čechů, žeby byli jimi zawázáni; neb že se rukau dáním na ně stalo slíbení toliko pod wýminkau a smlauwa nebyla konečně zawřena. Tomu když auditor Jan Palomar odporowal, vzdálili se Čechowé na chvíli ku potazu, a oznámili potom císaři Wilémem Kostkau, že oni nejsau posláni k wyslancům koncilia, aby se s nimi oč hádali, než k cí-

1434 saši, aby mu přednesli žádosti ku prospěchu pokoje a obecného dobrého země své. Když pak císař vyslovil k tomu přání, aby obě strany učinily předložení své písemně, odpověděli poslové čeští po opětném odstaupení listkem, v němž pravili, že z příčiny již udané pokládají to za zbytečné, zvlášť poněvadž by pro potřeby zemské nemohli dlaugo se zdržeti, a opětowali žádost svou k němu, aby se zasadil o svolení koncilia k jednotejnému rozdávání svátosti v Čechách a na Moravě pod obojí způsobau, jakož i aby se v koncilii jednalo dále o otázky v příčině prikázání a podávání dítkám i jiné sporné věci dle soudce v Chebě umluweného, tak aby Čechové k tomu wypravili posly ku koncilii, a když by se nedošlo dorozumění nyní, aby bylo odloženo ku koncilii druhému i třetímu, až by se konečně stalo, mezitím pak aby byl zachován pokoj.

Ku předložení tomuto neodvážil se císař odpověditi jinak, než jak mu poradili poslové Basilejští, kterých se otázel. Listkem, jež složil mu Jan Palomar sám, radil Čechům, aby na kompaktatech přestali a splnili, co jimi bylo slíbeno; neb že i koncilium má úmysl splniti všecko slíbené se své strany, však jiného ničeho prvé nepowolowati, pokud by nebylo kompaktatům učiněno zadost. Poslové čeští, jimž listek ten byl doručen dne 24 Srpna, odpověděli císaři téhož dne skrze Rokycanu, že, co slíbili, chtějí splniti, ale aby se také jim splnilo, co bylo slíbeno. Opět přišlo k hádce o kompaktata, že byla přijata jen pod výminkami a nebyla dokonána, proti čemuž Jan Palomar ve jménu poslů koncilia vždy twrdil opak. Po rozpravě wedené o to před císařem odstaupili poslové čeští, a wywolawše za sebou pány pod jednau, wyjednawali s nimi, chtěce jich pohnauti, aby pro pokoj v zemi dobrowolně přistaupili ku přijímání pod obojí způsobau; bylo to však marné. Páni pod jednau pravili, že byli vždy poslušni církve a koncilia, a že proto hotowi jsau učiniti, co jim koncilium poručí, však že doufají, toho že jim neporučí. Mezitím Sigmund, zůstaw s posly koncilia, mluwil newrle o Česích, že nebylo naděje w powolnost od nich; a k wyzwání jeho poslové

odpoledne toho dne jednali s panem Menhartem z Hradce, 1434  
chtíce wěděti úmysl jeho. Menhart ubezpečował je, že míní  
zůstati při kompaktatech a že ho w tom jiní z panstwa budau  
následowati.

Wětšíně poslu českých musily se po tomto běhu jednání  
stawěti před oči nelibé pro ně následky bitwy u Lipan. Wítěz-  
stwí nad polními wojsky Táborů a Sirotků bylo tam dosaženo  
pomocí přijímajících pod jednau. Tito byli jím sprostěni strachu  
před wojsky oněmi, jenž dotud byl ochromował moc jejich,  
jinak welikau. Nyní počínali si zase směleji; a přinutiti je,  
aby se srownali se stranau pod obojí w řádech náboženských,  
což by snad dobytím Plzně bylo mohlo přijíti, nebylo nyní  
již možné. Přemítání takové bylo asi příčinau, pro kterau  
poslowé čeští počali se spauštěti naděje na zawedení řádů  
strany pod obojí w celé zemi a pomýšleli na skrownější ob-  
mezení swých žádostí.

Již dne 25 Srpna ráno měli schůzi s biskupem Filibertem  
Konstanským a Janem Palomarem we příbytku pana Men-  
harta z Hradce, kdež žádali vysvětlení některých věcí w pří-  
čině kompaktat, aby si zjednali základ k nowému smlauwání  
o ně. Tázali se totiž: 1. zdali faráři a kněží, kteří odešli od  
kostelů swých pro přijímání pod obojí způsobau, když se wrátí,  
budau powinni rozdávati pod obojí; 2. w příčině arcibiskupa  
budaucího w Praze, jak se bude mēti chowati k straně pod  
obojí, a kdo ho bude woliti; 3. když by později chtěl někdo  
přistaupiti ku přijímání pod obojí způsobau, kdo posud byl  
při straně druhé, zdali má k tomu obdržeti teprw obzvlášť  
powolení od koncilia. Jan Palomar dal ku prwnímu a třetímu  
kusu odpovědi dosti spokojující, faráři a kněží odběhlí že  
budau powinni podávati pod obojí způsobau buď sami buď  
náměstky zřízenými všem lidem ten obyčej majícím, a při-  
staupení ku přijímání pod obojí způsobau že bude wolné na  
základě dowolení obecného; o arcibiskupu a jiných biskupích  
w Čechách a na Morawě prawil, že budau stwrzeni tak, aby  
zachowávali přijímajících pod obojí při swobodě konciliem  
propuštěné, a pod biskupy těmi že bude státi wšecko ducho-

1434 wenstwo jich dioceesí, i které by nerozdávalo swátosti pod obojí způsobau. Co se pak týče wolení biskupů, že sice někdy stávalo se od lidu společně s duchowenstwem, ale nyní dle práw od dáwných časů že náleží kapitulám; však prý co míní koncilium učiniti w nynějším případě, že nemohau poslowé jistotně wěděti.

Po tomto výkladě zdálo se poslům koncilia i některým Čechům, jako by poslowé čeští mínili přiwoliti ku kompaktatům; ale nestalo se. Promlauwáno druhého dne potom (26 Srp.) o týchž věcech mezi posly obapolnými před císařem, kterýž přimlauwal Čechům, aby w příčině wolení arcibiskupa přestali na posawadním řádu, že na každý způsob budau míti arcibiskupa Čecha. Poslowé čeští žádali toho dne, aby jim výklad Palomarůw na ony otázky byl dán písemně; čehož však Palomar odepřel; a učinil sepsání o tom toliko mistr Prokop Plzenský, Palomar pak doznal toliko prawost sepsání. Tomu byli přítomni z poslů českých Menhart z Hradce, Wilém Kostka, Mikuláš Sokol, Jan Welwar a mistr Jan z Rokycan, z poslů koncilia krom Palomara biskup Filibert Konstanský, biskup Augsburský a Jindřich Toke. Na to poslowé čeští oznámili odpoledne císaři a poslům koncilia, že když nemohli obdržeti, oč dotud žádali, nechávají toho, a že chtějí státi w kompaktatech, ale prwé než by měly býti splněny, že chtějí dáti zpráwu sněmu zemskému, aby od něho dána byla odpověd. Poslowé Basilejší chtěli druhého dne (27 Srp.) wěděti čas sněmu; k čemuž odpověděli Čechové den potom (28 Srp.) písemně, že o sw. Hawle, a oč se sněm usnese, že dají wěděti na nejdéle do sw. Martina w Chebě úřadu konšelskému toho města.

Mezitím stala se w noci po 26 Srpnu nehoda měšťanu Nowoměstskému *Maříkowi plátenníkowi*, že spadl s pawlače na ulici, a zlámaw waz, druhého dne zemřel (27 Srp.). Poslowé čeští úsilně žádali, aby mu doprán byl w Řezně křestanský pohřeb; ale nemohli toho obdržeti. Poslowé Basilejší odepřeli i po snažné přímliuwě císařowě z příčiny, že nebyl přijat do jednoty církwe, ano že před smrtí zpowídal se Rokycanowi

a od něho přijal swátost pod obojí spůsobau. Rozhořčení 1434  
poslů českých bylo z toho veliké; prawiliť, že jak mají na-  
potom s kým se sjížděti, když se zemřelým w poselstwí odpírá  
pohřeb? Po odewzdání písemné odpovědi Čechů výše zmí-  
něné dne 28 Srpna powolal k sobě císař Sigmund posly české  
i pány pod jednau, kteří byli w Řezně, a držel k nim dlahau  
řeč jazykem českým, kterau dával jim radu, aby se ještě  
jednau obrátili poselstwím ku konciliu samému, od něhož by  
mohli obdržeti pewnější wyřízení swých žádostí než od legatů,  
ujišťowal jich ještě jednau dobrau wůli swau, přitom pak stě-  
žowal si, že mu byla za jeho vzdálení opanována dvě města  
w Uhřích, totiž *Trnawa* a jak se zdá *Topolčany*, i žádal, aby  
mu byla nawracena; neb žeby sic musil jich dobýwati mocí.  
Poslowé čeští poděkowali mu powšechně, a w příčině měst  
uherských odwolawali se na Čapka jakožto heitmana Sirotků,  
w jichž držení se nacházela. Čapek zase wymlauwal se, že  
newí, zdali po změně, která se stala w Čechách, když musil  
podniknauti nowau spráwu zemskau, budau posádky měst uher-  
ských chtíti jeho poslechnauti; slíbil však zkusiti to a ode-  
brati se osobně k nim k wyjednávání. Císař přijal podání toto,  
a slíbil mu odměnu za dobré pořizení.

Hned potom poselstwo české nepochybně odjelo z Řezna  
krom pana Menharta z Hradce, který měl ještě saukromé je-  
dnání s císařem a s posly koncilia. On a Oldřich z Rosenberka  
i jiní páni někteří slibowali konciliu další služby swé, jak pra-  
wili, ku přemožení newěřících w Čechách, když by se jim to-  
liko dostaly další peněžité pomoci k tomu potřebné; i obdrželi  
prozatím sliby peněz, které se jim měly dostati z půldesátku  
uloženého již prwe od koncilia na duchowenstwo německé  
a z jiných některých pramenů.

Poněwadž se přijetí Sigmunda na králowstwí české sjezdem  
Řezenským nedocílilo, zůstala země česká, pokud se nachá-  
zela w moci strany pod obojí, i napotom pod správau pana  
Alše Wřeštowského a raddy jemu přidané; vládě pak této  
hlavně připadala péče další o konečné srownání s konciliem  
a s císařem i o zachowání pokoje domácího jakož i se sau-



1434 sedy do té doby. Co se posledního týče, nebylo na ten čas žádných velkých těžkostí. Krom Rakaus a Uher měly skoro všechny země sousední přiměřit s Čechy; válka pak newedla se skutečně již s nikým od země samé; toliko osamotnělé posádky Tábořské ve městech uherských výše zmíněných a rovněž ve Slezsku na Němcím, na Otmochowě a na Wrbné nezachovávaly pokoje s okolními krajinami v zemích těch, protože se bezpochyby musily žiwti na jich autraty. Již však krátce před sjezdem Řezenským (23 Čerwence) byli knížata slezští, zejména Bernard kníže Opolský, Ludwík Lehnický a Ludwík Lubinský, w čele jejich pak Konrad biskup Wratislawský a s nimi též zemané a města knížetství Wratislawského a Swídnického wyprawili do Prahy posla s plnomocenstvím ke správci zemskému Alšowi a raddě jeho, Jiřího z Schellendorfa, který měl nepochybně jednati opět o wykaupení hradů oněch, aby byly posádek českých sproštěny.

Není známo, jak daleko jednání toto na onen čas dospělo; ale zrowna po odjezdu poselstwa českého do Řezna udála se wěc nenadálá, která způsobila w tom nový obrat. Welitelé posádky Tábořské na Němcím, kněz *Bedřich ze Strážnice* a jakýs Michálek, dali se oblauditi slezským towaryšem svým Hainem z Černowa, jenž zajat byw ondy roku 1432 we Střelně, později byl se sám přidal k Tábořům. Hain nawedl Bedřicha a Michálka k laupežnému přepadení města Löwenberka; na kteraužto jízdu vydali se s ním společně z Němcího s dvěma sty jízdných. Když však na cestě té přenocovali na *Falkenštejně*, zámku Sigmunda bratra Hainowa ne-daleko města Schönowa, jsau tu nastrojením jeho w noci po 11 Srpnu s wětším počtem lidu swého úkladně zjímáni. Michálek dowedl se ještě té noci wybawiti útěkem; kněz Bedřich však odweden jest do Swídnice, a držán tam we wazbě tuhé. Z příhody této wzali smělost Wratislawští s biskupem a jinými některými pomocníky, tak že se pokusili ještě jednau o dobytí *Němcího* i jali se zámek tento obléhati asi ku konci téhož měsíce Srpna. Posádka však, ačkoli wůdců předešlých zbawena a zmenšena w počtu, jak se zdá, nicméně bránila se

statečně, a zatím asi téhož času posádka Otmochowska swedla 1434 vítězný boj se Slezáky we swém okolí;<sup>95)</sup> pročež brzy opět přišlo k vyjednávání, a předně stala se w krátce po skončení sjezdu Řezenského umluwa, kterau měšťané Wratislawští zajatí roku 1432 we Střelíně dosáhli vykauptí z wazby swé na zámku Homoli za Náchodem (17 Září), potom pak o sw. Michale držán *sjezd w Náchodě* (29 Září), ku kterému od Slezáků přijel biskup Konrad Wratislawský s jinými několika plnomocníky, od Čechů pan Aleš správce zemský s některými jinými pány. Slezáci přáli si, aby pan Aleš s několika raddami swými sám se odebral do Slezska a přiwedl wěc ku konci s posádkami českými, aby tyto hradů postaupily, k čemuž on však nechtěl přiwoliti jinak, než aby prwé obležení Němčeho bylo zdwiženo. Toho nejspíš plnomocníci slezští nemohli sami o sobě powoliti bez tázání knížat a měšťanů Wratislawských; a tudy zůstala wěc ještě jednau na odkladě.<sup>96)</sup>

W Čechách samých byl na ten čas pokoj mezi stranami kromě leda některých záští saukromých. Takowé strhlo se na příklad mezi Tábořským městem *Beraunem* a panem Burianem z *Gutšteina* a některými jinými pány strany pod jednau z Plzenska za posledních dnů meškání poselstwa českého w Řezně. Pan Burian s pomocníky swými dne 28 Srpna odehnal Beraunským dobytek, a když wytáhli do pole za ním, obrátil se, a swedl boj, we kterém šest Beraunských padlo a 66 jest zajato a odwedeno na Rabštejn a na jiné hrady; aniž se wyprawuje, jaký učiněn o to konec.

Nedlauho po nawrácení správce zemského z Náchoda přišel čas *sněmu*, který měl býti w Praze o *swatém Hawle*; začal pak se w oktaw téhož swatého, tedy asi dne 23 Října, a trwal asi do konce toho měsíce. Na sněmě tomto stalo se konečné dorozumění o wíru mezi Pražany a Sirotky, tak že se kněží Sirotčí přiznali k nálezům synody držané o sw. Jakubě. Toliko Táboři nechtěli swoliti k témuž; a stala se umluwa mezi nimi

<sup>95)</sup> Jediná krátká zmínka o tom we *Starých letopisech českých* (91), kdež klade se boj omylem na rok 1435.

<sup>96)</sup> Srow. *Grünhagen. Die Hussitenkämpfe der Schlesier* 265.

- 1434 a mistry a kněžími Pražskými jen potud, že se obě strany w příčině sedmera swátostí církewních, přímluwy swatých a ctění jich, řádů mše swaté a očiště podali na výrok mistra *Petra Engliše*, však tak aby se mistr spravował přitom spisy Jana Husa, Jana Wiklefa, swými vlastními a saudcem umluweným w Chebě. Nepochybně docílilo se tím, že Táboři na ten čas přiwolili ke všemu, oč se sněm usnesl we příčině dalšího wyjednávání s konciliem Basilejským, tak že se jak doposud vždy mohlo díti we jménu celé strany pod obojí.

Náboženské hnutí české, wzbuzené Husem a následownky jeho, kteří dowedli potáhnutí za sebau většinu národa, směřowalo w podstatě swé k opravě w životě církewním, ke wraucnějšímu pojímání prawd a plnění zákonů náboženství křesťanského, tudy k vyplnění neřestí panowawších předtím w duchowenstvu zeswětštelém; wedlé čehož opanowala mysli zvláštní záliba w přijímání swátosti wečeře páně pod obojí způsobau, přeceňující důležitost nejstaršího obyčeje církwe proti nowějšímu ode mnohých wěků přijatému, ale pocházející skutečně z úcty k této swátosti, ne z lehkosti nějaké. Tyto snahy wyslowowaly se w často zmíněných čtyrech artikulích Pražských, a o jiné věci nezasazowala se strana pod obojí w celosti; nowoty Tábořské nebyly od ní sdíleny, nýbrž pokládány za škodliwé, a působeno k zamezení jich dle wší možnosti její. Koncilium Basilejské neukazowalo w posawadním jednání swém s Čechy náklonnosti k opravdowému splnění jejich přání. Náwrh kompaktat, jak byl podáván, obsahowal jen powšechné theoretické schwálení zásad, na kterých dle tří artikulů Pražských měla spočíwati oprawa církwe; důwěra w koncilium, že zásady tyto provede také skutkem, nemohla však býti weliká, protože si koncilium právě we věcech oprawy církwe, žádané na něm obecně, netoliko od Čechů, počínalo pořád ještě nesměle a welice zdlauhawě; powolení pak kalicha, slihowané Čechům teprw když by se náwrhu kompaktat podrobili, bylo takowého způsobu, že w něm nespatřowali dostatečné jistoty, ano báli se z něho škodliwých následků. Předstawowali si, že není-li přijímání pod obojí způsobau proti

přikázání Kristowu, jak koncilium samo uznávalo, mohlo jim 1434 dobře powoleno býti bez oněch ohrad a kliček, ano že mohlo z moci koncilia bez ublížení zawedeno býti w celé zemi jejich. Když se však za sjezdu Řezenského přesvědčili opět, že koncilium w té míře powoliti nechce, a že strana pod jednau w zemi samé ku přijetí jednotejného obyčeje nakloniti se nedá, uzavřeli w té věci uskrowniti se; ale tím více pomýšleli nyní na zabezpečení sebe pro budaucnost, aby splnění žádosti jejich, pokud by se stalo, nemohlo býti snadno zase zvráceno, a zadruhé aby tři artikule oprawy církwě se týkající nezůstaly mrtwými wětami. Artikule tyto byly w Čechách částečně již provedeny; ne we všem tak, jak si někdy předstawował Hus a jeho přátelé a jak si přáli upřímní jich následovníci. Slovo boží bylo w Čechách swobodněji a horliwěji kázáno než prwé pod strachem biskupských klateb a libowůlí biskupských officialů a generalných vikářů; owšem hlásaly se wolněji také nowoty škodliwé. Hříchy weřejné byly trestány, panowala přísnější kázeň w lidu swětském i we stawu duchowním, neřesti swatokupecké byly skoro weskrz vyhlazeny; owšem nebylo přitom zabráněno zdiwočení laupežných a wražedných drábů, skrýwajících se pod názwem božích bojowníků. Duchowenstwo newládlo bohatstwím swěta, při kterém jindy odcizowalo se swému powolání a pohrauželo se w lakomstwu, nádheru a smyslnost; owšem nebyly statky duchowenstwa obráceny lepším způsobem k obecnému dobrému, jak si přáli nezištní zastawatelé chudoby kněžské, nýbrž dostaly se s welkau část do rukau saukromých držitelů, což byl newyhnutedlný následek wálky zdwižené od nejwyšší hlavy duchowenstwa proti Čechům. Ale wady a nedostatky tyto, vzniklé z mimořádných okolností bauřliwého času, mohly býti napraweny, jak se dosáhlo dobrého pokoje. Toliko nesmělo úsilí dobré přestati; musilo se w díle započatém pracowati dále; a k tomu bylo straně pod obojí potřeba, aby podržela moc církwní w zemi w rukau swých, tak aby když na oprawu obecnau od koncilia dlauho bylo čekati, zatím oprawa domácí byla zachowána a dále zwelebowána.

1494 Z úvah tohoto způsobu plynuly nové žádosti, o které se usnesl sněm Swatohawelský, aby byly předloženy konciliu. Sněm vyslovil totiž ve příčině svátosti večeře páně ještě jednau mínění a přání swé, aby byla přijímána pod obojí způsobau w celé zemi; však když by koncilium k tomu swoliti nechtělo, aby aspoň dalo powolení těm, kteří dotud přijímali pod jednau, aby směli přijímati pod obojí způsobau; tehdy pak, že ti, kteří od přijímání pod jednau způsobau neupustí, mají w tom míti swobodu, ale jen w místech, w kterých dotud nebylo přijímáno pod obojí. Přitom že si Čechové vyhrazují také podávání svátosti dítkám, pokud by nebylo jinak rozhodnuto dalším jednáním w konciliu dle saudce w Chebě umluweného. Dále uzavřel sněm žádati, aby jemu spolu s duchowenstwem příslušelo nyní i napotom práwo wolení arcibiskupa Pražského a dwau suffraganů čili podbiskupů, tak aby tudy arcibiskup býwal vždy z přijímajících pod obojí jakožto většiny národu, pod arcibiskupem pak na ten způsob woleným a církewně stvrzeným aby stálo všecko duchowenstwo země české. Konečně k zahrazení welkého zřídla swatokupectwí předešlých dob žádal sněm, aby zrušeno bylo všeliké potahování při církewního práwa pomíjením saudu arcibiskupowa neb officialů jeho k saudům cizím mimo zemi českau, jakož i udělování beneficí w Čechách od kohokoli mimo zemi jsaucího. Žádosti tyto zaslány jsau, jak bylo w Řezně umluweno, do Cheba dopisem ku posílům tehdejším koncilia Basilejského daným w Praze pod pečeti správce zemského dne 8 Listopadu s požádáním, aby oni se přičinili o swolení koncilia k nim, i aby dali jak nejdříve možná písemnau o tom odpowěd.

Krom záležitosti umluw s konciliem Basilejským jednalo se na sněmě Swatohawelském také o přijetí císaře Sigmunda na králowství, a uzavřeno wyprawiti k jednání s ním opět poselství do Prešpurka, kamž se byl Sigmund zatím odebral, odjew z Řezna na lodích po Dunaji dne 1 Října. W Praze zemřel za sněmu tohoto jeden z předních pánů tehdejších strany pod obojí, Jindřich syn Čenkůw z Wartenberka, a odwezen ku pohřbu na statky swé.

Dřívě snad než se sněm skončil, odhodlali se Slezáci 1434 upustiti od obléhání *Němčína*, a tudy swolil správce zemský pan Aleš z Risenburka a z Wřeštowa k osobní jízdě do Slezska, aby záležitost posádek tamějších jakož i zajatých Čechů přivedl ku konci. W měsíci Prosinci sjel se k tomu s biskupem Wratislawským Konradem předně w *Nise*, a tam snad odebral se spolu s ním *Jan Pardus z Hrádku*, někdejší nejvyšší polní heitman Táborů, tehdy sezením na Richenburce, ku kterému se posádky české we Slezsku nejspíš posud znaly jako k swému wrchnímu; i umluweno narownání w ten způsob, že se biskup Konrad s knížaty slezskými výše wzpomenutými, totiž Bernardem Opolským, Ludwíkem Lehnickým a Břežským a Ludwíkem Lubinským, i s měšťany Wratislawskými a jinými s jedné strany, s druhé pak strany Jan Pardus we jménu swém a kněze Bedřicha ze Strážnice i Petra Poláka někdejšího heitmana na Němčím, zajatého w minulém roce 1433,<sup>97)</sup> jakožto „úředníků a služebníků swých na Otmochowě, Němčím a Wrbně“ podali na pana Alše, správce králowství českého, jakožto přátelského rozsudí. Biskup a knížata slezští dali na to od sebe list dne 11, Pardus z Hrádku dne 13 Prosince.<sup>98)</sup> Pan Aleš Wřeštowský učinil wýpowěd bez mnohého meškání w ten způsob, aby zajatí čeští byli propuštěni, Slezákům pak aby postaupeny byly osazené dotud zámky za jisté wýkupné. Již dne 15 Prosince jel následkem toho pan Aleš s biskupem Konradem do Wratislawě, kdež předně *Petr Polák* propuštěn jest z wazby měšťanů a chowán prozatím w domě místokustosa kapituly Wyšehradské. Potom odebral se biskup Konrad sám do Swídnice, a přivezl s sebou *kněze Bedřicha* z tamějšího zajetí. Hned potom odewzdáno jest Wratislawským *Němčí*, kdež hned obořili hrad dne 28 Prosince. Zatím přebýwal pan Aleš se swým průwodem we Wratislawi w domě děkansském, chowán jsa we štědrém hostinstwí. Dne 31 Prosince konečně odjel s biskupem a s oběma předními zajatými, Bedřichem a Polákem, do Nisy, kdež zjednáno postaupení *Otmochowa* a *Wrba*,

<sup>97)</sup> Wis na str. 593.

<sup>98)</sup> Wis Scriptt. rerum Slesiacarum VI. 140 a Palackého *Archiv český* VI. 432.

- 1434 a tudy konečně zajatí obdrželi swobodu. Za Otmochow bylo ustanoweno výkupné 1100 kop, a odewzdání jeho stalo se dne 6 Ledna 1435.

Zatím bylo po skončení sněmu Swatohawelského wyjelo poselstwo české k císaři Sigmundowi do *Prešpurka* asi někdy w měsíci Listopadu. Tam jednalo se mezi jiným o wydání hradů a měst uherských, které byly dotud osazeny od Čechů, zdali také pomoci Jana Čapka, jak byl slíbil císaři w Řezně, není nám powědomo. Poslowé čeští meškali ještě na začátku měsíce Prosince w *Prešpurku*; a již tehdaž byly některé z hradů těch wydány císaři za výkupné, jak se zdá dosti velké; toliko posádka *Trnavská* ještě se zpěčowala, a císař strojil prý se *Trnavu* oblehnauti.<sup>99)</sup> Co se však we hlavní věci wyjednalo mezi poselstwem českým a císařem, není dostatečně známo. Bylo to hlavně, že měl držán býti sjezd mezi císařem a Čechy k umluwám o přijetí jeho za krále, a ustanoweno k tomu místo w Brně, kamž měl Sigmund přijeti osobně. Císař nemínil však ani nyní zawřítí umluwy jinak, než aby se zároveň stalo srownání we věcech wíry; pročež psal hned ku koncilií Basilejskému, žádaje, aby wyprawilo znamenité poselstwo k němu k opětnému wyjednávání. Též wyprawil brzy potom poselstwo své do Prahy, kteréž přijelo dne 19 Prosince w čase, když správce zemský Aleš meškal ještě we *Wratislawi*. W poselství tom nacházel se saused Staroměstský Jan Puškařík z ulice *Kaprowy* (č. 37), a bylo jak se zdá posláno právě jen ku Pražanům; za kterauž příčinau učiněno swolání obce Staroměstské w auterý po sw. Tomáši (21 Pros.). O účelu však ani o pořízení jeho nemáme žádné zpráwy.

Císař Sigmund měl mezitím také postranní wyjednávání s Táboři, o kterém newíme, kým a w jakých místech bylo wedeno; ale směřowalo k tomu, aby se ostatek wojskové moci jejich stal neškodným w Čechách na ten způsob, že chtěl císař najmauti je za peníze do wálek proti jiným svým nepřátelům. Císař mluwil ku poslům Táborů tak, jak by se jim nejlépe

<sup>99)</sup> Dle dopisu Hartunga Kluxa z *Prešpurka* dne 4 Prosince 1434 w *Palackého Urkd.* II. 433.

mohl zalíbíti, prawě, že wždy byl k nim nakloněn, ale od ji- 1434  
ných proti nim byl nawodín, a powídaje jim mnoho o lako-  
mosti a zlosti kněžské, co že jest jí vlastnůma očima widěl  
w Konstancii a při korunowání swém w Římě i nyní w Basilei;  
wsak že jemu samotnému nelze to vše stawiti, ale žeby rád  
užil jejich pomoci k tomu. Táboři spatřowali w tom jen pěkné  
řeči, kterými by je rád podwedl a nejraději zawedl někam,  
kde by zhubeni byli mečem. W radách jejich na Táboře jed-  
nalo se proto všelijak o způsob, kterým by se mohli znouu  
postawiti protiwníkům swým w poli; při čemž uznawali po-  
třebu i užiti každé prwní dobré příležitosti i zase nepřenáhliti  
se, pokud bylo potřeba opatrnosti. Zvláště hořeli žádostí msty  
nad šlechtici, kteří prwé drželi s nimi buď z mušení buď pro  
swůj zisk a potom se proti nim spojili; skládali pak naděje  
w to, že se konciliium nejspíš brzy rozejde, že císař starý a  
neduživý brzy zemře a tím že nastanau proměny jim pro-  
spěšné. Dne 21 Prosince 1434 byla schůze obecná na Táboře,  
jž předsedal pan *Jan Roháč z Dubé* co heitman toho času  
we městě Táboře, a ku které přijeli poslowé měst dosti čet-  
ných dílem Táborských dílem Sirotčích, zejména z Píška, Pra-  
chatic, Wodňan, Hradce nad Labem, Jaroměře, Dwora, Čá-  
slawě, Nimburka, Boleslawě mladé a Třebíče i Ewančic na  
Morawě. Jednalo se hlawně o to, jak by se měli zachowati  
při nejbližším sněmě zemském, který měl býti za příčinau wy-  
jednávání s císařem Sigmundem, i slíbili si všichni státi při-  
tom spolu za jedno. Jinak uzavřeli také státi wždy we čty-  
rech artikulích Pražských společně s jinými přijatých a hájiti  
je proti císaři i komukoli, kdo by je od nich chtěl tisknauti.  
K nálezům těm dali swolení swé také *Jakubek z Wřesowic* co  
heitman kraje Žateckého s Žateckými, Launskými, Litoměřic-  
kými a Slanskými, kterých poslowé přijeli teprw mezi tímto  
sjezdem.<sup>100)</sup>

Sněm k usnešení se o wýminky, pod kterými měl císař 1435  
Sigmund přijat býti za krále, byl položen w Praze k sw. Wa-  
lentinu čili 14 Unoru. Před časem tím dostala se panu Alšowi

<sup>100)</sup> Zpráwy o tom w *Monum. concilii Basil.* 529—537.



1435 z Risenburka co správci země i raddám jeho psaná odpověď od předešlých poslů koncilia na dopis we příčině žádostí českých odeslaných do Cheba. Byla dána w Basilei dne 7 Ledna 1435, a mohla tedy před koncem Ledna býti w Praze.<sup>1)</sup> Po jakéž takéž omluvě, že odpovídali tak pozdě, oznamovali poslowé, že list od sněmu českého poslaný obdrželi a že se o věc jím na ně wznešenau přičinili u sboru, jak hledíc k wíře a ke cti bylo možné;<sup>2)</sup> však poněwadž koncilium míní wyprawiti znamenité poselství k císaři, které bude okolo polowice Unora u něho s plným naučením o úmyslu koncilia, že na ten čas není jim žádná jiná odpověď od koncilia poručena, než že všeco úplně zwědí od brzkých těch poslů. Wypravení poselstwa tohoto bylo 8 Ledna oznámeno také císaři dopisem koncilia, a dne 23 Ledna wyjelo poselstwo z Basilee. Byli w něm weskrz členové poselstwa předešlého, toliko w menším počtu, biskup Filibert Konstanský, auditor Jan Palomar, Martin Berruer děkan Tourský, Tilman probošt z Koblence, Jiljí Carleriůw děkan Cambrajský a Tomáš z Haselbacha. Po obtížné cestě w tuhých mrazích přijeli dne 22 Unora do Wídně, kdež čekali, co by bylo dále ustanoweno od císaře.

Zahájení sněmu českého, položeného k *sw. Walentinu*, opozdilo se pro zlé cesty při týchž welkých mrazích až do začátku postu, kterýž byl toho roku dne 2 Března, a jednání sněmowní trvalo, jak se zdá, asi týden. Také strana Táboorská účastnila se ho po poslích z měst swých. Sněm usnesl se hlavně o wýminky, pod kterými měl císař Sigmund přijat býti za krále; kteréž wztahowaly se jednak k věcem zemským, jednak k náboženství, a učiněno jest dvojí sepsání jich, jedno od pánů a zemanů, druhé od měst.

Páni a zemané kladli na prwním místě žádost, aby vše, co w rozepři o náboženství proti císaři učinili, bylo odpuštěno a zapomenuto. Jak se samo sebau rozumělo, měl král po-

<sup>1)</sup> Dopis koncilia daný 8 Ledna 1435 z Basilee došel cis. Sigmunda we Wídni dne 26 Ledna. Viz Palackého *Urkd.* II. 436 a *Archiv český* I. 39.

<sup>2)</sup> *Negotium in literis vestris commissum apud sacrum concilium promoverunt, quantum salva fide et honestate fieri poterat.* Palackého *Urkd.* II. 435.

twrditi všech starých práv a swobod stawů, z nichž wytknuto 1435  
jmenowitě, aby žádný Němec neb jiný cizozemec nebywal  
úředníkem ani směl držeti jaké zboží w zemi; též aby byla  
Morawa zase spojena s korunau, aby swátost říšská, koruna  
a jiné klenoty, též dsky zemské byly do země nawráceny.  
W příčině osazení saudu zemského byla pojata do sepsání žá-  
dost zemanů, aby na něm sedali netoliko páni, nýbrž také  
rytíři i panoši z každého kraje, s uwedením příčiny, že když  
za času krále Wácslawa jen páni seděli u desk, dály jsau se  
mnohé útlisky. Poněwadž po čas wálky nebyly dsky w zemi  
a tudy kaupě statků zemských a jiné smlauwy musily se dít  
bez wkládání do nich, žádáno, aby nyní byly dskami stwrzeny.  
Další byla žádost, aby zápisy, které Sigmund učinil na statky  
korunní neb duchowenstwa, nejwíce owšem swým pomocníkům  
strany pod jednau, neměly žádné moci, leč pokud budau schvá-  
leny raddau na to zwolenau od stawů. Naproti tomu žádáno,  
aby páni strany pod obojí, kteří měli we wálce minulé zámky  
korunní w moci swé, zůstaweni byli w jich držení co úředníci  
králowi, tak aby z nich slaužili nebo platili do komory krá-  
lowské; když by však přijímání pod obojí způsobau bylo uwe-  
deno w celé zemi, mělo s toho sejíti, tak aby císař mohl zase  
se zámky takowými naložiti jinak.

Mimo tento kus, kterým se zabíhalo do věcí nábožen-  
ských, žádali páni a zemané w příčině náboženství, tak jak  
bylo předloženo již koncilii Basilejskému, aby biskupowé w Če-  
chách a na Morawě byli woleni od stawů; dále aby král při  
dwore swém neměl jiných kaplanů než rozdávajících pod obojí  
spůsobau; aby w raddě císařowě a na saudech zemských ne-  
býwali, kdož nepřijímají pod obojí; aby se newymáhalo sta-  
wění znou klášterů, kostelů, twrzí a hradů zbořených; aby  
platy k záduším, které pominuly, zůstaly zrušeny; kdyby císař  
chtěl wyjeti ze země, aby neporaučel země žádnému cizozemci,  
než Čechowi přijímajícímu pod obojí způsobau. Konečně žá-  
dosti panské měly zření k žádostem Pražanů a jiných měst  
strany pod obojí, přimlauwající císaři, aby je uslyšel, „což  
by proti jeho cti nebylo a proti věčnému dobrému králowství“.

1435

W žádostech měst byly žádosti panské opětovány, co se týkalo nedosazování cizozemců k úřadům, Morawy, koruny a klenotů i desk zemských, též zápisů Sigmundových; we případě pak, žeby císař odjel ze země, položeno tak, aby země neporaučel žádnému bez svolení obce království českého. Se zřením ke svým vlastním prospěchům žádala města na předním místě, aby zachována byla při svých právích a svobodách, však také o některá rozšíření jich: aby podkomoří královský byl pokaždé z Pražanů a tím samým z přijímajících pod obojí spůsobau; aby u desk zemských, tedy u saudu zemského, měla místo také města wedlé pánů a zemanů; aby král nikomu měst nezapisoval ani heitmanů nad nimi neustawoval bez vůle jich; aby sirotků we městech newdával bez vůle přátel; aby summy čili berně neobyčejné nebyly na města wzkládány; w příčině pak měšťanů odběhlých pro přijímání pod obojí spůsobau nebo vyhnaných z měst, aby zase přijati ani k statkům svým nawrácení nebyli leč z milosti obce městské, a němečtí měšťané, byť i přijímali pod obojí spůsobau, aby nikdy nesměli býti konšely.

Také w příčině náboženství pojali měšťané žádosti pánů a zemanů wětším dílem do sepsání swého, jmenowitě o kaplanech při dvoře královském a o osobách w raddě králově a na saudech zemských, o zbořených klášterfích a kostelích i o zrušených platech kněžských. K tomu však přidáno, aby císař sám se svým dworem také skutečně přijímal pod obojí spůsobau; aby hříchy smrtelné stawoval, tanců, her, newěstek a jiných marností nedopauštěl; aby kdo nepřijímaj pod obojí spůsobau, nebyli také napotom připauštěni do měst (rozumí se o to žádajících); aby zákonníkůw čili řeholníkůw žádných do země král newodil bez svolení města, we kterém měli by býti; konečně aby w každém kraji popsány byly wšecky fary, kdež se tehdy přijímalo pod obojí spůsobau, aby tak přitom zůstalo na vždy w časích budaucích. — K wětšimu utvrzení všech těchto věcí mělo slaužití ustanowení, kdyby se která obec městská nechtěla tímto vším spravowati, aby druhé obce mohly na ni sáhnauti bez překážky od císaře,

a kdyby císař neb jeho úředníci chtěli tisknauti některau obec 1435 pro přijímání pod obojí spůsobau, aby jí druhé obce mohly pomoci proti těm utiskowatelům.<sup>3)</sup> Byla to nepochybně města Tábořská, která tlačila na smělost w žádání; nicméně všechnem usnešení sněmu nepostačowala; i jakkoli na sjezdě w Táboře byli sobě slíbili státi za jedno, nyní *Tábor*, *Kolín* a dvě města jiná, odepřeli swolení k nálezům sněmowním.

Sněm uzavřel, aby dle předešlého usnešení o sw. Hawle wypraweno bylo poselstwo k císaři Sigmundowi na sjezd do Brna k jednání s ním na základě žádostí právě wypsanych. W poselstwu tom mělo býti deset pánů, deset zemanů a poslowé měst všechných, která k nálezu sněmownímu přistoupila; čas pak sjezdu ustanowen na neděli prowodní, dne 24 Dubna. Dwa sausedé Pražští posláni byli napřed k císaři do *Prešpurka*, aby mu žádosti stawů oznámili a pro poselstwo ke sjezdu Brněnskému wyjednali bezpečné průwody. Přitom bylo jim uloženo žádati na císaři, aby se otázal poslů concilia Basilejského, zdali sbor míní powoliti, čeho na něm žádali po listu poslaném do Chba; nebo pakli by toho učiniti sbor nemínil, žeby se Čechové nerádi zbytečně namáhali cestau ke sjezdu a raději ušetřili si autrat. Císař, zwědew o tom něco dříve po zvláštním poslu swém, žádal poslů Basilejských již dne 17 Března, aby se k němu odebrali do *Prešpurka* na radu; což bez meškání učinili. Dne 19 Března přijeli; však k dotazu císařowu odpowěděli wytáčkau, že jejich poslání zní ke sjezdu s císařem a s Čechy zároveň, a že tedy nemohau prwe nic oznamowati; čímž císař rád se spokojil; tauž odpowěd pak dali nazejtří potom (20 Bř.) oběma poslům českým, kteří zatím do *Prešpurka* byli přijeli, ač jim od nich bylo přimlauwáno pilně a praweno, že sic Čechové ke sjezdu nepřijedau. Ještě téhož dne odjeli poslowé Basilejští zase zpět do Wídně.

<sup>3)</sup> Znění žádostí těchto w *Archívu českém* III. 419 potřebí porownati s latinským zněním, dílem úplnějším, w Palackého *Urkd.* II. 440 nebo w *Monum. concil. Basil.* 537.

1435 Sjezd Brněnský potkal se brzy potom s překážkami, a musil odložen býti pro opětne vypuknutí válečných bauří w Čechách. Již w měsíci Unoru bylo se strhlo nějaké záští mezi *Tábory* a panem Oldřichem z Rosenberka, o jehož přčině a počátku nejsme zpraveni. Táboři z města Tábora učinili Oldřichowi welkau škodu, vypálíwše jmenowitě město jeho *Soběslaw*.<sup>4)</sup> Zdá se, že za to pan Oldřich hleděl popuditi proti nim a ostatní straně Táborské celau zemi rozhlašowáním tajných rad jejich výše zmíněných, o kterých měl známost nepochybně od wyzwědačů swých.<sup>5)</sup> Když na sněmě Swatowalentinském aspoň některá města Táborů odepřela swého swolení k nálezům na něm učiněným, bylo snadno učiniti podobno k wíře, že se Táboři strojí zase k sebrání pole, a uzavřelo se tudy nejspíš na sněmě samém předejítí je útokem na místa odporná. Již dne 17 Března, tedy málo dní po skončení sněmu, obehnan jest hrad jejich *Ostromeč* na řece Wltawě, jehož heitmanem byl Filipp z Padařowa, z přičiny, že se z něho dály welké škody lidem w okolní krajině. Wůdcem wojska, které k tomu wytáhlo, byl pan *Hynce Ptaček z Pirkšteina*. S ním byli z blízkého sausedstwa pan Beneš z Dubé seděním na Kozlím nedaleko Konopiště, Jakaubek z Bozejowa purkrabí Konopištský s lidem paní Perchty Šternberské a pan Janec Sádlo z Kostelce nad černými lesy; k tomu pak přitáhl ku pomoci lid wyprawený panem Oldřichem Rosenberským, wedený purkrabím jeho na Zwíkowě Mikulášem Krchlebcem, powěstným z bitwy u Lipan. Později přispěli také z jiné strany pan Aleš Holický ze Šternberka, držitel Křiwoklátu, a pan Jenec z Petersburka, majíce lidu 50 jízdných a 200 pěších s jednácti wozy (25 Dub.), ještě pak později (15 Kw.) také pan Hanuš z Kolowrat se 125 jízdnými a 300 pěších. Oldřich z Rosenberka sám oblehl zatím s lidem swým a měšťanů Budějowických hrad *Lomnici* u Třeboně (okolo 25 Břez.), a dal

<sup>4)</sup> Císař Sigmund a pan Arnošt z Wlašimě litují této škody dopisy z Prešpurka dne 19 Unora 1435. Viz *Archiv český* I. 44, III. 10.

<sup>5)</sup> Kdysi w měsíci Březnu 1435 dal Oldřich Rosenberský apráwu o těchto radách posílům Basilejským do Wídně. Viz *Monum. concil. Basil.* I. 529.

rowněž obléhati twrz *Bořejowice* nedaleko Protiwina.<sup>6)</sup> Konečně při sklonku měsíce Dubna<sup>7)</sup> wytáhli také Pražané do pole proti *Kolínu* wedením pana *Diwiše Bořka z Miletínka*, ježž byli Staroměstští nedlauho po bitwě u Lipan učinili purkrabím swým na hradě Pražském.<sup>8)</sup> Jim přitáhl tam ku pomoci s druhé strany Jan Hertwik z Rušinowa, ty časy držitel hradu Lichtenburka w kraji Čáslawském. Na Kolíně heitmanil *kněz Bedřich* ze Strážnice, wybawený teprw na začátku toho roku ze zajetí swého we Slezsku, maje asi 500 lidu z někdejšího polního wojska Táborů dílem, dílem Sirotků.<sup>9)</sup> 1435

Z příčiny nové wálky této w zemi bylo již někdy na začátku Dubna uzavřeno, sjezd Brněnský odložití o týden, totiž do 1 Kwětna. Dne 11 Dubna obdrželi zpráwu o tom poslowé Basilejští we Wídni po poslu pana Menharta z Hradce, a nepochybně aspoň téhož času bylo wyžádáno swolení císaře Sigmunda k tomu. Ale prodlaužení toto nepostačowalo, i wypraveni byli před koncem měsíce opět dva poslowé k císaři do Prešpurka, aby s ním wyjednali čas jiný. Dne 29 Dubna přijel z té příčiny pan Půta z Častolowic od císaře do Wídně, aby poslů koncilia požádal opět na poradu k němu. Poslowé Basilejští přijeli dne 2 Kwětna do Prešpurka, a tam umluweno konečně (4 Kw.), aby byl začátek sjezdu dne 22 Kwětna, k čemuž poslowé čeští přiwolili. Císař zamýšlel předtím, odebrati

<sup>6)</sup> O této twrzi zmiňuje se Březan (viz *Časop. česk. mus.* 1828 IV. 58); že pak obležení jí stalo se již tohoto času, zdá se býti jisté ze zpráwy, kteráu dne 25 Dubna dáwal pan Půta z Častolowic poslům Basilejským we Wídni, kdež praví, quomodo disponebant se (barones Boemie) ad humiliandum Taboritas et ad habendum campum in pluribus locis contra illos et specialiter contra Tabor, Coloniam et duas alias civitates Taboritarum, præter tres obsidiones contra tria castra jam positas. Dwa z těchto tří hradů byly Ostromeč a Lomnice, o třetím jiném nemáme zpráwy než o Bořejowicích.

<sup>7)</sup> *Stará letopisové čeští* praví: po prowodě (tedy po 24 Dubnu), Bartošek: circa festum SS. Philippi et Jacobi apostolorum (tedy okolo 1 Kwětna).

<sup>8)</sup> Diwiš Bořek z Miletínka jmenuje se purkrabím Pražským ponejprw 1434 dne 28 Října w *Archivu českém* III. 511.

<sup>9)</sup> Viz *Monum. concil. Basil.* 551.

1435 se z Prešpurka do *Trnawy*, která mezitím konečně byla jemu od Čechů vydána, a odtamtud jeti v ustanovený čas do Brna; dle přání poslů Basilejských změnil však úmysl ten, tak že slíbil odebrati se až k samým hranicům moravským do Skalice a odtamtud přijeti do Brna, jak medle by zpraven byl o skutečném příjezdu poselstva českého. Poslové Basilejští sami nawrátili se dne 6 Kwětna do Wídně, a odtamtud dali se dne 17 Kwětna na cestu do Brna, kamž přijeli čtvrtého dne potom (20 Kw.). Právě ty dni bylo vojsko wévody rakauského Albrechta dobylo na Moravě *Evančic* proti posádce Tábořské. Bojovníci čeští odtud vypuzení, zwěděwše o cestě legatů do Brna, mínili je přepadnauti na cestě u Pohorelic, kdež mysliili, že bude poslední jejich nocleh. Legati však jeli přímo dále, a tím ušli nebezpečenství, o kterém tu chvíli nevěděli, ježto úkladníci nebyli v čas připraveni.

Zrowna den, we který měl se dle poslední umluwy začítí sjezd w Brně (22 Kw.), vzdal se w Čechách hrad *Ostromeč* umluwau, dle které heitman Filipp z Padařowa s lidem swým swobodně odtáhl na Tábor; páni pak, kteří hrad obléhali, obořili jej a wypálili dokonce. Na *Kolíně* kněz Bedřich nechťel se wzdatí týmž způsobem, ale podával se již tehdy ke smlauwě přímo s císařem Sigmundem, a žádal písemně pana Půty z Častolowic, aby mu byl w tom prostředníkem; <sup>10)</sup> jisté pak jest, že se s ním stala nějaká smlauwa, ač obsahu jejího neznáme, dle které obležení hned brzy potom bylo zdwiženo. Také druhé dwa hrady obležené, Lomnice a Božejowice, byly prý hotowy wzdatí se pod umluwau; ale Oldřich Rosenberský na ten čas nechťel swolití, doufaje dostati jich bez výminek. Následkem toho bránily se dále wytrwale; Lomnice zejména wedením jakéhos řezníka Jana, který měl něco přes sto lidí z Tábora. Trwání však dwau těchto obležení nebylo již překážkau poslání ke sjezdu Brněnskému. Dne 13 Čerwna, owšem tedy wíc než tři neděle po ustanoweném dni, wyjelo poselstwo české k němu ustanowené z Prahy. W poselstvu tomto nacházel se na předním místě sám správce zemský Aleš z Risenburka;

<sup>10)</sup> Tamže 551.

s ním z panstwa strany pod obojí Menhart z Hradce, Aleš Holický ze Šternberka, Jiří Poděbradský patnáctiletý (nazývaný tehdež Herartem z Kunštat), Wáclaw z Krawář odjinud ze Strážnice, pán morawský, Hynce Ptaček z Pirkšteina odjinud z Rataj, Jiřík z Wismburka, Hanuš z Kolowrat a neznámo kteří dva jiní; z Pražanů Staroměstských Jan Welwar, Sigmund z Kotenčic, Wáclaw Hedwika a písař městský Mikuláš Humpolec; z Nowoměstských Pawel Dětrichowic, Beneš Cukmanský, Walentin Kába a Daniel Žitawský z Koňského trhu (r. 839, 840); ze stawu zemanského Diwiš Bořek z Miletínka, Wilém Kostka z Postupic, Petr Zmrzlík ze Swojšína, Jan Hertwik z Rušinowa, Jan Smiřický, Mikuláš Sokol z Lamberka, Wáclaw Carda z Petrowic, Jan z Černína, Hawel z Dřewenice a Matěj Lauda z Chlumčan; z duchowenstwa mistr Jan z Rokycan, Wáclaw z Dráchowa, Oldřich bakalář ze Znojma, Martin Lupáč ze Chrudimě, Jan farář sw. Štěpána na Nowém městě Pražském, Bohuněk z Chocně a Wáclaw z Chocně; k tomu též četní poslowé z jiných měst, mezi nimiž připomínají se zvláště poslowé Žateckých, Launských a Slanských. Wětší díl jich, spolu se správcem zemským panem Alšem, dojeli dne 18 Čerwna do Brna, ostatní teprw nazejtří potom (19 Čw.) s panem Menhartem z Hradce, kterýž pojal s sebau také mistra Křištana z Prachatic a mistra Prokopa Plzenského, ač ku poselstvu nenáleželi. O swé ujmě přijel také pan Oldřich z Rosenberka a wíce jiných pánů strany pod jednau k hájení swých zvláštních prospěchů; rowněž tak také Jakaubek Břilinský, od Táborů pak kněží Bedřich ze Strážnice, Mikuláš z Pelhřimowa, jinak Biskupec, a Wáclaw Koranda, jakož i wolený rozsudí mezi Táboru a stranau Pražskau, mistr Petr Engliš.

Prwe než poselstwo české, již dne 14 Čerwna, byl přijel do Brna Albrecht wévoda rakauský k žádosti císaře Sigmunda i poslů koncilia, kteří si přáli jeho pomoci, a s ním zároweň mnoho pánů morawských jedné i druhé strany. Toliko císař Sigmund nepřijížděl, meškaje dne 14 Čerwna a nejspíš ještě déle potom w Trnawě; ano 23 Čerwna teprw přijel od něho posel s omluwau a se žádostí k poslům Basilejským, aby za-



1435 tím počali wyjednávání s Čechy bez něho. Poslové koncilia byli tím postaveni u veliké nesnázi; bylot posláni jejich takowé, že si w něm bez pomoci Sigmundowy nedůvěřowali nic poříditi. Protož bránili se tomu rozhodně, ač bylo s české strany usilováno, aby se wyjednávání ihned začalo. Mezi obojím poselstwím i jinými, kteří přijeli, bylo w Brně jako vždy posud zewnější chování wlidné a hostinské. Biskup Filibert Konstanský jakožto hlawa poselstwa Basilejského měl již dne 23 Čerwna u oběda u sebe mistra Petra Engliše a dwa z předních kněží Tábořských, Biskupce a Korandu, dne 24 Čerwna Matiaše Laudu a jiného Tábořského, dne 25 Čerwna Pražany, dne 26 Čerwna četné pány české, dne 28 Čerwna také kněze Bedřicha ze Strážnice s Englišem a s posly Žateckých, Launských a Slanských; ale srdečnosti, která se jewila při prwních poselstwach, nyní hned z počátku nebylo; jmenowitě z očí a chování kněží českých bylo widěti nedůvěru a nechuf, která měla owšem swau příčinu w posawadním chování koncilia k žádostem českým. Hned po příchodu poselstwa českého počaly se k tomu kyselosti, když kněží čeští žádali, aby jim bylo dowoleno w některé kapli w Brně konati služby boží, čehož poslové koncilia nedopustili, jakož i když toliko panu Menhartowi z Hradce a mistrům i jiným jeho strany, kteří se byli o swé ujmě přiznali ku kompaktatům, dowolowalo se přicházeti do kostelů k službám božím, druhým však z poselstwa týmž způsobem jako předešle w Řezně přísně se to zbraňowalo, s odwołáním, že tak bylo ustanoweno prwními umluwami Chebskými.

Dne 1 Čerwence odpoledne přijel konečně císař Sigmund, slawně uwítán od wévody Albrechta, od měšťanů Brněnských, od Čechů a šlechty morawské i poslů koncilia, kteří všickni w processí mu vyšli naproti. Hned nazejtří, dne 2 Čerwence, počalo se wyjednávání, k němuž poslové čeští i Basilejští byli zároveň powoláni do přibytku císařowa. Proti přání poslů koncilia, kterým záleželo na tom, aby byli prwní slyšáni, dal císař prwní slovo Čechům, od nichž učinil řeč mistr Jan z Rokycan. Přednesení jeho obsahowalo trojí žádost ku kon-

cilii: aby propustilo swobodu čtyrem artikulům Pražským 1435  
w králowství českém a markrabství morawském dle smyslu  
žádostí zaslanych do Chba; aby očistilo powěst králowství  
a markrabství, nařčených dotud pro tyto artikule; i aby pro-  
wedlo obecnu oprawu církwe.

Čechowé přicházeli ke sjezdu Brněnskému s nedůwěrau,  
žeby koncilium splnilo žádosti jejich oznámené do Chba dle  
usnešení sněmu Swatohawelského. Nedůwěra tato jewila se  
w předešlém jejich dotazování předběžném, zdali koncilium  
k žádostem oněm swolilo, a musila se množiti pečliwým za-  
tajováním úmyslu koncilia. Úplného však zamítnutí předce  
se nenadíwali; vždyť byli jim poslowé koncilia prwé odepsali,  
že se přičinili o splnění jejich žádostí, „jak hledíc k wíře  
a ke cti bylo možné“, a poslům těmto byl tehdáž úmysl kon-  
cilia již nepochybně znám. Nicméně nebylo, co poslowé kon-  
cilia do Brna přinesli, nic jiného než úplné zamítnutí zmír-  
něných žádostí českých. Dle nařízení, které od koncilia bylo  
dáno poslům dne 20 Ledna, měli žádati opět jako w Řezně,  
aby Čechowé splnili kompaktata, a oznámiti, že když by se  
to stalo, potom teprw, co by se dále widělo býti prospěšné  
k dobrému králowství, mohau doufati neodepření od koncilia,  
pokud by bez ujmy wíry a cti mohlo býti. Ale co se týkalo  
žádostí oznámených do Chba, které tedy dle těch slow kon-  
cilia měly býti wyřízeny teprw po splnění kompaktat od Čechů,  
zamítalo je koncilium již napřed všecky. Zvláště nechťelo do-  
pustiti, aby byl arcibiskup Pražský z kněžstwa strany pod  
obojí. Poslowé měli se držeti toho, že práwo wolení jeho ná-  
leží kapitule, že však tentokrát, poněwadž obáwati se jest  
wolby od kapituly, která by se nelsbila lidu, koncilium míní  
samo osaditi arcibiskupství nějakau prý osobau znamenitau,  
která by nebyla ze strany žádné (tudy nejspíš cizozemcem);  
přitom pak měli opatrně působiti dle možnosti k tomu, jmeno-  
witě při císaři, aby na některý čas přijat byl biskup Filibert  
s auditorem Palomarem za administratory arcibiskupství Praž-  
ského i biskupství Litomyšlského. Byla to opět powěstná  
ohlávka Palomarowa, která měla býti přehozena Čechům, aby

1435 w naději, že budou splněny žádosti jejich, podstaupili poslušenství církve, potom však aby něčeho více neobdrželi.

Dle nařízení tohoto poslowé koncilie po přednesení Rokycanowu na místě odpovědi k němu učinili po Janu Palomarowi napomenutí k Čechům, aby splnili přede vším, k čemu prý zawázali se předešlými umluwami čili kompaktaty. Naproti tomu Čechové Janem Rokycanau žádali, aby prwe jim bylo odpověděno na žádosti předložené w Chebě, jak jest jim slíbeno dopisem poslů i při potomním shledání w Prešpurce, potom že oni dají odpověď. O to bylo delší hádání před císařem toho i potomního dne 3 Čerwence, až poslowé koncilie, když Čechové nepopustili a bylo se obáwati, že přetrhnau jednání, nemohli jinak než odpověditi k žádostem českým. Odpověď tato byla pak owšem záporná; všecko, oč Čechové žádají, že jest již wyřízeno kompaktaty, a že jim nepřisluší mimo tyto co jiného žádati, poněwadž mají se we všem krom přijímání pod obojí způsobau podrobiti jednotejným řádům se vším ostatním křesťanstwem; co se týče cizích saudů we věcech církewních, že bez výjimky zrušeny býti nemohau, však že koncilium zawede w tom i we způsobu osazování beneficií oprawy obecné; w příčině pak arcibiskupství, že je koncilium míní prozatím dáti spravowati legaty, až by se nabyla lepší známost osob k tomu schopných.

Po tomto přednesení, které we jménu poslů Basilejských opět učinil Jan Palomar, odešly obě strany od císaře, a přišly druhý den zase (4 Čwce.). We jménu Čechů promluwil předně opět Jan Rokycana, tázaje se poslů koncilie, zdali, co wčerejšího dne řekli, jest poslední jejich odpověď. Není-li, aby dali odpověď poslední; pakli jest, že se obává, aby jim Čechové neřekli: Bůh s wámi! nebo s námi byl, jest a doufáme že bude. K tomu Jan Palomar nechtěl dáti přímé odpovědi, nýbrž opět žádal, aby se Čechové wyslowili, chtí-li zachowati kompaktata, poněwadž prý nyní odpovědi o žádostech swých nowých dostali. To zawdalo znouwu podnět, jako předtím w Řezně, k hádce o kompaktata, o nichž Palomar všemi způsoby snažil se dokázati, že byly smluwau konečnau a bezvýminečnau,

Čechové pak rovněž tak úsilně toho popírali. Bylo by se proto 1435  
vyjednávání bezpochyby skutečně přetrhlo, kdyby se nebyl  
císař Sigmund staral o uchránění toho svým prostředkovaním,  
poněvadž na konečném narownání we věcech náboženství zá-  
leželo přijetí jeho na království. Nejprw pokaušel se opět  
pohnauti Čechů, aby přestali na kompaktatech (5 Čwce.); když  
pak toho učiniti nechtěli, přimlauwal poslům Basilejským, aby  
swolili k výhradnému přijímání swátosti pod obojí w místech,  
kde bylo dosud w obyčeji, podporován jsa i panem Menhartem  
z Hradce, který znaje smýšlení jiných pánů českých, sám k po-  
třebě toho se přiznáwal (6 Čwce.). Když proti tomu činili ná-  
mitky, oznámil jim náwrh jiných některých pánů, kteří podá-  
wali splnění kompaktat, když by poslowé koncilia aspoň slo-  
wem stwrdili, že mají proto obce městské zachowány býti při  
swých swobodách; k čemuž však poslowé swoliti nechtěli, do-  
wtipující se, že se míní swobody obcí městských, dle kterých  
mohly trpěti neb netrpěti spolu we městech, koho chtěly,  
a tedy mohly wylaučiti wšecky přijímající pod jednau; opět  
pak jiný náwrh, dle něhož měli Čechové kompaktata stwrditi  
a se vším, co mimo ně žádali, odkázáni býti na koncilium,  
wsak proti jistému zabezpečení od císaře. Byla na to sepsána  
formule od kancléře císařowa Kašpara Šlika a pana Arnošta  
z Wlašimě toho smyslu, že císař žádal na Česích, aby co bylo  
dotud překážkau srownání mezi nimi a posly koncilia, nebylo  
na ujmu vyjednávání mezi ním a Čechy o přijetí jeho na  
království, proti čemuž slibowal nedopustiti jim žádného ukři-  
vďení we věcech, o které se zasazowali, nýbrž býti jim raden  
a pomocen k dosažení všeho, čeho by řádně dowedli písmem  
swatým, w naději, že zase oni powolní budau w tom, co by  
poslowé koncilia dowedli proti nim rovněž z písma swatého  
(6 Čwce.). Poslowé koncilia zamítli tuto formuli z příčiny, že  
by se jí císař stawěl za rozsudí we věcech wíry, a po někte-  
rých odkladech dali dne 8 Čerwence konečnau odpověď o při-  
jímání výhradném dle míst, nechtíce ho nikterak dopustiti,  
protože by bylo proti kompaktatům, ustanowujícím swobodu  
přijímání jednohokaždého pod jednau neb pod obojí spůsobau.

1436

Odpověď tato způsobila velké rozhorlení mezi Čechy. Jan Rokycana dal je na jewo prudkau řečí, kterau vytýkal legatům neochotnost a neupřímnost; když pak oni chtěli k tomu zase odpověditi, odešli Čechové we hněwu, nechťce jich poslauchati, tak že musili k osprawedlnění swému mluwiti toliko před císařem a jeho průwodem. Opět zdálo se, že bude jednání přetrženo; opět wynasnažil se však císař, aby se to nestalo. Mezi ním a Čechy wyjednávalo se již od několika dní také o swětské věci, o wýminky stanowené sněmem Swatowalentinským, pod kterými měl přijat býti na králowstwí; i ač naskytly se přitom právě den před tímto slyšením poslů obapolných (7 Čwce.) těžkosti pro nesrownalost mezi pány a zemany i městy w některých žádostech jejich, předce chýlilo se jednání toto patrně k dobrému konci. Tím trapnější byl císaři posawadní nezdar jednání we věcech církwěních; nebo srownání Čechů s církwí mělo jeho konečnau umluwu s nimi předcházeti. Jednal tedy několik dní obzwláště s Čechy a zase obzwlášť s posly koncilia, až pak dosáhl toho, že mínili Čechové kompaktata přijíti a stwrditi, když by o swolení koncilia k dalším žádostem jejich on spolu s nimi se zasadil a když by poslowé koncilia slíbili jim býti též nápomocni k obdržení toho. Císař přednesl podání toto poslům Basilejským dne 12 Čerwence; a poslowé ochotně slíbili, žádosti Čechů při koncilii podporowati, „jakž by jim bylo možno s Bohem a se ctí církwě“. Ale když druhého dne (13 Čerwence) byl o tom učiněn spis, kterým měly kompaktaty od obau stran býti uznány, a Čechové žádali, aby ke spisu tomu přiloženy byly žádosti jejich ze sněmu Swatohawelského, odepřeli poslowé koncilia přiložení jich; z čehož bylo patrné, jak malé ceny byl ohražený slib jejich, že budau žádosti tyto při koncilii podporowati; ano také spis k otázkám Čechů w Řezně sepsaný dle tehdejších odpovědí Palomarowych odepřeli přiložiti. Když pak potom císař oznámil jim, že jak se stane umluwa, míní Čechové hned woliti arcibiskupa a on že bude psáti buď koncilii buď papeži, aby byl stwrzen, ať bude kterýkoli (po straně řekl jednomu z poslů swým způsobem lehk-

vážným: Mně jest jedno, koho si zvolí, třeba osla): užasli 1435 nad tím poslowé jako nad věcí hroznau,<sup>11)</sup> a hledali všeli-jakých prostředků, jak by císaře od toho odvrátili.

Císař Sigmund naproti tomu měl opět co činiti, aby udržel Čechy, by jednání konečně nepřetrhli. Dne 14 Čerwence ráno mnoho s nimi jednal, a na základě rozprawy s nimi powolal k sobě poslu koncilie, i oznámil jim, že chtí Čechové kompaktaty spečetiti a splniti, když k nim bude přidáno: „bez ujmy swobod a privilegií králowství a markrabství morawského“. Poslowé koncilie nechtěli toho připustiti žádným způsobem, ukazující k tomu, žeby pak Čechové chtěli woliti arcibiskupa na základě privilegií starších, které prý na to měli od králů swých, a žeby zvolili Rokycanu, též že by s odvoláním na privilegia netrpěli přijímajících pod jednau we městech a zvláště w Praze. Tu počala císaře Sigmunda přecházeťi trpěliwost. Powolaw k sobě poslu ještě jednau po obědě téhož dne, mluwil k nim slowy příkrými, chtěje jich pohnauti ku přijetí oné závěrky. Prawil jim, že on jest s Čechy sjednocen a chce obdržeti panství swé; oni že jemu jsau w tom překážkau, nechtíce swoliti, oni že jsau příčinau roztržení. Když pak mu poslowé opět přednášeli swé námítky, odewzdal se tím prudčeji zlému rozmaru swému. Wy od koncilie, prawil, jednali jste s Čechy beze mne, swolili jste bez mého wědomí k jich artikulům, a já jsem se spokojil; proč nyní nechcete mně učiniti po wůli w této maličkosti? Chcete-li, abych já přišel o swé panství? já však nechci. Po opětých odpovědech legatů mluwil německy ještě prudčeji. Obrátíw se na probošta Tilmana Kobleneckého nebo na Tomáše z Haselbacha,

<sup>11)</sup> Nos autem ista audientes, wyprawuje o tom Carlerius (*Mon. conc. Basíl. I. 597*), valde turbati fuimus, videntes magnum imminere periculum generale et speciale; generale, quod populus cum clero eligeret episcopum; nam hoc esset totam Christianitatem turbare et quasi ponere ignem inter clerum et populum et in populo inter se, et propter hoc periculum jura providerunt, quod electio pontificis fiat per solos canonicos ecclesie cathedralis; speciale etiam periculum imminere videtur in Boemis, quia creditur verisimiliter, quod eligerent de Rokazana; quod si ita fiet, nunquam tantum malum Boemie accidit ab initio sue separationis ab ecclesia et obedientia Romanæ ecclesie.

1435 řekl: Kde jest koncilium? a když mu odpověděl, že w Basilei: Ba jistě není. Neučiní-li dobrého konce s tauto věcí Čechů, neučiní nic, a budau již dvě koncilia, která nic neučinila, prwní w Kostnici, druhé toto. Oni w té Basilei nic jiného nechtí, než zlehčiti moc papeže a císaře; a tím způsobem dále. Konečně odstaupili poslowé Basilejští do jiné síně, a předstau-pili Čechové. Císař jim prawil, že již déle nemíní s nimi wálčiti pro tuto věc, totiž pro náboženství, a spustil teprw ještě wolněji proti konciliu a poslům jeho, mluvě prý věci diwné, z nichž i mnozí jeho raddové se zděsili, a které prý pro počestnost lépe jest zamlčeti.<sup>12)</sup> Když potom Čechové odcházeli od císaře, dal jim podati wína, a poslům Basilejským nic, ač tito posud stáli w síni, kterau se wíno neslo skrz. Císař nechal jich déle čekati na opětne zawolání, a potom nepowolal jich, nýbrž dal jim říci, že mohau odjíti.

Wečír toho dne přišli k legatům pan Ptaček a we jménu Menharta z Hradce mistr Prokop Plzenský, a přimlauwali jim welmi, aby k oné závěrce swolili, prawíce žeby sice, ač nerádi, musili koncilium opustiti a s druhými státi za jedno k hájení swobod zemských. Poslowé však nechtěli se dáti pohnutí. Chtěli swoliti, aby se položilo: „bez ujmy swobod a privilegií“, však s přídawkem: „které nejsau proti kompaktatům“. Pan Menhart pokusil se nakloniti posly české ku přijetí toho, ale potkal se s hlučným odporem, jež snadno jest pochopiti. Nazejtří, dne 15 Čerwence, nawštíwil legaty kanclér císařůw Kašpar Šlik s panem Arnoštem z Wlašimě, a přimlauwali jim opět darmo; rovněž pak darmo jednalo se také mezi nimi o nějaké změnění závěrky, tak aby se s ní mohli srozuměti poslowé Basilejští i Čechové. Bezpochyby však jednalo se zatím také mezi Čechy a císařem, asi znou na podobném základě jako prwé dne 6 Čerwence, tak že je ubezpečowal swau pomocí, aby swých žádostí konečně dosáhli, byť se prozatím jen spokojili kompaktaty. Z takowé pohnůtky poslowé Čechů uzavřeli, začítí znou wyjednáwání o kompaktata, jakým by způsobem měla býti uskutečněna, a dali k tomu

<sup>12)</sup> Tamže 599.

cíli wzkázati legatům ještě téhož dne odpoledne, aby jim uká- 1435  
zali formule listů, které by chtěli míti od nich na přistaupení  
k jednotě a ku poslušenství církve, a které by zase jim měli  
dátí. Legatové složili ihned formule k tomu účelu, o kterých  
se několik dní potom wyjednávalo, brzy mezi obapolnými po-  
sly samými, brzy prostřednictvím císaře a radd jeho. Ač se  
přitom naskytly všelijaké nesnáze o rozličná slova a wěty,  
ježto poslowé koncilia nechtěli pokud možná ani w nejmenším  
uchýliti se od znění kompaktat, předce konečně během čtyř  
dní (16—19 Čwce.) ujednána byla forma slibu poslušenství a  
jednoty, jež mělo učiniti duchowenstwo české, jakož i forma  
listu, který měli zase poslowé koncilia wydati Čechům; ale  
wětší těžkosti naskytly se o slibu swětských stawů, kteří nej-  
prwé dokonce odmítali učinění slibu téhož, poněwadž by to  
bylo neobyčejné, neb že od jiných zemí toho se newyžaduje.  
Prozatím uzavřelo se wěc tu odložiti, až by se stalo narow-  
nání mezi stawy a císařem o přijetí jeho na králowství.

Forma listu, jež měli poslowé koncilia wydati Čechům,  
obsahowala wšecko to, co bylo ujednáno kompaktaty w Praze  
w Listopadu roku 1433,<sup>13)</sup> totiž přijetí jednoty s církwí od  
Čechů a zdwížení všech nálezů proti nim wydaných, prohlá-  
šení pokoje mezi nimi a ostatním křesťanstwem, ustanowení  
o swobodě přijímání pod obojí způsobau s wyklady o čtyrech  
artikulích učiněnými tehďáž od poslů koncilia i s přijatými  
wýhradami Čechů o wíře a řádech, coby jimi mělo býti roz-  
uměno; k čemuž přidán byl určitý rozkaz k arcibiskupu Praž-  
skému a biskupům Olomauckému a Litomyšlskému, nynějším  
i budaucím, jakož i všem praelatům a správčům duchowním,  
aby dle ustanowení kompaktat podávali swátost pod obojí  
všem toho žádajícím a podáwati dávali, nikterak tomu se ne-  
protiwíce, též aby řečení biskupové žákům způsobilým, chtícím  
a majícím podáwati pod obojí způsobau, udělowali swěcení na  
kněžství bez odporu a překážek.

Jednání mezi posly českými a císařem týkalo se wýminek  
oněch, o které se byli stawové čeští usnesli na sněmě o sw.

<sup>13)</sup> Viz výše na str. 613.



- 1435 Walentině, a které byly císaři oznámeny již prvé po poslích do Prešpurka. Jak se zdá, bylo se o ně stalo, pokud se týkaly náboženství, nové jakési usnešení mezi posly českými, tak že některé věci obsažené prvé jen v žádostech stawu městského, předloženy byly císaři nyní ode všech tří stawů společně, zejména totiž žádosti o stawování hříchů smrtelných, o přijímání swátosti od císaře samého w Čechách pod obojí spůsobau i aby měl při dwore kaplany rozdávající pod obojí, o wzájemném pomáhání sobě stawů proti utiskowatelům swého náboženství, o wyhradném osazení saudů a raddy králowy osobami strany pod obojí, o zápisích na statky duchowenstwa, a o klášterích a kostelích, aby nebyli nuceni je stawěti nebo mnichy a jeptišky přijímati do měst.<sup>14)</sup> Císař Sigmund byl se mezitím již poněkud zase ukrotil we swém rozjaření proti poslům koncilia, tak že jim žádosti tyto oznámil a s nimi se po straně o nich radil. Poslowé spatřowali w nich skoro we všech samé vykračování z kompaktat, a horšili se z nich welmi; dávali pak owšem rady žádostem českým protiwně (21, 22 Čwce.).

Teprw po čtyrech dnech, které uplynuly w jednání o tyto věci mezi Čechy a císařem, počalo se zase wyjednáwati mezi posly českými a posly koncilia u přítomnosti císaře (24 Čwce.). Ale poněwadž zatím opět mnozí z poselstwa českého byli odjeli z Brna, když jim meškání tam bylo již příliš dlauhé, oznámili ostatní, kteří w Brně byli, že nemohau bez druhých smlauwy dokonati, nýbrž že wzneseu wěc na sném. Jakkoli bylo to poslům koncilia welice proti mysli, musili se s tím spokojiti, a žádali toliko, aby aspoň poslowé čeští sami od sebe listy umluwené spečetili a slíbili při sněmě českém o to se přičiniti, aby k nim swolil. K tomu poslowé čeští přiwolili (25 Čwce.), a zbýwala jen ještě obtíž, co se týkalo slibu poslušenství od laiků. Stalo se však brzy dohodnutí o ní w ten spůsob, aby duchowní učinili slib za sebe i za laiky, k čemuž měl sném dáti toliko plnomocenství několika osobám duchowním jakožto poslům swým (26 Čwce.). Mínilo se přitom, že

<sup>14)</sup> Toto sepsání žádostí nachází se w *Monum. concil. Basil.* I. 658.

císař Sigmund i poslové koncilia zůstanau v Brně, až by se 1435 poslové čeští od sněmu zase vrátili, tak aby tudíž všechno bylo přivedeno ku konci.

Když se však dne 28 Čerwence listy sepsané měly od obau stran pečetiti, naskytla se nesnáze o některé nesrovnalosti, a zvláště ve znění výkladu o artikuli týkajícím se statků duchovenstva. Na sjezdě v Praze roku 1433 byli legatové posledně svolili, aby v prwotním znění, že statky takové *bez winy swatokrádeže* od jiných *zadržowány* býti nemohau, slova tehdaž od Čechů zamítaná „bez winy swatokrádeže“ byla wynechána, ale dle twrzení jich mělo místo toho státi, že od jiných „*uchwacowány*“ býti nemohau (usurpari); Čechové pak twrdili, že bylo umluweno, aby stálo, že nemohau „*nesprawedliwě* býti zadržowány“ (injuste detineri non possent). Spor o to nezdál se z počátku welký, ale zostril se nenadále následkem wyjednávání, we kterém se bylo zatím pokračowalo, mezi Čechy a císařem. Wyjednávání dospělo k tomu, že císař Sigmund slíbil Čechům dáti od sebe *sápis*, jehož mocí měly jim býti splněny všechny jejich žádosti, které dle usnesení sněmu Swatohawelského byly od nich wznešeny na concilium. Císař svolil totiž, aby duchovní benefícia w Čechách nesměla býti udělowána od cizozemců; aby nikdo nebyl potahowán k saudům wen ze země; aby přijímajcí pod jednu spůsobau nemusili býti trpěni jinde než w místech, kde se posud pod obojí nepřijímalo, tak aby prý nebylo hanebné směsice; z příčiny té pak aby byla popsána všechna místa dle kostelů farních, we kterých bylo přijímání pod obojí. Popis ten měl král na zvláštním listě stwrditi swau pečeti. Dále swolowal, aby napotom arcibiskup Pražský a suffragani jeho čili podbiskupí woleni byli od pánů, zemanů, Pražanů a jiných měst společně s duchowenstwem celého arcibiskupstwí, a zawazowal se zjednati jim stwření a posvěcení bez všelikého poplatku. W příčině všech těchto věcí, jakož i aby biskupové Olomaučtí a Litomyšlští sprawowali se dle kompaktat práwě doplněných, slibowal slowem swým císařským státi s Čechy za jedno, aby od něho i nástupců jeho na trůně byly

- 1435 zachovávány, pečovati o to a wynasnažiti se při konciliu a při papeži i kdekoli jinde, aby dosáhly plné platnosti, a nedopauštěti jiného nýbrž proti každému rušiteli mocně jich hájiti.

Krom zápisu tohoto obecného, který se wztahowal na celé králowství i markrabství morawské, vydal Sigmund k žádosti poslu Pražských světských i duchowních, kteří byli w Brně, ještě také zvláštní list *Pražanům*, kterým stwrdil, aby obzvláště w Praze přijímající pod jednau způsobau neobýwali, leč kterým by od obcí dobrowolně bylo dopuštěno, dále pak swolil také k jiným některým věcem, jichž na něm žádali: 1. aby *podkomořím* králowským býwal městěním Pražský, přijímající pod obojí způsobau, 2. aby *mniši*, kteří by měli w Praze nebo w okolí Prahy býti, nesáhali farářům do spráwy duchowní, ani pochowáwáním mrtvých ani přísluhowáním swátostmi; *kláštery* pak *panenské*, we kterých se dotud přijímalo pod obojí způsobau, aby přitom i budaucně byly zachowány; 3. praelati a kanowníci i jiné žákowstwo kostela Pražského, jestliže se do Prahy nawrátí, aby přijímajících pod obojí nekaceřowali ani na cti jim utrhowali; 4. aby také *Wyšehrad* a *Hradčany* byly zachowány při straně pod obojí; 5. *špitál křížowníků* u mostu se zbožím swým aby zůstawen byl pod správau Staroměstských; 6. *učení Pražskému* aby nawráceny byly statky během wálky odňaté; 7. žádný cizozemec neb kdoby nepřijímal pod obojí způsobau, aby nebyl konšelem ani úředníkem we městech Pražských; 8. aby neobyčejné sbírky peněz nebo-li summy nebyly na města ukládány; 9. aby kostely farní a kaple, we kterých míwali práwo podací křížowníci neb jiní duchowní, byly z podacího toho propuštěny (tak aby připadlo obcím), a platy kněžské na domích Pražských aby wíce placeny nebyly; 10. *auřad arcibiskupůw*, tak jak za arcibiskupa Konrada we Starém městě Pražském byl wysazen, aby w tomto městě i budaucně zůstawal.

Zápisy tyto byly složeny, ač ještě nespečetěny některý den po sw. Jakubě, nejspíš dne 26 Čerwence,<sup>15)</sup> a měly na ten čas

<sup>15)</sup> Viz Palackého *Urkd.* II. 448.

zůstati zatajeni poslům koncilia; pročež nestalo se sepsání 1435 jich od obyčejných písařů kanceláře královské, nýbrž od osob z poselstwa českého.<sup>16)</sup> Nicméně zwěděli legati o podstatě obsahu jejich; a poněwadž se tím staw věcí v celosti změnil, nechťeli nyní se stwrzením kompaktat ukwapiti se, nýbrž tím neustupněji stáli na swém, aby slowo „nesprawedliwé“ (injuste) nesmělo býti položeno we zmíněné wětě kompaktat (29 Čwce.). Opět horšil se na ně přoto císař Sigmund, a mluvil o nich i o konciliu slowy neuctiwými (30 Čwce.); když pak spor nedal se jinak urownati, nawrhnul, aby poslowé wznesli věc, co se slowa onoho týkalo, na konciliu, a ku konečnému zawření smluw aby byl učiněn sjezd nowý. Poslům Basilejským hodil se náwrh tento nejlépe, poněwadž poskytoval jim času, aby si zjednali nowé naučení od koncilia; Čechové pak, ač nerádi, konečně k tomu swolili (31 Čwce.).

Tudy sněm Brněnský rozešel se bez konce. Poselstwo české odjelo již 3 Srpna; poslowé Basilejští pak rozdělili se. Tři měli jeti do Basilee, aby učinili zpráwu a přijali nowé nařízení. Ustanoweni k tomu Jan Palomar, Tilman probošt Koblenecký a Jiljí Carleriůw. Druzí tři, totiž biskup Filibert, Martin Berruer a Tomáš z Haselbacha, měli čekati nawrácení jejich we Wídni. Dle umluwy s Čechy měli legatové dáti jim ke sněmu zpráwu do konce měsíce Září, co konciliu uzwřelo. S třemi legaty ustanowenými k jízdě do Basilee mínil také císař wyprawiti swé zvláštní posly.

Z příčiny boje s Táboři, který byl wypukl w Čechách na jaře toho roku, byl již před začatím sjezdu Brněnského pan *Oldřich z Rosenberka* wyžadował nových peněžitých pomoci od koncilia na poslích jeho, když ještě meškali we Wídni, později tak též pan *Menhart z Hradce* a jiní někteří z pánů pod obojí. Legatové udržowali věc na odkladech, a teprw nyní, dne 3 Srpna, rozdělili mezi pány tyto peníze, které ještě ze předešlých sbírek zůstávaly w jejich rukau. Bylo jich celkem 1950 zlatých Rýnských; z nichž dali 600 panu Menhartowi z Hradce, 600 panu Oldřichowi Rosenberskému, panu Ptačкови 400 a

<sup>16)</sup> *Monum. concil. Basil.* I. 618.

*Tomek, Dějepis Prahy.*

1435 panu Alšowi Holickému ze Šternberka 300, tak že jen 50 zlatých zůstalo nerozdělených. Páni slibovali konciliu bojovati také dále ku potlačení Táborů, ale žádali k tomu dalších pomoci. Pan Ptaček a pan Aleš, laučice se potom s posly koncilia dne 9 Srpna, snažně jim přimlauwali, aby se při konciliu vynasnažili o přidání slova „*injuste*“, ubezpečující, že potom bude dobrý konec; poslowé při všem přátelství nesmlčeli jim, že nebyli úplně spokojeni s nimi při minulém vyjednávání, očekávavše od nich výdatnější podpory. Nazejtří potom, dne 10 Srpna, přezwídali legati ještě w rozmluwě s kancléřem císařským Kašparem Šlikem, jaký vlastně byl zápis daný od císaře Čechům, aby mohli o něm náležitě zprawiti koncilium; ale nedowěděli se plně prawdy. Kancléř ubezpečil je, že zápis nebyl posud opatřen pečeti; ale přitom také twrdil, že se jím císař zawázal toliko wynasnažiti se při konciliu, aby splnilo žádosti sněmu Swatohawelského, nic více. Hned potom, dne 11 Srpna, odjeli poslowé z Brna do Wídně, a odtamtud tři swrchuřečení dne 17 Srpna dále do Basilee; za nimi pak teprw dne 10 Září dali se na cestu poslowé císařowi poslaní ku konciliu, Jan biskup Seňský a mistr Mikuláš Stoks Slezák ze Hlohowa.

## 21.

Sjezdové w Bělehradě a w Jihlawě. Přijetí Sigmunda za krále.

Jak jest výše zmíněno, byli se nejpřednější z kněží Tábořských, mezi nimi *Bedřich ze Strážnice*, tehďáž správce wojskové moci Táborů, odebrali ke sjezdu Brněnskému, kdež nepochybně pokaušeli se dosáhnouti zvláštní umluwy nějaké s císařem Sigmundem, jak byl úmysl ten wyslowil kněz Bedřich již za obležení swého w Kolíně. Jisté jest, že tehďáž úmyslu toho nedosáhl a nejspíš mnohem dříwe, než se sjezd skončil, nawrátil se s druhými zase do Čech. Ještě posud trwalo tehďáž obležení *Lomnice* lidem pana Oldřicha Rosenberského a Budějowických; a bylo nejspíš pilnau snahau kněze Bedřicha, aby posádku tamější Tábořskou wybawil. Mínili prý

Táboři toho času sebrati opět pole u *Nimburka*; a první dni 1435 měsíce Září, již po nawrácení posílů českých z Brna, vytáhli předně z města *Tábora* w několika stech lidu jízdného a pěšho s wozy, buď aby Lomnickým přispíšili pomocí, buď aby cos jiného wywedli obléhajícím na škodu. Ale wojsko Oldřichowo z Rosenberka a jiných pánů obklíčilo je, jak se zdá, nenadále na cestě u wsi *Křeče*, půl míle od městečka Černowic, a způsobilo jim citedlnau porážku, tak že mnoho jich pobito, mnoho zjímáno a druzí rozprchli se útekem.<sup>17)</sup> Sebrání pole u Nimburka snad právě následkem toho nestalo se.

Poselstwo české bylo se nawrátilo z Brna do Prahy dne 8 Srpna, a hned po jeho příchodu uzavřeno jest položiti sněm obecný k *sw. Matauši* (21 Září), ku kterémuž opět sešel se velký počet panstwa a zemanstwa, též poslowé skoro všech měst královských, wyjma nejspíš jen několik strany Táboorské. Císař Sigmund wyprawil k němu w poselstwu kancléře swého *Kašpara Šlika*. Zahájení sněmu, kterýž opět držán w kolleji Karlowě, opozdilo se, tak že začátek jednání stal se teprw někdy první týden měsíce Října. Příčinau toho bylo nejspíš, že mínili stawové čekati na zpráwu o rozhodnutí koncilia w příčině posledního sporu, jak bylo s posly koncilia umluweno; ale odpovědi této se nedočkali, poněwadž konciliu opět zahalowalo swé úmysly jak nejdéle možná w tajemstwu. Nespokojenost s tím byla nepochybně také příčinau nových těžkostí na sněmě, tak že teprw po patnáctidenním rokowaní, přičiněním zvláště obratného kancléře císařowa, naklonil se sněm k uzavření, aby se dále jednalo s konciliem na základě umluweném w Brně a také uzavřeno pokračowati w jednání se Sigmundem o wýminky přijetí jeho za krále.

Dle umluw Brněnských swolil sněm k wydání listu na priznání se ku kompaktatům, a zwolil čtyry kněží, kteří měli učiniti slib poslušenství k církwi we jměnu stawu duchowního i swětského. Ustanoweni jsau k tomu mistr Wáclaw z Drá-

<sup>17)</sup> Wáclaw Březan dává o tom zpráwu bez udání dne (viz *Časop. česk. mus.* 1828, IV. 57); ale o porážce Táborů, beze wší pochybnosti této právě, zmiňuje se císař Sigmund w dopise k Oldřichowi dne 11 Září daném w Trnawě. Viz *Archiv český* I. 41.

1435 chowa, tehdáž official arcibiskupství Pražského, Pawel ze Slawikowic, farář sw. Jiljí w Praze a korrektor žákovstwa, Wácslaw z Lužnice farář sw. Mikuláše na Starém městě a Bohuněk z Chocně, správce a „děkan“ kostela Litomyšlského.<sup>15)</sup> Také však přistaupil sněm k *wolení arcibiskupa Pražského* a dwau suffraganů dle umluw s císařem Sigmundem. Ustanoweno k tomu 16 wolenců, jichž bylo osm ze stawů světských, osm z duchowenstwa; z pánů Menhart z Hradce a Hynce Ptaček z Pirkšteina, ze zemanů Diwiš Bořek z Miletínka, purkrabí hradu Pražského, a Hawel z Dřewenice, z Pražanů Jan Welwar ze Starého a Pawel Dětrichowic z Nowého města, z druhých měst Ambrož z Kutnéhory a mistr Wácslaw ze Sušice; z duchowenstwa kněz Pawel ze Slawikowic výše zmíněný, farář sw. Jiljí, Wácslaw z Lužnice farář sw. Mikuláše, Mikuláš Řehowec kněz kaple Betlemské, Jan farář sw. Štěpána na Nowém městě, Wít farář w Kutnéhoře, Oldřich Znojemský farář we Čáslawi, Bartoš farář w Launech a Ondřej farář Sušický. Wolenci tito jednohlasně zwolili za arcibiskupa mistra *Jana z Rokycan*, za biskupy pak suffragany kněze *Martina Lupáče* z Chrudimě a *Wácslawa z Mýta*, rodilého z Chocně. Wolba schwálena jest od sněmu se záwazkem všechněch, aby zwoleným zachowávali poslušenství a dokud žiwi jsau, k jinému žádnému arcibiskupu ani suffraganům neswolowali. Toliko veřejné ohlášení wolby odloženo jest až do nawrácení poslů, kteří dle snešení sněmowního měli wypraweni býti k císaři (21 Říj.). K poselství tomuto byli ustanoweni Menhart z Hradce, Ptaček, Aleš Holický ze Šternberka, Wilém Kostka, Jan Smířický a tuším Jan z Rušinowa,<sup>16)</sup> šest měšťanů Pražských a z jiných

<sup>15)</sup> Obě listiny jsau datowány dne sw. Matauše, ale jistě jen dle jména, že se sněm dle umluwy s posly koncilia měl toho dne začíti (viz *Monum. concil. Basil.* I. 775, 776). W jedné Jihlaském roku 1436 prawi se sice o těchto listinách: *quatenus formæ Brunne conclusæ sigillarentur sine additione et sub data diei sancti Matthæi, in qua hæc conclusa sunt.* (Wiz tamže 773.) Ale dále zase (818) spráwněji: *quod in congregatione Pragae habita in festo S. Mathæi fuerat conclusum oc.*

<sup>16)</sup> W dopise Matauše Šlika bratra Kašparowa u Windeka p. 1261 uwodí se „her Johann Ringsperg“; domníwám se toliko, že se míní Jan Rušinowský.

měst, mistr Jan z Rokycan a snad jiných několik z duchoven- 1435  
stwa; počítalo se, že wyjedau we 130 neboli we 200 koní,  
a měli buď všichni buď aspoň pan Menhart a někteří wyjeti  
hned zároveň s kancléřem císařovým, který se strojil na ce-  
stu dne 24 Října.

Šťastné skončení sněmu po přemožených nesnázích spů-  
sobilo radostné pohnutí po wší Praze. Zwonilo se všemi  
zwony, zpívalo se hlučně po ulicích Tě boha chválíme; všecko  
se těšilo z jisté naděje brzkého konečného míru, a zvláště  
weliké pocty měl z toho kancléř Kašpar Šlik, jemuž přičítala  
se welká zásluha w tom; lidé na ulicích prý klonili se jemu,  
a nazýwali jej swým andělem. Obávání, žeby se kdo nálezům  
sněmu protiwil, nebylo než od několika málo měst Tábořských,  
která však pokládána jsau již za málomocná; což také za ne-  
dlauho se stwrdilo; neb již dne 26 Listopadu zawřel kněz  
*Bedřich Stráznický* we jménu měst *Tábora*, *Kolna* a jiných  
k nim příslušných příměří s Oldřichem Rosenberským a s mě-  
stem Budějowici, <sup>20)</sup> a nepochybně téhož dne stala se umluwa  
o *Lomnici*, ktera u Táboři hradu a města toho postaupili Oldři-  
chowi za výplatu 500 kop grošů. <sup>21)</sup> *Božejowice* byly se vzdaly  
nejspíše již dříve.

Mezitím poslowé sněmem ustanowení newyjeli tak brzy,  
jak se mysliło, ano někteří ze jmenowaných odepřeli účastniti  
se poselstwí, jmenowitě Jan Rokycana a jiní duchowní. Příčina  
záležela nepochybně opět we chowání koncilia; neb nedalo  
sněmu posud žádné odpovědi, a jak se zdá ani poslowé jeho  
nezachowali tentokrát zdwořilosti, aby byli aspoň jako předešle  
psali, že nemají co psáti. Toliko poslům císařovým, kteří byli  
přijeli do Basilee, dalo konciliu odpověď písemnau dne  
29 Října, žádostem Čechů opět docela protiwnau. Poněwadž  
prý Čechové na sjezdě w Brně žádali jednak od poslů kon-  
cilia, jednak od císaře wěcí směřujících proti wáznosti moci  
církewní a proti prawému smyslu kompaktat, jakož aby se

<sup>20)</sup> *Archiv český* III. 512.

<sup>21)</sup> O postaupení Lomnice měl císař Sigmund zpráwu od Oldřicha Rosen-  
berského 4 Prosince 1435, přebýwaje tehďáz na Tatě w Uhřích.



1435 císař sám s nimi srownal we přijímání pod obojí, aby měl při dvoře swém kaplany jejich strany, aby ti, kteří nepřijímají pod obojí, nebýwali w raddě králowě, a aby nesměli býti w místech, kde byl posud obyčej přijímání tím způsobem, aby řeholníci nesměli býti uwodni bez dowolení arcibiskupa a obce toho místa, i aby sobě sami wolili arcibiskupa, čímž swoboda propůjčená ku přijímání pod obojí způsobau obrací se w nucení, že koncilium nemíní prw jednati dále, než až by se mu dostalo zabezpečení, že chtí Čechové prostě a pauze státi w kompaktatech a od oněch žádostí upustiti, že žádná moc swětská nepropůjčí jim těch neb jiných věcí příslušících církwí, a že nikdo nebude ku přijímání pod obojí způsobau nucen žádným způsobem přímo ani nepřímó. Co se však týče sporu o znění artikule o statcích duchowenstwa, má-li státi: „*uchwá-ceny*“, čili: „*nesprawedliwě zadržány*“, že nemá to býti žádnau překážkau dokonání umluw, ač jestliže se onoho zabezpečení konciliu prw dostane. Téhož smyslu bylo nowé nařízení dané poslům koncilia, s nímž se měli nawrátiti k císaři Sigmundowi a k nowému sjezdu s Čechy; měliť onoho zabezpečení žádati na císaři, aby totiž stwrdil kompaktata listem swým a se zawázal je zachowáwati, nedopauštěti, aby kdo ku přijímání pod obojí způsobau nucen byl přímo neb nepřímó aniž čehokoli jiného, coby bylo přímo nebo nepřímó proti kompaktatům. Téhož měli také žádati na zeti císařowu, wéwodowi Albrechtowi, jakožto markrabí morawském. — Wedlé toho dalo koncilium téhož času (9 Listop.) nařízení generalným vikářům arcibiskupstwí Pražského woleným od kapituly a sídlícím doposud w Žitawě, kteří se dotazowali w příčině wolení nowého arcibiskupa, aby žádné wolby ani jiného opatření nebrali předse, než ažby jinak bylo nařízeno od koncilia.

Ačkoli Čechové protiwných sobě uzawření koncilia nezna-  
li, předce musili se jich domníwati z mlčení jeho, a proto nepochybně mužům, kterým opravdowě záleželo na snahách a potřebách strany pod obojí, newidělo se býti prospěšno, wá-  
žiti tu chvíli mnoho práce a nákladu na další wyjednávání s koncilium. Wyjelo tedy konečně poselstwo méně slawné

a četné teprw dne 10 Listopadu, které mělo smlauwy s konciliem a s císařem dokonati. Nacházeli se w něm toliko páni Menhart a Ptaček, ze zemanů Diwiš Bořek a Jan Smiřický; z Pražanů Staroměstských Jan Welwar a Sigmund Mandin jinak z Kotenčic, z Nowoměstských Daniel Žitawský a Pawel Děřichowic, konečně Matiaš Lauda, Jan z Nimburka a ještě jeden dle jména nám neznámý; z duchowenstwa nikdo. Změnau tauto popudili se nejspíš lidé wlažnějšího smýšlení, kteří se již nemohli dočkati pokoje za každau cenu, k nimž jmenowitě náležela většina mistrů učení Pražského přijatých již po přiznání se ku kompaktatům do lůna církwe. Jim bylo krom toho zwolení Rokycany za arcibiskupa welice proti mysli; rýpali proti němu všelijak, a dělali si ze zwolení toho aušklebky,<sup>22)</sup> i winili jej, jakoby on byl příčinau dlahých průtahů. Některý čas po odjezdě poslů, asi na začátku měsíce Prosince, byla i smyšlena řeč o *Rokycanowi*, o Pawlowi ze Slawikowic faráři u sw. Jiljí a několika jiných kněžích, že chtěli neznámo jakau zradu provésti proti hlavnímu městu; čímž lid lehce wěřící, wytržený z radosti, že již se všeco zdánliwě chýlilo ku konci šťastnému, welice se popudil, tak že Rokycana některau chwli nacházel se i w nebezpečenství života. Poněwadž se lichá powěst ta rozšířila také jinde w zemi, učinil Rokycana co správce duchowenstwa spolu s ostatními úředníky stolice arcibiskupské dopis k rozličným správcům kostelů dne 14 Prosince, kterým žádal jich, aby s kazatelnic oznámili nepravost takowého nářčení, poddávaje se spolu s druhými kněžími trestu ztracení hrdla, jestližeby kdo čeho nejmenšího proti němu dowedl.<sup>24)</sup>

Nowý sjezd s císařem Sigmundem a posly concilia byl tentokrát položen we *Bělehradě královském*, ježto se byl císař zatím z Prešpurka uchýlil hlaub do Uher. Od concilia byli

<sup>22)</sup> Důkazem toho jsau jízliwé werše mistra Jana z Borotína proti Rokycanowi w rukopise bibliothéky univ. Pražské IX. B. 9, fol. 172.

<sup>23)</sup> Císař Sigmund wyprawowal o tom s chutí poslům concilia w Bělehradě stoličném dne 23 Prosince: nuper Pragæ propter seditionem, quæ ibi debuit fieri, Rokazana fuit in periculo submersionis vel alterius mortis, nec adhuc est plene liber. *Monum. concil. Basil.* I. 678.

<sup>24)</sup> Tamže 673. Pohřichu nemáme o tom naprosto žádných zpráv jiných.

1435 tam poslání tři oni poslowé jeho, kteří byli zůstali we Wídni, totiž biskup Filibert, Martin Berruer a Tomáš z Haselbacha, krom nich pak toliko auditor Jan Palomar, jenž odjel dne 9 Listopadu z Basilee, dne 2 Prosince přijel do Wídně, a od tamtud spolu s druhými třemi wyjel dne 15 Prosince. Poslowé konali cestu swau přes Ráb (18 Pros.), odkudž doprovodil je biskup tamější až do Bělehradu. Tam přijeli dne 20 Prosince, a poslowé čeští byli tu již o něco dříve. Toliko císař Sigmund nacházel se toho času na honech asi tři míle cesty od Bělehradu a s ním wévoda rakauský Albrecht i manželka jeho Alžběta, dcera Sigmundowa. Pan Menhart z Hradce a Hynce Ptaček wyjeli legatům přijíždějícím naproti, a hned nazejtří nawštíwili je spolu s ostatním poselstwem českým, jehož řečníkem byl tentokrát měšťan Pražský často jmenovaný, Jan Welwar. Legati měli přede vším na péči, aby Čechové, kteří nebyli již se přiznali k jednotě církwe, neměli přístupu k službám božím. Hned po učiněném pozdrawení od Čechů žádali kancléře císařowa Šlika, aby o tom učinil opatření.

Dne 22 Prosince přijel císař Sigmund do Bělehradu, a hned žádal posly po biskupích Rábském a Seňském, aby pro ušetření zlé vůle s Čechy nečinili rozdílu mezi nimi w připauštění jich ke službám božím; ale ani jemu k vůli nechtěli upustiti od obyčeje na předešlých sjezdech w tom zachováwaného. Nazejtří potom, dne 23 Prosince, byli Čechové i poslowé koncilia powoláni k císaři, při němž nacházeli se wévoda Albrecht, arcibiskup Ostřihomský a čtyři jiní biskupové uherští, též županů a jiných pánů uherských welký počet. Poslowé koncilia odewzdali císaři wěřící list svůj, a oznámili všeobecnými slowy ochotnost swau we jménu koncilia k dokonání umluw bez všelikých průtahů, potom však žádali, aby směli císaři přednésti něco saukromí. Poslowé čeští i všecko panstwo uherské následkem toho se vzdálili, a zůstal při císaři toliko wévoda Albrecht a kancléř. Nyní oznámili legati, že jest concilium zpraweno o lstiwém jednáni Čechů, kterak prý ničeho jiného nezamýšlejí, než jak by své přijímání pod obojí způsobau a bludy své utvrdili a sobě zjednali kněží, jichž měli

velký nedostatek; tím že se konciliium rozpakuje w příčině dalšího wyjednávání s nimi; však když by císař we jménu království českého a wévoda Albrecht we jménu markrabství moravského dali dostatečné zabezpečení, že budau kompaktata skutečně zachována dle pravého svého smyslu, tehdy že konciliium nemíni činiti žádných těžkostí se slowem „nespravedliwě“ (injuste) o zadržování statků duchowenstwa, o němž byl posledně spor na sjezdě Brněnském. Císař nerozuměl hned vlastnímu úmyslu legatů, a dal odpověď, že když budau kompaktata stwrzena od nich a od Čechů, chce rád dáti ne jeden, ale tisíc listů na zachowávání jich. Poslowé koncilia však teprw wyložili mu šíře, jaké zabezpečení chce míti konciliium dle nařízení swrchu powěděného.

Císař nedal k tomu hned odpovědi, nýbrž powolal poslu českých, aby se počalo jednání mezi nimi a posly koncilia. Témto jednalo se nyní o protažení, až by dojednali s císařem. Ačkoli dotud pokaždé poslowé wypravení od sněmu českého přicházeli bez psaného plnomocenství, odwolávajíce se na obyčej své země, žádali tentokrát legatowé, aby jim plnomocenství bylo ukázáno; neb že tak bylo wyjednáno w Brně. We jménu poslu českých odpověděl k tomu *Jan Welwar*, že sněm čekal na slíbenau odpověď we příčině slova *injuste*, a poněwadž té nedostal, nedal žádné plné moci písemně, ale owšem austně, což dosvědčil kancléř císařůw, jakož byl sněmu přítomen; poslowé však že dají zatím pečeti své na stwrzení kompaktat, a sněm že to stwrdí. K tomu legatowé nechtěli swoliti, nýbrž prawili, že musí býti k stwrzení kompaktat držán sjezd nový, na kterém by byl celý sněm český i také císař, a nawrhowali místo k tomu w Praze. To nemohlo býti, protože nebylo srownání mezi Čechy a císařem ještě dokonáno; poslowé čeští však swolowali, aby byl sněm a sjezd s císařem i s legaty někde na hranicích země české. Také císař Sigmund dal legatům oznámiti druhého dne potom (24 Pros.), že do Čech jeti nemůže na nejisto, pokud totiž není přijat za krále, a dal jim pilně přimlauwati, aby hned tudíž učinili konec o kompaktata. Konečně smluweno, aby legatowé od sebe a poslowé čeští od

1436 sebe dali listy do rukau císařových s přiznáním, že chtějí státi w kompaktatech. Císař pak nyní žádal na auditorowi, aby mu předložil návrh čili formu listu na ono zabezpečení, jehož na něm žádalo koncilium. Palomar poslal ji ještě téhož dne kancléřowi.

Forma tato zněla, že se císař zavazuje, až budau kompaktata od obau stran přijata, stwrditi je a nedati jich ničímž rušiti, protož prý také nedopauštěti, aby byl kdo nucen ku přijímání pod obojí způsobau buď přímo buď nepřímou, rozuměje nucením nepřímým, kdyby přijímající pod jednau způsobau měli jen proto nesměti bydleti w jakémkoli místě nebo wylaučení býti z úřadů veřejných neb rad nebo z jakýchkoli swobod králowstwí; dále že se císař nemíní uwazowati wečkoli, coby náleželo k wíře nebo k moci církewní aniž jaká privilegia toho se týkající udělowati; stalo-li pak se od něho co tomu protiwného, že to odwołává a ruší jakožto wyžádané způsobem pokautným a podlaudným.

Nazejtří potom (25 Pros.) byl boží hod wánoční; toho dne se nic nejednalo. Na sw. Štěpána (26 Pros.) wešli poslowé čeští do kostela všichni na ranní hodinky a na mši. Legati, nemohše toho zabrániti, nešli sami do kostela. Mezitím císař formu listiny wyžadované od legatů ukázal nejen některým raddám swým uherským, nýbrž i poslům českým, napřed jak se zdá panu Menhartowi z Hradce; což bylo poslům koncilia welice proti mysli, protože chtěli mti listinu podtají, aby o tom poslowé čeští nic newěděli. Císař zpěčowal se žádost jejich splniti, a dal s nimi jednati o to předně dne 27 Prosince skrze biskupy Rábského a Seňského, kancléře Šlika a některé dwofany uherské, potom sám s nimi jednal dne 28 Prosince, podáváje jim listiny toliko všeobecného znění, že míní pečowati o zachowání kompaktat a nedati jich rušiti, bez wytčení všech oněch věcí, které koncilium a legati pokládali za rušení kompaktat; však že leží-li to skutečně we smyslu kompaktat, musí všeobecné zaslíbení takové postačowati. Legati však odůwodňowali žádost koncilia, odwołávajíce se na powěst, která prý jest, že Čechové věci oněch na císaři žádali

a že císař jim svolil. Skutečně měli o tom již jistotu jak 1435 z rozličných zpráv z Čech, tak zvláště také od pánů Menharta a Ptačka, kteří když legati po rozprávě s císařem dne 28 Prosince s nimi brali radu, nepopírali, že císař slíbil ony věci poslům českým v Brně, a že jest o tom oznámeno druhým stawům w Praze, přitom pak osvědčovali se, že nemohau císaři raditi k odwołání slibů; neb stane-li se veřejně, nedojde se žádného konce s Čechy; stane-li se tajně, jednau že to předce wyjde na světlo a císař octne se w Čechách w nebezpečenství. Legati nicméně neupustili od své žádosti, a usilowali o splnění jí znou w slyšení u císaře dne 29 Prosince. Sigmund, stawě se uražena podezřením od nich wysloweným, popíral, žeby Čechové měli jaký zápis od něho na ony věci; což asi jen potud bylo prawda, že byl zápis teprw slíben a složen, ne však konečně spečetěn a vydán řádným způsobem. Opět podával legatům toliko zabezpečení powšechného. Wyžádali si času na rozmyšlenau; ale druhého dne (30 Pros.) oznámili u přítomnosti poselstwa českého širokým wyložením důwodů, že znění toto nepostačuje. Tím se rozhorlil císař, a řekl, že nechce nic míti dále s tímto wyjednáváním, byt měl pozbyti králowství českého; najde prý se snad někdo jiný, kdo je bude spravowati buď lépe buď hůře; nechať si poslowé wyjednawají s Čechy samými.

K této řeči ozwal se Jan Welwar we jménu poselstwa českého, a osvědčoval, že Čechové chtějí státi w kompaktatech, tak jak umluweny byly w Brně s jedinau změnou w příčině slova „injusto“, o kterém není již žádná těžkost; ať prý tedy legatové uwedau kompaktata we skutek. K tomu odpověděl auditor, aby Čechové prwě se odřekli toho, co sobě wyžádali proti kompaktatům; až to učiní a až přijdau poslowé opatření řádným plnomocenstvím, potom že jsau legati hotowi k dokonání kompaktat. Poslowé čeští popírali, žeby věci, nad kterými se koncilium pozastawowalo, byly proti kompaktatům; a ne weskrz bez důwodů. Proč by byl nemohl král Sigmund dle přání Čechů přijímati pod obojí způsobau, když dle kompaktat koncilium mělo dáti powolení k tomu obecné? a proč

1435 by z též příčiny byl nemohl míti kaplany při dvoře swém, kteří podávali pod obojí? Proč by byl w Čechách nemohl sném míti práwo wolení arcibiskupa, když w Uhřích měl práwo to král, jak bylo Čechům dobře powědomo, a když koncilium samo uznávalo, že aspoň tehdáž nebylo dobře zůstawiti kapitolu Pražskou při užívání toho práwa? a proč by byl neměl býti arcibiskup strany pod obojí, od něhož bylo se nejspíš nadíti, že bude zachowáwati kompaktata we všem, čeho bylo potřeba ku provedení čtyř artikulů Pražských jimi schválených? Koncilium vyhlašowalo za nucení, že w místech jistých nemělo býti přijímáno pod jednau způsobau, a prawilo, že chce míti w tom swobodu; ale swobody přijímání pod obojí způsobau samo dopauštělo jen s obmezením dle místa; nechtěloť ho nikde jinde powoliti nežli w Čechách a na Morawě. Bylo-li pak nucením, že přijímající pod jednau způsobau nemohl přebýwati w každé obci, byloť rovněž tak wolno obcím, kde se přijímalo dotud pod jednau, nepřijímati k sobě obywatelů přijímajících pod obojí. Bylo w tom tehdáž wůbec těžko sáhati obcím městským do plné jejich samospráwy; jakož i těžko předpisowati, co směli nebo nesměli stawowé zemští žádati na králi w příčině osazování úřadů. Bylo-li to nucením, že měli jen přijímající pod obojí způsobau držeti úřady, nebylo to aspoň nucení k ničemu zapověděnému; neb mělo dle kompaktat přijímání pod obojí způsobau každému od koncilia býti dowoleno, a dowoleno ne co „pauze trpené“, nýbrž po powolení daném „co užitečné a spasitelné“. Owšem bylo w těchto žádostech Čechů leccos příkrého proti straně pod jednau; o tom mohlo se jednati, aby bylo dle slušnosti zmírněno; ale prosté zamítání žádostí těchto a twzení, že jsau we všem rušením kompaktat, musilo Čechům wnukati nedůwěru ku konciliu a wzbuzowati obáwání, aby smlauwa s ním nebyla celkem jalowá.

Hádka rozpredená po osvědčení Welwarowu wedla se w delší schůzi zvláštní mezi obapolnými posly, na kterau je císař po některé chvíli odkázal, a opět nazejtří, dne 31 Prosince, před císařem we společném slyšení; ale newedla k žád-

nému srownání. K řeči císařowě, že se nemá dále w jednání 1435  
mezi Čechy a konciliem wkládati, oznámili legatowé mínění  
swé, že tím se zjinačuje staw věcí a že proto budau musiti  
wznésti wše znova na concilium. Po delším však rokowaní na-  
vrátily se obě strany konečně zase k tomu, aby se w jednání  
pokračowalo na opětném sjezdě jiném, ku kterému by byl  
swolán plný sněm český; a k tomu přistaupil také císař Sig-  
mund, tak že slíbil sjezdu takowého opět se účastniti. Po-  
slowé Basilejští wznesli na Čechy, aby pomyslili na místo  
a čas sjezdu.

Rozpor však mezi tím, co chtěli Čechowé a co chtělo kon- 1436  
cilium, nacházel se w takowém stawu, že nebylo lze nadíti se  
lepšího konce na sjezdě s celým sněmem českým než na tomto  
sjezdě s pauhými posly jeho; protož pokaušel se císař Sig-  
mund předce zase ještě před nowým sjezdem zjednatí nějaké  
dorozumění. Na nowý rok (1436 1 Led.) powolal poslu Basi-  
lejských k sobě proti jich nadání, a promlauwal s nimi o jed-  
notliwých kusích žádostí, na které byl Čechům slíbil dáti zá-  
pis, chtěje smluwiti se s nimi o ně, pokud by bylo slušno  
k nim přiwliti neb něco ujmauti. O duchowních beneficiích,  
aby nebyly udělowány od cizozemců, uznával za dobré, aby se  
šetřilo práv podacích, tak aby neměly platnosti bully papež-  
ské na rozdáwání jich, ukazuje k tomu, že tak bylo w Uhřích;  
o potahowání k saudům duchowním wen ze země, aby bylo  
dopuštěno toliko cestau odwolání; o wolení arcibiskupa, ku  
kterému přičítal sobě práwo jakožto král český, přál si, aby  
se w nynějším případě hledělo na věc tak, jako že on ho za-  
nechal stawům; w příčině přijímajících pod jednu, že neměli  
býti w místech, kde se přijímalo pod obojí, ukazowal k tomu,  
žeby nawrácení měšťanů uteklých a wypowieděných z měst spů-  
sobilo pobauření w obcích. Legatowé však nechtěli se pustiti  
do tohoto wyjednávání, wymlauwajíce se na swá nařízení od  
koncilia, která nic takowého neobsahowala, a odkazujíce opět  
k tomu, že přede vším musí splněna býti kompaktata, potom  
teprw aby o jiné věci jednali Čechowé s konciliem samým.  
W tom smyslu odpověděli císaři dne 2 Ledna, a žádali, aby,



1486 jak již prvé bylo řečeno, Čechové nawrhli místo k nowému sjezdu. K tomu odpověděli poslowé čeští, že než místo oznámí, musí prvé všecko dojednáno býti we věcech mezi nimi a císařem.

Přitom zůstalo; ale císař Sigmund jak již byla stará jeho powaha, když si nemohl pomoci cestau přímou, dal se konečně v pletichání. Dne 3 Ledna wyjednáwal se jen mezi ním a Čechy, jak se podobá ne tak o swětských věcech jak práwě o splnění slibu jeho w příčině věci, které poslowé Basilejští pokládali za rušení kompaktat, to jest o konečné wydání *zápisu*, w který se s nimi byl umluwil w Brně. Dne 4 Ledna jednal s legaty o zápis, jehož oni na něm žádali k zabezpečení koncilia. Podáwal jim znění o něco rozšířeného proti předešlému, jímž slibowal krom zachowávání a hájení kompaktat wůbec, že nedopustí, aby kdo byl ku přijímání pod obojí způsobau donucowán jakýmkoli způsobem, a že nebude se uwazowati u věci náležející k wíře nebo k moci církewní. Legati chtěli se s tímto zněním spokojiti, toliko aby stálo místo donucowání *jakýmkoli způsobem*: „*přímo ani nepřímou*“. Proti tomu byl císař, poněwadž by se to přičilo Čechům, kteří již wěděli, co se všecko tím „*přímo ani nepřímou*“ mínilo. Nebo chtěl císař obdržeti swolení Čechů k listu tomuto. Ke mnohemu prošení spokojili se legati se zněním od něho podáwaným. Ale když potom hned císař jednal s posly českými o swolení jejich, spatřil, že se klamal we swém doufání. Nechtěl nikterak dáti k tomu swau wůli. Byl by nejspíš rád swolil pan Menhart z Hradce neb snad také pan Aleš Holický, který byl jak se zdá něco později přijel za ostatními; ale poslowé z měst odporowali. „Ten Welwar všecko kazí“, nařikal císař legatům. Když odpoledne přimlauwal poslům českým ještě jednau, prawili, že odjedau, a žádali za propuštění. Následkem toho císař Sigmund dal žádati legatů, aby upustili od wěty, že se nebude uwazowati we věci náležející k wíře nebo k moci církewní; a poněwadž nemohl snadno doufati, že to od nich obdrží, dal jim ještě téhož dne, a opět nazejtří časně ráno (5 Led.) wzkázati osobně po zeti swém, wéwodowi Albrechtowi,

že jim slib toho se týkající učiní v tajnosti ústně před několika svědky, toliko aby ho nežádali písemně.

Po některém rozmýšlení svolili k tomu legati, a jmenovali wévodu Albrechta, posla papežského, který toho času meškal při dvoře Sigmundově, a kancléře Šlika co svědky, před kterými měl císař učiniti své ústní příslibení. Čechové však nechtěli se spokojiti wynecháním oné wěty, nýbrž žádali, aby také druhá o nenucení ku přijímání pod obojí způsobau byla vypuštěna. Opět dal císař dne 6 Ledna žádati legatů, aby také k vypuštění této wěty svolili, že jim i na ni dá příslibení austní. K tomu však legati žádným způsobem přiwoleti nechtěli, neb žeby tím překročili nařízení sobě dané. Toho právě dne vydal konečně císař Čechům *zápis* w Brně umluwený pod swau pečetí a w plné platné formě, jak se samo sebou rozumí bez wědomí legatů koncilia. Bezpochyby doufal, že Čechové po obdržení jeho spíše w něčem powolí co do zápisu, ježž měl dáti legatům, a dal s nimi jednati kancléřem Kašparem Šlikem we příčině wěty, od které legati upustiti nechtěli. Poslowé čeští však řekli, že jsau i oni wázáni svým nařízením, a že kdyby svolili, mohlo by z toho časem přijíti ke wzbauření lidu w Čechách proti císaři i snad proti poslům koncilia. Když pak císař dne 7 Ledna sám úsilně s nimi jednal, nedaři se pohnauti, a w slyšení společném legatů i poslů českých dne 8 Ledna řekl konečně Welwar we jménu všech: Jestli co mezi Wámi, nejjasnější císaři, a legaty těmito, nic nám do toho; my ani neswolujeme ani neodporujeme, ale stojíme w kompaktatech, jak jsau umluwena w Brně, a to osvědčujeme opět. Hledal se ještě nějaký způsob změnění wěty o nenucení, jak by se mohli Čechové s ní spokojiti. Nechtěli však přisvědčowati k ničemu, až konečně císař řekl, že na swau ujmu vydá list legatům s wětau tau znějící „jakýmkoli způsobem, který by byl na ujmu kompaktatům“.

Po tomto konci ustanowilo se, aby poslowé čeští a legati koncilia dali listy na přiznání se ku kompaktatům do rukau císařových, tak jak bylo umluweno předešle dne 24 Prosince; a císař oznámil legatům, že dle přání Čechů má býti sjezd

1436 w Jihlawě; Čechowé že si jej přejí w postě, on však teprw na 1 Kwětna neb nejraněji na sw. Jiří, aby do té doby mohl opatřiti w království uherském obranu proti Turkům. Legati žádali znouwu, aby byl sjezd w Praze samé, ale neswoleno k tomu. Císař Sigmund téhož dne dal legatům list zabezpečowací w znění posledně umluweném a zároveň učinil *austní přislíbení* na wětu z něho wynechanau. Místo legata papežského byl přitom swědkem dle smluvení pozdějšího arcibiskup Ostřihomský. Všichni pak tři swědkowé, totiž wévoda Albrecht, arcibiskup a kancléř Kašpar Šlik, dali o tom legatům wyswědčení písenné, které mělo býti zachowáno w tajnosti. W potomních dnech ujednalo se na dobro, aby byl sjezd w Jihlawě o sw. Jiří, a dne 10 Ledna odewzdali obapolní poslowé přiznawací listy swé do rukau císaře, že chtějí státi w kompaktatech umluwených w Brně s jedinau změnou w příčině slova „injuste“. Císař Sigmund dal dne 11 Ledna obadwa listy we swé přítomnosti čísti, odebral se hned potom do kostela s Čechy a s Uhry u welikém množství, kdež zpíwáno *Te deum laudamus*, zwoněno potom skoro celý den až dlaugo do noci a slaweno děláním ohňů, vše proti wůli legatů, kteří to již den předtím zrazowali, neb že umluwy nejsau posud dokonány než jen slibeny. Nazejtří potom (12 Ledna) rozžehnali se poslowé čeští a Basilejští spolu klidně a na pohled laskawě. Mezitím pak (11 Led.) a ještě zase po odjezdu poslů českých (14 Led.) přimlauwal císař legatům pilně, aby se k budaucímu sjezdu opatřili plnou mocí od koncilia, a jmenowitě také k stwrzení arcibiskupa Čechům, aby prý nebylo potřeba utřkati se o to k papeži, prawě, že sám také přičiní se o to u koncilia. Poslowé však uznali za dobré nedati k tomu žádné určité odpovědi, pokládajíce to při sobě již za rušení slibu od císaře sotwa jen učiněného.

Dne 31 Ledna nawrátili se poslowé čeští z Uher do Prahy, a hned potom položen jest správce zemským, panem Alšem Wřestowským, *sněm k suchým dnům postním* (29 Un.), na kterém učinili zpráwu o swém jednání. Stawové usnesli se dle předložení jich o jízdu do Jihlawy, tak aby tam byli všichni

jakožto sněm plnomocný, však aby konečné přijetí a splnění 1436 kompaktat nestalo se než zároveň se stvrzením zvoleného arcibiskupa a podbiskupí. Zvolení mistra Jana z Rokycan za arcibiskupa i dwau biskupů, Martina z Chrudimě a Wácslawa z Mýta, jest nyní také veřejně ohlášeno, a zvláštní poslowé od sněmu ustanovení měli o zvolení tom dáti zprávu císaři Sigmundowi. Byli dwa ze stawu zemanského, Wilém Kostka a Albrecht z Běškowic, od Pražanů Welwar a několik od jiných měst. Dne 23 Března vydali se na cestu do Uher.

Císař Sigmund, ač byl žádal na poslích koncilia, aby se wynasnažili o stvrzení arcibiskupa konciliem, by nebylo potřeba utíkat se o to k papeži, nicméně pokaušel se mezitím také u papeže Eugenia o obdržení věcí, o kterých měl málo naděje, žeby jich Čechům powolil sbor Basilejský. Wyprawil brzy po odjezdu legatů z Bělehradu královského *biskupa Seňského* w poselství k papeži, který tomu při rozmísce své s konciliem byl powděčen. Papež *Eugenius* následkem toho zaslal z Bononie dne 11 Března 1436 dopis welmi laskawý k pánům, šlechticům, Pražanům a jiným městům království českého, kterým jewil welkau radost z dobrých úmyslů jejich we příčině jednoty a poslušenství k církwi a ze srownání jich s císařem jakožto králem svým, oznamowal jim, že císař požádal od něho „některých věcí, které jsau k upokojení a ke cti jejich i království“, a hotowost swau k jich splnění. List tento došel do Prahy owšem teprw po skončení sněmu o suchých dnech postních; ale nepochybně přispěl ku posílení naděje w dobrý konec we věcech, o které se Čechům tu chwfli jednalo.

Zhaubným wpádem Turků do dolních krajín Uher z jara roku 1436 byl císař Sigmund přinucen, *sjezd Jihlavský* odložití od sw. Jiří až do Letnic, které byly dne 27 Kwětna; ještě však i potom začátek sjezdu se něco opozdil. Páni, zemané, Pražané a poslowé z jiných měst českých se správce zemským w čele vydali se na cestu k němu teprwé w sobotu po Letnicích (2 Čw.); s nimiž byl tentokrát zas také mistr Jan z Rokycan a s ním kněz Wácslaw z Dráchowa i wíce ji-  
*Tomek, Dějepis Prahy.*

1436 ných duchovních. Zdá se, že vykonali cestu we třech dnech, ježto předstihli w Jihlawě císaře Sigmunda, kterýž přijel dne 5 Čerwna. Ještě pak nejspíš o něco dříve přijeli poslowé koncilía, titíž čtyři, kteří byli posledně w Bělehradě králowském. Z nich byl toliko jeden, Berruer děkan Tourský, wyprawen do Basilee, kdež dne 25 Unora učinil zpráwu o jednání Bělehradském; druzí čekali we Wídni, a po návratu jeho odebrali se odtamtud do Jihlawy. Císař byl při swém přijezdu uwítán od poslů obapolných. S poselstwem českým přijel také opět *kněz Bedřich*, hlawa Táborů, s četnými oděnci w průvodě pana Menharta z Hradce, jehož prostřednictwí byl sobě wyžádal, chtěje s císařem dojíti nějaké smlauwy zvláštní od Táborů.

Hned nazejtří po příchodu císaře (6 Čw.) započalo se wyjednávání, ale také hned z počátku uhodilo na welké těžkosti, když Čechové dle uzavření sněmu žádali, aby wykonání kompaktat a stwrzení zwoleného od nich arcibiskupa a suffraganů stalo se najednau, poslowé koncilía však oznámili (8 Čw.), že neměli k tomu žádného plnomocenstwí. Čechové odwolávali se na to, že byli legati při konci sjezdu Bělehradského žádání císařem, aby se plnomocenstwím k tomu opatřili, a legati také prawili, že děkan Tourský, wyprawený od nich do Basilee, učinil o tom oznámení w konciliu, ale že koncilium plné moci takové jim nedalo, přestávajíc na tom, co již tolikrát bylo powěděno, že mají napřed býti stwrzena a wykonána kompaktata, potom teprw že směji Čechové žádati jiných věcí a koncilium že učiní, co by slaužilo k spasení jich duší. Odpowěd tato Čechy nemálo popudila; widělit z posawadního způsobu jednání, co mohli očekáwati od koncilía na žádosti odkládané po stwrzení kompaktat. Po marných řečech s legaty a zase s císařem, který slibowal po stwrzení kompaktat wynasnažiti se o stwrzení arcibiskupa u koncilía i u papeže, ano zařikal se, že do smrti chce státi o stwrzení Rokycany (9 Čw.), uzavřeli poslowé z měst, žádati odkladu w jednání, aby mohli odjeti k domowům a wzíti nowé naučení od obcí swých (11 Čw.); přese všecko pak zdráhání musil císař svoliti k tomu (12 Čw.), a dána Pražanům lhůta na 7 dní, Ža-

teckým pak, Slanským a Launským na 10 dní, ač s vyhra- 1436  
žením, že po nawrácení Pražanů, kdyby druzí we lhůtě určené  
se newrátili, má platně pokračováno býti we wyjednávání.  
Hned nazejtří (13 Čw.) odjel Welwar do Prahy, s Žateckými  
pak zároveň mistr Petr Engliš.

Odjezdem tím se wyjednávání přetrhlo, a poslowé Basi-  
lejští obávali se přitom, aby se nestalo opět jako w Brně,  
žeby také jiní mnozí z Čechů jeden po druhém odjeli, až by  
jich bylo příliš málo k platnému smlauvání. Po desíti dnech  
wsak nawrátili se poslowé Pražští (22 Čw.), a to se swolením  
obcí, aby se kompaktata wykonala, ač nebyl arcibiskup ještě  
stwrzen. Rokycana oznámil to legatům hned toho dne, a tudy  
přikročilo se k umluvení všeho, co k wykonání kompaktat  
náleželo. Legati žádali předně zase (23 Čw.) widěti plnomo-  
cenství Čechů; ale odpověděno jim Rokycanau, že jest tu  
správce zemský a jsau tu páni, Pražané, zemané a jiná mě-  
sta, tedy sněm celý, s nímž budau přímo jednati, který nepo-  
třebuje plnomocenství od nikoho. Potom ukázali legati plno-  
mocenství své od koncilia, we kterém stálo mezi jinými mno-  
hými věcmi, že měli moc rozhřešowati od win všelijakých,  
známku zlé powěsti shlazowati atd. Proti tomu ohlašowali se  
Rokycana a Jan Welwar, že jest to urážka, jako by Čechové  
byli znamenani; toho že nepřijmau, raději žeby chtěli o hlavy  
přijíti. Legati prawili wsak, že jest to jen obecná forma bully,  
a srownána věc tím, aby dal císař Čechům vidimus této bully,  
w němž by místa záwadná byla wypuštěna. Forma toho spů-  
sobu jest složena hned nazejtří (24 Čw.) we jménu císaře  
i s ním spolu také wéwody Albrechta, který byl mezitím dne  
19 Čerwna přijel do Jihlawy. Jednalo se potom o způsob listu,  
kterým mělo koncilium umluwy stwrditi, jakož i o čas, jak  
brzy by se to mělo státi. W příčině času nechťeli se legatové  
určitě wázati, ale slibowali, že jak nejdříve možná; znění pak  
listu prawili že nemohau koncilii předepsati. Čechové chtěli  
míti jistotu, že se stane stwrzení týmiž slowy jak zněla kom-  
paktata sama, a že nebude užito žádných slow pro ně urážli-  
vých. O to byla různice tři dni (25—27 Čw.), až konečně

1436 slíbili legatové upokojiti Čechy dostatečně po spečetění kompaktat, jak byly sepsány w Brně.

Následkem toho přikročilo se dne 28 Čerwna k sepsání listin na wykonání kompaktat od jedné a druhé strany. Přitom se stala nesnáze, jak měla zníti listina Čechů, když s české strany nawrhowala se we jménu sněmu, legati pak žádali, aby zněla we jménu správce zemského, pánů, Pražanů, zemanů atd. Rokycana oznámil legatům příčinu nesnáze, že totiž byl spor mezi Pražany a zemany, kdo by měli jmenováni býti napřed; i zůstáno konečně na tom, aby bylo psáno: My Aleš z Risenburka odjinud ze Wřeštowa, správce a všechen sněm králowství českého w Jihlawě shromážděný. Opět byla nesnáze, w jakém způsobu měli by Morawané býti pojati do kompaktat, poněwadž byli jen někteří, ne sněm morawský (29 Čw.). Se zřetelem k tomu, že se Morawané strany pod obojí účastnili všech předešlých sněmů českých držaných we příčině kompaktat, uzawřeno položiti: všechen sněm králowství českého a markrabství morawského, kteří jsau naší strany, w Jihlawě shromážděný (30 Čw.). Dne 1 Čerwence dokonalo se ještě o některých pochybnostech; dne 2 Čerwence jsau listiny sepsány a spečetěny, a nazejtří mělo se státi veřejné wyhlášení a splnění kompaktat. Postaweny jsau k tomu toho dne ráno (3 Čwce.) stolice na rynku Jihlawském před domem, we kterém přebýwal císař, a sebralo se k tomu welké množství lidu na rynku; již pak ustrojil se císař Sigmund w raucha a ozdoby císařské dle žádosti Čechů, a také biskup Filibert Konstanský již připrawen byl w pluviale a s infulí. W tom naskytla se nowá překážka. Duchowní čeští chtěli před čtením listin učiniti předmluvu jazykem latinským, českým, německým a uherským k wyložení, že byli nesprawedliwě nařčeni a že nyní wstupují w poslušenství a w jednotu jakožto dobří křesťané s jinými křesťany, i oznámili to poslům Basilejským ráno toho dne po Martinowi Lupáčowi; legati však nechťeli toho žádným způsobem připustiti, než aby se pauze přečtly listiny a potom aby šli společně do kostela wzdáwat díky Bohu a zpíwat Tě boha chválíme. Rozprawa mezi nimi a Lupáčem trwala

hodinu, a když oznámil druhým odpor legatů proti tomu, na- 1436  
stalo velké rozčilení mezi Čechy a nestejnost mínění, co činiti, tak že císař a legati musili na prázdno čekati až do dwau hodin odpoledne; teprw pak k večeru někteří poslowé s Rokycanau w čele přišli k císaři, aby mu wěc wyložili, a po mnohých nesnázích stalo se dohodnutí teprw druhého dne (4 Čwce.), aby se nazejtří, dne 5 Čerwence, stalo wyhlášení kompaktat, při kterém měly listiny čteny býti pauze w jazyku latinském, den pak potom aby byl čten překlad český w kostele mezi mši swatau s kazatelnicí.

We čtvrtek po sw. Prokopu, dne 5 Čerwence, učiněny jsau tedy opět příprawy slawné na rynku Jihlawském, a přišel we slawném průwodě císař Sigmund w ozdobě císařské, před nímž před samým šli legatowé koncilia. Wévoda rakauský Albrecht nesl před císařem zlaté jablko znamenající okršlek swěta, hrabě Celský nesl žezlo, hrabě z Schaumberka meč. Císař posadil se na vysoké stoličce w prostředku, od něho w jiné stoličce na prawé straně legati, a na lewé straně od císaře správce zemský Aleš z Risenburka, maje po prawé ruce pana Menharta z Hradce, po lewé mistra Jana z Rokycan jakožto woleného arcibiskupa a dwa wolené biskupy, Martina Lupáce a Wáclawa z Mýta. Když bylo vše uspořádáno u přítomnosti welkého množství lidu, předstaupil we jménu stawů českých tudíž přítomných měšťan Pražský Jan Welwar, a odevzdal předně list, jímž znali se Čechowé ku kompaktatům, jak byly umluweny w Praze o sw. Martině roku 1433, opatřený na stvrzení pečeti císaře a wévody Albrechta rakauského, a naproti tomu odevzdali poslowé koncilia Čechům rovněž list na přiznání k týmž kompaktatům, stvrzený týmiž pečeti. Opět odevzdal Jan Welwar list na stvrzení a wykonání kompaktat, jak byl umluwen w Brně, jímž Čechowé slibowali jednotu, mír a pokoj křesťanský zachowati se vším křesťanským lidem, opatřený rovněž pečeti císaře a wévody, kterýž veřejně čten jest Markwartem nejvyšším písařem kanceláře císařské, a po něm list, jímž dáno bylo od sněmu českého plnomocenství čtyřem kněžím, mistru Wáclawowi z Dráchowa, Paw-



1436 lowi faráři sw. Jiljí, Wácslawowi faráři sw. Mikuláše w Praze a Bohuňkowi z Chocně, k učinění slibu poslušnosti we jménu duchowenstwa i stawů swětských. Po přečtení listu tohoto řečení čtyři kněží hned wykonali slib poslušnosti do rukau biskupa Filiberta slowy w Brně umluwenými, a podali též ruce mistru Janowi z Rokycan, uznávající jej za swého arcibiskupa zwoleného. Potom odewzdali také legatowé list swůj na wykonání kompaktat, rovněž pod pečetmi císaře a wéwody rakauského, jímž we jménu koncilia prikazowali všem knížatům a národům křesťanským, aby s Čechy a Morawany měli prawý a křesťanský pokoj a již jich více proto nehaněli, že jsau přijímali, přijímají a přijímají budau tělo a krew páně pod obojí spůsobau, ukládající dále arcibiskupu Pražskému a biskupům Olomauckému a Litomyšlskému w příčině swěcení kněží a rozdávání swátosti pod obojí, jak bylo w Brně ujednáno. List ten přečetl welikým hlasem mistr Jan z Rokycan, a panem Arnoštem z Wlašimě, raddau císařowým ohlášeno jest, že dne zejřejšího čten bude jazykem českým w kostele.

Po wykonání toho všeho biskup Filibert Konstanský, jakožto hlawa poselstwa Basilejského, počal zpíwati: *Te deum laudamus*, a všichni přítomní jak Čechové tak we průvodu císařowu zpíwali dále až do konce. Potom zdwihl se císař we swém rauchu slawném, a s legaty i dworem swým, též několika pány českými odebral se do kostela farního, welké pak množství lidu za nimi; ostatní Čechové šli do hospody Pražanů, kdež konávali služby boží za swého přebýwání, a zpíwali „Swatý náš Wácslawe“ a jiné písně zbožné. Rowněž byly písně a modlitby říkány w kostele farním a dáno požehnání od biskupa Filiberta při obecném plesání lidu, ježto již měl býti mír obecný. Z kostela wraceli se mnozí, plačíce radostí, jakož jmenowitě i císař Sigmund, kterýž s dworem swým a s králownou Barborau pěšky šel do swého příbytku, což nebylo prý wídáno již od desíti let pro mnohé jeho neduhy. Také celý ten den a celau noc zwonili, ohně pálili, a bylo weselí obecné. Legati ještě téhož dne dali zpráwu koncilií o dokonání umluw dopisem plným radostného nadšení.

Nazejtří, dne 6 Čerwence, měl biskup Filibert welkau mši we farním kostele Jihlawském u přítomnosti císaře, císařowny a Čechů, kteříž tudy ponejprw byli přijati k účastenství we službách kostelních; mistr Jan z Rokycan četl zároveň malau mši při oltáři wedlejšímu po lewé straně. Po přezpívání Credo čten ještě jednau list Čechů na wykonání kompaktat jazykem latinským od mistra Petra z Hradce Jindřichowa, faráře Batelowského, a potom dle wčerejší umluwy četl Rokycana list, daný od legatů Čechům s kazatelnicí jazykem českým, s některými poznámkami. Když pak dočetl, řekl, kdož jsau w milosti a chtějí přijímati pod obojí způsobau, aby potom přistoupili k jeho oltáři. Jak o tom uslyšel auditor Jan Palomar, hned spatřowal w tom wěc nepřislušnau, a přistupi w k oltáři, u kterého Jan Rokycana četl mši, zakazowal mu to we jménu druhých legatů, neb že nemá práwa podáwati swátosti w cizí osadě. Rokycana nedbaje toho, poněwadž byl již od některých Čechů žádán o udělení swátosti, podal jí pod obojí způsobau předně třem kněžím swým a žákům přísluhujícím, celkem pak asi dewíti neb desíti osobám. Pro wěc tu dali se legati u welké kárání a žalowání u císaře, že jest tím porušena poslušnost teprw jen slíbená, že tím dáno pohoršení obywatelům Jihlawským, ano i to wytykali, že Rokycana opominul říci přijímajícím, že jak pod způsobau chleba tak pod způsobau wína samotnau jest celý Kristus s tělem i krví. Rokycana nepopíral, že mu znám byl zákon o neposluhowání swátostmi w cizí osadě, ale twrdil, že we přítomném případě měl k tomu práwo dle kompaktat, a žeby se byl nenadál w tom žádné překážky od legatů. Jak by podání swátosti pod obojí způsobau mělo býti pohoršením, když bylo kompaktaty práwě ohlášenými powoleno, a když práwě legati nechtěli míti rozdílu dle měst, nýbrž swobodu jednohokaždého w Čechách a na Morawě, nemohli Čechowé nikterak pochopiti; že pak by každému jednotlivci při každém podávání swátosti mělo býti říkáno, že w každé způsobě jest celý Kristus, nemohlo dle zdání jejich býti míněno kompaktaty; prawili, že jak by to bylo možné w Praze, kdež někdy až 3000 lidí přijde ku přijímání jednoho

1436 dne; dosti na tom, když se to pokaždé připomíná na kázání. Když neměl Rokycana neb jiní kněží čeští podávati pod obojí způsobau w Jihlawě, žádali, aby se pro ně stalo jiné opatření, aby mohli přijímati; žeť jest biskupu Olomauckému uloženo w kompaktatech, aby sám podával neb jinými kněžími to opatřil. Sám císař a raddové jeho uznávali, že měli Čechové právo toho žádati, a nawrhovaly se rozličné způsoby, jak by se tomu učinilo za dost, pokud w Jihlawě přebýwali. Legati však byli w tom welice záporni, nawrhující konečně způsoby, které Čechům nepostačowaly. Osm dní trwaly hádky o to mezi nimi a Čechy wedené před císařem, při kterých nepřejnost legatů musila wzbuzowati hořké pocity. Mnozí se slzami hořekowali, že jsau od nich oklamáni; nebo prý dali nám listy na přijímání pod obojí způsobau, a již nám ho zbraňují.

Po wyhlášení kompaktat zbýwalo ještě dokonati *umlucy mezi Čechy a císařem Sigmundem* o výminky přijetí jeho za krále; w čemž Sigmund neobával se již žádných welkých těžkostí, poněwadž bylo mnoho připraweno k dobrému konci na sjezdech předešlých. Jednání toto zdrželo se nicméně mnoho proti jeho nadání tímto posledním sporem mezi Čechy a posly koncilia pro rozdáwání swátosti pod obojí w Jihlawě. Když se však dne 10 Čerwence císař obával z toho wětší roztrže sobě škodliwé, řekl mu Rokycana: Císaři pane! dobré myslí buďte; Waše wěc se tím nezkaží, byť bychom nesměli žádné mše čísti po celý čas našeho zdejšího meškání. Poněwadž se výminky přijetí císaře wždy týkaly nejen swětských wěcí, nýbrž dílem také církewních, dožadował se císař mezi jednáním tímto častěji rady legatů; ale wíce, že by byl rád slyšel jejich přiswědčení, než aby se spravował radau odpornau žádostem českým. Již dne 13 Čerwence vydal Čechům list, kterým stwrzował zwolení arcibiskupa a dwau podbiskupí od nich wykonané, slibuje žádného jiného než Rokycanu do jeho smrti za arcibiskupa nemíti a stwrzení jeho zjednati, jak nejspíš bude moci. Legatům však teprw 15 Čerwence oznámil, že naň Čechové doléhají w příčině Rokycany, a že jim nemohl nic jiného slíbiti, než že o stwrzení jeho bude žádati koncilia i pa-

peže, také však že Čechové žádají věděti, kdo by spravoval 1436 arcibiskupství do toho času a že nechtějí, aby legatové s ním přijeli do Prahy, on že toho však uznává potřebu pro jednotu církve. Opět 16 Července pravil jim o psaní, které měl Welwar z Prahy, že Pražané a jiní žádají na něm, aby byl Rokycana stvrzen do sw. Hawla, k čemuž odpověděl, že to není v jeho moci.

Dne 19 Července Sigmund oznámil konečně legatům, že jest srownán s Čechy, a žádal, jestli čeho ještě potřeba ve věcech duchovních, jakož jmenovitě v příčině správy církevní, aby hleděli zde v Jihlawě domluviti se o to s Rokycanau; nebo kdyby vznikly těžkosti teprva v Praze, žeby mohlo nebezpečné býti jemu i jim. Legatové byli však jiného mínění, obávající se, žeby z toho mohlo ještě v Jihlawě přijíti k nové roztrži, kdežto v Praze doufali spíše dosáhnouti swých úmyslů, když by byl Sigmund již v držení moci, spoléhající také na pomoc mistrů Pražských sobě oddaných a Rokycanowi protivných. Radili tedy, prozatím neprojewowati úmyslů a mluviti všeobecně, coby slaužilo ku přátelskému zachování mezi nimi a Čechy.<sup>25)</sup> Takéť mluvili druhého dne (20 Čwce.) před císařem welmi lichotně s Rokycanau, že mu nikdy nezapomenau prací od něho wynaložených a poct sobě prokázaných za prwních počátků tohoto jednání a rádi budaucně se mu zachowají ke wděku. Ale předtím jak na sjezdu v Bělehradě tak opět v Jihlawě mluvili o něm k císaři, k wéwodowi rakauskému a k jiným prawě jízliwě jako o čłowěku nejnebezpečnějším, a dle toho chowali se k němu později.<sup>26)</sup>

Toho dne (20 Července) vydal konečně císař Sigmund stawům českým welké privilegium, které obsahowalo splnění

<sup>25)</sup> Melius est sub dissimulatione procedere et generalia quædam dicere pro amicitia partis utriusque. *Monum. concil. Basil.* I. 783.

<sup>26)</sup> Když ve Bělehradě kancléř Šlik dne 28 Prosince 1435 představowal legatům, že až bude císař v Praze, Rokycana co arcibiskup bude se musiti spravowati jeho wůli, řekl mu Palomar: Videte, ne potius expelleret imperatorem et bonos catholicos. A dne 4 Ledna potom w rozprawě s wéwodau Albrechtem řekl jemu legati: quod si de Rokazana aut alius de sua secta esset electus, esset fovere hæreses, quæ sunt adhuc in illo regno, imo et error pejor priore.

1436 skoro všechných jejich žádostí, pokud jim nebylo ještě učiněno zadost zápisů jeho vydanými v Bělehradě. W příčině náboženství zavázal se na předním místě držeti Čechům umluwy čili kompaktaty zawřené se sborem Basilejským a tudy jmenovitě také artikul o stawování hříchů smrtelných, proti každému pak, kdoby umluwy tyto rušiti chtěl, jich hájiti; slíbil míti při dvoře swém kaplany, kteří jsau obyčeje pod obojím způsobem; nenutiti nikoho k stawení zbořených klášterů a kostelů, jakož také hradů a twrzí; nežádati uwedení mnichů a jeptišek mimo vůli arcibiskupa a obce nebo pána statku; učiniti coby užitečné a poctivé bylo pro učení Pražské w příčině swobod jeho a národa českého w něm a přičiniti se o nawrácení statků k němu a ke špitálům. O zvláštní kus, aby Čechům w kostelích kázáno bylo a Němcům wně, slíbil učiniti jak uznáno bude arcibiskupem a radau obecna. List císařůw obsahowal dále zapomenutí všeho, co se proti němu stalo w záštích minulých, a slib stwrzení všelikých privilegií, swobod a řádů i práv zemských, zvláště w příčině úřadů aby nesměli k nim dosazowáni býti cizozemci, a w okolních zemích náležejících ku koruně aby bylo držáno jak za císaře Karla a jiných králů předešlých. Císař slibowal nawrátiti korunu českau, listy čili privilegia a dsky zemské i dworské a jiné klenoty, které byl odwezl ze země, tak aby napotom byly chowány w zemi w místě bezpečném pod dohledem krále i stawů. O swátosti říšské slibowal učiniti opatření dle práv jich se týkajících. Slibowal dále přijmanti k sobě jistau stálau raddu zwolenau od stawů, která by také potomně doplňowána byla s radau jich; stwrdil platnost smluw saukromých, které nemohly býti wloženy do desk za vzdálení jich ze země; a též o zápisích učiněných od něho na statky korunní a zádušní učinil zadost žádosti stawů, tak aby ti, kdož zápisů mají, přinesli je w čase, který bude oznámen, před raddu onu zwolenau, a co od té bude uznáno, aby mělo platnost; kdoby toho neučinil, měl zápis jeho tím samým pozbyti platnosti. Měštům královským obzvlášť zabezpečil císař, že summy královské až do té chvíle zadržalé neměly na nich wíce býti žádány.

O dva dni později (22 Čwce.) vydal císař Sigmund zvláštní 1486 zápis Pražanům a všem jiným městům v království, jímž svolil, aby někdejší obyvatelé jich, kteří byli vypověděni, buď světských buď duchovních, navrátiti se do nich a k statkům svým nesměli proti jich vůli.

Newyřízeny zůstaly ještě žádosti stawů týkající se Morawy a města Budějowic, jichž byl císař postaupil zeti svému wéwodowi Albrechtowi, aby zase nawráceny byly ku království, též o hradech korunních, které drželi šlechtici a jmenovitě zemané strany pod obojí, konečně žádost zemanů o sedání v lawicích t. j. o místa na saudě zemském spolu s pány. Wévoda Albrecht svolil po dosti tuhých sporech dne 19 Čerwence, nawrátiti Budějowice pod jistými výminkami; ale markrabství moravského, které ho stálo tolik nákladů během války, ve které pomáhal císaři, nechtěl se snadno vzdáti, aniž toho Sigmund mínil na něm žádati; nicméně stalo se řečeného dne nějaké srownání, kterým věc zůstala, jak se zdá, na odkladě. O sedání v lawicích smluwen jest teprw později, dne 24 Čerwence, rovněž odklad, aby se stalo rozhodnutí teprwe v Praze po slyšení raddy, která by byla zwolena. V příčině hradů žádali zemané, aby jim za nawrácení jich byla učiněna výplata zapsáním summy peněz na statcích zádušních; žádali pak z počátku (19 Čwce.) 6508 kop grošů; potom slevili; a císař po marném pokuse, aby páni a města, jichž věci byly wyřízeny, propůjčili se mu v tom za prostředníky k jeho prospěchu, svolil zapsati jim summu zmírněnou, ač tak, aby se teprw v Praze ustanowilo, na kterých statcích; přitom pak zemané si wymiňowali, aby podrželi hrady aspoň do šesti let, tak aby prwe nebyly ze zápisu wykaupeny (25 Čwce.).

Po tomto srownání učinili páni a zemané, též Pražané Starého a Nowého města všichni společně Janem Welwarem co řečníkem svým oznámení císaři Sigmundowi dne 25 Čerwence, že hotowi jsau přijmouti jej za krále a pána svého, jak medle by nawrátil korunu a privilegia zemská; k čemuž obzvlášť přiznali se také poslowé Horníků tudíž přítomní.

1436 Oznámení toto prováděno jest zazpíváním písně o sw. Wáclawu ode všech u přítomnosti císaře na znamení radosti.

Dle mínění Čechů měl ku přijetí Sigmunda za krále položen býti sněm w Praze k sw. Matauši (21 Září). Císaři však bylo dlauho až do toho času čekati pro velké útraty; neb neměl peněz, aby tak dlauho vydržel w Jihlawě s dworem svým; protož chtěl buďto nawrátiti se na ten čas do Uher, nebo aby Čechové určili lhůtu kratší a přijeli pro něj do Jihlawy, tak aby jej do Prahy doprovodili; on pak že mezitím pošle do Prešpurka a do Wídně pro korunu a privilegia i klenoty české. Již dne 26 Čerwence swolili Čechové k druhému tomuto způsobu, tak aby přinesena byla koruna s privilegií do sw. Wawřince (10 Srp.) a hned potom aby byl císař prováděn do Prahy. Již 21 Čerwence byl odjel Rokycana z Jihlawy se všemi ostatními kněžími krom Martina Lupáče. Nyní odjeli také zemané a Pražané (27 Čwce.), aby se do času ustanoweného se všemi druhými zase wrátili; a 28 Čerwence poslán jest Kašpar Šlik kancléř se županem Prešpurským a četným průvodem do Wídně a do Prešpurka, aby odtamtud přivezli korunu, klenoty, privilegia a dsky zemské. Dne 2 Srpna wyprawen jest pan Arnošt z Wlašimě co maršálek králůw s jiným dwořanem Nešporem do Prahy k jednání hospod. Přijeli tam dne 4 Srpna.

Pan Kašpar Šlik wrátil se s věcmi wzácnými do Jihlawy zrowna w den sw. Wawřince (10 Srp.); týž den pak wyjeli konšelé Pražští a jiní poslowé z Prahy a mnohých jiných měst, a přijeli do Jihlawy dne 12 Srpna. Hned nazejtří (13 Srp.) měli slavné slyšení u císaře spolu s pány a zemany, kteří se rovněž dali najíti u velkém počtu; a we jménu všech děkowal císaři Jan Welwar za zachování koruny a druhých wzácností, i oznamowal, že všecka města přítomná hotowa jsau přijmauti jej a učiniti jemu poslušenství, jmenuje jich dwadceť; jiná ještě nepřítomná že w rovném úmyslu přijedau mu na cestě naproti. Potom žádali stawové widěti korunu a privilegia i klenoty, a ukázána jsau jim téhož dne odpoledne. Nazejtří, dne 14 Srpna, přikročeno konečně k slavnému při-

*jetí Sigmunda za krále.* We shromáždění slavném u velikém množství lidu, nepochybně opět na veřejném náměstí w Jihlawě, u přítomnosti císaře, wévody Albrechta a mnohých osob wzácných předstaupil nejprwé pan Menhart z Hradce, a žádal we jménu pánů a zemanů pana *Alše z Risenburka* a z Wřeštowa jakožto správce zemského, aby je propustil ze slibu a z přísahy sobě učiněné, děkuje jemu za wěrnau práci, kterau měl ke cti a k dobrému králowství českého i císaře. Ihned učinil tak pan Aleš s osvědčením k císaři, že s upřímností jednal pro dobré koruny a země, a s prosbau, aby byl pamětliv jeho prací a nákladů; k čemuž císař wděčně přiswědčil. Potom jal se opět mluwiti pan Menhart, děkuje císaři od pánů a zemanů ještě jednau za pečliwé zachowání koruny, klenotů a privilegií zemských; všichni pak činili mu přísahy wěrnosti jakožto již pánu swému, žádající, aby zapomněl na wšeliké protiwenství a stwrdil jim swobody a privilegia dle příkladu předků swých. Podobně promluwil Jan Welwar od měst, a potom předně páni, potom zemané a konečně poslowé měst podávali rukau králi na znamení wěrnosti. Wšech měst přítomných bylo pětadwadcet: Pražané Starého, Nowého a Menšího města, Žatec, Launy, Kadaň, Litoměřice, Mělník, Slaný, Beraun, Kauřim, Kutnáhora, Nymburk, Čáslaw, Chrudim, Mýto, Polička, Jaroměř, Dwůr, Trutnow, Písek, Prachatice, Sušice, Klatowy, Domažlice. Scházeli Hradec nad Labem, Kolín, Tábor a Stříbro.

Nazejtří potom, dne 16 Srpna dal císař Sigmund veřejně prohlásiti mír obecný mezi Čechy a druhými křesťanskými národy; legatowé pak odewzdali Pražanům dwa listy dané od sebe již dne 13 Čerwence, ale které měly býti wydány teprw po přijetí Sigmunda za krále; jeden, kterým se rozkazowalo arcibiskupu Pražskému a biskupům Olomauckému a Litomyšlskému w příčině swátosti pod obojí a swěcení na kněžství, druhý ku knížatům w příčině zachowání pokoje s Čechy dle kompaktat. Téhož dne dal Sigmund jakožto král ohlásiti sněm zemský w Praze ke dni sw. Bartoloměje, a dne 18 Srpna dal se na cestu do Čech.



1436 Byla to od roku 1402, ve kterém Sigmund přijel, aby zradil bratra svého Wacslawa, první zase cesta jeho do Čech, kterau vykonal w pokoji. Prvního dne přijel z Jihlawy do Německého Broda, jež byl widěl posledně před 14 léty (1422) na strašlivém útěku svým před Žižkau, druhého dne (19 Srp.) do Čáslawě, třetího (20 Srp.) do Hory, čtvrtého (21 Srp.) do Kauřimě, pátého (22 Srp.) do Českého Broda. Všudež byl přijat s radostí a s poctami; města, do kterých wjel, činila mu přísahy wěrnosti.

Téhož dne jako císař (18 Srp.) wyjeli také legati Basi-lejští z Jihlawy, a však jinou cestou, prováděni jsauce panem Menhartem z Hradce, s kterým wyhnuli se velkému dawu na cestě císařově. Menhart provedl je příjemněji, konaje s nimi noclehy na hradech pánů sprátelených, až přijeli do Kauřimě o den dříve než císař (20 Srp.), a nazejtří, dne 21 Srpna, do-jeli přes Brod do Prahy. Ačkoli příchod jejich většine byl nemilý, přijati jsau wldně a s poctami. Někteří vyšli jim na-proti, w malém počtu, protože se o příchodu jich newědělo dost brzy. Nazejtří (22 Srp.) uwítal je Jan Rokycana s kně-žími a zákowstwem, potom měšťané Pražští, od nichž mluwil Jan Welwar; odpoledne rektor učení Pražského, toho času mistr Jan ze Soběslawě, s mistry a študenty, od nichž byl řečnickem mistr Buzek ze Kdyně.

Nazejtří potom (23 Srp.) přijel konečně císař Sigmund od Broda Českého. Byly weliké příprawy učiněny k uwítání jeho. Konšelé a obywatelé všech tří měst vyšli mu wstříc před bránu městskou, nepochybně Horskau, s mnohými ko-rauhwemi; rovněž duchowenstwo w pěkné processí. Chtěli dle tehdejšího obyčeje strany pod obojí wyjítí jemu wstříc také s tělem božím; ale král odřekl, dorozuměw se o tom pí-semně s legaty. S císařem jela císařowna Barbora a w prů-wodu jich všecko panstwo, rytířstwo a poslowé z měst, kteří wyjeli s nimi z Jihlawy. Při potkání před městem odewzdali konšelé císaři dle obyčeje klíče od bran městských i od hradu Pražského, které on hned zase jim nawrátíl na znamení své důwěry. Po wjezdu do města w hodinu dewatenáctau, ny-

nější asi druhau odpoledne, odebral se, jak umluweno bylo, 1436  
předně do kostela Týnského, kdež mistr Jan z Rokycan učinil  
krátkau řeč na slova: Pane spas krále a wyslyš nás w den,  
we který wolali jsme k tobě, a napomenul lid ku pomodlení  
se zaň a za pokoj. Po wykonání modlitby weden jest od kon-  
šelů do domu někdy Hankowa (č. 587) na konci ulice Celetné  
proti dworu králowu, který mu byl připrawen za prozatímný  
přibytek.<sup>27)</sup>

<sup>27)</sup> Tak *Staré letopisy české* 96, až w sauwěké knize Nowoměstské prawi  
se: in curiam regiam ad S. Benedictum, což by byl dwůr králůw č. 654.



## OPRAWA.

Nedávným objevením urbáře Rosenberského ze 14. století upozorněn jsem na chybu, která se mi wlaudila na str. 208, kdež sweden způsobem wyprawowání Wawřince z Březowé (u Höflera I. 514) položil jsem zámek Poděhúsy nedaleko Zásmuk, an nacházel se w krajině u Netolic u wsi Poděřiště. Dle toho buď čteno w řádcích 3 až 11 takto:

Z té příčiny Žižka, zdwihnuw se s wojenskau mocí, kterau měl při ruce, spěchal k wybawení Lomnice. Pan Krajíř, zwěděw o tom, nedočkal jeho, nýbrž wypálil toliko městečko, a odtáhl z pole; Žižka pak zámek dobře opatřil, a udeřil dále na statky Oldřicha Rosenberského w krajině mezi Hlubokau a Netolici. Tam dobyl zámku jeho Poděhús (u wsi Poděřiště), a wypálil jej. Odtamtud obrátil se k Soběslawi, městu náležejícímu rovněž panu Oldřichowi, a dal pobořiti zdi městské i věž kostela.<sup>39)</sup>

Do krajiny nedaleko odtud atd.



## Registřík.

---

- Abersbach 233, 472; w. Čerwenohorský, Krušina.  
 Abraham kněz Tábořský 199.  
 z Adlar Habart na Řebřice 378, 427, 633; w. Walkaun.  
 Administratoři arcibiskupství 154.  
 Ahník rytíř 394.  
 Aichstetský biskup 456.  
 Albert farář sw. Sebalda w Normberce 516.  
 Albík arcibiskup 173; dům jeho 176; hrob 6.  
 Albrecht syn kurf. brandenb. 545.  
 Albrecht wév. rakauský 73, 78, 87, 212, 280, 282, 306—308, 312, 321, 326, 327, 330, 333, 334, 341, 342, 356—358, 381, 423, 427, 492, 493, 498—502, 512, 515, 526, 529, 539, 542, 574, 577, 591, 607, 630, 676—678, 694, 696, 697, 702—704, 707, 709, 713, 715, 717.  
 Albrecht wévoda saský 71.  
 Aleš rychtář 241.  
 Alexander arcijahen Saliburský 565.  
 Alexander, w. Witold.  
 Altenburk 452.  
 Alžběta manželka Albrechta rak. 326, 696.  
 Amberg 455, 467, 468, 537.  
 Ambrož farář Královéhradecký 17, 47, 70, 182, 183, 198, 295, 311, 335, 374, 573, 584, 613, 617, 619, 620.  
 Ambrož heitman Kutnohorský 374.  
 sw. Ambrože klášter 12, 57, 67, 82, 95, 96, 121, 167, 171, 412, 440.  
 Andělská hora 374, 455, 522.  
 Anežka sestra Žižkowa 415.  
 Angermünde 518.  
 Anna teta Žižkowa 415.  
 sw. Anny klášter na Malé Straně 66, 172; na Starém Městě 96, 166, 172.  
 Antiochenský patriarcha 558.  
 Antoch měšťténin Launský 652; Tábořský kněz 138.  
 Antonín biskup Bamberský 262, 265, 387, 454—456, 485, 572, 598.  
 sw. Antonína kostel 65.  
 Antoniáš knihař 241.  
 u sw. Appollinariše hora 39, 47, proboštství 61, 173; w. z Kroměříže Petr.  
 Arcibiskupský dvůr 9, 15, 18, 19, 51; úřad 9, 688; winnice nad Košicí 173; zahrada 66, 74, 173.  
 Archy kamepné 96.  
 Arnošt mistr 391.  
 Arnošt wévoda štyrský a korutanský 73, 78.  
 Arnoštowice, w. Wáclaw.  
 Arnswalde, w. Choštno.  
 Artikulowé Pražští 12, 13, 25, 75, 84, 85, 105, 549, 580, 581, 584.  
 Auerbach 456.  
 Augsburk 654, 655; w. Petr.  
 Auhonice 171.  
 Aujezd 167; zahrada Mělnického proboštství 174; w. Lupáč.  
 Aujezdec 172; w. Litoměřicku 172; u Týna nad Wlt. 34.  
 Aunědice 170, 173.  
 Aunhošt 169.

- Aupice 182, 328.  
 Austí na Labi 131, 257, 281, 320, 345, 348—350, 352, 354—356, 358, 359, 363, 373, 374, 376, 378.  
 Austí na Lužnici 17, 80, 31, 43, 142; w. Hromada.  
 z Austí Jan 80, 31; Oldřich 30, 31, 45; Prokop 104, 333; sestrajeho 333.  
 Auštěk (Uštěk) 414; w. z Dubé.  
 Baden 651. Baireut 453, 454.  
 Balický Ondřej 111.  
 Bamberk 455; w. Antonin.  
 Barbora královna 64, 99, 113, 133, 710, 711, 718.  
 z Barchowa Mikuláš 163.  
 Bärnstat, w. Bernartice.  
 Bartoloměj arcibiskup Mediolanský 24.  
 Bartoloměj tajemník knížete litewského 289.  
 Barton heitman Brodu česk. 419.  
 Bartošek panoše 256.  
 Barut 442.  
 Basilea, concilium Basilejské, Basilejské poselstwo 475, 481, 484—486, 490, 504—506, 511—516, 518, 520—524, 529, 535—539, 541, 542, 544—575, 577—579, 580—591, 593, 599, 601—605, 610, 613, 618—629, 633, 634, 651, 670, 673, 675—677, 684, 689, 690, 693, 696, 701—714, 718.  
 Bažtín Jan z Porostlé na Náchodě 608.  
 Batelow, w. z Hradce Jindřichowa.  
 Bece Rudolf 138, 139.  
 Bečow 101, 376.  
 na Běhání, návraší u Austí 350.  
 Beheimstein 456, 459.  
 Běchowice 60, 170.  
 Bechyně 308, 380, 409, 410, 414, 415, 420, 421, 427; w. Kokot, Lažanský.  
 Bechyně Jan 8.  
 Bechyňský kraj 28.  
 z Beichlingen hrabě 353.  
 Bělá hrad u Krasikowa 377.  
 Bělá pod Bezdězem 155, 159, 175, 209, 254, 328, 346, 356.  
 Bělá (Zülz) we Slezsku 400.  
 Bělehrad stoličný 293, 294, sjezd 695, 696, 705, 706, 713, 714.  
 Běloky 170.  
 z Bělowic Kuneš 260, 310, 318, 330, 352, 355.  
 Benátsané 77, 78, 568, 569.  
 sw. Benedikta kommenda 67, 171, 412.  
 Beneš pasíř 117.  
 Benešow 56, 115, 277, 512, 631.  
 Benešowská silnice 10.  
 Beraun 104—106, 115, 122, 138—141, 144, 145, 148, 169, 175, 243, 298, 313, 324, 337, 392, 393, 398, 495, 532, 639, 643, 663, 717.  
 z Bergowa Jan 643, 649; Otto na Troskách 321, 379.  
 Berka; w. Witsleben.  
 Berkowé z Dubé, Hynek z Lipého na Tolštejně a Hohenštejně foit lužický 21, 379; Hynek na Šarfštejně 378; Jaroslav na Milštejně 21, 379; Jindřich na Hausce 160, 162, 379.  
 Berlin 518.  
 Bernard kníže Opolský na Falkenberce 400, 402, 527, 528, 570, 593, 608, 662, 667.  
 Bernartice (Bernsdorf, Bernstat) 381, 474, 528.  
 Bernow 518.  
 z Běrowa Racek, arcijahen Litoměřický 153.  
 Berruer Martin děkan Tourský 565, 582, 602, 604, 605, 608, 619, 621, 624, 626—628, 655, 670, 689, 696, 706.  
 z Běškowic Albrecht 157, 705.  
 Betlem, Betlemská kaple 92, 210, 231, 242, 434, 435, 532; w. Řehowec.  
 Bezdědice, w. Řítka.  
 Bezděkow 98.  
 Bezděz 254, 279, 379; w. Michalowice.  
 Bezdrůžice 492; w. z Kolowrat.  
 Bialačow, w. Straž.  
 Biberach 541.  
 z Biberšteina Hanuš 262, 263.  
 Bílá hora 65, 386.  
 Bílina 191, 193, 196, 203, 204, 329, 374; w. z Koldic, z Wřesowic.  
 Bílinské arcijahenství 155.  
 z Bíliny Matěj 155.  
 Bílkowice w. Počapel (?)  
 Biskupec, w. z Pelhřimowa.  
 Bitow 501.  
 z Bitowa, Bitowský Jan z Coršteina 111, 283; Smil 414.  
 Blankštejn 354.  
 Blatná, w. z Rožmitála.  
 Bleh Jan z Těšnice 348, 410, 421, 427.  
 Blowice 10; w. z Jawora.  
 z Bobolusk Zibřid 501.  
 Bočkowé w. z Kunštatu, z Poděbrad.  
 z Boharyně Jindřich 163.

z Bohdánče Milota 413.  
 Bohnice 172.  
 Bohuněk krejčí 240.  
 Bohuslaw kníže pomohský 530, 594, 597.  
 Bohuslaw purkrabí na Rabí 642.  
 Bohuslawek panoše 256; w. Wacław.  
 Bojiště 82.  
 Bolechowec panoše 392.  
 Bolek mladší kníže Opolský 400, 461, 462, 464, 471, 598.  
 Bolek kníže Těšínský 404, 406.  
 Boleslaw mladší 103, 159, 323, 346, 353, 371, 374, 669; stará 60, 64, 203, 205, 209; w. z Jewižka, z Liblic.  
 Boleslawec 405, 431, 442, 517.  
 Boleslawsko 517.  
 Bolkenhain 382, 465, 466.  
 Bononie 515, 705.  
 Bor hrad 376, 469.  
 Bor panský u Horažďowic 119.  
 z Bora Ondřej 8.  
 Borek u Tmaně 256.  
 Bořek, w. z Miletínka.  
 Boře střelec 500.  
 Borotín 641; w. z Landšteina.  
 z Borotína Heřman 291, 332; Jan 474, 576.  
 Borowský Wawřinec 229, 251.  
 Boskowice 312.  
 z Boskovic Dobeš Černohorský 110; Jan Wšembera na Brandýse nad Orlicí 103, 106, 109.  
 Botič 38, 52, 61, 102, 103, 124.  
 z Božejowa Jakaubek purkrabí na Konopišti 643, 674.  
 Božejowice 676, 676, 693.  
 Boží dům čili Nowéhrady 380.  
 Brada 336, 375.  
 Bradatý Jan rodilý ze Stříbra, purkmistr Staroměstský 2—4, 10, 37, 354, 363; Záviše 59, 102.  
 Brána Malostranská 4, 20.  
 Branda kardinal-legat Piacencký 181, 202, 257, 281, 294, 297, 310, 319, 321, 327.  
 Brandenburk 518.  
 Brandýs na Labi 127, 143, 144, 169.  
 Brandýs nad Orlicí, w. z Boskovic.  
 Braník 173, 428.  
 Braumow, Braumowský kl. 58, 182, 183, 193, 206, 336, 379, 517, 577.  
 Brázdím 170, 445.  
 Brdo, w. Warta.  
 Břecław 357, 358.  
 Břeh we Slezsku 402, 417, 462, 472, 529.

Břešt 597.  
 Břewnow, Břewnowský klášter 58, 65, 66, 71, 171; w. Mikuláš.  
 z Březí Aleš biskup Litomyšlský 149; Mikuláš 490.  
 Březnice 17; w. Gaudentius, Welek.  
 z Březowé Wawřinec 107, 123, 368.  
 Březowice, w. Kroměšín.  
 Břežany 97, 98, 173; panenské 172.  
 Břístew 171. Brná 172.  
 Brno 24—27, 53, 133, 154, 212, 213, 219, 290, 291, 293, 294, 297, 298, 300, 321, 326, 333, 336, 341, 426, 427, 466, 501, 668, 673, 674—679, sněm 683—691, 693, 697, 699, zápis 702—704.  
 Brod wes u Tachowa 492.  
 Brod český 5, 112, 113, 115, 136, 144, 145, 169, 173, 175, sněm 196, 197, 199, 202, 303—306, 371, 446, 642—644, 648, 649, 718; purkrabství 172; w. Bartoň; německý 228—231, 241, 244, 251, 252, 276, 287, 310, 718; uherský 399, 502.  
 z Brodu Ondřej 153, 166.  
 Bromberk, w. Bydhošť.  
 Brosany probostství 180.  
 Bruk 651.  
 Brumow w Morawě 212.  
 Brunšwik 356.  
 Bruska 63, 65, 71, 72, 74; winnice 171.  
 Brusnice potůček 72.  
 Brusnice (Prausnitz) 528.  
 Brzwe 170. Buben 377.  
 Bubny 66, 80, 171.  
 Budějowice české 69, 119, 136, 427, 511, 514, 577, 674, 690, 693, 715; w. Krajč; morawské 334.  
 Budín 10, 294, 301.  
 Budišín 442, 478.  
 z Budy Brikcí 139.  
 Budyně 410; w. z Dubňan, Zajíc.  
 z Buchowa Hynek 250, 251; Zbyněk 44, 55, 120, 163, 231, 304, 331.  
 Bukol 172.  
 z Bukowiny Jaroslaw 401, 402, 409, 410.  
 Bukowský Jan 468.  
 Burgundský wévoda 565.  
 Buřenice, w. Králík, Tluksa.  
 Buřič Jan 648. Butowice 171.  
 Buzek panoše 392. Byčina 462.  
 Bydhošť (Bromberk) 595, 597, 606.  
 z Bydliny Jan 30, 31.  
 Bydžow nový 145, 276, 336, 347, 375.  
 Bynice 170.

Bystřice u Benešova 78; Habels-  
 werd 416; nowá 119.  
 Bytom 461, 598.  
 Bzdinka, w. Hwězda.  
 Bzí hora 10.  
 ze Cách Jindřich 378; Prokop 37.  
 Calta Burian 304, z Kamenného  
 Bušek na Rabštejně 377, 638.  
 Carda Wáclaw z Petrowic 158, 259,  
 260, 281, 407, 410, 414, 418, 419,  
 481, 459, 677.  
 Carleritůw Jiljí děkan Cambraj-  
 ský 549, 556, 563—565, 575, 584,  
 655, 670, 689.  
 Cedlic Mikuláš 472.  
 Celetná ulice 169, 719.  
 Celský klášter 449.  
 Celský hrabě 709.  
 Cendát Petr kněz Čenka z Warten-  
 berka 275.  
 Cerekow nowá (Neukirch) we Slez-  
 sku 400.  
 Cesarini Julian kardinal-legat 476,  
 481, 484, 490—492, 494—497, 504,  
 505, 542, 545—549, 551—559, 561,  
 562, 566, 567, 604, 626, 629.  
 Cetric Heřman na Firstenštejně 465,  
 466.  
 Cikán purkrabí na Wildštejně 132.  
 z Cimburka, w. Towažowský.  
 Cistercienský řád 5.  
 Corštejn, w. Bítowský.  
 des Courcelles Tomáš kanovník  
 w Artois 655.  
 Ctěnice u Winoře 170.  
 Čukmanský Beneš 637, 677.  
 Čachowice 174, 236.  
 Čapek kněz 81; Jan 190.  
 Čapek Jan ze Sán 391, 500—502,  
 512, 517, 524, 528, 529, 534, 539,  
 571, 592, 594—597, 618, 619, 633,  
 635, 637, 638, 640, 644, 647, 649,  
 651, 654, 661, 668.  
 Čáslaw 21, 106, 114, 133, 143, 147,  
 151, sněm 160, 161, 164, 165, 175,  
 177, 180, sněm 195, 196, 198, 199,  
 213, 214, 217, 219, 222, 223, 226,  
 sněm 241, 246, 247, 250, 286, 287,  
 303, 319, 331, 371, 373, 402, 483,  
 643, 669, 717, 718; w. ze Znojma.  
 Čáslavský kraj 142, 207.  
 z Častolowic Páta 143, 145, 161,  
 164, 207, 222, 267, 286, 289, 290,  
 293—295, 328, 355, 379, 380, 393,  
 394, 396, 397, 401, 403, 405, 416,  
 423, 481, 485, 517, 534, 651, 675,  
 676.  
 Častolowice 379.

Čber, w. Nawára.  
 Čechovice w Uhřích 399.  
 Čelákovice 144.  
 z Černého Arnošt 295; Witek 295.  
 u Černého orla dům králůw 67.  
 z Černina Jan, z Mlázowic 286,  
 295, z Wysoké 384, 529, 535, 642,  
 646, 677.  
 Černohorský w. z Boskovic.  
 z Černowa (von Czirna) Hain 527,  
 662; Opic 518; Sigmund 662.  
 Černý, w. Záviše z Garbowa.  
 Čert strhač, prknář 467.  
 Čerwená hora 381, 382.  
 Čerwenohorský Hynek z Ná-  
 choda a Abersbacha 142, 149, 151,  
 230, 252, 379; Jan 295.  
 Čimice 172. Dačice 400.  
 z Dalberka Jan 390.  
 Dalej 171. Dalešice 330.  
 Danský král 281, 282.  
 Daubek Jakub 128.  
 z Daupowa Wilém 301.  
 Daupowec Bohuslaw 138, 139.  
 Dawlice 172. Dědibaby 172.  
 Dehnice 172.  
 Děčín, w. z Wartenberka.  
 z Deštnice Hlawáč 303.  
 Dětenice, w. z Waldšteina.  
 Děťich arcibisk. Kolinský 492, 497.  
 Děťichowic Mikuláš ze Znojma  
 153; Pawel 677, 692, 695.  
 Děwin, w. z Wartenberka.  
 Dirschau w. Těšow.  
 Ditlíkůw Wáclaw rychtář w Plzni,  
 598.  
 Diwišov 115.  
 Diwůček, Diwoký Mikeš z Jem-  
 niště 23, 25, 27, 32, 38, 43, 55, 84,  
 99, 110, 111, 143, 146, 149.  
 Dlážďení 63, 167.  
 Dluhoš dějepisec 300.  
 Dobrowice klášter 147.  
 Dobrowiz 170, 249.  
 Dobříč 174.  
 Dobřichowice 172.  
 Dobříš 132.  
 Doksany 174, 180, 190.  
 Dolánky 174.  
 Dolany 326; w. z Risenberka.  
 z Domažlic Jan 419.  
 Domažlice, Domažliční 16, 132,  
 235, 244, 250, 269, 324, 344, 346,  
 370, 373, 377, 410, 421, 438, 459,  
 466, 494, 495, 497—499, 504, 523,  
 533, 544, 597, 600, 643, 717; w.  
 Řítká.

- Domažlický Mikuláš od Žáby 170.  
 Domšík Johánek 170; Wáclaw 153, 170.  
 Doninský Wáclaw rychtář Kutnohorský 17, 56.  
 z Donína Fridrich 427.  
 Dornštejn, w. Kolman.  
 Döbeln 449.  
 Drahota w Čechách 631.  
 z Dráchowa Wáclaw 444, 474, 576, 677, 691, 705, 709.  
 Drásow 338. Drážďany 449.  
 Dražice 379. Drebkow 442.  
 z Dřewenice Hawel 677, 692.  
 Dřínov 171.  
 z Drátky Zdeněk purkrabí na Týně Horšovském 377, 469, 490, 637, 642.  
 Dubá, w. Berka, Hlawáč, Roháč, Škopek.  
 z Duban Hrdék 598.  
 z Dubé Albrecht 378, 641; Aleš na Uřtku 378; Beneš na Kozlém 643, 674; Johánek 153; Ondřej 303; Wáclaw z Leštna 21, 25—27, 32, 33, 40, 49, 54—56, 84, 99, 116.  
 Dubec Matěj z Dubče 419.  
 Dubeč 60; w. Dubec.  
 z Dubňan Hrdou na Budyni 638.  
 Dubrownik, w. Stojkowič, Šimon.  
 sw. Ducha klášter 10, 96, 172.  
 Duchcow 191, 328, 329, 349.  
 Duchek rybář 446.  
 Dušníky 172, 335.  
 Dworce za Podolím 171.  
 Dwory královské w Praze 67, 579, 719.  
 Dwůr Králové 151, 159, 175, 284, 286, 287, 371, 381, 534, 643, 669, 717; w. Řehoř.  
 u Džberů dům 144.  
 Egenburger Mikuláš 130.  
 Egerberk 378.  
 Eggenburk 421, 428.  
 Eisingerowé 502.  
 z Elsterberka Jindřich 21, 25, 26, 266, 267, 377.  
 Engliš, w. Payne.  
 z Erenberka pán 390.  
 Erfurt 356, 449.  
 Eschenbach 456.  
 Eugenius IV papež 481, 490, 515, 524, 548, 554, 558, 560, 568, 569, 625, 705.  
 Ewancice 312, 669, 676.  
 Falkenauer Jindřich děkan sw. Jiljí 155.  
 Falkenberk 402, 407 w. Bernard.  
 Falkenstein 662.  
 Falknow 432. Feldkirch 505.  
 Ferdinand (Fernand) biskup Lucský 24, 34, 35, 64, 65, 69, 76, 84, 99, 100, 140.  
 Ferrara 569, 625.  
 z Fictum Boso 350; Fridrich 450.  
 Filibert biskup Konstanský 564, 573, 574, 579, 584, 589, 605, 611, 627, 654, 659, 660, 670, 678, 679, 689, 696, 708, 710, 711.  
 Filip kněz Tábořský 189, 192.  
 Firstenštejn, w. Cetric.  
 Flaška Arnošt z Pardubic a z Richenburka 48, 49, 143, 160, 277, 322.  
 Florencaně 568.  
 Foréř Oldřich 373.  
 Forchheim 455.  
 Frankfurt 381, 420, 504; F. na Odře 518, 592, 593.  
 Frankštejn 403, 406, 417, 529.  
 sw. Františka klášter 10, 96, 176.  
 Freiberg 360, 381.  
 Freiburk 462.  
 Freistat 442, 517.  
 Friedebek 594. Fridland 517.  
 Fridrich kurf. brandenburský 257, 261—270, 272, 275, 280, 383—385, 387—389, 392, 408, 432, 433, 453—457, 459, 460, 466, 468, 476, 485, 490—492, 494, 495, 505, 515, 516, 518, 519, 521—523, 536, 537, 541, 544, 571, 598, 600, 605, 626; landhrabí durynský 71, 449; Bojowný, markrabí míšenský a kurfirst saský starší 71, 257, 262, 265, 280, 282, 320, 327, 329, 345, 348, 350, 356, 381, 387, 449—451, 492, 494, 495, 497, 525, 534; mladší 257, 262, 265.  
 Fridštejn 379, 534, 535; w. Kowanský.  
 Frimburk 379; w. Warleich; z Fr. Aleš 430.  
 z Fulšteina Herbort 129.  
 Garbow, w. Záviše.  
 Gaudentius Jan farář z Březnice 239.  
 z Geilhausen Jan mnich z Maulbronna 505, 511, 516, 523, 524, 535—537, 541, 542, 544, 545, 547, 550, 565, 568, 582, 584, 587, 588, 655.  
 Geissmünchen, w. Mnichow nad lesy.  
 Germersheim 485.  
 z Gersdorfa Lothar 416.  
 z Gleichen hrabí 353.  
 Goldberk 382, 405, 487.  
 z Górký Jan 337, 349, 352.  
 sw. Gotharda kostel u Hořic 277.



- Gräfenberk 456.  
 Greifenberk 478.  
 Grein w Rakausích 543.  
 Grissau, w. Křesow.  
 Grimma 449, 450, 452.  
 Grodek (Špremberk) 442.  
 Grossenhain, w. Hajnow.  
 Gnumerauer Mikuláš měšťan Chebský 607.  
 Gunther arcibiskup Magdeburský 326, 449.  
 Gutštejn 244.  
 z Gutštejna Burian 377, 643, 663;  
 Jan 377, 643.  
 Habelswerd, w. Bystřice.  
 Habry 228, 230.  
 Hájek z Hodětína Jan 380; Wáclaw 427.  
 Hajnow (Grossenhain) 442.  
 Halberstatský biskup 449.  
 Halle 449.  
 Hampeys rozbořeny 6, 9.  
 Hankův dům 176, 482, 719.  
 Hanowec, w. ze Šwamberka.  
 Hanuš kníže Opawský a Ratibořský 205, 211, 212, 214; kníže Žahanský 431.  
 Haramule Zdeněk 323.  
 z Hardeka Jan purkrabí Magdeburský 334, 382.  
 z Haselbacha Tomáš 565, 584, 655, 670, 683, 689, 696.  
 Hasenburk 448, 491, 493; w. Zajíc.  
 Hasištejn 378; w. z Lobkowic.  
 sw. Haštala kostel 532.  
 Hauska hrad 379; w. Berka.  
 Hauska, w. Loquis.  
 Hawlík farář w Sušici 234.  
 Hečka Petr 637.  
 Hedwika Wáclaw krejčí 247, 367, 419, 446, 640, 677.  
 Heimbursk 380.  
 Heitmanowé woleni w Praze 37, 67, 183, 291; w. Táboře 43.  
 Helfenburk 380, 474.  
 Helmowy mlýny 57.  
 Heinrichowský klášter 417.  
 Heřman biskup, farář w Miličíně 120.  
 Heřman opat Ebrašský 517, 535—537, 541, 542, 560.  
 Hermsdorf 517.  
 Hertwik, w. z Rušinowa.  
 Hildesheimský biskup 449.  
 Hilkersreuth 600.  
 Himmelkron 453.  
 Hirschberk 409, 478, 594.  
 Hirschfeld 381, 474.  
 Hlad w Čechách 631.  
 Hlas Jan z Kamenice na Strašnicích 128, 201, 266, 290, 303.  
 Hlaupětín 172.  
 Hlawáč z Mitrowa 386.  
 Hlawáč z Dubé Hynek 50, 194, 226, 381; z Lipého 267, 291; Jindřich na Jestřebí 21, 374.  
 Hlaxowice w. Laut.  
 Hliwice 461, 471, 477, 478, 480, 488.  
 Hlohov 400, 406, 462, 483, 593, 606; w. Stoka.  
 Hlohovští knížata 404.  
 Hlubčice 400.  
 Hlubočerpy 173.  
 Hluboká 308, 330, 380.  
 Hluboň 255.  
 Hnězdenský arcibiskup 530.  
 Hobšowice 172.  
 Hodětín, w. Hájek.  
 Hodkowičky 173. Hof 453.  
 Hohenplatz 463.  
 z Hohenrechberka Wilém 455.  
 Hohenštejn, w. Berka.  
 z Hohenštejna hrabata 353.  
 Hojno 405, 406.  
 Holec Janek na Náchodě 529.  
 Holfeld 454, 455.  
 Holický, w. ze Šternberka.  
 z Holohlaw Beneš 322.  
 z Holohlawy 322.  
 z Holštejna Wok 110.  
 Holubec 420.  
 Holubice 172. Holy 171.  
 Homole (Landfrid) 403, 406, 416, 663; w. Trška.  
 Horažďějowice 250, 370, 631.  
 Hořelice 171, 174.  
 z Hořešowic Matěj 535.  
 Hořice 277, 278, 285.  
 Hořinšwes 322; z H. Pawlík 322.  
 Horky wes 143, 475.  
 Horníci, w. Kutnáhora.  
 Horoméřice 171.  
 Hořowice 182, 255, 268, 324, 378, 468, 502; z H. Ondřej 253.  
 Horská brána w Praze 74, 438, 440, 635, 718.  
 Hospřidy 170. Hostauň 172.  
 Hostawice 173.  
 Hostic Petr z Kauřimě 163.  
 Hostinný 295; w. Krušina.  
 Hostiwař 170.  
 Hostiowice 170, 378.  
 Hostomnice 639.  
 Hoštka 160, 279, 407.  
 Howorčewes 171.  
 z Hradce pání 208; Jindřich přewor Strakonický 33, 73; Menhart

- 333, 371, 386, 423, 489, 538, 542,  
577, 579, 582, 590, 609, 623, 629—  
632, 634, 642, 646, 652, 653, 655,  
659—661, 675, 677, 678, 681, 684,  
689, 692, 693, 695, 696, 698, 699,  
702, 706, 709, 717, 718; Oldřich  
Wawák 119, 120, 123, 124, 126,  
137, 149, 160, 162, 197, 200, 201.  
Hradec Jindřichův 603; s H. Petr,  
farář Batelowský 711.  
Hradec Králové, nad Labem, Hra-  
dečtí, 20, 22, 23, 30, 47, 52, 53,  
55, 69, 70, 78, 105, 128, 141, 142,  
144, 150, 159, 182, 198, 219, 243,  
248, 254, 274—276, 282, 284—287,  
294, 295, 303, 309, 311, 323, 335,  
371, 374, 381, 391, 402, 403, 416,  
483, 500, 643, 654, 669, 717; w.  
Ambrož, Jan, Lukáš, Lupák, Pražák.  
s Hradec Králové Marek mistr 654;  
Petr 576.  
Hradec u Opawy 400.  
Hradecký kraj 105, 149, 151, 165,  
186, 233, 275, 276, 296, 403, 409,  
517, 579.  
Hrádek, w. Kostka, Pardus.  
Hrádek u Jewička 149.  
s Hrádku Habart 542, 570.  
Hradiště na Lužnici 31; w. Tábor;  
Mnichové 47, 275; na Moravě 501,  
526, 529.  
s Hradiště Jan 31.  
Hradištko u Hostiwie 170.  
Hrbowice 350—353.  
Hrdoňka Mikeš 128, 179, 247.  
Hřiby 644—646.  
Hřivčice 174. Hrnčíře 173.  
Hromada, Hromádka s Jistebnice  
30, 31, 142, 143.  
Hronow 206, 391.  
s Hroznějowice Šimon 372.  
Hruděš 595. Huby 171.  
Huler Ondřej 378; Sigmund 51, 468,  
502, 503.  
Humpolec 222; w. Leskowec.  
s Humpolce Mikuláš 338, 519,  
541, 677.  
s Husi Mikuláš 18, 22, 44, 55, 69,  
70, 73, 104, 107, 110, 116—118,  
120—124, zemřel 127, 160; w.  
s Křemže.  
Husitské písně 4.  
Husůw traktát zmařen 240.  
Hýhal Petr 500.  
Hwězda (Bzdinka) s Wicemilic Jan  
209, 218, 231, 233, 234, 237, 259,  
300, 301, 304, 305, 308, 310, 311,  
318, 322, 325, 329, 331, 333, 337, 409.  
s Chab Jan 177.  
Chabařowice 350, 353.  
Chabry 172. Cháně Sigmund 37.  
Chánice 172.  
Charwát Jan 162, 240; Waněk 240.  
Chaustník 380.  
Cheb, Chebští, Chebsko 181, 202,  
257, 261, 262, 377, 381, 387, 389,  
407, 432, 453, 457, 470, 484—488,  
492, 504—506, 511, 514—516, 519—  
523, 525, 526, 530, 535—542, 544,  
545, úmluvy 547—550, 552, 554,  
555, 559, 561, 573, 573, 580, 590,  
602, 605—607, 615, 620, 623, 625,  
627, 629, 630, 658, 660, 664, 666,  
670, 673, 678, 680; w. Gumerauer.  
Chelmský biskup 530.  
Chlewec panoše 255.  
Chlumčany, w. Lada.  
Chlumec 321, 322, 355; w. s Janowic.  
Chlumín 171.  
s Chlumu Jan 160; Jaroš 326; Petr  
147, 159.  
s Chlumu a na Košenberce páni  
375; Wilém 266.  
Chmelík puška 391, 396.  
ze Chmelného Chwal 643.  
Choceň, w. s Mýta.  
s Chocně Bohuněk děkan w Lito-  
myšli 692, 677, 710; Wáclaw 677.  
Chodek Jan 23, 27.  
Chodow 171.  
Chojnice 594—596. Choleč 173.  
Chomautow 133, 134, 138, 139, 142,  
175, 195, 203, 204, 263, 374.  
Choštno (Arnswalde) 594.  
Chotauchow 174.  
s Chotče Chwal w Netwořicích 419.  
Chotěboř 143.  
Chotěbuz 442; s Ch. Hanně zlat-  
ník 37.  
s Chotěmic Jan na Wlašimi heit-  
man Swídnický 17, 56, 207.  
s Chotěnowa Albrecht 110.  
Chotěňow klášter 130, 131, 495;  
probošt 119.  
Chotýšany 631.  
Chrastawa 416, 478.  
s Chrastí Zdeněk 153; w. Šimon.  
Chraustoklaty 174.  
Chřenice 173.  
s Chřenowic Milota 163.  
ze Chřiče Absolon 254, 255, 298;  
Zibřid 255, 298.  
Chrudim 142, 143, 148—150, 175,  
176, 198, 207, 337, 375, 403, 446,  
634, 717; w. Lupáč.  
Chrudimský kraj 207, 403.

- Chrštenice 534. Chržín 171.  
 Chudoba, w. z Wartenberka.  
 Chudý, w. z Lobkowic.  
 Chuchel malá 174.  
 Chwal kramář 37; w. z Machowic.  
 ze Chwalkowic Jiřík 70, 347.  
 Chwaly, w. Křižowic.  
 Chýně 171.  
 Chýnow 170.  
 z Ilburka Páta 377, 482; Went 378.  
 z Isenburka Jindřich 80, 81.  
 Jablonný 296. Jägerndorf 417.  
 Jakub biskup Spoletanský 24.  
 Jakub helmář 241.  
 Jakub kazatel u Matky boží Sněžné 241.  
 Jakub rybář z Litoměřic 8.  
 sw. Jakuba klášter 96, mincowna 97, 176.  
 Jan wévoda baworský na Sulzbachu 71, 244, 356, 387, 390, 408, 454, 456, 471, 492, 495, 515, 516, 519, 521, 522, 537, 544, 571, 598, 600, 605, 629, 630.  
 Jan brandenburský syn kurf. Fridricha, 404, 449, 492, 518.  
 Jan kněz w Hradci Král. 286.  
 Jan kramář 439.  
 Jan biskup Litomyšlský 21, 23.  
 Jan biskup Lübecký 655.  
 Jan biskup Seňský 690, 696, 698, 705.  
 Jan biskup Würzburgský 262, 265, 387, 453, 468, 485, 490, 492, 497.  
 Jan kníže Münsterberský 71, 400, 416.  
 Jan Železný biskup Olomaucký 21, 153—155, 190, 206, 282, 423.  
 Jan šlechtic polský 251.  
 Jan řezník 676.  
 Jan kněz Oldřicha z Rosenberka 120.  
 Jan saukenník z Mělníka 395.  
 Jan farář sw. Štěpána na Nowém městě 677, 692.  
 Jan Bílý kníže Záhanský 71, 517.  
 sw. Jana kostel 65.  
 Janek od raků, w. Rak.  
 Janow 350.  
 z Janowic Petr na Chlumci 120, 124, 211, 634, 642, 647; Purkart 120, 124, 211.  
 Jaroměř 52, 55, 69, 142, 147, 149—151, 156—159, 175, 181, 230, 282, 284, 286, 287, 371, 381, 382, 431, 489, 540, 643, 669, 717.  
 Jaroměřka puška 239, 252, 264.  
 Jaroslav farář sw. Mikuláše 189.  
 z Jaroslawic Wilém podpurkrabí na Karlštejně 643, 650.  
 Jawor 382, 405, 417, 465, 498, 527.  
 z Jawora Olfart na Blowicích a Wildsteině 373, 421; Přibík 373.  
 Jaworské knížetství 181, 529, 539, 577, 591.  
 Jemnice 501.  
 Jemniště, w. Diwoky.  
 Jena 356, 452. Jeneč 170.  
 Jeník Wilém z Mečkowa, heitman w Litomyšli 347, 374, 443, 489, 538.  
 Jenštejn, w. z Wlašimě.  
 Jeronym z Prahy, mnich řádu Camaldulenského 552.  
 Jerusalem w Praze 5.  
 Jestřebí, w. Hlawáč.  
 Ješek zlatník 111. Ječín 172.  
 Jewičko 53, 321; z J. František probošt Boleslawský 163; Mikuláš 169.  
 Jewiłowice 212; w. z Kunštatu.  
 Jičín 47, 145, 226, 277, 336, 375, 584, 641.  
 Jičín morawský, w. z Krawač.  
 z Jičina Jan mistr 92, 137, 283.  
 Jidášek Prokop 241.  
 Jihlawa 53, 219, 222, 287, 308, 333, 334, 427, 501, sjezd 704—718.  
 Jíkew, w. Šwáb. Jilawa 503.  
 sw. Jiljí kostel 531, 532; w. Falke-nauer, ze Slawikowic.  
 Jílowý 20, 169, 170.  
 z Jimlína Závíše 332.  
 z Jince Wáclaw 396.  
 Jindřich VI král anglický 422, 433.  
 Jindřich wévoda baworský z Landshuta 71, 131, 387, 389, 492, 626.  
 Jindřich kníže Freistatský 517.  
 Jindřich Rampold kníže Hlohowský 72, 517, 593.  
 Jindřich opat sw. Jiljí w Normberce 516.  
 Jindřich biskup Winchesterský, kardinal-legat 389, 390, 397, 420, 433.  
 Jindřišek 324.  
 Jinoch Jakeš z Plzně 153.  
 Jinonice 173.  
 Jinowracław 306.  
 Jíra knihař 331.  
 Jíra rukawičník 217, 286, 237.  
 Jiří podkomoří arcibiskupůw 141.  
 Jiří kněz w Nimburce 319.  
 sw. Jiří klášter 166, 171; jeptišky 58.  
 sw. Jiří w Uhřích 399.  
 Jirny 640.  
 Jistebnice, w. Hromádka.  
 Jitrboecký purkrabí 353.  
 z Jiwian w Žito.  
 Johánek konšel Plzenský 598.  
 Johánek od wola pečetěho 241.

Jošta markrabí dům 248, 337.  
 Junoňova ulice 260.  
 Kába Walentin 677.  
 Kačery w. Ketř.  
 na Kačině u Nowého dworu 634, 635.  
 Kadaň 134, 175, 203, 257, 263—268,  
 378, 387, 448, 623, 717; w. Ojfr.  
 Kalawa 442.  
 Kalich 82, 159, 203, 204; w. z Troc-  
 nowa.  
 Kalicha znamení 75.  
 Kališ 571.  
 Kalteisen Jindřich z Koblence, in-  
 quisitor w. Mohuči 549, 556, 564.  
 Kamaret Jan ze Žirownice 419, 421,  
 501.  
 Kamenná hora w. Calta.  
 Kamenec 385, 403, 442, 478; w.  
 Wáclaw.  
 Kamenec Petr 323.  
 Kamenice 333, 334, 371; w. Hlas.  
 z Kamenice Prokop 31.  
 Kamrowec rytíř 390.  
 Kamýk 171; u Litoměřic 375, 410.  
 Kániš Petr 148. Kank hora 225.  
 Kant 518.  
 Kantner Konrad kníže Olešnický  
 404, 488, 527, 528, 530.  
 Kapaun Petr ze Smiřic 332.  
 Kapitula kostela Pražského 153.  
 Kaplér Jan ze Sulejowic 21, 376;  
 Kunat ze Sulejowic na Winterberce  
 380, 427, 432.  
 Kardinál Jan 128, 212, 216, 217,  
 232, 234, 242, 283, 437.  
 sw. Karla klášter 155.  
 Karlow 102.  
 Karlowa kollej 240, 363, 474, 575,  
 587, 608; w. sjezd, sněm, synoda,  
 weřejné slyšení.  
 Karlštejn 25, 61, 64, 87, 88, 105,  
 106, 165, 166, 169, 214, 235, 252,  
 253, 254, 256—260, 263—269, 301,  
 304, 331, 342, 378, 392, 395, 423,  
 428, 460, 470, 482, 491, 493, 533,  
 534, 540; w. z Jaroslawic, Kon-  
 rad, Sádlo, Tluksa.  
 Karlštejnští manové 646.  
 Kartauský klášter 3—6, 7, 79, 171;  
 jez 446.  
 Kašek saused Nowoměstský 199.  
 Kašpar panoše arcibiskupůw 141.  
 Katelsburk 537, 541.  
 Kateřina kněžna míšenská 348, 350.  
 Kateřina wdowa 130.  
 sw. Kateřiny klášter 61, 167.  
 Katusice, w. Wáclaw.  
 Katzenstein, w. Skály.

Kauba 346, 408, 544, 600, sjezd  
 630, 632, 654.  
 Kaufim 21, 23, 27, 28, 112, 129,  
 136, 145, 156, 160, 169, 175, 303—  
 305, 313, 320, 331, 341, 371, 440,  
 642—644, 717, 718; w. Hostic.  
 Kaufimský Wáclaw scholastikus  
 158.  
 Kauty 404.  
 z Kautů Herušek 266.  
 Kawčí hora 107.  
 Kaziměř 400, 479.  
 Kazimír kníže Oswětimský 404, 406.  
 Kbely 172. Kdanskó 596.  
 ze Kdyně Buzek 474, 576, 608, 629,  
 718.  
 Keřský Ondřej 633, 635, 644, 647,  
 649, 651.  
 Ketřice 534.  
 Ketř, Kačery 400.  
 Kežmark 274, 280, 576.  
 sw. Kiliana klášter, w. Ostrowský  
 klášter.  
 Kinžwart 101.  
 z Kladub Prokop 397.  
 Kladrubský klášter 130—132, 377,  
 494, 497.  
 Kladsko hrabství 206, 221, 379,  
 391, 401, 403, 406, 462, 465, 466;  
 město 328, 335, 403, 405, 416, 417,  
 517, 526, 527, 529.  
 Klas Kliment 62.  
 Kláštery panenské 688.  
 Klatowy 16, 30, 132, 235, 244, 250,  
 269, 270, 304, 309, 316, 317, 324,  
 344, 357, 370, 377, 410, 427, 458,  
 542, 597, 643, 654, 717.  
 z Klatow Augustin 576; Jíra kněz  
 Tábořský 199.  
 Klatowský Bořek 208.  
 Klecany 169, 445.  
 z Klenowého Přibík 344, 357, 358,  
 371, 373, 377, 384, 388, 438, 538,  
 542, 630, 631, 638, 643.  
 Kliment kněz w. Nimburce 319.  
 sw. Klimenta klášter 94, 167.  
 Klínec 174. Klokoty 148.  
 Klučow 145.  
 z Klučowa Wáclaw 110.  
 Klukowice 170.  
 Kluks Hartung 381.  
 Kluky, w. z Řečice.  
 Kněžewes 106, 172, 173.  
 z Kněžewsi Jan 162.  
 Knihy městské obnoweny 338.  
 Knín 17, 304, 534.  
 z Kobeřic Wáclaw 501.  
 Koblih Jan 138, 139.

- Kobyliay 173.  
 z Kocowa Humprecht 643; Sezema 377; Zbyněk na Nečtinách 658.  
 Kokořin 379.  
 Kokot purkrabí na Bechyni 415.  
 Kolda Jan ze Zampachu 404, 643.  
 z Koldic Albrecht na Bilině 17, 21, 191, 416, 417, 539; Hanuš na Krupce 348, 378; Tíma 475.  
 Kolín 5, 21, 136, 145, 146, 156, 169, 175, 197, 225—227, 286, 289, sněm 291, 302, 337, 376, 393, 394, 396—398, 642, 643, 647, 650—651, 673, 675, 676, 690, 693, 717; w. ze Strážnice.  
 Kolman Jindřich ze Křikawy, z Dornšteina 325.  
 Kolo 594.  
 z Kolowrat páni 268, 540; Albrecht 98; Beneš řeč. Swině 534; Fridrich na Libštejně 263, 269, 290, 291, 324, 331, 373, 421, 468, 469, 489, 500, 502, 533, 534, 540; Hanuš na Krašově 21, 33, 140, 244, 254—256, 263, 269, 304, 324, 331, 349, 378, 421, 423, 468, 469, 489, 500, 502, 534, 609, 674, 677; Jan na Bezdrůžicích 377; Jindřich na Libštejně 21; Purkart na Bezdrůžicích 377.  
 z Kolšteina Hynek, z Waldšteina 53, 59, 89, 100, 115, 116, 128, 179, 180, 227, 231, 280, 282, 290, 291, 310, 323, 334, 337, 352, 355, 356, 367, 375, 384, 386, 398—399, 411, 413, 572; Jan 107, 349; Sigmund 102.  
 Koluch vůdce Tábořský 478.  
 Komořice 252.  
 Kompaktata vyjednávána 613—624, vyhlášena 709.  
 Königsberg 594. Konín 606.  
 Konopiště 17, 115, 278, 279, 282, hádání 283, smíření 288, 310, 315—317, 320, 331, 361; w. z Bozejowa, ze Šternberka.  
 Konrad děkan Eichstetský 544.  
 Konrad purkrabí Karlšteinský 619, 620.  
 Konrad Bílý kníže Olešnický 404, 461, 480, 527, 528.  
 Konrad arcibiskup Pražský 21, 87, 140, 151—156, 158—161, 164, 173, 186, 188, 190, 198, 217, 235, 249, 255, 266, 290, 324, 332, 343, 361, 362, 368, 375, 384, 406, 437, 474, 483, 507, zemřel 508, 578.  
 Konrad biskup Řezenský 262, 280, 544, 561.  
 Konrad biskup Wratislavský 182, 206, 323, 355, 400, 404, 416, 423, 464, 493, 513, 527, 529, 540, 574, 577, 591, 607, 608, 662, 663, 667.  
 Koňský trh 636; w. Křížek.  
 Konšelé společní svolení (r. 1421), 184.  
 Kopanina 172. Kopidlno 277.  
 Kopisty 262.  
 Koranda Wáclaw, kazatel Plzeňský 11, 12, 16, 22, 33, 82, 92, 95, 134, 135, 617, 677, 678.  
 Koranda konšel Plzeňský 598.  
 Korčín 478. Kornberk 377.  
 Korneuburk 342, 578.  
 Korybutowicz Sigmund 212, 245—252, 254, 258—261, 264—266, 268—277, 281, 284, 300, 305—307, 309—312, 314, 320, 321, 323, 325, 326, 332—343, 345, 347, 349, 351, 352, 354, 355, 358—360, 362, 363—368, 370, 371, 373, 375, 380, 383, 384, 393, 395, 406, 411, 414, 430, 436, 461, 471, 472, 474, 477—480, 483, 487, 488, 494, 525, 526, 530.  
 Korycany 172, 173.  
 Kost 379; w. Zajíc.  
 Kostelany 399.  
 z Kostelce Janek Sekretář 110.  
 Kostelec (?) 483; nad černými lesy w. Sádlo; na Labi 169, 175, 301, 302; na Sázarě 419.  
 Kostka Wilém z Postupic na Hrádku, heitman na Litomyšli 182, 201, 252, 259—261, 271, 277, 289, 290, 301, 331, 337, 341, 367, 376, 384, 394, 407, 439, 440, 448, 455, 459, 460, 477, 484, 526, 538, 540, 543, 546, 552, 557—561, 564—566, 586, 632, 634, 642, 654, 657, 660, 677, 692, 705.  
 Kostnice 590, 625.  
 Kostomlaty 144, 378, 641, 650, 651, w. z Kunštatu.  
 Košenberk, w. z Chlumu.  
 Košíře 170, 173.  
 Košťál 269. Košťany 591.  
 z Kotenčic (Mandín) Sigmund 439, 443, 448, 451, 677, 695.  
 Kowaň 379.  
 Kowaňský Beneš 534; Bohně, na Fridštejně 379.  
 Kozelské knížetství 461.  
 Kozí hrad 30.  
 Kozíhlava Mikeš z Puštluk 117, 331.  
 Kozlí 461, 462; w. z Dubé.  
 Kozojedy 277.

- Krajř Lípolt 69, 119, 207, 208, 502, 548.  
 z Krajnic Jan 519.  
 Krakow 245, 297, 299, 306, 461, sjezd 478—481, 484—487, 520, 525, 531.  
 Krakowec 110, 378.  
 Králík Wáclaw z Buřenie, biskup Olomucký 21.  
 Králowice 304; w. Močihub.  
 z Králowic (Králowec) Jan 153, 154, 190, 352, 355, 402, 403, 408—410, 415, 439, 440, 446—448, 461, 638.  
 z Kralup Blažej 400—402.  
 Krámy, wes 534.  
 Krapkowice 462.  
 Krása Jan 34, 36, 59, 42.  
 Krasikow, w. Šwamberk.  
 Krašow 324, 331, 378; w. z Kolo-wrat.  
 z Krawař Jan na Jičíně 501; Petr ze Strážnice (Strážnický) 161, 326, 333; Petr mladší 423; Wáclaw Strážnický 213, 223, 231, 349, 386, 538, 654, 677.  
 Krč 97, 98, 169, 259, 641.  
 Křeč wes 691. Kremnice 576.  
 z Křemže Jan Smilek z Husi 344, 371.  
 Křeslice 170.  
 Křesobor, Křesow (Grissau) 182, 233, 358, 462, 464.  
 Křewice 171.  
 Krchlebec Mikuláš purkrabí na Zwikowě 643, 646, 647, 674.  
 Křikawa, w. Kolman.  
 Křišťan mistr, farář w Slaném 323.  
 Křištof syn Jana wévody bawor-ského 600.  
 Křiwoklát 64, 88, 235, 243, 254, 255, 258, 261, 297, 298, 320, 324, 332, 378, 491, 650, 674.  
 Kříž platněř 446.  
 sw. Kříže osada 74.  
 Křížek z Koňského trhu 419, 445.  
 Kříženec 277, 278.  
 u Křížků při silnici Benešowské 10, 11, 12, 14.  
 Křížová wálka ohlášena 35.  
 Křížowic Wáclaw na Chwalách 77.  
 Křížownici s čerwenau hwězdau 172.  
 Krk, w. z Risenberka.  
 Kroměžř 282, 283, 299; z Kr. Petr, kanowník u sw. Appollinařše 185.  
 Kroměšín Jiřík z Břesowic, heit-man na Richmburce 540; Jakub z Břesowic 47, 371, 374, 421, 432, 441, 448, 451, 461, 471, 472, 478, 489.  
 Krosno 442, 518, 592.  
 Krotkow 208, 402, 463, 471.  
 Krňák Mareš 410, 649.  
 Krtek Aleš 110; Prokop 396.  
 Kruchburk 461, 462, 488, 529, 540, 593, 594.  
 Krumlow 256, 380, 532; moraw-ský 334.  
 z Krumlowa Jindřich 110.  
 Krušinowé z Lichtenburka Hynek na Kumburce a na Wysoké 47, 49, 50, 52, 53, 102, 106, 109, 110, 115, 117, 141, 144, 150, 157, 159, 160, 162, 182, 183, 285, 290, 291, 295, 349, 352, 375; Jan (Janek) z Aberspachu a z Hostinného 20, 102, 157, 285, 295, 371, 529; w. z Šwamberka.  
 Krupka 349, 350, 353, 448, 449; w. z Koldic.  
 Kšely 644. Kubín 442.  
 Kučka Jan 637. Kuchárky 172.  
 Kuklík kněz Litoměřický 156.  
 Kuklík Boží heitman Puchalůw 593.  
 Kulmbach 453—455.  
 Kumburk, w. Krušina.  
 Kunětice, Kunětická hora 70, 375; w. z Miletínka.  
 Kunratice 108; w. Nowýhrad.  
 Kunratický les 108.  
 Kunšowic Martin 93, 242, 473, 474, 576.  
 Kunšowic ulice 260.  
 Kunštát 454.  
 z Kunštatu Boček, z Jewišowic 223, 287; Jan Puška, na Kostomlatech 114, 127, 157, 176, 231, 266, 285, 290, 355; Sezima na Jewišowicích 212, 501, 643; Viktorin z Litic 157; w. z Poděbrad.  
 z Kunwaldu Jan od wola, od stří-brné hwězdy 654.  
 Kutná hora, Horníci 17, 21—23, 26, 28, 34, 42, 53—56, 60, 99, 100, 103, 106, 108, 113, 114, 131, 133, 141, 142, 143, 145—147, 149, 156, 157, 159, 175, 176, 195, sněm 197—202, 207, 210, 213, 214, 217, 219—227, shofela 230, 244, 249, 271, 277, 285, 289, 292, 302, 303, 374, 380, 409, 447, 477, 478, 482, 508, 537—542, 549, 610, 634, 643, Wít farář 692, 715, 717, 718; w. Ambrož, Doninský, Mikuláš, Petr, Sedlec.  
 z Kutnéhory Ambrož 692.  
 Kwasejowice 421.  
 Kwasice 238.  
 Kwětnice twrz 325, 344.

- Kyje 173.  
 Kynžwart 202, 376, 452, 457, 498.  
 Kyšperk, w. Supřhara.  
 Lacembok Jan 124. Ládwe 10.  
 Lahowice 174.  
 Lamberk; w. Sokol.  
 Lanckorona 571. Lančice 327.  
 Landfrid, w. Homole.  
 Landhrabin rybník u Nitenowa 408.  
 Landsberk, Landšperk 328, 379,  
 432, 433, 441, 594; w. Šárovce.  
 Landsberk starý 518.  
 z Landsberka Jindřich 593.  
 Landshut 358, 382, 431, 465, 466,  
 478, 529.  
 z Landšteina Heřman, z Borotína  
 a na Střele 308, 331, 371; Miku-  
 láš z Borotína 641, 643, 647.  
 Landfridové zřízení 99.  
 Lanzendorf 453.  
 Laud a Matáš z Chlumčan, heitman  
 Písecký 283, 331, 344, 373, 421,  
 484, 519, 520, 538, 547, 550, 555—  
 557, 571, 584, 586, 589, 602, 606,  
 623, 677, 678, 695.  
 Laukow, w. ze Šternberka.  
 Lauky 334.  
 Launy 30, 59—61, 63—65, 102, 103,  
 110, 134, 169, 175, 190, 195—198,  
 243, 264, 265, 298, 308, 309, 323,  
 365, 374, 384, 468, 597, 641, 643,  
 650, 652, 669, 677, 678, 707, 717;  
 Bartoš farář 692; Křišťan 331; w.  
 Antoch.  
 Laurin z Táboru 520, 538, 547.  
 Laut z Hlasowic Otík 324.  
 Láwa 492. Lazara Žida dům 367.  
 z Lažan Hynek 380; Jindřich 378,  
 409, 415; Jan z Bechyně 134; w.  
 Leň.  
 Ledčice 174. Ledeč 222.  
 Leň Jindřich z Lažan 110, 170.  
 Lehnice 404, 405, 466.  
 Lehnické knížectví 527.  
 Lemberk 378, 405; w. Slezsku 382.  
 Leskowec Arnošt na Humpolci 386,  
 501, 643, 647.  
 z Lestkowa Jan na Waldece 253,  
 331, 378, 398.  
 Leštany 171.  
 Lešno 116, 117; w. z Dubé.  
 Letná 71, 72. Letowice 312.  
 Lewín 403.  
 Libák Wáclaw z Wrbcán 474, 475.  
 Libawa, Lubije (Löban) 415, 475,  
 478, 498, 517.  
 Libeň 309. Libeznice 172, 174.  
 Libiň 171. Libkowice 173.  
 z Liblic Jan, mistoděkan Starobole-  
 slawský 155.  
 Liboc 171. Libochowice 309.  
 Libštejn 324, 331, 378, 468, 469,  
 471, 474, 489, 534; w. Kolowrat.  
 Ličow 504. Lidice 170, 378.  
 Lideřowice, w. Morawa.  
 Lichocewes 172.  
 Lichtenburk 47, 147, 159, 380, 409,  
 410, 415, 416, 427, 433, 439, 447,  
 468, 469, 675; w. Krušina, Liška.  
 Lipá 279, 371, 381.  
 Lipa, w. Salawa, Trčka.  
 Lipany 644; u Zbraslawě 174.  
 Lipé 347, 348, 349, 353, 356, 374,  
 378, 431, 432; w. Hlawič.  
 Lipnice 336, 375; w. Trčka.  
 Lipsko 449, 451, 452.  
 Lipský wrch 644.  
 Liška purkrabí na Lichtenburce 410,  
 415, 447.  
 Liteň, w. Waldek.  
 Litice 207; w. z Kunštatu.  
 Litochleb Wáclaw 37, 247.  
 Litoměřice 23, 64, 65, 103, 104,  
 131—133, 136, 142, 155, 159, 169,  
 175, 176, 180, 181, 191, 227, 279,  
 280, 285, 307, 309, 337, 348, 349,  
 376, 448, 643, 649, 652, 669, 717;  
 w. z Běřowa, Jakub.  
 Litoměřické arcijahenství 155.  
 Litomyšl 149, 175, 282, 322, 347,  
 371, 374, 448, 489, 538, 540, 541,  
 543, 608; w. z Březí, z Chocně, Jan  
 Železný, Jeník, Kostka.  
 Litomyšlské biskupství 374, 679.  
 Litowl 398. Litožnice 60, 64.  
 Löbau, w. Libawa.  
 Lobeč 170.  
 z Lobkowic Mikuláš (Nikolaj) Chu-  
 dý na Hasištejně 20, 133, 194, 201,  
 267, 330, 378, 380, 482, 484.  
 Lobkowice 383.  
 Loděnice 533.  
 Loket 202, 377, 432, 453, 492, 514,  
 519, 541, 590, 607, 623.  
 Loketský 377, 432.  
 Lomnice 119, 207, 208, 674, 676,  
 690, 691, 693.  
 z Lomnice Jan 161.  
 Lomnická Anna na Popowicích  
 572; Marketa 572, 573.  
 Loquis (Hauska) Martin 92, 125,  
 126, 136, 137, 198, 199, 208.  
 Lopata hrad 377, 491, 542, 570.  
 Löwenberk 517, 662.

- z Losy Otík 372, 466, 501, 512, 517,  
 526, 528, 529, 534, 539, 540.  
 Lubaň 517.  
 Lubice, sjezd 278, klášter 528.  
 Lubije, w. Libawa.  
 Lubín (Lüben) 405, 406, 488.  
 Lublín 200, 201.  
 Lubno 381, 405, 431, 442, 478, 487.  
 Lubus 518. Lucko 422, 428.  
 Ludwík apotekář 37.  
 Ludwík patriarcha Aquilejský 72, 85.  
 Ludwík wévoda baworský 424.  
 Ludwík kníže Břežský a Lehnický  
 71, 402, 404, 464, 539, 593, 662, 667.  
 Ludwík mladší kníže Lubinský a  
 Olawský 402, 528, 662, 667.  
 Ludwík hrabě Öttingský 454.  
 Ludwík písař Jana wév. bawor-  
 ského 584.  
 Ludwík falckrabí Rýnský 202, 456.  
 Lukáš heitman Hradecký 128, 142.  
 Lukka 524, 537, 568.  
 Lukow 442. Lüneburg 356.  
 Lupáč Martin z Anjezda, farář  
 we Chrudimi 519, 538, 547, 551, 557,  
 579, 586, 589, 602, 606, 613, 618,  
 619, 623, 627—629, 654, 677, 692,  
 705, 708, 709, 716.  
 Lupák (Lupáč, Lupáček) Matěj,  
 heitman Hradecký 47, 286, 295.  
 Lužec 174.  
 Lužice horní 50, 206, 207, 233, 257,  
 262, 263, 280, 297, 348, 350, 405,  
 416, 427, 441, 474, 478, 517, 539;  
 dolní 262, 263, 442, 539; Lužický  
 foit, w. Berka.  
 z Lužnice Wáclaw farář u sw. Mi-  
 kuláše na Star. městě 692.  
 Lyonský arcibiskup 546, 555, 557,  
 559, 561.  
 Lysolaje 172.  
 Magdeburk 356; w. Gunther, z Har-  
 deka.  
 z Machowic Chwal Řepický 17, 20,  
 22, 32, 44, 55, 120, 124, 125, 131,  
 250, 251, 283, 304, 344, 373; Ku-  
 noš 17, 20.  
 Maidštejn 380. Maineck 454.  
 Makotřasy 50, 134, 170, 445.  
 Makowec 395, 572.  
 za Malatem 79.  
 z Malenowic Hynek Samwalský  
 110.  
 Malešice 170, 445.  
 Malešow 214, 217, 302, 304, 306,  
 483.  
 Maletice, w. Prorok.  
 Malowec Jan z Pacowa 681, 648,  
 647; Petr 127.  
 z Maltic Jindřich 525.  
 Manda kramářka, wdowa Petra  
 Zmrzlíka 242.  
 Mandin, w. z Kotenčic.  
 sw. Maří Magdaleny klášter na  
 Újezdě 67, 172, 236.  
 p. Marie na Bořči klášter 95.  
 p. Marie konec mosta 51, 55.  
 p. Marie na Lauži 5, 6, 515.  
 p. Marie na Trávníčku kaple 101.  
 Marienstern klášter 478.  
 Marienwerder 595.  
 Mařík plátnník 654, 660; sauk-  
 ník 117.  
 Marka Nowá 592—595.  
 sw. Markety kaple 101.  
 Markolt, w. ze Zbraslawic.  
 Markwart nejw. písař cíś. kance-  
 láře 709.  
 Martin V papež 23, 28, 35, 38, 181,  
 245, 272, 327, 343, 358—360, 381,  
 397, 422, 460, 475—477, 481, 484,  
 515, 525.  
 Martinek páně Zmrzlíkůw 464.  
 Märzdorf 471.  
 Mařtow 134, 203, 287, 388.  
 Matěj opat kl. sw. Karla 155.  
 Matiaš mistr prací opewňowacích  
 130.  
 Mátík Jan z Talowec 463.  
 Matky boží Sněžné 135, 183, 209,  
 235, 238, 240, 241, 259, 412, 636,  
 637; w. Jakub, Wlk, Želiwský.  
 Maucha rybář 293.  
 Maulbronn 542; w. z Geilhausen.  
 Měčín, w. z Risenberka.  
 Mečkow, w. Jeník.  
 Medhuje 206.  
 Mediolan 524; w. Bartoloměj.  
 Mediolanský wévoda 568.  
 Megerlein Mikuláš 335.  
 z Měkowic Oneš 163.  
 Mělník 64, 106, 115, 139, 156, 159,  
 169, 175, 176, 279, 302, 337, 375,  
 383, 410, 446, 528, 717; w. Jan.  
 Mělnické proboštství 174.  
 Mergentheim 536, 537.  
 Merseburský biskup 449.  
 Městec Heřmanůw, Městecký, w.  
 z Opočna.  
 Měšice 170.  
 z Metelska Jindřich 377.  
 Meziříčí 312.  
 Meziříčský Petr 59, 134, 170.  
 Miedzwiádzký Petr 307.



- sw. Michala farní kostel 12, 184,  
 185, 191, 197, 215, 234, 360; w.  
 z Prachatic, Wilém.  
 Michálek, Tábor 662.  
 z Michalowa Mikuláš 595.  
 Michalowice 254, 328, 371, 374.  
 z Michalowie, Jan starší Michalec  
 na Bezděši 17, 58, 144, 203—205,  
 209, 254, 257, 267, 290, 291, 328,  
 346, 379, 383, 394; Jan mladší  
 mistr Strakonický 279, 290, 380;  
 Markwart Michalec 110; Wacław  
 643.  
 Michel 171. Míkov 174.  
 Mikuláš opat Břewnowský 58, 181,  
 182, 517.  
 Mikuláš doktor Wiléma knížete ba-  
 worského 562, 563.  
 Mikuláš heitman Kutnohorský 374.  
 Mikuláš Henslůw (Jindřichůw)  
 z Prahy 153.  
 Mikuláš mincmistr 201, 223, 225,  
 240.  
 Mikuláš mnich řádu Františkan-  
 ského 599.  
 Mikuláš kníže Opawský 423.  
 Mikuláš kníže Ratibořský 593.  
 Mikuláš rytíř, posel krále polského  
 577, 590.  
 sw. Mikuláše kostel na Malé stra-  
 ně 51, škola tamže 19; na Starém  
 městě 189, 191, 211, 236, 532; w.  
 Jarosław, z Lužnice, Wacław.  
 z Miletínka Diwiň Bořek na Ku-  
 nětické hoře 47, 102, 141, 144, 147,  
 176, 198, 254, 276, 282, 284—286,  
 290, 291, 298, 310, 312, 322, 347,  
 375, 383, 384, 393, 396, 397, 526,  
 632, 684, 642, 675, 677, 692, 695;  
 Dětrich 284, 285.  
 Milewsko 45.  
 Miličín 78, 641; w. Heřman, Sádlo.  
 Milštejn, w. Berka. Mimoň 347.  
 Minsterberk 401, 417, 471; kni-  
 žetství 401, 416.  
 Mirešice 171. Mišeň hrad 449.  
 Mišeň, Mišňané 195, 203, 204, 264,  
 265, 328, 329, 349, 354, 355, 378,  
 442, 447, 449, 532.  
 Mišenský biskup 561; markrabí  
 194; purkrabí 353.  
 Mitrow, w. Hlawáč.  
 Mittenwalde 206, 403.  
 z Mladenowic Petr 125, 135, 185,  
 360, 366, 369, 473, 474, 576.  
 Mlázowice twrz 295; w. z Černína.  
 Mlýny na Witawě 171.  
 Mnichow 346, 505; nad lesy (Geiss-  
 münchen) 346, 408.  
 Mnichowice 174, 252.  
 Mnišek 392, 534.  
 Močihub Oldřich z Královic 410.  
 Modlow 404. Modrá 399.  
 Modřany 365, 428.  
 Mohelnice 312.  
 Mohuž 490; w. Kalteisen.  
 Mochow 144.  
 z Mokrowaus Beneš na Úlibicích  
 70, 287, 371, 448, 455, 484, 492,  
 519, 538, 547, 550, 551, 557, 634,  
 642, 654.  
 Mor w Praze 607, w Čechách 631.  
 Morawa 151, 282, 307, 715.  
 Morawa Jan z Lideřovic 540.  
 Most 131, 133, 134, 193—196, 257,  
 263, 264, 269, 281, 345, 348, 349,  
 350, 354, 355, 364, 378, 408, 448,  
 535, 623.  
 Most na Hradčanech 499; Karůw,  
 zbořen 532.  
 Mostská brána 4, 51.  
 Motol 171.  
 Mratín 172. Mrwice rytíř 229.  
 Mügelu 449. Mühlhausen 449.  
 Müllrose 518.  
 z Munheima Antonín 170.  
 Münchberk 453, 518.  
 z Mužic Pawlík 130.  
 Myslénice 571.  
 z Myslína (Myslínský) Beneš 324,  
 643.  
 Myškowice 174.  
 z Myšlína Čeněk syn Wikářůw 303;  
 Štěpánek 255.  
 Mýto vysoké 149, 175, 322, 371,  
 643, 717.  
 z Mýta Wacław, z Chocně 692, 706,  
 709.  
 Mže 64, 104.  
 Načerač 277.  
 Naháči 138, 199, vyhubení 208.  
 Náchod 52, 182, 198, 206, 328, 335,  
 381, 391, 403, 416, sjezd 663; w.  
 Baštin, Čerwenohorský, Holec.  
 Namysław 462, 472, 488, 528, 529,  
 593.  
 Narhíd wes w Uhřích 238.  
 Nárožník konšel Plzeňský 598.  
 Naumburk 404.  
 Naumburský biskup 449.  
 Návára jinak Čber Mikuláš 144.  
 Náz Jan biskup Churský 154, 170,  
 568, 569, 628.  
 Názowský dwůr 170.  
 Názůw dům, w. Saský dům.

- Nebowidy 67, 172, 226, 227.  
 Nebušice 171, 172.  
 z Nečtin Iwan 377; Wilém 377.  
 Nečtiny, w. z Kocowa.  
 Nehwiszky 172.  
 Nekmš 23, 33.  
 Nelahowes 172; Martin mlynář 407.  
 Němci we městech 9, w Praze 36, 55, 63, 68, wypowieděni 87, 96, 168, 174.  
 Němčí 402, 417, 462, 464—466, 471, 472, 498, 500, 518, 526, 527, 529, 540, 593, 594, 608, 662, 667.  
 Němec Petr ze Žatce 444, 538, 547.  
 Německého řádu veliký mistr 539.  
 Nopolisy 322.  
 Nepolomice 179, 180, 200.  
 Nepomuky 269.  
 Nešpor panoše 527, dvořan císaře Sigmunda 716.  
 Netwořice, w. z Chotče.  
 Neuburk 600. Neuenburk 595.  
 Neukirch, w. Cerekow nowá.  
 Neumarkt, w. Sčředa.  
 Neumštely 174.  
 Neustadt, w. Prudník.  
 Neutomice 172. Nežárka 208.  
 Nider Jan 505, 511, 516, 523, 536, 559, 655.  
 Nimburk 106, 114, 127, 136, 145, 156, 175, 176, 289, 302, 303, 305, 319, 321, 328, 346, 357, 371, 468, 643, 669, 691, 717; w. Jiří, Kliment.  
 z Nimburka Jan 139; Wawřinec 93, 139.  
 Nisa 400, 401, 403—405, 462, 464, 471, 472, 518, 526, 527, 667.  
 Nisské knížetství 462, 464, 570.  
 Nitenow 408.  
 Nitra 500—502, 508.  
 Nižbor, Nižburk 324.  
 Nördlingen 590.  
 Normberk, sněm 181, 244, sněm 257, 261, 269, 345, 346, 348, 350, 356, 385, 407, 408, 420, 432, 433, 449, 453—456, 459, 460, sněm 463, 467, 468, sněm 469—471, 476, sněm 480, 481, 485, sněm 486, 489, 490, sněm 492, 497, 504, 505, 511, 514—516, 519, 523, 536, 537, 541, 542, 544, 545, 571, 572, 590, 598, 599, 605—607, 618, 626, 630, 634; w. Albert, Stromeyer.  
 Nowá wes u Doksan 174.  
 Nowéhrady 325; w. Boží dům.  
 Nowé město na Wáhu 399.  
 z Nowé wsi Matěj 540.  
 Nowý dvůr u Karlšteina 524.  
 Nowý hrad u Kunratic 2, 7, 19, 20, 60, 64, 78, 97, 106, 108, 112, 115, 129, 130, 131.  
 Nowý hrad za Solnic 577.  
 Nowý zámek u Žitawy 280, 296, 297, 379.  
 Nučice 252. Nušnice 174.  
 Nüchterwie (Üchtric) Bernard 478.  
 Nüselcké andol 102.  
 Nüslý 38, 173. Nussdorf 408.  
 Obora královská 71, 72, 86.  
 Obořiště 325.  
 Obrowec Petr z Obrowie 59.  
 Odolena voda 172.  
 Odry zámek 414, 480, 593.  
 Ohništko Jan ze Smidar 295, 344.  
 Ohře 202. Ochs Jan od wola 170.  
 Ojří heitman w Kadani 203.  
 Ojwin klášter 441.  
 Okoř 134, 170, 445.  
 Okrahlik 170.  
 Olawa 402, 417.  
 Olbram arcibiskup, w. Pawel.  
 Olbramowici ze Škworce 145.  
 Olbramowské mlýny, w. Zárowský.  
 Olešnice 526, 528, 530.  
 Oliwa klášter 596.  
 Oliwetská hora, w. Zelená hora.  
 Olomane 53, 153, 154, 190, 246, 282, 307, 321, 326, 398, 427, 501, 526, 527; w. Jan Zelezný, Králík, ze Zwole.  
 Olšany 171, 445.  
 Ondřej dominikán posel papežůw 476.  
 sw. Ondřeje kostel 532.  
 Opatowický klášter 128, 142, 147.  
 Opawa 400, 464, 501.  
 Opawsko 212. Oplany 252.  
 Opočno 142, 254, 335, 379.  
 z Opočna Jan, z Heřmanowa Městce, Městce 33, 142, 143, 148, 150, 207, 218, 219, 254, 286, 289—291, 293—295, 335, 355, 379, 380, 393, 394, 396, 397, 405, 409, 428, 432, 447, 469, 471, 493.  
 Opole 461, 472.  
 Oreb hora 47, 70.  
 Orebti bratři či Tábor menší 49, 50, 61, 63, 102, 110, 127, 141, 144, 182, 254, 275, 276, 286, 312, 330, 371; w. Sirotci.  
 Ořechow w Uhřích 399.  
 Orleanská panna 433.  
 Orlík 269, w. Zmrzlík.

- Ornáty zapověděny 97, spor o ně 125.  
 Ortlůw, w. Domšlk.  
 Osek, Risenburk 191, 263, 264, 265, 350, 378, 497, 535, 623.  
 z Oseka Boreš 643.  
 Oschatz, w. Ožice.  
 Osmiany 543.  
 Osoblaha 306, 400.  
 Ostaš hora 182.  
 Ostrawa polská 400.  
 Ostřihom 288.  
 Ostřihomský arcibiskup 423, 696, 704.  
 Ostroh 381; w. z Waldšteina.  
 z Ostroha Fridrich 337, 349, 352, 400, 401.  
 Ostromeč 305, 308, 392, 427, 463, 503, 639, 674, 676; w. Zákon.  
 Ostrow pod mlýny Helmowými za branaui Poříčakau 57.  
 Ostrow na Morawě 245.  
 Ostrow (Šlakenwerd) 387.  
 Ostrowský klášter (sw. Kiliana) 174.  
 Ostrowský, w. z Waldšteina.  
 Oswětim 245. Otaslawice 308.  
 Otice 78.  
 Otmochow 401, 472, 527, 529, 540, 570, 662, 663, 667, 668; w. Konrad.  
 Otto wéwoda baworský 244, 492.  
 Otto arcibiskup Trierský 387, 388.  
 Oweneč 58, 71, 72, 171, 172.  
 z Owence Jakub 59; Mařka 59.  
 z Osory Pipo Spano 56, 206, 207, 212, 228.  
 Ožice (Oschatz) 449.  
 Pabianice 530, 543.  
 Pack Děřich 348. Pačkow 401.  
 Pacow, w. Malowec.  
 z Padařowa Filip 463, 674, 676; Mikuláš 331, 372, 427, 635, 651.  
 z Paireka Jan 371.  
 z Pálče Štěpán 3.  
 sw. Palmacia kostel u Karlšteina 214.  
 Palomar Jan arcipřyst Barcelonský 490, 546, 549, 556, 559, 561, 564, 574, 579—585, 587, 588, 603, 605, 611, 612, 615, 627—633, 655—660, 670, 679, 680, 682, 689, 696, 698, 711, 713.  
 sw. Pankrací kostel 101, 102, 104, 106—112.  
 Panská jednota 634.  
 Papanšek Jan ze Soběslawě 629.  
 Parcifal panoše 255.  
 Pardubice 149; w. Flaška.  
 Pardus Jan z Hrádku 372, 540, 570, 571, 592, 600, 601, 625, na Richenburce 667.  
 Parchowice 404, 517.  
 Parma 524.  
 z Parsberka Fridrich, děkan Řezenský 516, 519, 565, 655; Jan 263.  
 Passer Wáclaw z Wraního 309.  
 Passow 262.  
 Passowský biskup 73.  
 Pátecké zboží na Ohři 171.  
 Payne Petr, Engliš 94, 128, 212, 215, 217, 232, 234, 242, 283, 361, 363, 366, 369, 393, 423, 434—436, 441, 443, 444, 458, 477, 519, 538, 547, 550, 552, 555, 556, 664, 575, 578, 584, 613, 615, 618, 617, 619, 620, 664, 677, 678, 707.  
 Pawel, Pawlík bratr Olbrama arcibiskupa 200.  
 Pawel z domu rychtářowa 162, 247.  
 Pawel s černau hlauau kadeřawau 295.  
 Pecka 534, 535, 542, 570.  
 z Pecky Jaroslav 379, 534.  
 Pegnice 456. Peiskrečam 570.  
 z Pelhřimowa Mikuláš Biskupec 125, 126, 137, 283, 284, 444, 458, 519, 538, 547, 550—552, 555, 556, 561—563, 578, 584, 619, 677, 678.  
 Pelplin klášter 595.  
 Peněz ražení 249.  
 Pernek 502.  
 Perno 449. Pernow 389, 407.  
 z Pernšteina Jan 448; Wilém 20.  
 Pešeček zahradník 441, 448.  
 Peškowic Waněk 419.  
 Petersburk 262, 263, 264.  
 z Petersburka Jenec 534, 674.  
 Petr biskup Augsburský 387, 564, 579, 586, 655, 660.  
 Petr farář Horský 224.  
 Petr ze Starého města 8.  
 sw. Petra kardinal 558, 561.  
 sw. Petra na Poříčí 97, 189, 191, 192.  
 Petřín 173, 174.  
 Petrowice 206; w. Carda.  
 z Peterswaldau Jindřich 471.  
 Pezink 399.  
 Piacencie 524, 615.  
 Piacencký kardinal 558, 559, 561.  
 Pihel 161.  
 Pikarti, Pikartské učení 137, 138, 148, 192, 193, 198, 199.  
 Pinta 45.  
 Pirkštejn (Slaup) 384; w. Ptáček.  
 Pirkšenštejn 378.

- Písek 22, 28, 30, 33, 45, 119, 120, 233, 235, 250, 308, 324, 331, sjezd 344, 358, 370, 373, 398, 410, 421, 427, 519, 520, 532, 643, 669, 717; w. Lauda.
- na Písku 74, 167.
- Piwo Wanák 201.
- Plaierowa ulička 169.
- Planá 377, 383, 432, 439.
- Plaský klášter 174.
- Plassenburk 453, 454, 485, 523.
- Plateiz 2, 363.
- Platnéřská ulice 169.
- z Plawna Henrich (Jindřich) 100, 101, 218, 266—268, 290, 291, 342, 345, 376, 389, 452, 457, 492.
- Plawno 205, 452, 453.
- Ples, w. Pětina. Plesy 208.
- Pluh Hyncik z Rabšteina 600.
- z Plumlowa Jindřich 108—110.
- Plzeň, Plzeňští 11, 16, 22—24, 28, 30—33, 45, 82, 131—133, 137, 218, 233, 243, 263, 265, 266, 290, 300, 301, 304, 305, 309, 324, 342, 345, 377, 388, 391, 392, 407, 420, 467, 469, 470, 489—491, 494, 495, 511, 513, 514, 519, 591, 592, 597—601, 605—607, 616—620, 623—631, 633—635, 637—639, 643, 646, 659; w. Jinoch, Koranda.
- Plzenský landfrid 132, 269, 270, 290, 304, 306, 376, 377, 392, 396—398, 407, 457, 469, 489, 642, 650.
- Plzenský kraj, Plzensko 10, 33, 45, 119, 130—133, 254, 268, 308, 332, 427, 468, 471, 493, 500.
- Plzenský Jan purkmistr Nowoměstský 20, 117; Pešček 648; m. Prokop (z Plzně) 92, 124, 125, 186, 188, 198, 217, 242, 366, 369, 576, 589, 602, 606, 613, 629, 654, 660, 677, 684.
- Pnětluky, w. Kozíhlawa.
- z Počapl Kunat, z Bílkowic 328, 374.
- Počernice dolní 170.
- Podbrdský kraj 304, 332.
- z Poděbrad, z Kunštatu páni 103, 144, 150, 371; Hynek Boček 114, 127, 157, 282, 302, 322, 326, 347, 349, 352, 354—357, 360, 371; Jindřich 160; Jiří Herart z Kunštatu 642, 677; Viktorin (Boček) 102, 110, 114, 115, 117, 160, 187, 207, 282, 302, 310, 347, 352, 371; w. z Kunštatu.
- Poděbrady 127, 144, 302, 355—358.
- Poděhusy 208, 720.
- Tomek, Dějepis Prahy.
- Podheitmaní 37, 210.
- Podkomoří královský 8, 688.
- Podkomořího dům 51, 66.
- Podlažice kl. 70, 149, 374.
- Podolí 104, 109, 173.
- Podolíšany 142.
- Podskalí 38, 52, 65, 104, 167, 532.
- Podwiň 170, 445.
- Podwyżehradí 67, 167.
- Pohořelec 68, 167.
- Pohořelice 330, 501, 676.
- Pohořice 174.
- Polák Petr 593, 667.
- z Polenska Hanuš 56, 384, 404, 416, 450, 498.
- Police 58, 181, 206.
- Polická 149, 175, 219, 337, 376, 717.
- Polirady 172.
- Polná 375; w. Ptaček.
- Pomuky 45.
- Popowice 116; w. Lomnická, z Říčan.
- z Pořešína Jan 443.
- Poříčí w. Praze 79, 532.
- Poříčí wes na Sázwě 56.
- Poříčská brána 74, 79, 438, 440, 532, 635; w. Ostrow.
- Porostlá, w. Baštin.
- Postoloprty kl. 59.
- Postupice, w. Kostka.
- Poswícení 411.
- Potenštejn 456.
- Potštejn 379, 534, 535, 542, 570.
- z Potšteina Jan na Žampachu 287.
- Powodeň w. Praze 514, 531.
- Poznaň 530, 592, 606.
- Prače 170, 445.
- z Prahy mistr Pawel 85.
- z Prachatic Křišťan, farář u sw. Michala 12, 13, 82, 92, 120, 184, 185, 189, 197, 214, 215, 234, 242, 360, 361, 364, 366, 369, 444, 459, 473, 573, 576, 581, 629, 677; Wáclaw 474, 576.
- Prachalice 45, 119, 250, 308, 344, 358, 370, 373, 374, 410, 421, 643, 669, 717.
- Prausnitz, w. Brusnice.
- Pražák Matěj z Hradce Králové 163.
- Pražka puška 252, 253.
- Předborůw Janek 643.
- Předlice 350, 351, 353.
- Přech, Lupáčůw služebník 623.
- Prelát 86.
- Přelauč 143.
- Přemek kníže Opawský 71, 282, 404, 406, 423, 501.

- Přerow 282, 414, 478.  
 z Přestanowa (de Priest, Priest) Michal 153.  
 Přešpurk 399, sjezd 423, 426—431, 433, 453, 459, 460, 469, 482, 486, 520, 521, 524, 666, 668, 673, 675, 680, 686, 695, 716.  
 Přestice 10.  
 Přibenice 120, 124, 137.  
 Přibislav 310, 311, 371, 374; se Pk. Čenšk 143.  
 Přibram 140, 255; z Přibramě Jan 85, 92, 137, 163, 186, 188, 189, 193, 217, 242, 283, 284, 316, 318, 361—366, 368, 369, 383, 434—437, 441, 443, 444, 458, 474, 547, 576, 581, 590, 613, 620, 621, 629, 639.  
 Přidolí 256.  
 Priest, Priest w. z Prestanowa.  
 Příkop mezi Now. městem a Wyšehradem 38, 61.  
 Přílepy 170.  
 Přimda 377, 391, 423, 432, 469.  
 Přistúpim 173.  
 Processi w Prase 499.  
 Prokop kněz Táborský 189, 192.  
 Prokop jednooký kněz Táb. 198, 199.  
 Prokop Holý, Veliký 199, 278, 348, 349, 352, 355, 358, 364, 365, 372, 373, 386, 396, 399, 400, 402, 408—410, 414, 421, 423, 426—428, 430, 431, 438, 440, 441, 443, 447, 448, 451, 458, 460, 461, 466—472, 477, 484, 488, 489, 493, 494, 500, 502, 503, 508, 512, 517, 519, 523, 524—526, 530, 537—539, 543, 546, 550, 551, 554, 555, 557, 558, 564—567, 580, 584—586, 597, 600, 601, 606, 609, 613, 617—619, 623, 635, 637—640, 642—644, 648.  
 sw. Prokopa klášter na Sázavě 56, 174.  
 Prokůpek, Prokop menší 311, 365, 372, 373, 399, 408—410, 416, 441, 463, 500, 502, 512, 517, 558, 633, 638, 644, 648.  
 Prorok farář Maletický 121.  
 Prostiboř 377.  
 Prudník (Neustadt) 400, 462.  
 Prusce 252.  
 Prusko 592. Psáře 102, 103.  
 Pština (Ples) 570, 571.  
 Ptaček Hynce z Pirkšteina na Ratajích a Polné 375, 634, 642, 652, 654, 674, 677, 684, 689, 690, 692, 695, 696, 699; Jan 17, 21.  
 Ptiš 173.  
 Puchala Dobeslaw (Dobek) z Uher 400, 401, 404, 461, 462, 480, 487, 488, 592—594, 597.  
 z Puchheima Jiří 502, 543.  
 Purkrabí na Vyšehradě 177.  
 Purkrabství hrada Pražského i Vyšehradu 445, 446.  
 z Puschberka Jindřich 73.  
 Puška, w. z Kunštatu.  
 Puškařík Jan 668.  
 z Querfurta hrabata 353.  
 Ráb 696.  
 Rábeký biskup 696, 698.  
 Rabí 45, 195, 270; w. Bohuslaw, z Risenberka.  
 z Rabí Jan 380, 643.  
 Rabštejn 377, 514, 663; w. Calta.  
 z Rabšteina Hyněk 600.  
 Racek sakrista 40, 41.  
 z Račiněwsi Wacław 394.  
 Račinský Wyšek 179.  
 Řád vojenský Žižkův 287.  
 Radkow (Wünschelburk) 335.  
 z Radkowie Lideř 162.  
 Radnice Malostranská 19; Staroměstská 4.  
 Radyně 377, 491.  
 Rak Jan, Janek od raků 394.  
 Rakownický Jan 440.  
 Rakownik 254, 255.  
 Ralsko 347, 378; w. z Wartenberka.  
 Rampold, w. Jindřich.  
 z Rašowa Hannů 452.  
 Rataje, w. Ptaček. Ratiboř 205.  
 Ratibořská kněžna 405, 406, 570.  
 Ratibořské knížetství 461.  
 Raudnice 151—154, synoda 155, 160, 190, 198, 199, 235, 249, 320, 323, 324, 362, 368, 375, 383, 406, 407, 508, 623.  
 Raudnický probošt 174.  
 Raupow 392.  
 z Raupowa Jan 377, 392.  
 Řebce 170. Řebřík, w. z Adlar.  
 Řeček Jan 37, 331.  
 Řečice Čerwoná 371; Kardašowa 208.  
 z Řečice Jíra na Klucích 440, 448, 451, 455, 538, 547, 556, 557; w. Sokol.  
 Ředhošť 170.  
 Řehoř ze Dwora Králové 520, 538, 547.  
 Řehowec Mikuláš kněz Betlemský 692.  
 Reichenbach 403, 475.  
 Reichenberk 416; z R. Kašpar 348.

- z Remeše Reinhard 169, 395, 443.  
 Řepice, w. z Machowic.  
 Reteč 334, 382.  
 Řetězy mezi Star. a Now. městem 21, 26.  
 Řewničow 650.  
 Řezek Petr 237, 238.  
 Řezníci Staroměstští 96.  
 Řesno 256—257, 262, 356, 408, 618, 652—662, 665, 666, 668, 678—680, 682; w. Konrad.  
 z Říčan Diwiš 121; Wácha z Popowic 352.  
 Říčaný 117, 118, 120, 121.  
 Richenberk 328.  
 Richenburk (Richmburk) 322, 374; w. Flaška, Kroměšín, Pardus.  
 Řím 476, 524, 569, 625.  
 z Řimowic Ondřej 448, 451.  
 Risenberk 377, 496, 497.  
 z Risenberka Bertold na Dolanech 598; Jan z Rabí 423, 642; Jan Krk ze Šwihowa 45, 46, 326; Rácek ze Šwihowa 110; Wilém z Měčina, Skály a Šwihowa 304, 377, 388, 390, 391, 423, 524, 598.  
 Risenburk, w. Osek.  
 z Risenburka Aleš na Wřeštowě (Wřeštowský) 70, 128, 142, 287, 347, 371, 529, 609, 617, 620, 623, 631, 632, 634, 642, 651, 652, 661—663, 667—669, 676, 677, 704, 708, 709, 717.  
 Řisuty 172, 650.  
 Řitka Jan z Besedědic, heitman Domažlický 373, 421, 438, 439, 445, 542, 600, 601.  
 Rodenberk Gotfrid 384.  
 z Rogowa Jindřich 307.  
 Roháč Jan z Dubé 119, 124, 125, 160, 231, 287, 301, 319, 322, 346, 347, 365, 371, 373, 643, 649, 669.  
 Rochlice 265.  
 Rokycana (z Rokycan) Jan 242, 283, 309, 366, 368, 370, 396, 412, 437, 443, 444, 459, 474, 482, 483, 506, 507, 509—512, 519, 520, 536—539, 542, 547, 548, 550—557, 559—562, 564—567, 573—576, 578, 579, 581, 583—589, 610—613, 616—618, 620—622, 627, 652, 654—658, 660, 677, 678, 680, 682, 683, za arcibiskupa zvolen 692, 693, 695, 705—713, 716, 718, 719; Šimon 139.  
 Rokycanský Jan 170.  
 Rokycany 11, 132, 370, 373, 377, 389, 390, 439, 468.  
 Ronow 374, 378.  
 z Ronowa Křištofor 329; Materna 329, 330; Wilém 279, 329.  
 Rosenberk 380.  
 z Rosenberka Oldřich 19, 20, 42, 53, 68, 69, 72, 73, 100, 119, 120, 132, 136, 160, 162, 187, 196, 207, 208, 219, 222, 233, 251, 256, 257, 267, 291, 292—294, 296, 297, 301, 304, 308, 310, 319, 325, 326, 329, 330, 334, 336, 341, 342, 348, 358, 380, 388, 421, 423, 432, 457, 460, 470, 506, 506, 512, 515, 516, 524, 533, 630, 632, 634, 642, 643, 646, 647, 651, 654, 661, 674, 676, 677, 689, 690, 691, 693; dům jeho w Praze 124.  
 Rosental, w. Rožmitál.  
 Roth Bernard 480.  
 Rotštejn 379.  
 z Rowného Lwík 598.  
 Rostoky 169, 448.  
 Rozwoda Jan, jinak Rameš ze Stakor 337, 366, 367, 395, 414.  
 z Rožmitála (z Rosentala) Franc 163; Jan na Blatné 380; Zdeněk na Zbýroze 331, 378.  
 Rúbík Ondráček 500.  
 Rudeč 172.  
 z Rušínowa Jan Hertwik 47, 276, 322, 347, 371, 374, 447, 675, 677, 699.  
 Ruzyně 171, 446.  
 z Rybenic Reinhart 111.  
 Rybka Pawel kněz 309.  
 z Rybnic Kunc 465; Mikuláš 465; Wolfart 465.  
 Rybníky 570, 593.  
 Rychlice puška 252.  
 Rychnow 474.  
 ze Rzáwě Wit 127.  
 Sádlo Janek z Milčína a z Kostelce, purkrabí Karlšteinský 25, 197, 210, 219, 674.  
 de Sabrenays Diwiš 485.  
 Salawa Jan na Skalách (Katsenštejně) 529; Matěj z Lipy a na Skalách 371, 381, 529.  
 Salzburský arcibiskup 381, 498, 500.  
 Samwalský, w. z Malenowic.  
 Sány, wiz Čapek.  
 Sandoměř 478.  
 Saský dům, dříve Nástw 5, 6, 281, Saský dům na Malé Straně 13, 19, 39, 51, 73, 80, 112, 115, 167, 339, 656.  
 Sattelpogner Erasim 356.

- Savojský wévoda 565, 572.  
 Sázawa 20, 115, 228; klášter 147, 252.  
 Sedlčany 329, 638, 639.  
 Sedlec klášter 5, 146, 147; twrz 45, 46.  
 Sekretář, w. z Kostelce.  
 Selata 376.  
 Semowit kníže mazowský 530.  
 Seň, w. Jan.  
 ze Sendražic Čeněk 572, 573.  
 Senice 399.  
 ze Sepekowa Petr 473, 474, 576, 629.  
 Servitů klášter na Botiči 39, 101.  
 Sezemice klášter 149.  
 Schaffhausen 545, 571.  
 z Schaumburka hrabě 709.  
 z Schellendorfa Jiří 662; w. Stokowé.  
 Scherlichz 454.  
 Schirmer Petr 111.  
 ze Schwarzburka hrabě 350, 387.  
 Schwedeldorf, w. Štwnice.  
 Siena 305, 422, 524, 568, 569.  
 Siene Tomáš 485.  
 Sieradz 580, 606.  
 Sigmund císař 7, 8, 10, 13, 15—17, 21—28, 30, 32, 34—36, 39, 40, 42, 46—50, 52—56, 58—62, 64—66, 68—73, 75—81, 83—86, korunován 87, odvezl desky a olaupil klenoty kostelní 88, 89, 97—100, 102—105, 107, 108, 111, 112—115, 118, 119, 121, 127, 130—132, 136, 140—143, 145, 149, 151—154, 156, 158, 160—163, 165, 170, 179—181, 190, 200—204, 206—208, 211—213, 218—231, 240, 244, 245, 249, 251, 252, 256, 257, 262, 263, 265, 267—269, 273—277, 280—282, 284, 287—289, 290, 293, 294, 296—299, 301, 305—307, 310, 312—314, 319—322, 326, 327, 330, 332—334, 336, 341—343, 346, 348, 358, 359, 370, 376, 380, 381, 393, 409, 420, 421, 423—433, 438, 453, 457, 459, 460, 463, 467, 469—471, 476, 479, 481, 482, 485—487, 489—492, 502, 504, 505, 515, 521—524, 533, 535—537, 539, 540, 542, 544, 548, 550, 555—569, 580, 616, 624—629, 632, 633, 637, 640, jeho poselstwo u koncilia 651—658, 660, 661, 666, 668—673, 675—678, 681—683, 686—692, 694—697, 699—708, 710, 711, umluwa s Čechy 712—716, přijat za krále 717, 718.  
 Sigmund heitman Slanský 419.  
 Sigmund Kejstutowiž Starodubský 543, 597.  
 Sigmund kurfiřt saaský 534.  
 Sigmund panaše 392.  
 Síně Jiří 8, 170.  
 Sirotci (Orebtí bratři) 312, 314, 318—325, 328—330, 333—336, 342, 346, 347, 350, 352, 354, 355, 357, 358, 364, 366, 370—372, 374, 381, 382, 384—386, 389, 391, 392, 396, 399, 407, 409, 411, 415—419, 427, 429, 430, 433, 438, 439, 441, 445—448, 458, 460, 462, 464, 465, 467, 469, 474, 476, 477, 478, 482, 484, 487—489, 492, 498, 500—503, 507, 509—514, 517, 520, 526, 527, 533—535, 540—542, 547, 549, 550, 577, 579, 582, 592—595, 606, 607, 609, 631, 633—636, 640, 641—643, 647, 659.  
 Sjezdy 8, na hradě Pražském 315, w kolleji Karlowě 215, 317, 409, 443, 458, 482, 488.  
 Skála 377; w. z Risenberka.  
 Skalice Česká 295, 489; klášter 145, 174; w Uhřích 341, 399, 376.  
 Skály (Katzenstein) 472; w. Salawa.  
 ze Skály Wilém 324.  
 Skwrňany 592.  
 Slaný 39, 59—61, 63—65, 78, 103, 106, 115, 134, 169, 175, 195, 204, 205, 207, 210, 243, 298, 323, 324, 365, 371, 373, 383, 385, 387, 402, 448, 468, 641, 643, 650, 652, 669, 677, 678, 707, 717; w. Křiřtan, Sigmund.  
 Slapy 174, 534. Slatina 171.  
 Slaup, w. Pirkštejn. Slawa 593.  
 ze Slawikowic Pawel, farář u sw. Jiljí 692, 695, 710.  
 Slawomir 324.  
 Slezsko, Slezáci 25, 69, 147, 165, 181, 182, 206, 207, 233, 254, 262, 263, 328, 427, 570.  
 u Slonů dům 395.  
 Slowák Matěj kněz 224.  
 Slowanský klášter 39, 52, 61, 104. pod Slowany 73.  
 Smidary 277, 295; w. Ohniřtko.  
 Smichow 79, 171.  
 Smilek, w. z Křemže.  
 ze Smilkowa Chwalek 153; Janek 163.  
 Smiřice, w. Kapann.  
 Smiřický Jan ze Smiřic 159, 176, 280, 290, 291, 298, 302, 331, 349,

- 375, 383, 384, 393—395, 406, 407, 410, 411, 413, 459, 493, 578, 623, 654, 677, 692, 695; Jindřich 406.
- Smolař Matěj od Maufeninů 367.
- ze Smolenska Jiří 111.
- ze Smolotel Buzek 325, 371.
- Sněmy w kolleji Karlově 290, 340, 428, 482, 507, 508, 512, 569, 576—578, 580, 583, 608, 620, 661, 663, 669, 670—673, 691, 704, 716.
- Soběnice 280.
- Soběslaw 186, 187, 208, 674; w. Pa-  
pašek.
- ze Soběslawě Jan 474, 576, 718.
- Soběšín, w. Srbín.
- Sobětický 638.
- Sobkow 596.
- Sobotka 408, 404, 406, 408, 593.
- Sokol Mikuláš z Lamberka na Ře-  
čici 311, 371, 421, 501, 502, 504,  
654, 660, 677.
- Soldín 518, 594.
- Sowa kněz w Hořiněwsi 322.
- ze Sowince Pawel 526.
- Spano, w. z Ozory.
- Speyerský biskup 387.
- Spíšská stolice 571; probošt 576.
- Sprotawa 517.
- ze Srbče Diwš 201; Martin 176,  
201.
- Srbeč 174.
- Srbín jinak Soběšín rytíř 110.
- Srsa Jan jednooký 323.
- Srubby na Malé straně 21, 26; na  
Witkowě hoře 74.
- ze Stakor Rameš, w. Rozwoda.
- ze Stankowa Štěpán 153.
- Stargard 597.
- Starodubský, w. Sigmund.
- ze Stezowa Jan 464.
- Stibor wojwoda sedmihradský 463,  
502.
- Stinawa 400, 406, 527, 528.
- Stodůlky 158, 172, 446.
- Stojkowič Jan Dubrownický 485,  
490, 546, 549, 553—556, 558—562,  
564.
- Stoks Mikuláš z Hlohowa 690.
- Stolpa 594.
- Stošowé z Schellendorfa, Jindřich  
111.
- Strahow 15, 50, 51, 55, 63, 171,  
286.
- Strach Wácslaw purkrabí na Wil-  
harticích 642.
- Strachůw dwár 285.
- Strakonický přewor, w. z Hradce,  
z Michalowic.
- Straš Jan z Bialašowa 596.
- Strašnice, w. Hlas.
- Straubink 489, 470.
- Straussberg 518.
- Stráž 208; ze Stráže páni 208.
- Strážnice, Strážnický, wis z Kra-  
wak.
- ze Strážnice Bedřich 462, 477, 570,  
571, 592, 662, 667, 675—678, 690,  
693, 706.
- Středa (Neumarkt) 404—406, 417,  
462, 488, 527, 529.
- Středokluky 59, 170.
- Strein 502.
- Střela, w. z Landšteina.
- Střelečky (Střelice malé) 400.
- Střelín 401—403, 406, 417, 462,  
471, 518, 519, 526, 527, 529, 663.
- Střibro 180, 182, 244, 269, 290,  
357, 370, 373, 376, 377, 388, 389,  
407, 488, 494, 597, 688, 717; w. Bra-  
datý, z Klenowého.
- ze Střibra Jakanbek 13, 126, 137,  
185, 186, 188, 190, 215—217, 231,  
232, 234, 235, 242, 243, 283, 284,  
363, 366, 369, 434—436, 444, 445.
- Střihom 405, 417, 465.
- Střížkow 172.
- Stromeyer Sigmund 584, 605, 607.
- Sudiwoj Ostorožský 594, 595.
- Sudoměř 33, 43.
- Sulejowice, w. Kaplár.
- Sulzbach 456, 600.
- Supihora, Kyšperk 353, 374.
- Surowec 255.
- Sušice 16, 235, 244, 250, 324, 344,  
358, 370, 373, 410, 421, 427, 542,  
643, 717; Ondřej farář 692; w.  
Hawlík.
- ze Sušice Wácslaw 692.
- ze Swanšína Abraham 480.
- Swatě pole klášter 142.
- Swatomařští křikownici 171.
- Swětlá 364, 381.
- Swidnice 48, 52, 55, 206, 403, 404,  
408, 417, 423, 466, 471, 472, 498,  
517, 527, 593, 608, 662, 667; w.  
z Chotěmic.
- Swidnické knížetství 181, 416, 462,  
464, 529, 539, 577, 591, 662.
- Swidnický heitman 17.
- Swidrigal 525, 526, 543, 566, 569,  
590, 597.
- Swině, w. z Kolowrat.
- ze Swiní Raus 332.



Swiny 119.  
 Switawa 149.  
 Swojše, w. ze Zahradky.  
 ze Swojšina Protiwa 648; wiz  
 Zmrzlíci.  
 Synody w Praze 164, 185—190, 248,  
 652, 653.  
 Szląz 527.  
 Šafránec Petr 593, 606.  
 Šarfštejn, w. Berka. Šárka 172.  
 Šárovce Jan, heitman na Lands-  
 herce 540.  
 u Šermířů dům 260.  
 Šest měst, w. Lužice horní.  
 Šestipanský úřad 411, 440, 445.  
 Šibenická válka 329.  
 Šillink František 8, 247, 367.  
 Šimon od bílého lva, ze Chrasti  
 87, 128, 179, 288, 331, 394, 584,  
 585, 591.  
 Šimon z Dubrowníka biskup Tro-  
 girský 85.  
 Šimonek suken kraječ 170.  
 Šindel Jan 153.  
 Šintawa 399.  
 Škaredý rybník u Sudoměře 33.  
 Škopek Aleš z Dubé 51, 58, 160,  
 379, 535, 609.  
 Škopkův dům 66.  
 Škworec, w. Olbromowici.  
 Šlakenwerd, w. Ostrow.  
 Šlik Kašpar 681, 684, 690, 691, 698,  
 696, 703, 704, 713, 716.  
 Šmatlawý Wacław 394.  
 Šmikauský Jan ze Žďára 427, 468,  
 502.  
 Šonow 405. Špic Jan 59.  
 Špička Petr 59. Špilberk 212.  
 Špitál křížovníkůw wedlé mosta  
 445, 688; pod Wyšehradem 445.  
 Špitálské pole 79, 80, 81, 309, 636.  
 Špremberk, w. Grodek.  
 Šramowice 274, 280.  
 Šrol Jeronym 236, 237, 240, 252,  
 366, 640; Ludvík 236.  
 Štěkeň 33. Štěňowice 218.  
 Štěpán falekrabí 492.  
 sw. Štěpána na Rybníčku kostel  
 209; w. Jan.  
 Štěpanowec Jan z Wrthby 377, 524.  
 Šternberk hrad 115, 320, 466—468.  
 ze Šternberka Aleš Holický 84,  
 161, 164, 255—258, 263, 266, 269,  
 273, 290—292, 297, 298, 320, 324,  
 331, 332, 378, 388, 427, 481, 609,  
 623, 634, 642, 650, 652, 674, 677,

690, 692, 702; Jaroslav z Weselá,  
 110; Jiří z Laukowa 283; Perchta  
 wdowa po Petrowi Konopištakém  
 115, 283, 320, 331, 466, 468, 643,  
 674; Petr Konopišták 17, 20, 23,  
 33, 56, 110, 116; Smil Holický na  
 Zaječicích 283, 292, 298, 331, 332,  
 347, 375, 398, 448, 455, 526, 529.  
 tiwnice (Schwedeldorf) 416.  
 Štráboch Wacław 4, 5, 37, 368, 445.  
 Student Jan z Tachlowic 253.  
 Šumburk 321, 378.  
 z Šumburka Wilém 378.  
 wáb Jan z Jíkwe 157, 253, 301.  
 Šwamberk (Krasikow) 130, 131, 218,  
 233, 235, 236, 243, 376, 492, 494,  
 514.  
 ze Šwamberka Bohuslaw 23, 24,  
 33, 44, 45, 119, 130, 233, 259, 260,  
 269, 278, 279, 284, 285, 292, 304,  
 322, 325, 330, 331, 333, 334, 348;  
 Hynek Krušina 257, 304, 376, 377,  
 388, 392, 489, 519, 638; Jan Ha-  
 nowec na Třebli 304, 331; Jan  
 Krušina 642, 650.  
 Šwihow 324, 325, 377.  
 ze Šwihowa Břeněk, ze Skály 17,  
 20, 22, 33; w. z Risenberka.  
 Tabišta Jiří kněz 309.  
 Tábor, Hradiště hory T. 14, 30—34,  
 43, 44, 48, 55, 68, 69, 72, 73, 78,  
 82, 104, 113, 119, 127, 130, 131,  
 134, 136, 137, 141—143, 148, 160,  
 186, 189, 190, 195, 233, 285, 287,  
 300, 304, 308, 325, 329, 348, 358,  
 370, 372, 410, 448, sjezd 458, 512,  
 638—640, 643, 654, 669, 673, 674,  
 676, 691, 693, 717; w. Laurin.  
 Tábor velký 301; menší 311; w.  
 Orebaké bratrstwo.  
 Tábor huť 222; šachta 27, 222.  
 Táboreské bratrstwo, Táboři 30, 32,  
 34, 43, 45—48, 55—61, 63, 65—69,  
 74, 75, 80, 82, 83, 86, řád služeb  
 božích 89—100, 102, 104, 107,  
 116—118, 120—127, 130, 132—139,  
 141—143, 148—152, 156, 159—162,  
 177, 178, 181, 184, 186, 187, 204,  
 207, 217, 219, 220, 225—227, 230—  
 235, 243, 244, 249, 250, 256, 258—  
 261, 269—272, 275—280, 282—284,  
 286—288, 291—293, 296, 297, 300,  
 303, 304, 308, 310, 312—325, 328—  
 331, 333—337, 341—344, 346—350,  
 352—361, 364, 365, 370—373, 374,  
 375, 377, 378, 380—382, 384—386,  
 389, 392, 396, 399, 406—411, 417—

- 419, 427, 429—432, 434, 438, 441, 445, 447, 448, 458, 460, 463—465, 471, 477, 478, 482—484, 487—489, 500—502, 506, 507, 509, 511—514, 517, 520, 525—527, 533—535, 540—542, 547, 549, 550, 552, 570, 576, 577, 582, 583, 587, 589, 593, 595, 597, 607, 609, 615, 631, 633—636, 640—643, 645, 659, 668, 669, 670, 673, 674, 689—691.
- Tachlowice 378, 642; w. Študent.
- Tachow 131, 132, 136, 262—269, 272, 290, 377, 387—389, dobyt 390—392, 407, 420, 451, 492—494, 498, 522, 542.
- z Talowec, w. Mátík.
- Taschner Sigmund 37.
- z Tasnowic Humprecht na Zwoleněwsi 170.
- Tata 310, 346. Tatce 173.
- Taušeň 144, 383.
- Temlík Wácslaw ze Žatce 331.
- Teplá 432.
- Teplice kl. 191, 349, 350, 353, 374.
- Těšín 245.
- Těšínské knížetství 461, 570.
- Těšnice, w. Bleh.
- Tilman probošt w. Koblenci 655, 670, 683, 689.
- Tiršenrent 261, 262, 407.
- Tismice 5; w. Wrbík.
- Tišnow 33.
- z Tišnowa Šimon 139, 397, 398.
- Tkanička Mikeš 128, 212, 249.
- Tluksa Zdeslaw z Buřenic purkrabí Karłšteinský 26, 253, 268, 313, 331, 342, 378, 392, 423, 460, 482, 484, 524, 544, 561, 582, 583, 619.
- Tlustowausy 445. Tmaň 378.
- ze Tmaně Busek 253.
- Točník 64, 70, 324, 331, 378.
- Toke Jindřich kanovník Magdeburský 516, 519, 520, 523, 536, 561, 565, 574, 584, 605, 608, 627, 655, 660.
- Tolštejn, w. Berka.
- sw. Tomáše klášter 15, 18, 51, 66.
- Topolčany 661. Tost 570.
- Towačow 414.
- z Towačowa (Towačowský) Jan z Cimburka 111, 326, 349, 391, 399, 400, 401, 414, 501.
- Trčka Burian z Lipnice 352; Mikuláš z Lípy na Homoli 529, 608; Prokop jednooký 325, 344.
- Třebantice 172.
- Třebechowice 47, 142, 254.
- Třebel, w. ze Šwamberka.
- Třebenice 349.
- Třebíč 312, 330, 333, 334, 669.
- Třebnický klášter 528.
- Třeboň 325, 380, 512.
- Třeboradice 172.
- Třebotow 378.
- Trenčín 161, 212.
- Třešowice 66.
- Trhy w. Praze, spory o ně 418, 419, 434, 440.
- u Tří studní dům 236.
- Trnawa 201, 288, 399, 433, 460, 463, 529, 530, 661, 668, 676, 677.
- Trocnow 119; z Tr. Jaroslaw, z Kalicha 287, 415; w. Žizka.
- Trosky, w. z Bergowa.
- Trutnow 159, 181, 328, 371, 382, 643, 717.
- Tryskowice 171, 236.
- Třčow (Dirschau) 596.
- Tuchole 597.
- Turčanská stolice 576.
- Turkowec Petr 303.
- Turnow 295, 534. Tursko 172.
- Twaroh 601.
- Týn u Břewnowa 171; Horšůw 244, 290, 377, 432, 469, 490; w. z Drátky.
- Týnec u Boleslawě mladé 171; u Třešowic 171; Labský 286, 295; Welký u Němčičho 527.
- za Týnem ulice 169.
- Týnský dwůr 411, 440; kostel 190, 419, 587, 588, 719.
- Týřow 255, 332, 378, 427, 428.
- Učení Pražské 9, 478, 688.
- z Uher, w. Puchala.
- Uhřiněwes 171.
- Ůchtric, w. Nüchterwic.
- Ůjezd, w. Anjezd.
- Ůjezdec, w. Anjezdec.
- Ukřižowaného obraz na mostě Pražském 10.
- Ulibice, w. z Mokrowaus.
- Ulm 545, 590, 651.
- Ungeltu vybrání 8.
- Unhošť, w. Annhošť.
- Uničow 53, 246, 260, 299.
- de Ursinis Jordan kardinal-legat 327.
- Ůkatý Jíra 649.
- Ůstek, w. Anštek.
- Ůwos 167.
- de Vergeriis Petr Pawel 85.
- Voigtland 257.
- Wácow 327.

- Wáclaw farář Arnoštowický 78;  
 Katusický a děkan Kamenecký 155;  
 u sw. Mikuláše 710.  
 Wáclaw kaplan radnice Staroměst-  
 ské 59.  
 Wáclaw kněz Táboraký 284.  
 Wáclaw kníže Opawský 400.  
 Wáclaw král, poklady jeho 21,  
 tělo jeho zneuctěno 95, slavnost po-  
 hřební 292.  
 Wáclaw krčmář u sw. Walentina  
 92.  
 Wáclaw přítel Bohuslávův, 255.  
 Wáclaw švec saused Staroměst-  
 ský 193.  
 sw. Wáclawa kaple 19.  
 Waida 387, 408, 490, 491.  
 Waidhofen 502.  
 z Waidowa hrabě 350.  
 Wal wes 203.  
 z Walče Jan syn Bedřichův 255.  
 Waldek 268, 538; w. z Lestkowa,  
 Zajíc.  
 z Waldeka Hynek 253; Jan na  
 Litni 253.  
 z Waldenfelsa Kašpar 453, 454.  
 Walderbašský klášter 408.  
 Waldhauský klášter 543.  
 Waldštejn hrad 366, 414.  
 z Waldšteina Hašek Ostrowský  
 (z Ostroha) z Dětenic 20, 111, 213,  
 223, 231, 284, 286—289, 251, 266,  
 268, 271, 277, 282, 285, 286, 289,  
 290, 291, 298, 301, 303, 320, 337,  
 376, 380, 382, 393; w. z Kolšteina,  
 z Wartenberka.  
 na Walečowě Bartoš a Bernart  
 275, 276, 280, 287, 301, 366, 371,  
 379.  
 Walentin kněz 143; kramář ze Zde-  
 rasu 500.  
 sw. Walentina osada 74; w. Wác-  
 slaw.  
 Wálka každodenní 257.  
 Walkaun z Adlar Jan 22, 33, 365.  
 Walowské lesy 208.  
 z Walsee Reimprecht 364.  
 Waňček kněz 30.  
 z Wangenheima Jiří 450.  
 Warleich Wáclaw z Frimburka  
 643.  
 Warmbrunn 594.  
 Warnsdorf, w. Welf.  
 Warta (Brdo) 335.  
 Wartenberk 347, 378, 379.  
 z Wartenberka Beneš, z Děčína  
 21; Čeněk, z Weselě 13—15, 19—  
 22, 24, 26, 27, 39—42, 46—50, 52  
 53, 55, 68, 105, 145, 146, 150, 151,  
 153, 157, 159, 160, 162, 182, 183,  
 196, 198, 219, 230, 232, 275—277,  
 279, 290, 291, 295, 308, 326, 336;  
 Jan Chudoba na Ralsku 15, 20, 23,  
 40, 58, 160, 219, 320, 347, 365, 378;  
 Jindřich z Waldšteina 20; Jindřich  
 z Weselě a na Weliši 336, 347, 375,  
 634, 641, 642, 652, 654, 666; Petr  
 na Děwině 379; Sigmund na Dě-  
 číně 20, 28, 40, 58, 194, 203, 204,  
 226, 267, 280, 354, 410, 414, 493,  
 641.  
 Wawák, w. z Hradce.  
 Weclík Přech 439.  
 Wedrow 465, 466.  
 Weidenow 401.  
 z Weilburka Jan 170.  
 Weissenfeld 454.  
 Weissmein 454.  
 u Welblauda dům 338.  
 Welek kaudelník z Březnice 400,  
 408, 418, 419, 430, 438, 439, 441,  
 448, 463, 467; dům jeho 637.  
 Welešín 380.  
 Welfi Hanuš z Warnsdorfa 334, 336.  
 Welfík od Kocaurů 640.  
 Weliš 336, 375; w. z Wartenberka.  
 Weltěže 173.  
 Weltrusy 179, 309.  
 Wělungská krajina 488.  
 Welwar Jan 419, 519, 538, 547,  
 551, 555, 557, 560, 575, 577, 590,  
 623, 640, 654, 656, 660, 677, 692,  
 695—697, 699, 700, 702, 703, 705,  
 707, 709, 713, 715—718.  
 Welwary 114, 169, 177, 446, 498.  
 u Wěnečků 34.  
 Wengiel Petr 229, 251.  
 Weřejné slyšení w kolleji Karlowě  
 123.  
 Wesce u Mochowa 171.  
 Wesel na Rýně 181.  
 Weselá 336, 375, 399; w. ze Štern-  
 berka, z Wartenberka.  
 Weselí 208.  
 Wětfni, w. Wišně.  
 Wěžecký Petr 235, 236.  
 Wežerce 252.  
 z Wicemilic, w. Hwězda.  
 Wídeň 310, 319, 327, 341, 342, 346,  
 408, 469, 470, 670, 673, 675, 676,  
 689, 690, 696, 706, 716.  
 Wildenberk (Wildštejn) 374.  
 Wildštejn, Willštejn 132, 370, 373,  
 377, 542; w. Cikán, z Jawora.

- Wilém kněz 190, 215, 216, 242, 248.  
 Wilém markrabí míšenský, 71, 257, 262, 263—266, 269.  
 Wilém wévoda baworský na Mníchově 71, 423, 521—523, 537, 545, 548, 552, 561—563, 565—569, 599, 604, 626.  
 Wilém mladší wévoda Brunšwický 449.  
 Wilemow klášter 147, 246, 374.  
 Wilhartice, w. Strach.  
 Wilštejn, w. Wildštejn.  
 z Winařic Parcifal 394, 395.  
 Winčik 528.  
 Winchester, w. Jindřich.  
 Winnice za branau Horskau 5.  
 Winterberk, w. Kaplák.  
 Wirtemberský hrabě 468.  
 Wislice 299, 300.  
 z Wismburka Jiřík 347, 529, 677.  
 Wismburk 328, 427.  
 Wišně Matěj z Wětřní 127.  
 Witek od čerwených zvonůw 238.  
 Witice 644.  
 Wítkowa hora 73, 79—82; viz Žižkow.  
 Wítkowa wdowa Anka 52.  
 Wítkůw kámen 380.  
 Witold, Alexander kníže litewský 163, 179, 180, 199—201, 205, 211, 244, 245, 246, 250, 258, 272—275, 280, 306, 358, 359, 422, 475, 477, 525, 543.  
 z Wittstatu Hanuš 455.  
 z Witzleben Dědřich 450; Jiří z Berky 450.  
 Wládař hora 218.  
 Wládaři zemští zwoleni 162, 177.  
 ze Wladěnina Mikuláš 565, 569.  
 Wladislaw král polský 89, 115, 163, 178—180, 200, 201, 211, 226, 244, 245, 272—274, 281, 288, 297, 299, 300, 305—307, 327, 356, 358, 359, 422, 475—481, 487, 525, 526, 530, 543, 544, 566, 569, 571, 594, 606.  
 Wladislawský biskup 530.  
 Wládyková Marta 439.  
 Wlašim 329; w. z Chotěmic.  
 z Wlašimě Arnošt 651, 681, 684, 710, 716; Tomáš 501, 502; Waněk z Jenšteina 200.  
 Wlček Tobiáš z Litoměřic 309.  
 Wlk Jakub kazatel u Matky boží Sněžné 412, 574, 575, 608, 635, 637, 640; Jan 434, 437.  
 Wodňany 119, 643, 669.  
 Wojkowice 173; z W. Jeronym 177.  
 sw. Wojtěcha kostel 52, 67.  
 Wolboř 179.  
 Woldenberg 594.  
 z Wolkenšteina Waldenberg 353.  
 z Wolyně mistr Martin 135, 242, 435.  
 Worany 179.  
 Wožice 43, 44, 277, 329, 330, 333, 335, 342, 370, 409, 331—333, 339.  
 z Wraního, w. Passer.  
 z Wranowa Sigmund 402, 633.  
 Wratislaw 27, 28, 34—36, 39, 40, 42, 48, 55, 71, 100, 401, 402, 404—406, 408, 417, 423, 463, 464, 471, 472, 488, 498, 518, 526—528, 540, 574, 577, 598, 608, 663, 667, 668; w. Konrad.  
 Wratislawské knížetství 462, 529, 662.  
 Wrba Jan 326.  
 Wrbcany 646; w. Libák.  
 Wrbenský farář 174.  
 Wrbík Jan z Tismic 5.  
 Wrbno (Würben) 472, 662, 667.  
 z Wřeskowic Odk 419.  
 ze Wřesowic Jakaubek z Bíliny 328, 349, 353, 354, 374, 378, 388, 432, 455, 467, 519, 535, 573, 590, 641, 650, 669, 677.  
 Wřeštow, Wřeštowský, w. z Risenburka.  
 Wřowice 173, 330.  
 z Wrtby, w. Štěpanowec.  
 Wšemбера, w. z Boskowic.  
 Wšerub Jakub 176, 271.  
 Wünschelburk, w. Radkow.  
 Wunsidl 392.  
 Würben, w. Wrbno.  
 Würzburg, w. Jan.  
 Wurzen 449.  
 Wysoká, w. Černín, Krušina.  
 Wyšebrod 256.  
 Wyšehrad 7, 11, 16, 18, 22, 27, 32, 36, 38, 40, 41, 47, 52, 54, 61, 64, 68, 73, 80, 81, 95, 97, 98, obležen 101—106, příměří 107, vzdán 108, 112—115, 118, 119, 142, 170; probostství 173, 177, 410, 688; purkrabí 289, 293.  
 Wyšek Polák 366.  
 Záběhlce 170, 365, 642.  
 Záběří 174.  
 Zaeléř 206.  
 Zahan, Žahan 404, 442.

- ze Zahradky Swojše 337, 376, 367, 542, 633.  
 Zachraštany 322; z Z. Petr 322.  
 Zaječice, w. ze Šternberka.  
 Zájezd 170.  
 Zajícové z Hasenburka, Jan na Budyni 533; Mikuláš na Budyni a z Kosti 30, 110, 153, 378, 379, 410, 535, 609; Wilém ze Židlochovic 15, 20, 28, 40, 48, 49, 53, 60, 78, 110, 222, 266, 378; Zbyněk 533, 651; z Waldeka Hynek 264; Mikuláš 20.  
 p. Zajícův dům 60.  
 Zákon 392.  
 Zálezlice 173.  
 Zárowský Mikuláš, mlýny jeho (někdy Olbramovské) 74, 170, dům jeho 366.  
 Záryby 172. Zaul Jan 155.  
 Závada Prokop Žatecký 128, 247.  
 Závíše 11.  
 Závíše Černý z Garbowa 226, 229, 230, 251.  
 Zbiroh, w. z Rožmitála.  
 Zbraslaw 7, 14, 64, 65, 70, 71, 95, 104, 169, 174, 292, 428, 446, 468, 534.  
 ze Zbraslawic Markolt 33, 92, 125, 126, 318, 484, 519, 538, 547, 557, 613, 648.  
 Zbyhněw biskup Krakowský 479, 531.  
 Zbyněk bratr řádu křižovníckého 172.  
 Zdeněk swicník 367.  
 Zderazská brána 636.  
 Zderazský klášter 94, 167, 171.  
 Zdice 313—315, 319, 320, umluvy 331, 335, 341.  
 Zelená hora (hora Oliwetská) 22, 44, 45.  
 Zhořelec 381, 405, 415, 442, 475, 478, 517, 518, 539, 592.  
 ze Zhudowic Oldra 642.  
 Ziegenhals 401. Zlatá 170.  
 Zlýchow 106, 171.  
 Zmrzlíci ze Swojšína na Orlicce, Jan 255, 269, 325, 344, 357, 358, 371, 421, 438, 448, 450, 463, 464, 468, 542; Petr 25, 120, 124, 130, 131, 149, 157, 159, 176, 197, 200; Petr mladší 308, 325, 344, 357, 358, 371, 384, 388, 421, 438, 643, 677.  
 Zmrzlík Jan kramář, Mandin muž 241.  
 Zmrzlíkův dům za sw. Jakubem 124, 134, 197, 233.  
 Znojmo 53, 133, 334, 427, 501, 543, 557; w. Dětřichowic.  
 ze Znojma Oldřich, farář Časlavský 533, 547, 550, 552, 557, 564, 584, 586, 677, 692.  
 Zülz, w. Bělá. Zwanowice 252.  
 Zwernice 455.  
 Zwikow 308, 380, 427, 432; wis Krehlebec.  
 ze Zwikowce Wacław 323.  
 ze Zwiřetic páni 375; Beneš 20; Petr 20; Wacław 20, 41; Zdislaw probošt 23, 41; w. z Wartenberka.  
 ze Zwole Kuneš biskup Olomaučský 153, 484.  
 Zwolenówes, w. z Tasnowic.  
 Žampach 379, 404.  
 ze Žampacha Jan 204; w. Kolda, z Potšteina.  
 Žárow 570.  
 Žatec 30, 59, 60, 61, 63, 65, 98, 101—103, 110, 132—134, 169, 190, 195, 204—206, 207, 218—230, 243, 255, 263, 266, 268, 298, 304, 306, 308, 309, 323, 324, 328, 365, 374, 384, 385, 427, 434, 448, 468, 497, 597, 639, 641, 643, 650, 652, 654, 669, 677, 678, 706, 717; w. Němec, Temlik.  
 ze Žatce Brikcl 139; Wacek 163.  
 Žatecké arcijahenství 155.  
 Žatecký kraj 133, 186.  
 Žatecký Jan 541; w. Závada.  
 Ždánice 245.  
 Žďár, w. Šmikanauký.  
 z Žeberka Aleš 344, 373, 642.  
 Žebrák 64, 69, 132, 270, 313, 324, 331, 378, 392, 393, hádání 397—399.  
 Železná hora 147, 148.  
 Železní páni 33.  
 Železný, w. Jan.  
 z Želiwa Jan kasatel u Matky boží Sněžné 36, 37, 98, 99, 144—146, 150, 163, 165, 178, 179, 183, 184, 186, 188—191, 194, 196, 198, 209, 210, 214—217, 219, 230—243, 246, 248, 251, 258, 259, 337, 411, 412.  
 z Žerotína Jaroslav a Plichta 98.  
 Židlochowice, w. Zajíc.  
 Židé 9, 10, 33, 133, 240.  
 Židovské město 74.  
 Žinkowy 16.  
 Žirownice, w. Kamaret.  
 Žitawa 153, 154, 155, 166, 190, 296, 297, 348, 365, 381, 384, 398, 431, 441, 442, 466, 478, 694.

Žitawsko 296, 381, 415, 416.

Žitawský Daniel z Koňského trhu 677, 695.

Žito Jindřich z Jiwan 377, 390, 391, 428.

Žiwhošť 17, 20, 110.

Žižka Jan z Trocnowa 16, 18, 22—24, 31—34, 43, 44—46, 55, 56, 58, 73, 74, 79, 80, 82, 89, 92, 97, 116, 118—125, 127, 130, 131, 133, 134, 136, 137, 138, 141—143, 148, 149, 151, 159, 160, 163, 181; oslepl 195, 196, 198, 199, 203—205, 207, 208, 217—223, 225—231, 233, 243, 250, 251, 256, 258, 269, 271, 272, 274—

277, 279, 282, 284—287, 288, 295, 296, 300—306, 308, 309, 310, zemřel 311, 313, 318, 337, 344, 409, 430.

Žižkow (Bojiště, Kalich, Wítkowa hora) 82, 83, 86, 116, 153.

Žleby 147, 159, 376, 380, 382, 386, 393.

Žlutice 202, 218, 243, 244, 374, 388, 469, 575, 590.

Žofie královna česká 6, 7, 13—15, 19—22, 24, 26, 99, 133, 139, 140, 147, 159; dům její 248.

Žofie královna polská 297, 299.









1112R



**Filed by Preservation 1991**

